



\*1000156547391\*

ikt. szám: FPH017 /8 - 25 /2022

**EMLÉKEZTETŐ****a Nyitott Budapest Munkacsoport üléséről****2022. július 20-án 15 órakor, Microsoft Teams és Budapest Városháza**

jelen voltak:

Kerpel-Fronius Gábor	főpolgármester-helyettes
Tran-Lam Péter Hue	osztályvezető
Schanz Judit	részvételiségi titkár
Pósfai Orsolya	civil csoportvezető
Kárpáti Fanny	civil referens
Bárány Balázs	Történelemtanárok Egylete
Bedőcs Bernadett	Budapest Főváros Városépítési Tervező Kft.
Farkas Bálint	Ökotárs Alapítvány
Kaszás András	Tudatos Ifjúságért Alapítvány
Kubicza Márta	Amnesty International Magyarország
Korom Réka	Településfejlesztési Szövetség
Merényi Miklós	K-Monitor Közhasznú Egyesület
Móra Veronika	Ökotárs Alapítvány
Sikolya Zsolt	Magyary Zoltán E-közigazgatástudományi Egyesület
Spinnerné Takács Erika	Hallássérültek Kultúrájáért Alapítvány
Szabados Péter	Civil Kollégium Alapítvány
Török Janka	Magyarországi Mindszenty Alapítvány
Víg Dávid	Amnesty International Magyarország

## **Kerpel-Fronius Gábor, főpolgármester-helyettes:**

Köszöntötte a résztvevőket és áttekintést adott a napirendi pontokról. Az első pont a jelenleg zajló Digitális Városháza projekt, melynek fő célkitűzése az önkormányzat digitális jelenlétének 21. századi szintre emelése. A Városháza új honlapjának fejlesztése szolgáltatásközpontú elvárásoknak kell, hogy megfeleljen, ami az állampolgárok ügyeinek megoldását képes szolgálni átlátható módon. Hangsúlyozta, hogy a projekttel kapcsolatban civil szervezetek, munkacsoport-tagok részvételét is várják, akár fókuszcsoporthoz beszélgetések keretében, ahol a szervezetek munkatársai elmondhatják, hogy magánemberként, felhasználóként miként használnák szívesen az oldalt.

Következőleg ismertette a második napirendi pontot, mely a tavalyi közösségi – korábbi nevén részvételi – költségvetés tapasztalatainak, tanulságainak megbeszélése volt. Ezzel kapcsolatban felhívta a figyelmet arra, hogy az idei év közösségi költségvetésének szavazása jelenleg is zajlik. Felkérte a résztvevőket, hogy vigyék ennek hírért a saját szervezeti, kapcsolati hálójukban és akár kampányszerűen álljanak egy szívüknek kedves ötlet mellé.

## **1. napirendi pont: az új Digitális Szolgáltatások Osztálya és a Digitális Városháza projekt bemutatása**

### **Tran-Lam Péter Hue, osztályvezető:**

Előadását a Digitális Városháza projektről prezentáció segítségével szemléltette. Hangsúlyozta, hogy a projektben kiemelt cél, hogy különböző ügyek és társadalmi csoportok szempontjai be legyenek csatornázva. Felhívta a résztvevők figyelmét arra, hogy a felelős Digitális Szolgáltatások Osztályát bármikor meg lehet keresni a fejlesztésekkel kapcsolatban – szívesen várják a felmerülő kérdéseket, ötleteket és javaslatokat megvitatásra. Elmondta, hogy a városvezetés célja, hogy a városlakók képesek legyenek jobban kapcsolódni budapesti ügyekhez, és ennek egyik fő bástyája az új weboldal, amely integrált egységet alkot majd a hivatali szolgáltatásokkal, emellett a tájékoztató, ügyintézésnek új fóruma lesz. A jelenlegi honlap nagyon egyirányú, kifelé kommunikáló, amin változtatni szeretnének.

Ezt követően bemutatta a Digitális Városháza koncepciójának három pillérét, mely egyrészt a bevonó tájékoztatás – azaz információnyújtás arról, hogy mi történik a városban; másrészt a részvételi platform megteremtése – azaz lehessen ezekhez a történésekhez csatlakozni; harmadrészt a könnyű ügyintézés, érthetőség megteremtése és adminisztrációs terhelés csökkentése. A részvételi platform kiterjesztésével kapcsolatban megemlítette a közösségi költségvetés példáját, amelyet jelenleg csak külön weboldalon lehet elérni.

Kitért a projekt feltérképező-felfedezési fázisára, valamint a módszertani hátterére, melyek a belső és külső – hivatali és városlakók irányából érkező szempontokat hivatottak becsatolni. Felvázolta a következő lépéseket augusztus hónaptól kezdve; eszerint az év végére tervezik a nagyközönség elé tárni az új honlap első verzióját. Civil szervezetek révén közösségeket is szeretnének bevonni a megvalósításba, első körben egy kérdőíves igényfelmérésen keresztül. A szervezetek által képviselt ügyek és csoportok szempontjai fokozatosan, a prioritások szerint súlyozott funkciók kibővítésével, fejlesztésével párhuzamosan jelenhetnek meg a portálon. Az összegzett prioritásokat figyelembe véve fogják létrehozni a honlap struktúráját, annak használhatóságát pedig tesztelőkkel fogják felmérni. Későbbi fázisban a [heim.agoston@budapest.hu](mailto:heim.agoston@budapest.hu) emailcímen keresztül lehet majd tesztelésre

jelentkezni, melynek során a tesztelők egy adott ügyet próbálnak majd megoldani, felmérték annak sikerességét.

### **Spinnerné Takács Erika, Hallássérültek Kultúrájáért Alapítvány:**

Írásban feltett kérdésében a koncepció akadálymentességével kapcsolatban érdeklődött, tekintettel a fogyatékkal élőkre, értelmi sérültekre, autizmussal élőkre, valamint vakok és gyengénlátókra is. Felhívta a figyelmet a jó dizájn, a képes, hangos megjelenés fontosságára annak érdekében, hogy a portált mindenki könnyen tudja majd használni.

### **Tran-Lam Péter Hue, osztályvezető:**

Válaszában elmondta, az akadálymentesség kiemelt szempont nem csak a végeredmény tekintetében, hanem a fejlesztés során is. Ismertette, általános elvárás mind a saját fejlesztési alapelveiknél, mind a modern UI dizájnál, hogy erre figyelemmel legyenek. Ugyanakkor nem az a cél, hogy tökéletes megoldás szülessen elsősorban, hanem hogy a fejlesztés folyamatos legyen, és adatalapú információk és visszajelzések alapján történjen a javítás, fejlesztés.

### **Sikolya Zsolt, Magyar Zoltán E-közigazgatástudományi Egyesület:**

Érdeklődött, hogy az előadásban említett hivatali átszervezés pontosan mit takar, és jelezte, hogy nem szerencsés, ha papíralapú folyamatok kerülnek digitalizálásra – inkább a folyamatokat kell újraszervezni.

### **Tran-Lam Péter Hue, osztályvezető:**

Válaszában elmondta, a hivatal átalakítása ennek a projektnek nem kifejezett célja, ugyanakkor a szolgáltatástervezési keretrendszer felállításán keresztül kapcsolódik hozzá. Ez utóbbi a hivatal és a tágabb értelemben vett főváros emberközpontú szolgáltatásainak létrehozására irányul, melynek módszertanát standardizálni szeretnék, hogy a hivatali gondolkodásban és működésben is gyökeresen megjelenjen. Ennek megvalósulását a közterületfoglalás példájával szemléltette. Elmondása szerint a közterületek foglalásának jelenlegi digitális lenyomata valójában nem digitális folyamat, hanem papíralapú, mely a kérelmezők részéről nehézkes és sok információt igénylő feladat. Nem egyértelmű például, hogy mely közterületek tartoznak a fővároshoz, és hogyan oszlanak meg a felelősségi körök. Végeredményben oda szeretnék eljutni, hogy ez egy egyszerűsített, gyors, online elvégezhető folyamat legyen, térképes szemléltetéssel és online fizetési lehetőségekkel. Így a belső ügyintézés is egyszerűsített elektronikus döntéselőkészítési folyamattá válhat. Végezetül kifejtette, Magyarországon kevés az alkalmazott jó gyakorlat, ezért külföldi példákat is tanulmányoznak.

### **Bálint Mónika, Civil Kollégium Alapítvány:**

Kérdésében arról érdeklődött, hogy a főváros döntései, lényeges adatai mennyire lesznek kereshetőek, transzparenssé átláthatóak, valamint, hogy a korábban meghozott döntések, korábban elindult ügyek, folyamatok elérhetőek lesznek-e az új felületen.

### **Kerpel-Fronius Gábor, főpolgármester-helyettes**

A kérdésre válaszolva elmondta, hogy visszajelzések alapján már a jelenlegi honlap is átlátható olyan értelemben, hogy a fontos adatok és dokumentumok publikusak, azonban nem könnyű megtalálni őket, mivel az oldal nem áttekinthető. Véleménye szerint ez rossz benyomást kelt, amin az új projekt változtatni hivatott.

**Tran-Lam Péter Hue, osztályvezető:**

Kiegészítve az elhangzottakat elmondta, hogy a fővárosi működésre vonatkozó átláthatóságot felmérő auditok nem a honlapot vizsgálják, hanem az ahhoz kapcsolódó einfoszab.budapest.hu címen található döntéseket publikáló felületet és döntéselőkészítési dokumentumokat. A Digitális Városháza projekt keretében azonban először a portál elülső részét fogják megújítani, felhasználóbaráttá alakítani. A jövőben viszont azt is megvizsgálják, hogy ezeket a dokumentumokat és adatokat hogyan lehet könnyebben kereshetővé tenni.

**Merényi Miklós, K-Monitor Közhasznú Egyesület:**

Írásban feltett kérdése a budapest.hu napi látogatószámaira vonatkozott. Továbbá afelől érdeklődött, hogy tervezik-e olyan, a mostanihoz képest új tartalmak – például hírek, tömegközlekedési, turisztikai információk – létrehozását az oldalon, ami több látogatót vonzana, vagy a portál szűken az önkormányzati hivatal működéséről fog szólni.

**Tran-Lam Péter Hue, osztályvezető:**

Válaszában elmondta, hogy jelenleg főleg az látogatja a portált, akinek ez a munkájához kapcsolódik; illetve a látogatottság napi szinten néhány százas nagyságrendű. Ugyanakkor a koncepcióból fakadóan azt szeretnék elérni, hogy a portál felhasználói széles körben a budapestiek legyenek, az ő életükbe épüljön be. Az új tartalmakkal kapcsolatban elmondta, hogy funkcionalitás szempontjából új tartalmak várhatóak az oldalon.

**Kerpel-Fronius Gábor, főpolgármester-helyettes:**

Kiegészítve az elhangzottakat elmondta, hogy a cél az, hogy új és hasznos tartalmak legyenek az oldalon, valamint, hogy a portálon keresztül történő megkeresések könnyen célba jussanak.

**Tran-Lam Péter Hue, osztályvezető:**

Kiemelte azon tapasztalatokat, hogy a megkeresések gyakorta nem jutnak el, csak továbbításon keresztül az illetékesekhez. A bevonó típusú tájékoztatás és részvételiség megvalósítása révén viszont az a cél, hogy minél több ember számára teremtseket értéket ilyen téren.

**2. napirendi pont: a közösségi költségvetés elmúlt két évének tapasztalatai****Schanz Judit, részvételiségi titkár:**

Prezentáció segítségével szemléltette előadását a közösségi költségvetés tanulságairól. A közösségi költségvetés működésére vonatkozóan elmondta, hogy az egyéves ciklust ölel fel. Bemutatta, hogyan oszlik el az évi 1 milliárd forintos keret, mely az Integrált Településfejlesztési Stratégiához, hivatalos nevén "Otthon Budapesten" stratégiához alkalmazkodik. Eszerint a költségvetésre beérkező ötleteket Zöld, Nyitott és Esélyteremtő kategóriákba osztják fel. A Nyitott kategóriáról elmondta, hogy ide azokat az ötleteket sorolták, amik a felhasználó-barátabb városra való törekvéseken túl közösség szervezéssel egybefüggő megvalósításokat tartalmaznak. Hozzátette, a tavalyihoz képest a szavazói korhatár 18-ról 16-ra csökkent.

Ezt követően bemutatta az egyéves folyamat főbb állomásait, hivatali köreit és állampolgári bevonással megvalósuló elemeit. Az ötletek szűrése és fejlesztése kapcsán elmondta, 615 beérkezett

ötletből végül 139 ötlet kerülhetett az állampolgárokból álló közösségi költségvetési tanács elé. Kiemelte, hogy forgalomszervezési, közlekedési és hálózatmódosítási kérdéseket érintő ötleteket nem tudtak tovább engedni, mert azok komplexebb területeket érintettek volna. Az elutasításokat minden esetben átlátható módon indokolják a honlapon. Ismertette, a beadott ötleteknél idén is a közvécék és gyalogátkelőhelyekre vonatkozó igények voltak kiemelkedőek. Ehhez kapcsolódóan elmondta, hogy ezek bár fontos és jogos igényeket fogalmaznak meg, a hasonló ötleteket sokszor kénytelenek összevonni a kategóriák arányosabb eloszlása érdekében. Az összevonások terén továbbá kiemelte azokat az eseteket, amelyek szintén hasonló problémákra keresik a választ, ám eltérő módszerekkel – mint például árnyékosabb városi területek létrehozása különböző módokon. A komplexebb, sokszereplős ötletekre vonatkozóan elmondta, hogy túl sok egyeztetést és szervezési erőforrást igényelnének, melyet a közösségi költségvetés keretein belül nem lehet megvalósítani. Ilyenek például a sétálóutcákra vonatkozó ötletek, melyeknél nem csak az egyes kerületekkel, hanem helyi lakosokkal, vállalkozókkal is egyezsége kellene jutni.

Hozzátette, voltak olyan ötletek is, amelyeket a főosztályok vagy fővárosi cégek szakmai indokok miatt csak tartalmi módosításokkal engedtek tovább. Az ötletbeadókkal való együttműködés terén a hivatal részéről létezik fejlesztési törekvés, de ezt egyelőre gátolja a kapacitás- és erőforráshiány.

### **Kerpel-Fronius Gábor, főpolgármester-helyettes:**

Kiemelte Párizs példáját, ahol a kétszintű önkormányzás lehetővé teszi, hogy a kerületek is aktívan részt vegyenek az összvárosi közösségi költségvetés koordinációjában. Budapesten ilyen típusú, főváros-kerületek közötti koordináció eddig nem valósult meg, miközben sok kerület is működtet már közösségi költségvetést. Emellett a fővárosi és a kerületi közösségi költségvetések lebonyolításában és megvalósulásában nagy eltérések tapasztalhatók.

### **Schanz Judit, részvételiségi titkár:**

Bemutatta a közösségi költségvetés állampolgárokból felálló tanácsát, akiket Budapest lakossága tekintetében reprezentatív módon toboroztak. A tanács munkáját, amely során 49 ötlet került kiválasztásra és ezáltal a szavazólapra, a Közélet Iskolája Alapítvány facilitálta. A tavalyi kritikákból tanulva idén a hivatal után a tanácsnak is meg kellett indokolnia az egyes ötletek elutasítását. Ez pozitív újítás volt, de a koordinátorok számára kiderült, hogy bizonyos esetekben nem volt sikeres az információátadás, ami az ötletek sikerességét, elfogadását segítette volna. Hozzátette ugyanakkor, hogy nem baj, hogy látszanak a hibák, mert ezek a javítás lehetőségét hordozzák.

Szemléltette az ötletek megoszlását. Ennek kapcsán kiemelte, hogy jól látható bizonyos civil szervezetek, például a kerékpárosok aktívabb részvétele. A népszerűsítéssel és szavazásra buzdítással kapcsolatban elmondta, hogy bár tavaly folyamatos jelenléttel voltak munkatársak és önkéntesek az utcán, ilyen formán csak kevesen szavaztak. Az emberekkel való találkozás is jó tapasztalatokkal szolgált, de idén már csak bizonyos időpontokban és helyszíneken történik a személyes szavazás.

Alapelvként kiemelte, hogy a szavazólapra csak viszonylag alacsony mennyiségű ötlet kerülhet, melyeket a budapesti polgárok még át tudnak tekinteni. Ezzel ellentétben Varsóban több ezres a közösségi költségvetésen versengő ötletek száma, ahol nem is cél, hogy mindenki mindent ötletet megismerjen, hanem hogy az emberek a közelükben található, lokálisan fontos ügyekről, felvetésekről szavazzanak. A budapesti költségvetés lokalitáshoz fűződő viszonyáról elmondta, hogy jelenleg nem ideális. A jövőre nézve a tanulságok mentén a kerületekkel szorosan együttműködve, helyi szinten fontos ötletekkel dolgozva képzelhető el egy erősebb részvétellel működő közösségi költségvetés.

A kihívások terén emellett kiemelte, hogy bár további fejlesztést jelentene, ha az ötletgazdák a tanács előtt prezentálhatnák ötleteiket, ez ugyanakkor nemcsak a prezentációs készség változó minősége, hanem a szervezés miatt is számos nehézséget vetne fel. Elmondta, hogy a Digitális Szolgáltatások Osztályával együttműködésben a közösségi költségvetés komplex folyamatának átláthatóvá tételén is dolgoznak – az új Budapest portál integráns részeként. Kihívásként említette továbbá a bekerülési árak, az ötletek magas költségvetésének, valamint a megvalósítások elhúzódásának problematikáját.

**Bálint Mónika, Civil Kollégium Alapítvány:**

Felvetette a kerületek lobbiszerepének lehetőségét, hogy a kerületek saját területre beadott ötletek mellett kampányoljanak.

**Kerpel-Fronius Gábor, főpolgármester-helyettes:**

A hozzászóláshoz kapcsolódva elmondta, hogy vannak kerületek, mint például a III. és VIII. kerületek, ahol hatékony az együttműködés a fővárossal. Érdekességgé kiemelte, hogy a civil hátszéllel meg támogatott ötletek eddig sikeresebbek voltak, mint a kerületek által favorizáltak.

**Schanz Judit, részvételiségi titkár:**

Példaként hozta fel a tavalyi nyertesek között a hiánypótló felnőtt autista központot, amit több civil szervezet támogatott.

**Spinnerné Takács Erika, Hallássérültek Kultúrájáért Alapítvány:**

Hozzászólásában elmondta, hogy alapítványuk több mint egy évvel ezelőtt a főpolgármesterhez és Kálmán Olgához fordult a budapesti színházak akadálymentesítése miatt. Hangsúlyozta, hogy törvényi előírás, hogy akár az információs, akár a fizikai akadálymentesítés megvalósításra kerüljön, a gyakorlatban azonban ez nem történik meg.

**Schanz Judit, részvételiségi titkár:**

Javasolta, hogy ősszel adják be ötletként a javaslatot a közösségi költségvetés keretein belül. *(Megjegyzés: a kérdés túlmutat a közösségi költségvetésen, ezért arra külön válasz készül.)*

**Bálint Mónika, Civil Kollégium Alapítvány:**

Felvetette, hogy a közösségi költségvetés népszerűsítése érdekében ünneplést lehetne tartani a szavazás lezárásával.

**Schanz Judit, részvételiségi titkár:**

Megköszönte a javaslatot, a felvetésre reagálva elmondta, hogy a szavazatok összeszámlálásának elhúzódása miatt konkrét végeredmény csak szeptember vége felé lesz, mivel a könyvtáraktól is be kell gyűjteni a leadott voksokat.

**Sikolya Zsolt, Magyar Zoltán E-közigazgatástudományi Egyesület:**

Felhívta a figyelmet arra, hogy a közösségi költségvetéshez kapcsolódó adatkezelési tájékoztató 5/b pontjában foglaltak szerint az adatkezelés jogalapja “közérdekű feladat végrehajtása” a GDPR-ra vonatkozóan, valamint az SZMSZ 110. paragrafusa – ami viszont a Budapest Párbeszédre mutat.

**Schanz Judit, részvételiségi titkár:**

Feljegyezte az észrevételt és továbbítását ígérte az adatkezelési tisztviselő felé.

**Pósfai Orsolya, civil csoportvezető:**

Megköszönte a részvételt és lezárta az ülést.