



1000193506395

Gazdasági Szereplő

ügyintéző: Wendl György

telefon: +36 1 327-1492

email: WendlGy@budapest.hu

ikt. szám: FPH036 /158 - 12 /2023

hiv. szám:

tárgy: Kiegészítő tájékoztatás „Társasházi célcsoport számára elérhető napelemes csomagok kidolgozása és vizsgálata jogi, elszámolási és gazdaságossági szempontból” tárgyú beszerzési eljárásban

Tisztelt Gazdasági Szereplő!

Tájékoztatom, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata, mint Ajánlatkérő által kezdeményezett „**Társasházi célcsoport számára elérhető napelemes csomagok kidolgozása és vizsgálata jogi, elszámolási és gazdaságossági szempontból**” tárgyú beszerzési eljárásban benyújtott kiegészítő tájékoztatás kérésben feltett kérdéseire a Budapest Főváros Önkormányzatának Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatáról szóló 48/2016. (VI. 30.) sz. főjegyzői és főpolgármesteri együttes utasítás 45. § alapján az alábbi kiegészítő tájékoztatást adom.

1. Kérdés: Ellentmondás feloldása: Ajánlatkérésben: M1 Alkalmassági minimumkövetelmény: „Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik teljesített referenciával, melynek értéke, mindösszesen eléri a nettó 3.000.000 Ft összeget.” Ugyanez az alkalmassági feltétel a 3. sz Melléklet (Alkalmassági nyilatkozaton) „Ajánlatkérő az előírt három év teljesítéseinek igazolása körében az ajánlatkérés megküldésétől visszafelé számított három év alatt befejezett, de legfeljebb hat éven belül megkezdett szolgáltatásokat veszi figyelembe. Az alkalmassági minimumkövetelmény (melynek összege nettó 3.500.000,-Ft) együttesen több referenciával teljesíthető.” Kérem, teremtsen meg az összhangot, hogy végül melyik az érvényes minimális követelmény összeg: 3.000.000, vagy 3.500.000 Ft?

1. Válasz: Ajánlatkérő tájékoztatja Tisztelt Gazdasági Szereplőt, hogy az érvényes minimum követelmény szerinti összeg: 3.000.000,-Ft, valamint a minimumkövetelmény maximum 3 darab referenciával együttesen is teljesíthető. Ajánlatkérő csatolja a javított alkalmassági nyilatkozatmintát

2. Kérdés: Kérem, pontosítsa, jól értelmezzük-e: **előzetes fogalma: csak a döntést elősegítő, annak a részeként minősülő, de a kivitelezést megelőző tevékenységgel** igazolható az M1 szerinti alkalmasság? (Tehát a döntés utáni megvalósítási, kivitelezési, értékesítési, építési/létesítési tevékenységről szóló szerződés teljesítése nem felel meg e célra? Vagyis **ha egy adott referenciaként megjelölt szerződéses érték magában foglal** (jóval nagyobb értékű) **építési, telepítési, értékesítési részeket, bevételeket, akkor az csak abban az esetben, és abban a részében lenne megfeleltethető az alkalmassági szempontnak**, amennyiben az konkrétan felsorolt, szerződéses és számlázott tételként tartalmazza a tanácsadási, elemzési szolgáltatás megjelölést? (Avagy ez kizárt, összeférhetlenség okokból?)

2. Válasz: Igen, jól érti a Tisztelt Ajánlattevő, kizárólag a napelem telepítéshez szükséges előzetes jogi, elszámolási és gazdaságossági szempontú vizsgálat végzése és/vagy tanácsadás tárgyában kötött szerződés vehető figyelembe, a döntés utáni megvalósítási, kivitelezési, értékesítési, építési/létesítési tevékenységről szóló szerződés teljesítése nem felel meg e célra, amennyiben nem egyértelműen elkülöníthető az előzetes jogi, elszámolási és gazdaságossági szempontú vizsgálat végzésére vagy tanácsadásra irányuló részfeladat és annak ellenértéke.

3. Kérdés: Kérem, pontosítsa, megfeleltethető-e az előzetes jogi, elszámolási és gazdaságossági szempontú vizsgálat végzése és/vagy tanácsadásnak a beruházás előzetes gazdaságossági, elemzési, átvilágítási, megvalósíthatósági vizsgálata, tervezési feladatok elvégzése, tanulmányok, elemző, döntés előkészítő anyag készítése, bemutatása?

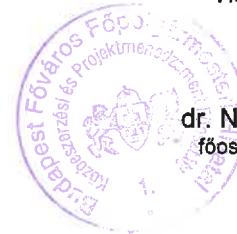
3. Válasz: Megfeleltethető az előzetes jogi, elszámolási és gazdaságossági szempontú vizsgálat végzésének, tanácsadásnak a beruházás előzetes gazdaságossági, elemzési, átvilágítási, megvalósíthatósági vizsgálata, tanulmányok, elemző, döntés előkészítő anyag készítése, bemutatása, azonban a beruházással kapcsolatos tervezési feladatok elvégzése csak annyiban, amennyiben az a beruházás jogi, elszámolási és gazdaságossági szempontú vizsgálatára irányul, nem pedig a konkrét műszaki tervezési feladatokra.

Jelen kiegészítő tájékoztatást valamennyi gazdasági szereplő részére megküldjük.

Kérem tájékoztatásom szíves elfogadását.

Budapest, 2023. június 13.

Tisztelettel:



dr. Nagy Judit
főosztályvezető

Melléklet: 1 db. javított nyilatkozatminta

Kapják:

Irattár

Valamennyi gazdasági szereplő