



**FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI
BIZOTTSÁG**
1052 Budapest Városház u. 9-11.

A Fővárosi Választási Bizottság a

11/2022. (III.04.) FVB számú határozatával

a Sz.K. jelölt által a Budapest 06. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 9/2022. (II.28.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezés tárgyában 3 igen szavazattal, egyhangúlag a következő döntést hozta:

A Fővárosi Választási Bizottság az elsőfokú határozatot helybenhagyja.

A határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Kúriához címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2022. március 7-én (hétfő) 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselő kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselő nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

A MAGYAR MUNKÁSPÁRT, IGEN SZOLIDARITÁS MAGYARORSZÁGÉRT MOZGALOM jelölő szervezetek közös jelöltje, Sz.K. 2022. február 25-én az ajánlóívek és az egyéni jelölt bejelentéséhez szükséges E1 „Egyéni képviselőjelölt bejelentése az országgyűlési képviselők választásán” elnevezésű nyomtatvány átadásával kezdeményezte jelöltként történő nyilvántartásba vételét a Budapest 06. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (a továbbiakban: OEVB). Az OEVB a 9/2022. (II. 28.) számú határozatában visszautasította a MAGYAR MUNKÁSPÁRT, IGEN SZOLIDARITÁS MAGYARORSZÁGÉRT MOZGALOM jelölő szervezetek közös jelöltje, Sz.K. jelöltként történő nyilvántartásba vételét. Az OEVB megállapította, hogy a jelölt bejelentésekor benyújtott ajánlóíveken 494 érvényes ajánlás szerepelt. Tekintettel arra, hogy az érvényes ajánlások száma nem érte el a jelöltséghez szükséges, jogszabályban meghatározott számot, a jelölt bejelentése nem felelt meg a törvényes feltételeknek.

11/2022. (III.04.) FVB

Sz.K. jelölt (a továbbiakban: Fellebbező) 2022. március 3-án, a törvényes határidőn belül elektronikus úton fellebbezést nyújtott be az OEVB hivatkozott határozata ellen a Fővárosi Választási Bizottsághoz. Fellebbezésében előadta, hogy az OEVB határozatában rögzítette, hogy 97 ajánlóból érvényes volt 82 ajánlói. Rögzített ajánlások száma: 652, ebből érvényes 494, érvénytelen 158. Érvénytelenségi okként: formai hibás 33, többszörös 15, egyéb okból érvénytelen 110 ajánlás.

A 2022. március 1-jén a Fellebbező meghatalmazott képviselője betekintett az érvénytelennek nyilvánított ajánlásokba, és az alábbiakat állapította meg:

1) a választási iroda érvénytelenítette:

6266A00012
6266A00057
6266A00066
6266A00150
6266A00151
6266A00152
6266A00153
6266A00168
6266A00169
6266A00170

számú ajánlóíveket, pedig azokon egyértelműen beazonosítható az ajánlást gyűjtő választópolgár, olvasható a neve, a személyi azonosítója és szerepel rajtuk az aláírása is. Erre tekintettel, az ezeken az íveken szereplő választópolgárok ajánlását meg sem vizsgálta az iroda.

2) 6266A00015 számú ajánlóíven a 2. számú
6266A00058 számú ajánlóíven a 3. számú
6266A00063 számú ajánlóíven a 8. számú
6266A00081 számú ajánlóíven a 2., 3. és 5. számú
6266A00095 számú ajánlóíven a 5. számú
6266A00096 számú ajánlóíven a 8. számú
6266A00097 számú ajánlóíven a 2.-6. számú
6266A00099 számú ajánlóíven a 8. számú
6266A00102 számú ajánlóíven a 8. számú
6266A00103 számú ajánlóíven a 8. számú
6266A00108 számú ajánlóíven a 6.-8. számú
6266A00110 számú ajánlóíven a 3. számú
6266A00120 számú ajánlóíven a 4.-6. számú
6266A00132 számú ajánlóíven a 2. számú
6266A00147 számú ajánlóíven a 1. számú
6266A00167 számú ajánlóíven a 1. számú

ajánlások esetében csekély mértékű eltérések tapasztalatók csupán: név nem pontos, vagy a személyi azonosító számjegyei felcserélődtek, esetleg hiányzik a lakcímből a házsorszám, de azon kívül minden adat (lépcsőház, emelet, ajtó) megfelelő.

11/2022. (III.04.) FVB

A Fellebbező hivatkozik a Ve. 126. § (1) és (2) bekezdéseire, melyek alapján álláspontja szerint a fenti ajánlóíveken kisebb mértékű elírások vannak, amelyek esetében az ajánlást adó választópolgárok többi adatukból egyértelműen beazonosíthatóak, ezért esetükben minden kétséget kizáró módon megállapítható a választói akarat. Mivel ilyen esetekben a jelöltre, illetve a jelölő szervezetre leadott ajánlásban megnyilvánuló választópolgári akarat tiszteletben tartása érdekében érvényesnek kell elfogadni azokat, ezért az OEVB döntése jogsértő, a Ve. 126. §-ába ütközik.

Fellebbező véleménye szerint jogszabálysértő továbbá azért is, mert ugyan a Ve. 126. § (2) bekezdése taxatív felsorolja ugyan, hogy milyen esetekben nem tekinthető érvénytelennek, de a jogalkotó szándéka nem az volt, hogy azok az esetek, amelyek nem tartoznak bele a felsoroltakba, azok automatikusan érvénytelennek minősüljenek, hanem az, hogy részletezze, hogy mi tartozik a csekély mértékű eltérés fogalmába.

Mindezek alapján a Fellebbező kéri a tisztelt Fővárosi Választási Bizottságtól, hogy az OEVB 9/2022. (II.28.) számú határozatát változtassa meg, és egyéni jelöltként vegyen nyilvántartásba.

A fellebbezés az alábbiak szerint nem alapos.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124. § (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a jelöltet az ajánlóívek átadásával kell bejelenteni a nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottságnál. A bejelentésre a Ve. 252. § (1) bekezdése szerint legkésőbb a szavazást megelőző harminchetedik napon van lehetőség. A folyamatban lévő országgyűlési képviselő-választás és az azzal közös eljárásban lebonyolított országos népszavazás esetében ez a nap 2022. február 25.

Az országgyűlési képviselők választásáról szóló 2011. évi CCIII. törvény 6. §-a szerint az egyéni választókerületben a jelöléshez legalább ötszáz választópolgár ajánlása szükséges.

A Ve. 252. § (2) bekezdése alapján az egyéni választókerületi jelöltet az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság veszi nyilvántartásba.

A Ve. 125. § (1) bekezdése kimondja, hogy a választási iroda az ajánlásokat ellenőrzi. Ennek során a Ve. 125. § (2) bekezdése szerint meg kell vizsgálni a 122. §-ban foglalt követelmények teljesülését, azonosítani kell az ajánló választópolgárt, meg kell állapítani, hogy rendelkezik-e választójoggal, továbbá meg kell állapítani, hogy az érvényes ajánlások száma eléri-e a jelöltséghez szükséges számot.

A Ve. 125. § (3) bekezdése szerint az ajánló választópolgár azonosítását és választójoga megállapítását az ajánlóíven feltüntetett adatainak a központi névjegyzék és a szavazókörök és választókerületek nyilvántartásának adataival való összehasonlításával kell elvégezni.

A Ve. 126. § (1) bekezdése szerint az ajánlás érvényes, ha

a) az ajánló választópolgár az ajánlói kiadásának és benyújtásának napja közötti bármely időpontban jogosult volt jelöltet ajánlani a választókerületben,

11/2022. (III.04.) FVB

b) az ajánló választópolgár ajánlóíven feltüntetett adatai - az aláírás kivételével - a szavazóköri névjegyzék adataival megegyeznek,

c) az ajánlás megfelel a 122. §-ban foglalt követelményeknek.

(2) Nem tekinthető érvénytelenségi oknak, ha az ajánló választópolgár

a) adatai az alábbi okból nem egyeznek meg a központi névjegyzék vagy a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartás, a központi útiokmány-nyilvántartás vagy a vezetőiengedély-nyilvántartás adataival, de a választópolgár személyazonossága kétséget kizáróan megállapítható:

aa) ékezethiba,

ab) írásmódbeli eltérés,

ac) földrajzi név idegen nyelvű megjelölése,

ad) adat más nyelven történő megadása,

ae) több utóneve egyikének elhagyása, „dr.” megjelölés elhagyása vagy feltüntetése, az ifjabb, idősebb, özvegy vagy más előtag, illetve ezen előtagok rövidítésének feltüntetése,

b) lakcímében a település nevét, a közterület elnevezését vagy jellegét a szavazóköri névjegyzékben szereplő formától eltérően adta meg, de a lakcím az ellenőrzés során egyértelműen beazonosítható,

c) lakcímében a lépcsőház, emelet, ajtó megjelölését nem tüntette fel, vagy az eltér a szavazóköri névjegyzékben szereplő adattól.

Az ajánlások érvényességének ellenőrzése során a Ve. 126. § (1) bekezdésében meghatározott követelmények teljesülését kell vizsgálni, ugyanezen § (2) bekezdésére is figyelemmel.

A Ve. 133. § (2) bekezdése szerint a választási bizottság visszautasítja a jelölő szervezet, a jelölt, illetve a lista nyilvántartásba vételét, ha bejelentése a törvényes feltételeknek nem felel meg.

A Ve. hivatkozott 126. §-a egyértelműen rögzíti, hogy mely ajánlások fogadhatók el érvényesnek. A Fővárosi Választási Bizottság utal továbbá a Ve. 127. § (3) bekezdésében meghatározott azon rendelkezésre, miszerint az ajánlások ellenőrzésének eredményéről a választási iroda tájékoztatja a jelölt nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottságot és – kérelmére – a jelöltet. A jelöltként indulni szándékozó választópolgár számára tehát fennáll annak lehetősége, hogy az ajánlások ellenőrzésének elvégzését követően az országgyűlési egyéni választókerületi választási irodától tájékoztatást kérjen az ajánlásokat érintő érvénytelenségi okokról. Az így kapott tájékoztatás segítheti a fellebbezés benyújtóját a jogszabálysértés konkrét megjelölésében, illetve a jogsértés mibenlétének kifejtésében.

Fellebbező a jogorvoslati kérelmében megjelölte az általa vitatott ajánlóívek sorszámát valamint a megjelölt ajánlóíveken belül feltüntette a konkrét ajánlások sorszámát, amelyek esetében sérelmesnek találta az érvénytelenné nyilvánítást.

Tekintettel arra, hogy az érvényesnek elfogadott ajánlások száma csak kevéssel marad el a törvényben meghatározott legalább ötszáz aláíráshoz képest, a Fővárosi Választási Bizottság úgy ítélte meg, hogy indokolt a fellebbezésben kifogásolt ajánlások ismételt ellenőrzése. Az elvégzett ellenőrzés alapján az FVB a következőket állapította meg:

11/2022. (III.04.) FVB

A Fellebbező által megjelölt alább felsorolt érvénytelenített ajánlóívek valamennyi esetben érvénytelennek tekintendők a megjelölt okok nyomán:

- 6266A00012 - csak a gyűjtőpolgár neve szerepel rajta
- 6266A00057 - a gyűjtőpolgár a megadott adatok alapján nem szerepel a központi névjegyzékben
- 6266A00066 - a gyűjtőpolgár személyi azonosítója rossz
- 6266A00150 - a gyűjtőpolgár a megadott adatok alapján nem szerepel a központi névjegyzékben
- 6266A00151 - a gyűjtőpolgár a megadott adatok alapján nem szerepel a központi névjegyzékben
- 6266A00152 - a gyűjtőpolgár a megadott adatok alapján nem szerepel a központi névjegyzékben
- 6266A00153 - a gyűjtőpolgár a megadott adatok alapján nem szerepel a központi névjegyzékben
- 6266A00168 - a gyűjtőpolgár a megadott adatok alapján nem szerepel a központi névjegyzékben
- 6266A00169 - a gyűjtőpolgár a megadott adatok alapján nem szerepel a központi névjegyzékben
- 6266A00170 - a gyűjtőpolgár a megadott adatok alapján nem szerepel a központi névjegyzékben

Az érvényes ajánlóíveken a választópolgárok ajánlásainak a tételes megvizsgálása alapján az ajánlások valamennyi esetben érvénytelennek tekintendők a megjelölt okok nyomán:

- 6266A00015 sz. ajánlóíven a 2. számú - nem került kitöltésre a választópolgár neve
- 6266A00058 sz. ajánlóíven a 3. számú - rossz személyi azonosító szám került megadásra
- 6266A00063 sz. ajánlóíven a 8. számú - rossz személyi azonosító szám került megadásra
- 6266A00081 sz. ajánlóíven a 2., 3. és 5. számú - a megadott adatok alapján nem szerepelnek a központi névjegyzékben
- 6266A00095 sz. ajánlóíven a 5. számú - nincs választójoga az ajánlónak
- 6266A00096 sz. ajánlóíven a 8. számú - a megadott adatok alapján nem szerepel a központi névjegyzékben
- 6266A00097 sz. ajánlóíven a 2.-6. számú - 2., 4., 5. és a 6. ajánlások esetében a megadott adatok alapján nem szerepelnek a központi névjegyzékben,
3. rossz személyi azonosító szám került megadásra
- 6266A00099 sz. ajánlóíven a 8. számú - nincs választójoga az ajánlónak és a név sem került jól feltüntetésre
- 6266A00102 sz. ajánlóíven a 8. számú - másik OEVK választópolgára
- 6266A00103 sz. ajánlóíven a 8. számú - a megadott adatok alapján nem szerepel a központi névjegyzékben
- 6266A00108 sz. ajánlóíven a 6.-8. számú - 6. a megadott adatok alapján nem szerepel a központi névjegyzékben
7. rossz személyi azonosító szám került megadásra
8. nincs választójoga az ajánlónak

11/2022. (III.04.) FVB

6266A00110 sz. ajánlóíven a 3. számú	- nincs választójoga az ajánlónak
6266A00120 sz. ajánlóíven a 4.-6. számú	- üres sorok az ajánlóíven
6266A00132 sz. ajánlóíven a 2. számú	- a megadott adatok alapján nem szerepel a központi névjegyzékben
6266A00147 sz. ajánlóíven a 1. számú	- a megadott adatok alapján nem szerepel a központi névjegyzékben
6266A00167 sz. ajánlóíven a 1. számú	- a megadott adatok alapján nem szerepel a központi névjegyzékben

Az érvényes/érvénytelen ajánlások száma az FVI ellenőrzése alapján nem változott, amelynek eredményeként továbbra sem éri el az érvényes ajánlások száma a jogszabályban meghatározott 500 érvényes ajánlás számot.

Mindezek alapján a Fővárosi Választási Bizottság a fellebbezésben foglaltakat nem találta megalapozottnak, ezért a Ve. 231. § (5) bekezdés a) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a Ve. 122. §-án, 124. § (1) bekezdésén, 125-127. §-án, 133. § (2) bekezdésén, 231. § (5) bekezdés a) pontján, 252. § (1) és (2) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, 223. § (1) és (3) bekezdésén, 224. § (1), (2) és (5) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Budapest, 2022. március 4.

Dr. Orosz Mária s.k
Fővárosi Választási Bizottság
elnökhelyettes