



## FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.  
Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

### **5/2019. (IV. 11.) FVB számú határozatával**

a D. J.t által benyújtott kifogása tárgyában két igen szavazattal a következő határozatot hozta:

#### **A Fővárosi Választási Bizottság a kifogást elutasítja.**

A határozat ellen a meghozataltól számított három napon belül a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., fax: 327-1855, e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2019. április 14-én (vasárnap) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, valamint választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

#### **I n d o k o l á s**

D. J.t (a továbbiakban: Beadványozó) 2019. április 10-én, 15:58-kor érkezett beadványa szerint kifogást nyújtott be. Kifogásolta, hogy „Budapest VIII. kerületében az európai parlamenti képviselők 2019. évi választásához kapcsolódó jogsértő kampány történt, és feltehetőleg történik, ez pedig sérti a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdésének c) és e) pontjait. Beadványozó kifejti, hogy 2019. április 8-án a kora délutáni órákban otthonában a kaputelefont felvette és egy hölgy szólt bele azzal, hogy „Jó napot kívánok, az önkormányzattól jöttem.” Beengedte a kapun és később a lakásába is, ahol kiderült, hogy a hölgy arra szeretné kérni, hogy aláírásával támogassa a Fidesz, mint az Európai Parlamenti választásokon induló jelölő szervezet által indított akciót a „bevándorlás megfékezésére”. A kaputelefonban elmondottak ellenére a lakásban már azt állította az aláírásgyűjtő hölgy, hogy nem az önkormányzat dolgozója, az aláírásgyűjtő íveket Gondos Judittól kapta, aki Budapest VIII. kerület 5. sz. választókerületének egyéni képviselője. Beadványozó álláspontja szerint amennyiben a hölgy valóban az önkormányzat alkalmazásában áll és munkaidőben folytatja a tevékenységét (úgy, hogy mindeközben nem tölti szabadságát), úgy az jogsértő tevékenység, mivel a magatartás, mellyel önkormányzati alkalmazott aktív kampánytevékenységet folytat egy jelölő szervezet mellett, sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontját és e) pontját. „Az, hogy egy jelölő szervezet segítséget kap az önkormányzati munkaerő kampánycélú felhasználásával, jogsértő.” Beadványozó kifogása szerint továbbá, amennyiben a hölgy visszaél az önkormányzat nevével, és az önkormányzatra hivatkozva jut be az épületbe, úgy a Ve. 2. §. (1) bekezdésének e) pontjában hivatkozott „jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elve sérül, mivel az egyébként jogszerű joggyakorlás (aláírásgyűjtés, mint

kampánytevékenység folytatása) során másokat tudatosan félrevezet azzal, hogy az önkormányzat tekintélyét felhasználva, a "hivatalosság" látszatával nyer bebocsátást a lakóépületbe és az egyes lakásokba." Kifogásához mellékelte a ház másik lakójának nyilatkozatát, mely szerint aznap valóban a Fidesz részére gyűjtöttek aláírásokat az EP-választáshoz. Mellékelte továbbá azon nyomtatvány fényképét, melyen az aktivisták az aláírásokat gyűjtötték. Mindezek alapján kéri a Fővárosi Választási Bizottságot, állapítsa meg, hogy a leírt magatartás sérti a választási eljárás idézett alapelveit, valamint tiltsa el a Fideszt, mint jelölő szervezetet attól, hogy önkormányzati erőforrásokat használjon a kampány során.

A kifogás az alábbiak szerint nem alapos.

A Ve. 212. § (2) bekezdés b) pontja szerint a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés bizonyítékait.

A Ve. 218. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A Ve. 220. § szerint ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A kifogáshoz mellékelte iratokból (aláírás-gyűjtő ív, egy másik lakó kézzel írt nyilatkozata) annyi állapítható meg minden kétséget kizáróan, hogy a házban a Fidesz aktivistái valóban aláírásokat gyűjtöttek. Arra azonban nincsen bizonyíték, hogy az aláírásgyűjtő az önkormányzat alkalmazásában áll. Erre vonatkozóan Beadványozó is rögzíti, hogy ezt ellenőrizni nem tudta, nem tudja.

A Fővárosi Választási Bizottság álláspontja szerint arra sincsen kétséget kizáró bizonyíték, hogy az aktivisták önkormányzati dolgozói mivolta hivatkozva jutottak volna be a lakóházba.

A Fővárosi Választási Bizottság véleménye szerint, amennyiben bizonyítható volna, hogy az aláírásgyűjtő a beadványban foglaltaknak megfelelően jutott be a házba, akkor sem volna megállapítható, hogy a valóban etikátlan magatartás eléri a jogsértés szintjét.

Mindezek alapján a Fővárosi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 212. § (2) bekezdés b) pontján, 218. § (1) bekezdésén, a 222. §-án, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. § (1)–(4) bekezdésén, valamint 225. §-án alapul.

Budapest, 2019. április 11.

**Dr. Temesi István s.k.**  
Fővárosi Választási Bizottság  
elnök