



**FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI
BIZOTTSÁG**

1052 Budapest Városház u. 9-11.
Telefon: 327-1644

A Fővárosi Választási Bizottság a

47/2019. (V. 30.) FVB számú határozatával

a M.M. (a továbbiakban: Kifogástevő) által benyújtott kifogás tárgyában hét igen szavazattal, egyhangúlag, a következő döntést hozta:

A Fővárosi Választási Bizottság a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2019. június 2-án (vasárnap) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, valamint választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

Kifogástevő 2019. május 29-én ügyfélkapun keresztül kifogást nyújtott be a Nemzeti Választási Bizottsághoz. A Nemzeti Választási Bizottság elnöke a kifogást 2019. május 30-án áttette a Fővárosi Választási Bizottsághoz.

Kifogástevő sérelmezte, hogy a 2019. május 26-i EP választáson Budapesten, a XII. kerületben, reggel 9 órakor, Orbán Viktor, Magyarország Miniszterelnöke, a szavazat leadásakor narancssárga színű nyakkendőt viselt, amely kimerítheti a kampányolást, mivel ez a szín a FIDESZ-KDNP pártszíne. Kifejtette, hogy több szavazóhelyiségben azért tiltottak ki szavazatszámpláló bizottsági tagokat, illetve delegáltakat, továbbá szavazókat is, mivel olyan ruházatban voltak, mely kimeríti a pártszimpátiát, így kampánynak minősül, mely törvényt sért. Kifogástevő kérte az ügy kivizsgálását, az érintett szankcionálását.

Bizonyítékként az Orbán Viktor szavazásáról tudósító írás internetes elérhetőségét jelölte meg.

A kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a szerint „Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”

A Ve. 209. § (1) bekezdése kimondja, hogy „A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.”

A Ve. 212. § (2) bekezdése szerint „A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.”

A Ve. 215. § c) pontja szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat.

A Fővárosi Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogás nem tartalmazza a jogszabálysértés megjelölését, valamint a kifogás benyújtójának lakcímét és személyi azonosítóját, ezért a kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

Mindezek alapján a Fővárosi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 208. §-án, 209. § (1) bekezdésén, 212. § (2) bekezdés a) és c)-d) pontján, 215. § c) pontján, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. § (1)–(4) bekezdésén, valamint 225. §-án alapul.

Budapest, 2019. május 30.

Dr. Temesi István s.k.
Fővárosi Választási Bizottság
elnök