



## FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.  
Telefon: 327-1644

A Fővárosi Választási Bizottság a

### **46/2019. (V. 30.) FVB számú határozatával**

a S.-V. Z. (a továbbiakban: Kifogástevő) által benyújtott kifogás tárgyában hét igen szavazattal, egyhangúlag, a következő döntést hozta:

#### **A Fővárosi Választási Bizottság a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2019. június 2-án (vasárnap) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, valamint választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

#### **I n d o k o l á s**

Kifogástevő 2019. május 29-én 18:46-kor elektronikus levél formájában kifogást nyújtott be a Fővárosi Választási Bizottsághoz az Alaptörvény XXIII. cikkében foglaltak megsértésére hivatkozva. Ebben előadta, hogy a 2019. május 26-án megtartott EP választáson nem tudta leadni a szavazatát, noha a választást megelőzően hivatalos postai úton értesítést kapott a szavazóköri névjegyzékbe történt felvételről. (A szavazóköri névjegyzékbe vételről szóló értesítő másolatát csatolta.) A Kifogástevő állítása szerint a szavazás helyszínén nem találták a szavazóköri névjegyzékben és esélye sem volt utána járni, hogy a választási szervek hol hibáztak. Megjegyzi még, hogy más szavazókörbe nem jelentkezett át és valódi jogorvoslatra nem számíthat.

A kifogás érdemi elbírálásra nem alkalmas.

A Ve. 43. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A Ve. 209. § (1) bekezdése szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 212. § (2) bekezdés a) pontja alapján a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését.

A Ve. 215. § b) pontja alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha elkésett. Ugyanezen szakasz c) pontja alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat.

A Ve. 10. § (1) bekezdése alapján a Ve.-ben meghatározott határidők jogvesztők. Ugyanezen szakasz (3) bekezdése szerint a határidő annak utolsó napján 16 órakor jár le.

A Ve. 218. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A Ve. 345. § (1) bekezdés a) pontja alapján a területi választási bizottság dönt a szavazatszámláló bizottság tevékenysége, döntése elleni kifogásról.

A Fővárosi Választási Bizottság álláspontja szerint a Kifogástevő a kifogás benyújtására előírt határidőn túl nyújtotta be a beadványát, tekintettel arra, hogy az 2019. május 29-én 18:46-kor érkezett a Fővárosi Választási Bizottsághoz, holott a Kifogástevő a szavazatszámláló bizottság 2019. május 26-i tevékenységét sérelmezi, amely ellen 2019. május 29-én 16 óráig lett volna lehetősége kifogást benyújtani.

A Fővárosi Választási Bizottság utal arra is, hogy a kifogás nem tartalmazza jogszabálysértés megjelölését.

A Fővárosi Választási Bizottság megjegyzi, hogy a Fővárosi Választási Irodától kapott tájékoztatás szerint a Kifogástevő a szavazóköri névjegyzékben szerepelt, a szavazatszámláló bizottság valószínűsíthetően adminisztratív hibát követett el.

Mindezek alapján a Fővárosi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 10. § (1), (3) bekezdésén, 43. § (1) bekezdésén, 209. § (1) bekezdésén, 212. § (2) bekezdés a) pontján, 215. § b), c) pontján, 218. § (1) bekezdésén, 345. § (1) bekezdés a) pontján, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. § (1)–(4) bekezdésén, valamint 225. §-án alapul.

Budapest, 2019. május 30.

**Dr. Temesi István s.k.**  
Fővárosi Választási Bizottság  
elnök