



## FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.  
Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

### **327/2019. (X. 21.) FVB számú határozatával**

a Vörös Tamás (a továbbiakban: Fellebbező) által a Budapest Főváros VIII. kerületi Helyi Választási Bizottság **206/2019. (X.14.) számú határozatával** szemben benyújtott fellebbezés tárgyában, 6 igen szavazattal, egyhangúlag, a következő döntést hozta:

#### **A Fővárosi Választási Bizottság az elsőfokú határozatot helybenhagyja.**

A határozat ellen, jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2019. október 24-én (csütörtök) 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

### **I n d o k o l á s**

A Budapest Főváros VIII. kerületi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) a 206/2019. (X. 14.) számú elsőfokú határozatával megállapította a Budapest VIII. kerület 08. számú egyéni választókerületben az egyéni önkormányzati képviselők választásának eredményét.

A határozat ellen Fellebbező, az önkormányzati választáson a Budapest VIII. kerület 08. számú egyéni választókerületének képviselőjelöltje a törvényes határidőn belül a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 241. § §-ában és a 223. § (3) bekezdés a) és b) pontjára hivatkozva fellebbezést nyújtott be a Fővárosi Választási Bizottsághoz.

Fellebbező előadta, hogy a szavazatszámláló bizottságokba delegált tagok nyilatkozatai szerint feltűnően magas volt az érvénytelen szavazatok száma, valamint hogy a szavazatszámláló bizottságok olyan szavazatokat is érvénytelennek nyilvánítottak, melyek egyértelműen tükrözték a választói akaratot. Hivatkozott arra, hogy a korábbi választásokon ezen önkormányzati választókerület szavazókörében töredéke volt az érvénytelen szavazatok száma a mostanihoz képest.

Előadta továbbá, hogy a Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottsága 2019. október 13. napján meghozott 20/2019. számú jegyzőkönyvi döntéssel feljelentést tett a Hír Tv internetes oldalán 2019. október 13. napján 14.07. perckor megjelent „Pikó András emberei 5000,- Ft-ért próbáltak szavazatokat vásárolni” c. videóban elhangzottak miatt. Elmondása szerint a Bizottság azt feltételezi, hogy a Józsefvárosi választás során a VIII. kerületben szavazatvásárlások történhettek, melyek beleütköznek a Ve. 2. § a) c) e) pontjaiba. A fellebbezésben foglaltak alátámasztására hivatkozik a Hír Tv említett hírére, valamint az ahhoz kapcsolódó bejátszásra, amely a Hír Tv oldalán, az általa megjelölt linken érhető el, és amelyet DVD-n is mellékelte.

Fellebbező álláspontja szerint az első és a második helyezett közötti minimális szavazatkülönbség miatt a hír érdemben kihatott a választások eredményére, ezért sérülhetett a választások tisztaságának az alapelve.

Fellebbező álláspontja szerint az adott körzetben nem juthatott kifejezésre a választópolgári akarat, azaz valószínűsíthető, hogy nem a legtöbb „tiszta” szavazatot kapott jelölt nyerte meg a választást. Véleménye szerint nem csak a választások tisztaságának törvényi alapelveinek a legsúlyosabb megsértése, hanem bűncselekmény is, a Btk. 350. §-ába ütközik, amely miatt a Helyi Választási Bizottság feljelentés megtételéről döntött. Csatolta a HVB 20/2019. számú jegyzőkönyvi döntését.

Fellebbező kéri a Fővárosi Választási Bizottságot, hogy a fellebbezésnek adjon helyt, a Ve. 231. § (5) bekezdés b) pontjában meghatározott jogkörében a jogszabálysértés tényét állapítsa meg és a sérelmezett határozatot változtassa meg. Kéri, hogy a Budapest VIII. kerület 08. számú választókerületben a szavazatok újraszámolását végezze el, az érvénytelen szavazatok okait vizsgálja felül és szükség esetén a szavazatok és érvénytelen szavazatok számát módosítsa.

### **A fellebbezés az alábbiak szerint nem alapos.**

A Ve. 221. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A Fővárosi Választási Bizottság a Fellebbező érintettségét megállapította.

A Ve. 43. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. Ugyanezen § (5) bekezdése előírja, hogy a választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A Ve. 241. § (2) bekezdése szerint „A választási bizottságnak a választás eredményét megállapító döntése ellen

- a) a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy
- b) a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére hivatkozással lehet fellebbezést benyújtani.”

A Ve. 241. § (3) bekezdés első fordulata értelmében ha a (2) bekezdés a) pontja alapján benyújtott fellebbezés elbírálása csak a szavazatok újraszámolása útján lehetséges, a fellebbezést elbíráló választási bizottság, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelmet elbíráló

bíróság köteles a szavazatokat újraszámolni. Ugyanezen § (4) bekezdése szerint azt követően, hogy a szavazatszámoló bizottság megállapította a szavazóköri eredményt, a szavazatok újraszámolására csak a (3) bekezdés alapján van lehetőség.

A Hír TV internetes oldalán is megjelent videofelvétel értékelése kapcsán a Fővárosi Választási Bizottság rámutat azon következetes gyakorlatára, miszerint akár az írott, akár az elektronikus sajtóban megjelent híreket, tudósításokat, nyilatkozatokat — ha azokat nem támasztja alá más bizonyíték — önmagukban bizonyítékként nem fogadja el. Az ilyen bizonyítékokra önmagukban tényállást alapozni, elsősorban azok másodlagos és közvetett jellege miatt ugyanis nem lehet.

Mivel más bizonyítékot Fellebbező a szavazatvásárlásra nem jelölt meg, ezért ennek megtörténtéről a Főváros Választási Bizottság nem győződhetett meg, azt Fellebbező bizonyítani nem tudta.

Fellebbező a Budapest VIII. kerület 08. számú egyéni választókerületi képviselő-választás eredményét konkrét jogsértésre hivatkozás nélkül, feltételezésre alapozva támadja. Bár fellebbezésében utal rá, hogy szavazóköri delegáltak nyilatkozatait mellékelten csatolja arra vonatkozóan, hogy feltűnően magas volt az érvénytelen szavazatok száma, nyilatkozatot nem csatolt.

A fellebbezésben állított jogsértés feltételezésen alapul, a választási eredményről hozott döntés jogszerűtlenségének valószínűsítésére – különösen bizonyíték nélkül - nem volt alkalmas, az FVB a bizonyítás sikertelenségét állapíthatta csak meg.

Mindezek alapján a Fővárosi Választási Bizottság nem látta indokoltnak a szavazatok újraszámolását és a támadott 206/2019. (X. 14.) számú határozatot a Ve. 231. § (5) bekezdés a) pontja alapján helybenhagyta.

A határozat a Ve. 241. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. §-ának (1)-(4) bekezdésén, 225. §-án, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, 43. § (7) bekezdésén, a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Budapest, 2019. október 21.

**Dr. Temesi István s.k.**  
Fővárosi Választási Bizottság  
elnök