



FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.
Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

323/2019. (X. 21.) FVB számú határozatával

a (.....) által (továbbiakban: Fellebbező) által a Budapest Főváros VIII. kerületi Helyi Választási Bizottság **201/2019. (X. 14.) számú határozatával** szemben benyújtott fellebbezések tárgyában, öt igen szavazattal, egy nem szavazat ellenében, a következő határozatot hozta:

- 1. A Fővárosi Választási Bizottság megállapítja, hogy Budapest Főváros VIII. kerület 24. számú szavazókörében az egyéni választókerületi eredményt tévesen határozták meg, mivel helytelenül rögzítették a Dudás István Józsefné, a Mester Márton Tamás és a dr. Eröss Gábor János jelöltekre leadott szavazatok számát.**
- 2. Ebből következően Budapest Főváros VIII. kerületi Helyi Választási Bizottság 201/2019. (X. 14.) számú határozatával megállapított 03. számú egyéni választókerületi választási eredmény — mely a 12., 13., 22., 23. és 24. szavazókörök szavazóköri eredményeiből áll össze — is téves adatokat tartalmaz.**
- 3. A Fővárosi Választási Bizottság Budapest Főváros VIII. kerület 24. számú szavazókörében — az általa elvégzett újraszámolást követeően — a következők szerint állapítja az egyéni választókerületi helyes eredményt:**
 - **Dudás István Józsefné — érvényes szavazatok száma: 152**
 - **Mester Márton Tamás — érvényes szavazatok száma: 7**
 - **dr. Eröss Gábor János — érvényes szavazatok száma: 192**
- 4. A Fővárosi Választási Bizottság Budapest Főváros VIII. kerület 03. számú egyéni választókerületében a választási eredményt — a 3. pontban foglalt módosításnak megfelelően, az elsőfokú határozatot számítási eredményét megváltoztatva — a következők szerint állapítja meg:**
 - **Dudás István Józsefné — érvényes szavazatok száma: 686**
 - **Mester Márton Tamás — érvényes szavazatok száma: 30**
 - **dr. Eröss Gábor János — érvényes szavazatok száma: 992**
 -
- 5. A Fővárosi Választási Bizottság megállapítja, hogy Budapest VIII. kerület 03. számú egyéni választókerületében képviselővé dr. Eröss Gábor Jánost, a Momentum–DK–MSZP–Párbeszéd–LMP jelölő szervezetek jelöltjét választották.**

A határozat ellen, jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet

személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9—11., e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2019. október 24-én (csütörtök) 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgával rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

A Budapest Főváros VIII. kerületi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) a 201/2019. (X. 14.) számú elsőfokú határozatával megállapította Budapest Főváros VIII. kerület 03. számú egyéni választókerületében az egyéni önkormányzati képviselők választásának eredményét. A határozat szerint a megválasztott képviselő dr. Eröss Gábor János, a Momentum–DK–MSZP–Párbeszéd–LMP jelölő szervezetek jelöltje lett.

Fellebbező 2019. október 17-én, 15 óra 40 perckor, a törvényes határidőn belül két önálló dokumentumba foglalt fellebbezést nyújtott be az eredménymegállapító határozat ellen.

I. Fellebbezés

Az első dokumentumban a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § *a*), *c*) és *e*) pontjaiban foglalt választási alapelvek megsértésére, valamint a 241. §-ra hivatkozva kérelmezte a támadott határozat megváltoztatását.

A Ve. 221. § (1) bekezdése által megkövetelt érintettség igazolására előadta, hogy a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2019. évi általános választásán Budapest Főváros VIII. kerület 03. számú egyéni választókerületében jelöltként indult.

Fellebbezésében ismertette, hogy a HVB fenti számú eredményt megállapító határozata szerint 726 szavazatot kapott. Az első helyen dr. Eröss Gábor János végzett 807 szavazattal. A harmadik helyezett pedig Mester Márton Tamás lett 175 szavazattal. Az érvénytelen szavazatok száma 80 db volt.

Budapest VIII. kerület 24. számú szavazókörében az egyéni választókerületi eredmény az SzSzB jegyzőkönyve szerint a következő:

- dr. Eröss Gábor János — 7 szavazat
- Dudás István Józsefné — 192 szavazat
- Mester Márton Tamás — 152 szavazat.

Valójában azonban — SzSzB delegált tag nyilatkozatára alapítva — dr. Eröss Gábor János 192, Dudás István Józsefné 152, Mester Márton Tamás pedig 7 szavazatot kapott. A 03. számú egyéni választókerület többi szavazóköréhez képest a fenti jelöltekre érvényesen leadott szavazatok arányaiban is jelentősen eltérnek. Álláspontja szerint emiatt szükséges a szavazatok újraszámolása.

Álláspontjának bizonyításra becsatolta-nak, a 24. számú SzSzB delegált tagjának tanúk előtt tett nyilatkozatát, amely nyilatkozat szerint a szavazatok összeszámolása után a következő

eredmény született: Dudás István Józsefné 152, Mester Márton Tamás 7, dr. Eröss Gábor János pedig 192 szavazatot kapott. szerint adminisztrációs hiba történhetett és rossz helyen lettek feltüntetve a kapott szavazatok.

Fellebbező mindezek alapján kérte a jogszabálysértés megállapítását, a sérelmezett határozat megváltoztatását és a szavazatok újraszámolását.

II. Fellebbezés

A második dokumentumban foglalt jogorvoslati kérelemben Fellebbező — a szavazóköri delegált tagok nyilatkozataira alapozva — arra hívja fel a figyelmet, hogy a választókerületben az érvénytelen szavazatok száma — 80 db — feltűnően magas, továbbá a választókerülethez tartozó SzSzB-k olyan szavazatokat is érvénytelennek találtak, amelyek egyértelműen tükrözték a választói akaratot. A korábbi választásokon a mostanihoz képest töredéke volt az érvénytelen szavazatok száma (*Fellebbező nem adta meg, hogy mely korábbi választásokról utal*).

Előadta továbbá, hogy a HVB 2019. október 13-án a 20/2019. számú jegyzőkönyvi döntésével feljelentést tett a HÍR TV internetes oldalán a 2019. október 13. napján 14.07-kor megjelent „Pikó András emberei 5000.-Ft-ért próbáltak szavazatokat vásárolni” című videóban elhangzottak miatt. A HVB ugyanis — állítása szerint — azt feltételezte, hogy a VIII. kerületben szavazatvásárlások történhettek, amelyek beleütköznek a Ve. 2. § a), b) és e) pontjaiban foglalt választási alapelvekbe. A hivatkozott videofelvételnek Fellebbező megadta az internetes elérhetőségét, valamint DVD lemezen a jogorvoslati kérelméhez is csatolta.

Az első és a második helyezett közötti minimális szavazatkülönbség, amely mind a polgármesterválasztásra, mind a 03. egyéni választókerületi választásra vonatkozik, álláspontja szerint érdemben kihatott a választások eredményére, és ezért sérülhetett a választások tisztaságának alapelve. Az adott körzetben nem juthatott kifejezésre a választópolgári akarat, azaz valószínűsíthető, hogy nem a legtöbb „tiszta” szavazatot kapott jelölt nyerte meg a választást. A szavazatvásárlás nemcsak a választás tisztaságának súlyosabb megsértése, hanem egyben bűncselekmény is.

Jogorvoslati kérelméhez mellékelte a 13. és 23. számú szavazókörök delegált tagjainak (*Kosztolnik Lászlóné, a másik személy neve a nyilatkozatból nem megállapítható*) tanúk előtt tett nyilatkozatait, amelyekben mindketten úgy nyilatkoztak, hogy a szavazatok összeszámolása során kirívóan magasnak találták az érvénytelen szavazatok számát. A delegált tagok szerint az érintett SzSzB-k olyan szavazatokat is érvénytelennek találtak, amelyekből megállapítható lett volna választópolgárok akarata.

Mindezekre tekintettel Fellebbező a szavazatok újraszámolását, az érvénytelen szavazatok okainak megállapítását, és szükség esetén az érvényes és érvénytelen szavazatok számának módosítását kérte.

A Fővárosi Választási Bizottság Fellebbező két dokumentumba foglalt jogorvoslati kérelmét a Ve. 217. § (1) bekezdése alapján az együttes vizsgálat érdekében egyesítette és egy határozatban bírálta el, mert mindkét fellebbezés a HVB 201/2019. (X. 14.) számú elsőfokú választási eredményt megállapító döntését támadja, és ezáltal tárgyuk azonos.

A fellebbezés részben alapos.

A Fővárosi Választási Bizottság előrebocsátja, hogy a jelen határozatával a HVB 201/2019. (X. 14.) számú, a 3. számú egyéni választókerületi választási eredményt megállapító döntését vizsgálja felül, a fellebbezés által érintett, Budapest VIII. kerületi polgármesterválasztás kérdéskörével, vonatkozásaival és eredményével nem foglalkozik és indokolásából is kirekeszti, mivel annak értékelése jelen ügynek nem tárgya.

A Ve. 43. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. Ugyanezen § (5) bekezdése előírja, hogy a választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A Ve. 241. § (2) bekezdése szerint „A választási bizottságnak a választás eredményét megállapító döntése ellen

- a) a szavazatszámláló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy
- b) a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére hivatkozással lehet fellebbezést benyújtani.”

A Ve. 241. § (3) bekezdés első fordulata értelmében ha a (2) bekezdés a) pontja alapján benyújtott fellebbezés elbírálása csak a szavazatok újraszámolása útján lehetséges, a fellebbezést elbíráló választási bizottság, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelmet elbíráló bíróság köteles a szavazatokat újraszámolni. Ugyanezen § (4) bekezdése szerint azt követően, hogy a szavazatszámláló bizottság megállapította a szavazóköri eredményt, a szavazatok újraszámolására csak a (3) bekezdés alapján van lehetőség.

A Fővárosi Választási Bizottság az ügyben irányadónak tartja a Kúria Kvk.II.37.500/2014/6. számú végzésében kifejtett jogi álláspontot, amely szerint a választási eredmény elleni jogorvoslat annyiban is speciális az egyéb választási jogorvoslatokhoz képest, hogy a törvénysértés pontos megjelölése mellett annak bizonyítékait is olyan fokon kell megjelölni, illetve hivatkozni, amelyek legalább a valószínűsítés szintjén alátámasztják az eredmény megállapítása során bekövetkezett jogsértéseket. A Kúria álláspontja szerint a bizonyítási kötelezettséget a fellebbező eljárásjogi lehetősége által meghatározott módon lehet megkövetelni. E körben a Kúria elegendőnek ítélte a kérelmezők által delegált SzSzB-tagok nyilatkozatait a jogsértések valószínűsítéséhez.

A Budapest VIII. kerületi 3. számú egyéni képviselői választókerülethez a 12., 13., 22., 23. és 24. szavazókörök tartoznak.

A Fővárosi Választási Bizottság a Fellebbező által becsatolt tanútól, dr. Ráth Andrásztól származó nyilatkozatot hitelesnek értékelte, amelynek alapján — a tényállás tisztázása, a kapott szavazatok számának pontos megállapítása, valamint a fellebbezés érdemben való elbírálása érdekében — a Budapest VIII. kerület 24. számú szavazókörében a Ve. 241. (3) bekezdésének megfelelően elvégezte az egyéni választókerületi szavazatok újraszámolását.

Az újraszámolás eredménye a következő:

Urnában lévő, lebélyegzett szavazatok száma: 375

Érvénytelen lebélyegzett szavazatok száma: 24

Érvényes szavazatok száma: 351,

amelyből

- Dudás István Józsefné szavazatainak száma: 152
- Mester Márton Tamás szavazatainak száma: 7
- dr. Eröss Gábor János szavazatainak száma: 192

Az újraszámolás eredménye alapján a Fővárosi Választási Bizottság megállapítja, hogy Budapest VIII. kerület 24. számú szavazókörében tévesen (felcserélve) rögzítették az egyes jelöltekre leadott szavazatok számadatát, melyből következően a HVB 201/2019. (X. 14.) számú elsőfokú határozata is tévesen tartalmazza a Budapest Főváros VIII. kerület 3. számú egyéni választókerület választási eredményének számadatait is.

A Fővárosi Választási Bizottság ezen megállapításai alapján a Budapest Főváros VIII. kerület 3. számú egyéni választókerület választási eredményének számadatait az alábbiak szerint határozza meg:

- Dudás István Józsefné — érvényes szavazatok száma: 686
- Mester Márton Tamás — érvényes szavazatok száma: 30
- dr. Eröss Gábor János — érvényes szavazatok száma: 992

Fentiekre tekintettel a Fővárosi Választási Bizottság jelen határozatának rendelkező részében — a Ve. 231. § (5) bekezdés *b*) pontja alapján — egyrészt megállapította a 24. számú szavazókör szavazóköri eredményét és másrészt — a változott szavazóköri eredmények megfelelően — módosította a Budapest Főváros VIII. kerület 3. számú egyéni választókerület választási eredményének számadatait.

Megállapítja a Fővárosi Választási Bizottság, hogy a módosítás a választás nyertesének személyét nem befolyásolta, Budapest Főváros VIII. kerület 3. számú egyéni választókerületében képviselővé dr. Eröss Gábor Jánost, a Momentum–DK–MSZP–Párbeszéd–LMP jelölő szervezetek jelöltjét választották.

Az egyesített ügyben a vizsgálta a Fővárosi Választási Bizottság a 2019. október 13-án 14.07 órakor a Hír TV internetes oldalán „Pikó András emberei ötezer forintért próbáltak szavazatot vásárolni” című videofelvételt is. A felvételen egy asszony az állítja, hogy egy idegen férfi a kezébe nyomta Pikó András szórólapját, majd ajánlatot tett neki arra vonatkozóan, hogy ha Pikó Andrásra szavaz, akkor ötezer forintot kap cserébe. Az asszony nem fogadta el a pénzt, facebook profilján jelezte a történeteket és kijelentette, hogy az eset miatt a választási bizottsághoz és a rendőrséghez fog fordulni.

Ezen bizonyíték értékelése kapcsán a Fővárosi Választási Bizottság rámutat azon következetes gyakorlatára, miszerint akár az írott, akár az elektronikus sajtóban megjelent híreket, tudósításokat, nyilatkozatokat — ha azokat nem támasztja alá más bizonyíték — önmagukban bizonyítékként nem fogadja el. Az ilyen bizonyítékokra önmagukban tényállást alapozni, elsősorban azok másodlagos és közvetett jellege miatt nem lehet.

Mivel más bizonyítékot Fellebbező a szavazatvásárlásra nem jelölt meg, ezért ennek megtörténtéről a Főváros Választási Bizottság nem győződhetett meg, azt Fellebbező bizonyítani nem tudta.

Az SzSzB delegált tagok azon nyilatkozataira pedig, amelyek az általuk magasnak tartott érvénytelen szavazatokra hívják fel a figyelmet, azt rögzíti a Fővárosi Választási Bizottság,

hogy a 3. számú egyéni választókerületi 80 érvénytelen szavazat Budapest VIII. kerületében nem kirívóan magas, hiszen

az 1. egyéni választókerületben 119 db,
a 2. egyéni választókerületben 110 db,
a 4. egyéni választókerületben 109 db,
az 5. egyéni választókerületben 59 db,
a 6. egyéni választókerületben 73 db,
a 7. egyéni választókerületben 103 db,
a 8. egyéni választókerületben 129 db,
a 9. egyéni választókerületben 124 db,
a 10. egyéni választókerületben 79 db,
a 11. egyéni választókerületben 81 db,
a 12. egyéni választókerületben 44 db,

érvénytelen szavazat volt.

A 3. számú egyéni választókerületi 80 érvénytelen szavazat a 12 választókerület közül csupán az ötödik legmagasabb összeg, tehát egy átlagos középérték, amely semmiképpen sem kirívóan magas.

Rámutat továbbá a Fővárosi Választási Bizottság, hogy az érvénytelen szavazatokra történő utalást egyébként is elégtelen bizonyítéknak tartja, mert a nyilatkozatok csak általánosságban utalnak az érvénytelen szavazatok magas számára a konkrét okok és körülmények megadása nélkül.

Végezetül — a 24. számú szavazókörben elvégzett ismételt számlálás eredménye alapján — megjegyzi a Fővárosi Választási Bizottság, hogy a jelöltek közötti eredmény sorrend még abban az esetben sem változna meg a 3. egyéni választókerületben, ha a 80 érvénytelen szavazat mind érvényes lenne és mind ugyanarra a jelöltre került volna leadásra.

Fentiekre tekintettel a Fővárosi Választási Bizottság a 24. számú szavazókörben elvégzett ismételt számláláson túl szükségtelennek tartotta a 12., 13., 22. és 23. szavazókörök szavazóköri eredményének újbóli megszámlálását.

Mindezek alapján a Fővárosi Választási Bizottság a támadott 201/2019. (X. 14.) számú határozatot a Ve. 231. § (5) bekezdés *b)* pontja alapján a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően megváltoztatta.

A határozat a Ve. 43. § (1) és (5) bekezdésén, a 231. § (5) bekezdés *a)* pontja a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. §-ának (1)—(4) bekezdésén, 225. §-án, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, 43. § (7) bekezdésén, a 62. § (1) bekezdés *s)* pontján, valamint a Legfelsőbb Bíróság 2/2010. (III. 23.) közigazgatási jogegységi határozatán alapul.

Budapest, 2019. október 21.

Dr. Temesi István
Fővárosi Választási Bizottság
elnök