



FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.
Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

319/2019. (X. 21.) FVB számú határozatával

a Cs. Zs. által a **Budapest Főváros XXII. kerület Helyi Választási Bizottság 148/2019. (X. 14.) számú**, Budapest XXII. kerület 8. számú egyéni választókerületi képviselők választás eredményét megállapító határozata ellen benyújtott fellebbezés tárgyában, 6 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

A Fővárosi Választási Bizottság a fellebbezést elutasítja és az elsőfokú határozatot helybenhagyja.

A határozat ellen, jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozattól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az **legkésőbb 2019. október 24-én (csütörtök) 16.00 óráig** megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

A Budapest Főváros XXII. kerület Helyi Választási Bizottság (továbbiakban: HVB) 148/2019. (X. 14.) számú elsőfokú határozatával megállapította a XXII. kerület 8. számú egyéni választókerületi képviselők választás eredményét.

A határozat ellen Cs. Zs. magánszemély (továbbiakban: Fellebbező) a törvényes határidőn belül: 2019. október 17-én 11.45 órakor fellebbezést nyújtott be a Fővárosi Választási Bizottsághoz (továbbiakban: FVB).

A Fellebbező érintettségét azzal támasztotta alá, hogy a XXII. kerületi HVB a 148/2019 (X.14.) számú határozatával (ez elírás, de a Fellebbező szerepel a nyilvántartásba vett képviselők listájában) a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2019. évi általános választásán képviselőjelöltként nyilvántartásba vették, mely döntés 2019. augusztus 30-án

jogerőre emelkedett. A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 221. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be. Ahogy azt az Alkotmánybíróság 3081/2014. (IV.1.) AB végzésében is rögzítette, a Ve. a jogorvoslat szabályai között az ügyben való érintettség fogalmát nem határozza meg. A Kúria ítélezési gyakorlata (pl. a Kvk.I.37.597/2014/5., Kvk.I.37.493/2014/3. és Kvk.III.37.298/2014/2 számú döntések) értelmében azonban az érintettség akkor állapítható meg, ha a kérelmező saját jogaira és kötelezettségeire az állított jogsérelem közvetlenül kihat. Érintettsége alátámasztására a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2019. évi általános választásán történt képviselő-jelöltkénti nyilvántartásba vételére hivatkozik.

A Fellebbező előadta, hogy a HVB eredményt megállapító határozata jogsértő, mert sérti a Ve. 2. §-ban foglalt alapelveket és a 195. §-ban foglalt rendelkezést. (Az érvényes szavazatokat jelöltenként, illetve listánként külön-külön meg kell számolni, majd el kell végezni a szavazólapok csomagolását. A csomagra rá kell írni az érvényes szavazatok jelöltenkénti, illetve listánkénti számát.) Álláspontja szerint a szavazatszámoló bizottság nem szakszerűen járt el és a szavazólapok az összeszámlálás során jelöltenként keveredtek.

Fellebbező a fentiek alapján kéri a Fővárosi Választási Bizottságot, hogy a fellebbezésnek adjon helyt és a Ve. 231. § (5) bekezdése b) pontjában meghatározott jogkörében a jogszabálysértés tényét megállapítani és a sérelmezett határozatot a szavazatok újra számlálása útján megváltoztatni szíveskedjen.

A Fellebbező bizonyítékként csatolta a szavazatszámoló bizottság három tagjának nyilatkozatát melyek szerint a 35. szavazókörben az SZSZB egyik tagja a szavazatok bontásakor és azt követően a szavazatok számlálásakor Cs. Zs. önkormányzati képviselőjelöltre leadott szavazatot talált a N. I. önkormányzati képviselőjelöltre leadott szavazólapok között, amit áttett Cs. Zs. önkormányzati képviselőjelölt szavazatai közé, de a számlálások alatt nem tudta követni, hogy ezt az összesítés előtt vagy azt követően történt-e. A 30. szavazókör egyik SZSZB tagja nyilatkozatában előadja, hogy a szavazóurnák bontása után a jelöltekre érkező szavazatok szétválasztását követően talált Cs. Zs. önkormányzati képviselőjelöltre leadott szavazatot a N. I. önkormányzati képviselőjelöltre leadott szavazatok között, amit áttett Cs. Zs. érvényes szavazatai közé, de azt már nem tudja pontosan, hogy ez a végleges összesítés előtt vagy után történt-e. A 33. számú szavazatszámoló bizottság egy tagja nyilatkozik, hogy a választáson a N. I. önkormányzati képviselőjelöltre leadott szavazatok között talált egy Cs. Zs. önkormányzati képviselőjelöltre leadott érvényes szavazatot. Mivel az egész napi figyelem miatt fáradt volt, és nem ismerte az ilyen esetben szükséges jogi eljárást ezért nyilatkozott ilyen formában.

A Fellebbező a fentiek alapján kéri az FVB-t hogy a Ve. 43. § (1) bekezdése alapján a döntéshozatalhoz szükséges tényállást állapítsa meg, és a Ve. 43. § (3) bekezdése alapján kéri a bizottságot, hogy részére szóbeli nyilatkozattételi lehetőséget biztosítson.

A fellebbezés az alábbiak miatt nem alapos.

A Fővárosi Választási Bizottság a Ve. 231. § (4) bekezdése alapján a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást vizsgálta az irányadó jogszabályok alkalmazásával. Az érintettség vizsgálata körében a Fővárosi Választási Bizottság megállapította, hogy a Fellebbező a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2019. évi általános választásán helyi önkormányzati képviselő-jelöltként indult, ezért elfogadta az érintettségre vonatkozó érvelést és a benyújtott fellebbezést érdemben vizsgálta.

A Ve. 43. § (1) és (2) bekezdése alapján a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. Eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére, különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték. Az (5) bekezdés szerint a választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A Ve. 221. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A Ve. 223. § (3) bekezdése szerint fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A Ve. 241. § (2) bekezdése szerint a választási bizottságnak a választás eredményét megállapító döntése ellen

a) a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy

b) a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére hivatkozással lehet fellebbezést benyújtani.

A Fővárosi Választási Bizottság megállapította, hogy a Fellebbező a fellebbezést a HVB 148/2019. (X.14.) számú eredmény megállapításáról szóló határozata ellen nyújtotta be, azonban az általa hivatkozott jogszabályhely a Ve. 2. §-ában foglalt alapelvek és a Ve. 195. §-a.

A Fővárosi Választási Bizottság rögzíti, hogy a Fellebbező által benyújtott bizonyítékokat megvizsgálta, azonban megállapítja, hogy a Fellebbező nem fejtette ki hogy a hogyan melyik alapelv sérült és hogyan a fellebbezett határozatban vagy a választás során. A Ve. 195. §-ának sérelmét, (amely kimondja: „Az érvényes szavazatokat jelöltként, illetve listánként külön-külön meg kell számolni, majd el kell végezni a szavazólapok csomagolását. A csomagra rá kell írni az érvényes szavazatok jelöltkénti, illetve listánkénti számát”) nem jelölte meg hogy az hogyan sérült az SZSZB által. A csatolt nyilatkozatok nem alapozzák meg ezen jogsértés igazolását, a Fővárosi Választási Bizottság álláspontja szerint bizonyítékként nem fogadhatók el.

A Fővárosi Választási Bizottság megítélése szerint tehát a Fellebbező nem nyújtott be olyan bizonyítékot, amely minden kétséget kizáróan igazolná, hogy a választás eredményét megállapító döntés jogsabálysértő.

Mindezek alapján a Fővárosi Választási Bizottság az elsőfokú határozatot a Ve. 231. § (5) bekezdés a) pontjának megfelelően helyben hagyja, és a fellebbezést elutasítja.

A határozat a Ve. 43. § (1)-(2) és (5) bekezdésén, 15. §-án, a 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (3) bekezdésén, 231. § (4) bekezdésén és (5) bekezdés a) pontján, 241. § (2) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1)-(2) bekezdésén, 223-225. §-án, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Budapest, 2019. október 21.

Dr. Temesi István s. k.
Fővárosi Választási Bizottság
elnök