



FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.
Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

315/2019. (X. 21.) FVB számú határozatával

a Fidesz – Magyar Polgári Szövetség (képviseli: Hegedűs Gábor István meghatalmazott, székhely: 1062 Budapest, Lendvay u. 28.) által a **Budapest Főváros I. kerület Helyi Választási Bizottság 125/2019. (X. 14.) számú**, Budapest I. kerület polgármester-választás eredményét megállapító határozata ellen benyújtott fellebbezés tárgyában, 5 igen, 1 nem szavazattal, a következő határozatot hozta:

A Fővárosi Választási Bizottság a fellebbezésnek helyt ad, - jegyzőkönyvbe foglalt döntés alapján elvégezte a polgármesterre leadott szavazatok ellenőrzését az I. kerület 2., 9. és 17. számú szavazókörében - és az elsőfokú határozatot helybenhagyja, azzal, hogy a Dr. Nagy Gábor Tamásra leadott szavazatok számát 1 szavazattal csökkenti.

A Fővárosi Választási Bizottság megállapítja, hogy a Budapest I. kerület 2., 9. és 17. számú szavazókörére vonatkozóan elvégzett szavazatellenőrzés során rögzített adatomódosulás a Budapest Főváros I. kerületi Helyi Választási Bizottság által megállapított polgármester-választás eredményében változást nem eredményezett.

A határozat ellen, jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az **legkésőbb 2019. október 24-én (csütörtök) 16.00 óráig** megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

A Budapest Főváros I. kerület Helyi Választási Bizottság (továbbiakban: HVB) 125/2019. (X. 14.) számú elsőfokú határozatával megállapította az I. kerület helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint nemzetiségi önkormányzati képviselők 2019. évi választása kapcsán a polgármester-választás eredményét.

A határozat ellen a Fidesz-Magyar Polgári Szövetség (továbbiakban: fellebbező) érintettségét igazolva, a törvényes határidőn belül fellebbezést nyújtott be a Fővárosi Választási Bizottsághoz (továbbiakban: FVB).

Fellebbező előadta, hogy a támadott határozat alapjául szolgáló szavazatszámláló bizottságok szavazóköri eredményt megállapító döntései a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 241. § (2) bekezdése alapján törvénysértőek.

Beadványában elmondta, hogy az általuk a szavazatszámláló bizottságokban delegált tagok arról számoltak be, hogy a bizottságok munkáját nagyon megnehezítette az, hogy a helyi önkormányzati választásokkal párhuzamosan kerültek lebonyolításra a nemzetiségi önkormányzati választások. A különböző színű és fajtájú szavazólapok, a lezárt, nyitott borítékok minősítése, a borítékon kívüli vagy borítékban talált szavazólapok szétválogatása és minősítése miatt általános volt a bizottságoknál a kaosz, miközben mihamarabb előzetes eredményt kellett jelenteniük a HVI-n keresztül az NVI részére.

A delegáltak szinte minden szavazókör esetében arról számoltak be, hogy a szavazólapok jelöltenkénti szétválogatása egy kaotikus hangulatban, kapkodó módon történt, senki nem ellenőrizte le, hogy nem került-e érvényes szavazólap más jelöltnek a szavazólapjai közé. A szavazólapok kétszeri számolása során már nem nézték, hogy valójában az adott jelölt szavazólapjáról van-e szó, csupán a kétszeri azonos eredmény volt fontos. Erről több szavazatszámláló bizottsági tag írásbeli nyilatkozatát is csatolta bizonyítékként.

Benyújtásra került Dr. Koós-Hutás Piroska nyilatkozata 2. szavazókör (1. számú EVK)
dr. Nemere Gyuláné nyilatkozata 9. szavazókör (5. számú EVK)
Gara Katalin nyilatkozata 9. szavazókör (nevezett nem a 9. szavazókör delegált tagja volt)
Maksai Katalin nyilatkozata 17. szavazókör (9. számú EVK)

A Budapest, I. kerület Helyi Választási Bizottság 125/2019. (X.14.) számú határozat jegyzőkönyve alapján a résztvevő választópolgárok számához képest kiugróan magas az érvénytelen, lebélyegzett szavazólapok száma. Váradiné Naszályi Márta és dr. Nagy Gábor Tamás között a szavazatok különbsége 121 szavazat. az érvénytelen lebélyegzett szavazatok száma 241 db. Ezen kívül jelentős számban van érvénytelen és le nem pecsételt szavazólap is. A szavazatszámláló bizottsági tagok arról számoltak be, hogy több esetben is érvénytelen szavazatként értékelték olyan szavazólapot, amely megfelelt a 210/4. választási füzetben leírtaknak, azaz a szavazólapon egy körben volt tollal írva két egymást metsző vonal.

Mindezek alapján kéri, hogy az FVB a Ve. 241. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően számolja újra a polgármester választás során leadott szavazatokat.

A fellebbezés az alábbiak szerint alapos.

A Ve. 186. § (1) bekezdése alapján „Érvényesen szavazni csak a hivatalos szavazólapon szereplő jelöltre, listára lehet.

(2) Érvényesen szavazni a jelölt neve melletti, illetve lista neve feletti körbe tollal írt két, egymást metsző vonallal lehet.”

A Ve. 193. § (1) bekezdése alapján „Érvénytelen a szavazólap, amely

- a) nincs ellátva a hivatalos bélyegzőlenyomattal,
- b) a törvényben meghatározottnál több szavazatot tartalmaz, vagy
- c) nem tartalmaz érvényes szavazatot.

(2) Érvénytelen az a szavazat, amelyet

- a) nem a 186. § (2) bekezdése szerint adtak le,
- b) kiesett jelöltre, listára adtak le.”

A Ve. 221. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A Ve. 223. § (3) bekezdése alapján fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani

- a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve
- b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

A Ve. 241. § (2) bekezdése szerint a választási bizottságnak a választás eredményét megállapító döntése ellen

- a) a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy
- b) a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére hivatkozással lehet fellebbezést benyújtani.

A Kúria 37.500/2014/6. számú határozatában foglaltak alapján az eredmény elleni jogorvoslat sajátossága, hogy a bizonyítás lehetőségei a jogorvoslatot előterjesztő részéről korlátozottak, mivel csupán közvetett ismerete lehet a szavazatszámolás eredményéről. A Kúria álláspontja szerint a bizonyítási kötelezettséget a fellebbező eljárásjogi lehetősége által meghatározott módon lehet megkövetelni. E körben a Kúria elegendőnek ítélte a kérelmezők által delegált SZSZB-tagok nyilatkozatait a hivatkozások valószínűsítéséhez.

Fellebbező az általa vélelmezett jogsértés bizonyítására, a szavazóköri eredmény téves megállapítására vonatkozóan 3 szavazókört érintően csatolt 4 db delegált SZSZB tag nyilatkozatát, és beadványában elmondta, hogy a delegáltjaik szinte minden szavazókör tekintetében jelezték a felvetett problémákat.

A Fővárosi Választási Bizottság megvizsgálva a fellebbezésben foglaltakat, és arra az álláspontra helyezkedett, hogy jelen ügyben adottak a Ve. 241.§ (3) bekezdésének feltételei, a kifogásolt szavazókör polgármesterre leadott szavazatainak teljes körű vizsgálata és erre vonatkozóan jegyzőkönyvi döntést hozott.

A szavazatok ellenőrzése során az alábbiak kerültek rögzítésre:

A Fővárosi Választási Bizottság megállapítja, hogy a Budapest Főváros I. kerület 1. számú egyéni választókerület 02. számú szavazókörében a polgármester-választásáról készült szavazóköri jegyzőkönyv adatai az alábbiak szerint módosulnak:

DR. NAGY GÁBOR TAMÁS FIDESZ-KDNP jelöltjére leadott szavazatok száma 361-ről 360-ra módosult,

VÁRADINÉ NASZÁLYI MÁRTA MOMENTUM – DK - MSZP – PÁRBESZÉD – LMP jelöltjére leadott szavazatok száma nem változott, az továbbra is 256.

315/2019. (X. 21.) FVB

A Fővárosi Választási Bizottság megállapítja, hogy a Budapest Főváros I. kerület 05. számú egyéni választókerület 9. számú szavazókörben a polgármester-választásáról készült szavazóköri jegyzőkönyv adatai nem módosultak.

A Fővárosi Választási Bizottság megállapítja, hogy a Budapest Főváros I. kerület 09. számú egyéni választókerület 17. számú szavazókörben a polgármester-választásáról készült szavazóköri jegyzőkönyv adatai nem módosultak.

Az FVB az I. kerület 2., 9. és 17. számú szavazókör szavazatait tételesen átvizsgálta, és megállapította, hogy a beadványban, és a csatolt nyilatkozatokban foglaltak nem nyertek bizonyítást, míg Gara Katalin által tett nyilatkozat, mely szintén a 9. szavazókörre vonatkozott, alkalmatlan bizonyítéknak bizonyult, tekintettel arra, hogy Gara Katalin nem volt delegált tagja a 9. számú szavazókörnek.

A rendelkezésre álló bizonyítékok, és az érintett szavazókörök szavazatainak tételes átvizsgálása után a Fővárosi Választási Bizottság a rendelkező részben foglalt döntést hozta.

A határozat a Ve. 186. §-án, Ve. 193. §-án, a Ve. 221. § (1) és a 223. § (3) bekezdésén, valamint a 224. § (2) és (3) bekezdésén, a Ve. 241. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. §, 223 §, a 224. § (1-4) bekezdése, és a 225. §-án, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, a 62. § (1) bekezdés s) pontján, valamint a Legfelsőbb Bíróság 2/2010. (III. 23.) közigazgatási jogegységi határozatán alapul.

Budapest, 2019. október 21.

Dr. Temesi István s.k.
Fővárosi Választási Bizottság
elnök