



FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.

Telefon: 327-1644

A Fővárosi Választási Bizottság a

283/2019. (X. 17.) FVB számú határozatával

a Langer Ferenc Attila (a továbbiakban: Fellebbező) által a Budapest Főváros IX. kerületi Helyi Választási Bizottság 204/2019. (X. 14.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezés tárgyában, hat igen szavazattal, egyhangúlag a következő döntést hozta:

A Fővárosi Választási Bizottság az elsőfokú határozatot helybenhagyja.

A határozat ellen, jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2019. október 20-án (vasárnap) 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

A Fellebbező 2019. október 16-án 18 óra 06 perckor terjesztett elő fellebbezést elektronikus levél formájában a Budapest Főváros IX. kerületi Helyi Választási Irodánál a Budapest Főváros IX. kerületi Helyi Választási Bizottság (HVB) 204/2019. (X. 14.) számú határozata ellen.

A Fellebbező előadta, hogy 2019. október 13-án Budapest IX. kerületében, Ferencvárosban, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, továbbá a nemzetiségi önkormányzati képviselők 2019. évi választása során számos, a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdésében szabályozott alapelveit sértő esemény történt, különösen, de nem kizárólagosan a Lenhossék utca, Balázs Béla utca, Thaly Kálmán utca, Gát utca, Haller utca környezetében.

Az alábbiakban részletezett cselekmények a Fellebbező álláspontja szerint alkalmasak arra, hogy a Ve. 2. § (1) a) pontja szerinti alapelv (a választás tisztaságának megóvása), a Ve. 2. § (1) bek. b) pontja szerinti alapelv (önkéntes részvétel a választási eljárásban), a Ve. 2. § (1) bek. c) pontja szerinti alapelv (esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között), továbbá a Ve. 2. § (1) bek. e) pontja szerinti alapelv (jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás) sérelmét előidézék, továbbá egyes esetekben a büntető törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 350. § (1) bek. szerinti a választás, népszavazás és európai polgári kezdeményezés rendje elleni bűncselekmény e) és i) pontjai alatt szabályozott alakzata elkövetésének gyanúját vetik fel. A jogsértések tömeges és folyamatos jellegét a csatolt bizonyítékok (videófelvételek, sajtóhírek stb.) támasztják alá. A jogsértő cselekmények közül kiemelendő a választópolgárok szavazóhelyiséghez történő szervezett szállítása (mely a Ve. 2. § (1) bek. a), b), c) és e) pontjait sérti); továbbá a választópolgárok (illetve a sajtóbeszámolók szerint a választópolgárokat a szavazóhelyiséghez szállító személyek) számára szavazatukért (illetve a szállításért, szervezésért) cserébe anyagi előny ígérete és anyagi előny nyújtása (mely a Ve. fentiekben felhívott alapelveit sérti).

A Fellebbező sajtóhíreket csatol bizonyítékként, az azokban leírt állításokat kéri, hogy a Fővárosi Választási Bizottság kezelje úgy, mint a fellebbezést benyújtó a tényállítások tekintetében előadott álláspontját, és indítványozza, hogy a Fővárosi Választási Bizottság tekintse meg valamennyi linket, különös tekintettel a sajtóhírekben található videófelvételekre:

https://index.hu/belfold/2019/10/13/valasztas_csalas_gyanu_ferencvaros/

<https://444.hu/2019/10/13/baranyi-krisztina-csoportban-hoznak-es-kisernek-be-embereket-a-szavazokorokbe-ferencvarosban>

https://hvg.hu/itthon/20191013_onkormanyzati_valasztas_2019

<https://magyarhang.org/belfold/2019/10/13/eloszor-utni-akartak-majd-megfutamodtak-a-ferencvarosi-szavazatszallitok-video/>

Az érintettség tekintetében a Fellebbező hivatkozik arra, hogy a 2019. évi roma települési nemzetiségi képviselők helyi választásán jelöltként indult, melyre, mint köztudomású tényre hivatkozik. Jelöltkénti nyilvántartásba vételét igazolja a valasztas.hu oldalra feltöltött jelölti adatlap, mely az alábbi linken tekinthető meg:

https://www.valasztas.hu/jelolt-adatlap_nemz2019?p_p_id=onkjeloltadatlap_WAR_nvivrportlet&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-2&p_p_col_pos=2&p_p_col_count=5&onkjeloltadatlap_WAR_nvivrportlet_ejeloltSzemelyAzon=0746F4E309533B992A97AADEE03E33D6&onkjeloltadatlap_WAR_nvivrportlet_vlId=294&onkjeloltadatlap_WAR_nvivrportlet_vlId=688

A határidő megtartottsága tekintetében a Fellebbező utal arra, hogy a fenti jogsértések 2019. október 13-án történtek, az eredmény megállapításáról szóló határozat kelte 2019. október 14. A fellebbezés benyújtásának határideje: 2019. október 17. napja a Ve. 224. § (2) bekezdése alapján.

A Fellebbező álláspontja szerint azon szavazatszámoló bizottságoknak, melyek a jogsértések megvalósulásának környezetében lévő szavazókörokbén működtek, érzékelnük kellett volna, hogy tömeges, a választás szabadságát veszélyeztető események történtek, ezért a Ve. 170. § alapján fel kellett volna függeszteniük a szavazást. Az, hogy ez elmaradt, azt eredményezte, hogy olyan választópolgárok tömegei (pontosan meg nem határozható számban) adták le szavazatukat, akiknek szavazata nem valós preferenciáikat tükrözte, és őket jogellenes befolyásolással vették rá szavazatuk meghatározott jelöltre történő leadására. A szavazatszámoló bizottságok akkor jártak volna el jogszerűen, ha a szavazást felfüggesztik, és nem állapítják meg a szavazás eredményét. E körben hivatkozik a Ve. 241. § (2) bek. a) pontjára: a szavazatszámoló bizottságok törvénysértő módon állapították meg a szavazás eredményét, mivel már maga a törvényi követelmények ellenére fel nem függesztett szavazás is jogsértő volt. Vélelmezhető, hogy a jogsértés olyan mértékű volt, ami érdemben befolyásolta a roma nemzetiségi önkormányzati képviselők választásának végeredményét.

A fentiek alapján a Fellebbező álláspontja szerint a roma települési nemzetiségi választás eredményének megállapítása jogszabálysértő, ezért kéri a Fővárosi Választási Bizottságot, állapítsa meg, hogy a fentiekben bemutatott tevékenységek sértik a Ve. 2. § (1) bek. a), b), c) és e) pontjait; alkalmazza a Ve. 218. § (2) bek. c) pontja szerinti jogkövetkezményt és ismételtesse meg a roma települési nemzetiségi önkormányzati képviselők 2019. évi választásának vonatkozó részét Budapest IX. kerületében.

A fellebbezés az alábbi indokok miatt nem alapos.

A Fővárosi Választási Bizottság a Ve. 231. § (4) bekezdése alapján a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást vizsgálta az irányadó jogszabályok alkalmazásával.

Az érintettség vizsgálata körében a Fővárosi Választási Bizottság megállapította, hogy a Fellebbező 2019. évi roma települési nemzetiségi képviselők helyi választásán jelöltként indult, ezért elfogadta az érintettségre vonatkozó érvelést és a benyújtott fellebbezést érdemben vizsgálta.

A Ve. 43. § (1) és (2) bekezdése alapján a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. Eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére, különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték. Az (5) bekezdés szerint a választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A Ve. 221. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A Ve. 223. § (3) bekezdése szerint fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A Ve. 241. § (2) bekezdése szerint a választási bizottságnak a választás eredményét megállapító döntése ellen

a) a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy

b) a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére

hivatkozással lehet fellebbezést benyújtani.

A Fővárosi Választási Bizottság megállapította, hogy a Fellebbező a fellebbezést a HVB 204/2019. (X.14.) számú eredmény megállapításáról szóló határozata ellen nyújtotta be, azonban az általa hivatkozott jogszabályhely (Ve. 170. §) és a csatolt bizonyítékok mind a 2019. október 13-án történt eseményekre vonatkoznak.

A Fővárosi Választási Bizottság rögzíti, hogy a Fellebbező által benyújtott bizonyítékokat megvizsgálta, azonban megállapítja, hogy a Fellebbező csupán az elektronikus sajtóban megjelent hírekre hivatkozott, amelyek a Fővárosi Választási Bizottság álláspontja szerint bizonyítékként nem fogadhatóak el.

A Fővárosi Választási Bizottság megítélése szerint tehát a Fellebbező nem nyújtott be olyan bizonyítékot, amely minden kétséget kizáróan igazolná, hogy a választás eredményét megállapító döntés jogszabálysértő.

Rámutat továbbá a Fővárosi Választási Bizottság arra a kialakult joggyakorlatra, mely szerint egyfelől a választási alapelv sérelmére, mint jogszabálysértésre akkor alapozható kifogás, illetve határozat, ha nincs olyan tételes jogszabályi rendelkezés, melyet a jogellenesnek minősített magatartás sért, másfelől a Ve. tételes szabályának megsértése magában foglalja az alapelv sérelmét is, így - egyéb lényeges körülmény hiányában - annak külön megállapítása nem indokolt, így arra jelen esetben sincs mód.

Mindezek alapján a Fővárosi Választási Bizottság az elsőfokú határozatot a Ve. 231. § (5) bekezdés a) pontjának megfelelően helyben hagyja, és a fellebbezést elutasítja.

A határozat a Ve. 43. § (1)-(2) bekezdésén, 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (3) bekezdésén, 231. § (4) bekezdésén és (5) bekezdés a) pontján, 241. § (2) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1)-(2) bekezdésén, 223-225. §-án, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Budapest, 2019. október 17.

Dr. Temesi István s.k.
Fővárosi Választási Bizottság
elnök