



## FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.  
Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

### **282/2019. (X. 17.) FVB számú határozatával**

a Magos Péter Gyula által a Budapest Főváros XIII. kerület Helyi Választási Bizottság 211-H//2019. (X. 14.) számú, Budapest XIII. kerület 2. számú egyéni választókerületi egyéni önkormányzati képviselő választás eredményét megállapító határozata ellen benyújtott fellebbezés tárgyában, 4 igen, 2 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

**A Fővárosi Választási Bizottság a fellebbezést elutasítja és az elsőfokú határozatot helybenhagyja.**

A határozat ellen, jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2019. október 20-án (vasárnap) 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

### **I n d o k o l á s**

A Budapest Főváros XIII. kerület Helyi Választási Bizottság (továbbiakban: HVB) 211/2019. (X. 14.) számú elsőfokú határozatával megállapította a XIII. kerület 2. számú egyéni választókerületben az egyéni választókerületi önkormányzati képviselők választásának eredményét.

A határozat ellen Magos Péter Gyula (továbbiakban: fellebbező) a törvényes határidőn belül fellebbezést nyújtott be a Fővárosi Választási Bizottsághoz (továbbiakban: FVB).

Fellebbező előadta, hogy a HVB eredményt megállapító határozata jogsértő, mert az azt megalapozó 9. számú szavazatszámú bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntése törvénysértő volt. Véleménye szerint a szavazatszámú bizottság megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 199. §-át, mert a szavazatok megszámlálását követően tévesen állapította meg a választás szavazóköri eredményét, azt a Ve. 202. § (1) bekezdés szerint tévesen tüntette fel a szavazóköri jegyzőkönyvben, így bár a választási bizottság Ve. 200. § szerinti határozatában az eredmény megállapítását nem érintette,

de annak indokolásában és a mellékletét képező jegyzőkönyvben a szavazatszámok hibásan szerepelnek.

Kéri a Ve. 241. § (2) bekezdés a) pontja szerint a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító törvénysértő döntésének megváltoztatását, amennyiben ez csak úgy lehetséges, úgy a Ve. 241. § (3) bekezdése alapján a szavazatok újraszámolása útján.

A fellebbező beadványához bizonyítékként előadta, hogy a 9. szavazókör eredménye a választókerület többi eredményétől feltűnően aránytalan mértékben, ellenkező irányban eltér. Véleménye szerint az eredményekből arra lehet következtetni, hogy a 9. számú szavazókörben a két egyéni képviselőjelölt elért szavazatainak számát nyilvánvalóan felcserélték és azt a jegyzőkönyvben fordítva rögzítették.

### **A fellebbezés az alábbiak szerint megalapozatlan.**

A Ve. 221. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A Ve. 241. § (2) bekezdése szerint a választási bizottságnak a választás eredményét megállapító döntése ellen

- a) a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy
- b) a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére hivatkozással lehet fellebbezést benyújtani.

A Fővárosi Ítéltábla 13.Pk.50.044/2014/2. végzésében is megfogalmazta, hogy a választási eredmény elleni jogorvoslat annyiban speciális az egyéb választási jogorvoslatokhoz képest, hogy a törvénysértés pontos megjelölése mellett annak bizonyítékait is olyan fokon kell megjelölni, illetve a bizonyítékokra hivatkozni, amely legalább a valószínűsítés szintjén alátámasztja az eredmény megállapítása során bekövetkezett jogsértéseket.

A Kúria Kvk.II.37.500/2014/6. számú végzésében kifejtett jogi álláspontra, mely szerint a választási eredmény elleni jogorvoslat annyiban is speciális az egyéb választási jogorvoslatokhoz képest, hogy a törvénysértés pontos megjelölése mellett annak bizonyítékait is olyan fokon kell megjelölni, illetve hivatkozni, amely legalább a valószínűsítés szintjén alátámasztja az eredmény megállapítása során bekövetkezett jogsértéseket. A Kúria álláspontja szerint a bizonyítási kötelezettséget a fellebbező eljárásjogi lehetősége által meghatározott módon lehet megkövetelni. E körben a Kúria elegendőnek ítélte a kérelmezők által delegált SZSZB-tagok nyilatkozatait a hivatkozások valószínűsítéséhez.

A jelen ügyben Beadványozó szavazóköri delegálti nyilatkozatokat nem csatolt, a szavazóköri eredményre vonatkozó döntést érintő konkrét jogsértésre a fellebbezésében nem hivatkozott, az abban előadottak feltételezésekre alapítottak, amelyek vizsgálatát a Ve. tételes rendelkezései az eredmény elleni jogorvoslat során nem biztosítják.

Ez okból a fellebbezésben állított jogsértés és a mellékletként csatolt jegyzőkönyvek a választási eredményről hozott döntés jogszerűtlenségének valószínűsítésére nem voltak alkalmasak.

282/2019. (X. 17.) FVB

Mindezek alapján a Fővárosi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 241. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. §, 223 §, a 224. § és a 225. §-án, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. §-ának (1) - (4) bekezdésén, 225. §-án az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, a 62. § (1) bekezdés s) pontján, valamint a Legfelsőbb Bíróság 2/2010. (III. 23.) közigazgatási jogegységi határozatán alapul.

Budapest, 2019. október 17.

**Dr. Temesi István s.k.**  
Fővárosi Választási Bizottság  
elnök