



FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.

Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

276/2019. (X. 17.) FVB számú határozatával

a B Gy

által a Budapest Főváros VIII. kerületi Helyi Választási Bizottság 221/2019. (10. 14.) számú határozatával szemben benyújtott fellebbezés tárgyában, 4 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

A Fővárosi Választási Bizottság a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja

A határozat ellen, jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2019. október 20-án (vasárnap) 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

A Budapest Főváros VIII. kerületi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) a 221/2019. (10. 14.) számú elsőfokú határozatával megállapította a Budapest VIII. kerület települési ROMA nemzetiségi önkormányzati képviselők választásának eredményét.

A HVB elsőfokú, eredményt megállapító határozata ellen B Gy (a továbbiakban: Fellebbező) 2019. október 15-én, a törvényes határidőn belül, fellebbezéssel fordult a Fővárosi Választási Bizottsághoz.

Előadja, hogy Ó és csapata az ÉKE Érdekvédelmi Egyesület Száva Vince Országos Elnök támogatásával indult el.

Körülbelül 350-400 (db). regisztrációt adott le a VIII. Kerületi Önkormányzatban. Ebből körülbelül 10-15 (db) lett hivatalosan elutasítva, amelyből többet időben tudott javítani. Hozzávetőlegesen 175 (db). regisztrációról nem kapott semmilyen értesítést email formájában a email címre, valamint postai úton sem kaptak az emberek levelet.

Fellebbezésében előadja, hogy a legtöbb szavazókörben kérésre sem adták ki a zöld borítékot. Valakinek adtak magyarázatot, hogy nincs a listán, valakit pedig egyszerűen csak elküldtek. A Mátyás Tér 4. (29-31)-es szavazókörben elhangzott olyan mondat is, hogy technikai okok miatt nem lehet szavazni Boros György és csapata listájára, erre külön felhívták a figyelmet, majd a soron érkező embernek automatikusan nyújtották át a zöld borítékot. Állítása szerint ezt személyekkel is bizonyítani tudja.

Véleménye szerint ezzel megfosztották a szavazás jogától az embereket.

Megemlíti, hogy ezt jelezte a (TASZ) Társaság és Szabadság Jogokért és az ÉKE Érdekvédelmi Egyesület felé, akik szintén megteszik a kellő intézkedést.

Beadványában újraszámolást, valamint újra szavazást kér a 2019.10.13-ai Budapest VIII. Kerületi Nemzetiség Roma Választás végeredménye ellen.

A fellebbezés érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

A Ve. 43. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a rendelkezésére bocsátott bizonyítékok alapján tisztázta a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A Ve. 223.§ (3) bekezdése úgy rendelkezik, hogy fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani

a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve

b) a választási bizottság mérlegelési jogkörében hozott határozata ellen.

A Ve. 224. § (3) bekezdése alapján a fellebbezésnek tartalmaznia kell a 223. § (3) bekezdése szerinti alapját.

A Ve. 241. § (2) bekezdése szerint a választási bizottságnak a választás eredményét megállapító döntése ellen

a) a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy

b) a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére hivatkozással lehet fellebbezést benyújtani.

A Ve. 231. § (1) bekezdése szerint a fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 221. § (1) bekezdés, illetve a 222. § (1) bekezdés szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

276/2019. (X. 17.) FVB

c) nem a 224. § (1) bekezdése szerinti választási bizottsághoz nyújtották be,

d) nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

A Fővárosi Választási Bizottság az iratanyag áttanulmányozása után megállapítja, hogy a fellebbező jogorvoslati kérelmében konkrétan nem jelölt meg jogszabálysértést, valamint konkrét bizonyíték és jogi okfejtés nélkül indítványozta a szavazatok újraszámolását és új szavazás elrendelését.

Fentiekre tekintettel a fellebbezés nem felel meg a Ve. 224. § (3) bekezdés a) pontjában foglalt követelménynek, így érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

Mindezek alapján a Fővárosi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 43. § (1) bekezdésén, a 222. §-án, a 223. § (3) bekezdésén, a 231. § (1) bekezdés *d)* pontján, 241. § (2) bekezdésén, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. §-ának (1) - (4) bekezdésén, 225. §-án, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, a 62. § (1) bekezdés *s)* pontján alapul.

Budapest, 2019. október 17.

Dr. Temesi István s.k.

Fővárosi Választási Bizottság

elnök