



FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI
BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.
Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

275/2019. (X.17.) FVB számú határozatával

a S. A. és S. T. (a továbbiakban együtt: Fellebbezők) által Budapest Főváros II. kerületi Helyi Választási Bizottság 187/2019. (X. 14.) számú, települési görög nemzetiségi önkormányzati képviselő választás eredményének megállapításáról szóló határozata ellen benyújtott fellebbezés tárgyában négy igen szavazattal, egyhangúlag, a következő határozatot hozta:

A Fővárosi Választási Bizottság a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen, jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2019. október 20-án (vasárnap) 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

A Budapest Főváros II. kerületi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) a 187/2019. (X. 14.) számú elsőfokú határozatával megállapította a 2019. évi görög nemzetiségi önkormányzati képviselők választásának Budapest Főváros II. kerületi (települési) eredményét.

A HVB eredménymegállapító határozata ellen Fellebbezők a törvényes határidőn belül, fellebbezést nyújtottak be, melyben kérik a görög nemzetiségi önkormányzati választásokon leadott szavazatok újraszámolását.

Indokolásukban kifejtik, hogy a választói névjegyzéken 43 személy szerepelt, amelyből 30 választópolgár jelent meg a szavazáson. Egy lebélyegzett szavazólapot és 7 bélyegzőlenyomat nélküli szavazólapot szintén érvénytelennek nyilvánítottak. Álláspontjuk szerint a mulasztás a helyi választási iroda munkatársainak róható fel, akik például jelöltük esetén nem is jelezték, hogy a görög nemzetiségi választói névjegyzékben is szerepel, és csak jelöltük kérésére adták oda neki a nemzetiségi választásokra vonatkozó zöld színű borítékot. Ha a hét szavazó leadta

szavazatát, és nem bélyegezték le a szavazólapjukat, nem a választópolgár hibázott. Véleményük szerint mivel jelöltjük két szavazat híján nem került be a testületbe, a hét elveszett szavazat döntő hatályú lehet.

Mindezekre tekintettel kéri, hogy a szavazáson megjelent görög nemzetiségi választópolgárok szavazatait, amelyek nem lettek lebélyegezve, vizsgálják felül és tekintsék érvényesnek.

A fellebbezés érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 241. § (2) bekezdése szerint „A választási bizottságnak a választás eredményét megállapító döntése ellen

a) a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy

b) a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére hivatkozással lehet fellebbezést benyújtani.”

A Ve. 223. § (3) bekezdése szerint „Fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani

a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve

b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.”

A Ve. 224. § (3) bekezdése szerint „A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.”

A Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja értelmében a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

A Fővárosi Választási Bizottság megállapította, hogy a fellebbezésben nem került megjelölésre a fellebbezés benyújtásának a Ve. 223. § (3) bekezdés szerinti alapja. A Fellebbezők nem jelölték meg azt a konkrét jogszabályi rendelkezést, amelyet megítélésük szerint a HVB az elsőfokú határozatával megsértett.

A Fővárosi Választási Bizottság megállapítja továbbá, hogy a Fellebbezők jogorvoslati kérelmükben konkrét bizonyíték nélkül indítványozták a szavazatok újraszámolását. Hivatkozik ugyan arra, hogy hét szavazólap azért érvénytelen, mert „a helyi választási iroda” nem pecsételte le, azonban nem jelölték meg, hogy az eredmény megállapítására vonatkozóan ez mely szabályokat sértette meg. A Fővárosi Választási Bizottság megjegyzi, hogy a Ve. 193. § (1) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen a szavazólap, amely nincs ellátva a hivatalos bélyegzőlenyomattal.

Utal ebben a körben a Fővárosi Választási Bizottság a Kúria Kvk.II.37.500/2014/6. számú végzésében kifejtett jogi álláspontra is, mely szerint a választási eredmény elleni jogorvoslat annyiban is speciális az egyéb választási jogorvoslatokhoz képest, hogy a törvénysértés pontos

megjelölése mellett annak bizonyítékait is olyan fokon kell megjelölni, illetve hivatkozni, amely legalább a valószínűsítés szintjén alátámasztja az eredmény megállapítása során bekövetkezett jogsértéseket. A Fővárosi Választási Bizottság álláspontja szerint önmagában a szavazatkülönbségre, illetve az érvénytelen szavazólapok számára történő hivatkozás sem a szavazatszámláló bizottságok szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltát, sem a szavazóköri eredmények összesítésére vagy a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértését nem támasztja alá.

Mindezek alapján a Fővárosi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a Ve. 223. § (3) bekezdésén, 224. § (3) bekezdésén és 231. § (1) bekezdés *d*) pontján, a 241. § (2) bekezdésén, a 230/A. §-on, a 193. § (1) bekezdés *a*) pontján, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 222-224. §-án, 229. § (1) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, és 62. § (1) bekezdés *s*) pontján alapul.

Budapest, 2019. október 17.

Dr. Temesi István s. k.
Fővárosi Választási Bizottság
elnök