



FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI
BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.
Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

274/2019. (X.17.) FVB számú határozatával

a Kanizsai Norbert (a továbbiakban: I. számú Fellebbező) és Soltész László (a továbbiakban: II. számú Fellebbező) és az Örmény Kulturális És Információs Központ Egyesület (képviseli: Karapetian Karine elnök a továbbiakban: III. számú Fellebbező) és Szilágyi-Szücs Viktória (a továbbiakban: IV. számú Fellebbező) által Budapest Főváros XVIII. kerület Helyi Választási Bizottsága 208/2019. (X. 14.) számú, örmény települési nemzetiségi önkormányzati képviselők választásának eredményét megállapító határozata ellen benyújtott fellebbezés tárgyában négy igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

A Fővárosi Választási Bizottság a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen, jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2019. október 20-án (vasárnap) 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

A Budapest Főváros XVIII. kerület Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) a 208/2019. (X. 14.) számú elsőfokú határozatával megállapította a 2019. évi örmény nemzetiségi önkormányzati képviselők választásának Budapest Főváros XVIII. kerületi (települési) eredményét.

A HVB eredménymegállapító határozata ellen I. számú Fellebbező, II. számú Fellebbező, III. számú Fellebbező és IV. számú Fellebbező a törvényes határidőn belül fellebbezést nyújtott be, melynek szövege ugyanaz.

I. számú Fellebbező, II. számú Fellebbező, III. számú Fellebbező és IV. számú Fellebbező beadványukban a következőket adják elő: „fellebbezést nyújtok be a Helyi Választási Bizottság XVIII. kerületi helyi választási bizottság: 208/2019. (X.14.) számú határozatában, a 2019. nemzetiségi önkormányzati választások eredményét megállapító döntése ellen. Mint ahogy azt a választási bizottság is megállapította, a helyi szavazáson az alábbi szabálytalanságok történtek:

1. Bélyegző lenyomat nélküli 3 db érvénytelen szavazólap miatt önhibáján kívül három szavazópolgár nem tudta érvényesen leadni szavazatát.

2. Eltérés a szavazóként megjelentek számától 6 db. Tehát önhibáján kívül 6 szavazópolgárnak nem vették figyelembe a szavazatát. Telefonon azt a tájékoztatást kaptam a 6 db eltérésre, hogy ezek „eltűntek”.”

I. számú Fellebbező, II. számú Fellebbező, III. számú Fellebbező és IV. számú Fellebbező álláspontja szerint ezek az elveszett szavazatok, és szavazólapok a kis szavazatkülönbségek miatt a helyi örmény nemzetiségi szavazás végeredményét érdemben befolyásolták, és el is döntötték. Továbbá nagyban befolyásolták az országos, illetve a fővárosi listás eredményeket.

I. számú Fellebbező, II. számú Fellebbező, III. számú Fellebbező és IV. számú Fellebbező előadják, hogy a bélyegzőlenyomat szavazólapon történő elhelyezése nem a választópolgár kötelessége, nem az ő mulasztása és nem a figyelmetlensége miatt maradt el a pecsételés, valamint az összefogott és egyben odaadott papírok miatt sokszor a halvány bélyegzőlenyomat hiányát észrevenni sem minden esetben lehetett.

I. számú Fellebbező, II. számú Fellebbező, III. számú Fellebbező és IV. számú Fellebbező véleménye szerint további vizsgálatot igényel a jelen fellebbezés 2. pontjában említett eltűnt szavazólapok esete is, amely szintén érdemben befolyásolta nemcsak a kerületi, de a budapesti illetve az országos listás eredményeket.

A fent leírtak miatt I. számú Fellebbező, II. számú Fellebbező, III. számú Fellebbező és IV. számú Fellebbező fellebbezést, egyben kérelmet nyújtottak be a bélyegzőlenyomat nélküli szavazólapok szavazatainak újraszámolására és a választási eredménybe történő beszámítására, továbbá az eltűnt szavazólapok felkutatására. Mindemellett I. számú Fellebbező, II. számú Fellebbező, III. számú Fellebbező és IV. számú Fellebbező kérné az érvénytelennek dokumentált 4 db szavazólap újra megvizsgálását, a korábban fent említett szabálytalanságokra hivatkozva. Amennyiben az érvénytelenség valóban megállapítható kérik, annak pontos okának dokumentálását, ezt követően az ezekkel módosult eredmény kihirdetését. Amennyiben a leírtak teljesítése akadályba ütközik, abban az esetben I. számú Fellebbező, II. számú Fellebbező, III. számú Fellebbező és IV. számú Fellebbező jelen fellebbezésben kéri a területen a választás újbóli kiírását.

Tekintettel arra, hogy a fellebbezések a fellebbezésre jogosultak által ugyanazon elsőfokú határozat ellen kerültek benyújtásra, a Fővárosi Választási Bizottság a Ve. 230/A. §-a alapján a fellebbezéseket egy eljárásban bírálja el.

A fellebbezés érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 241. § (2) bekezdése szerint „A választási bizottságnak a választás eredményét megállapító döntése ellen

a) a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy

b) a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére hivatkozással lehet fellebbezést benyújtani.”

A Ve. 223. § (3) bekezdése szerint „Fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani

a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve

b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.”

A Ve. 224. § (3) bekezdése szerint „A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.”

A Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja értelmében a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

A Fővárosi Választási Bizottság megállapította, hogy a fellebbezésekben nem került megjelölésre a fellebbezés benyújtásának a Ve. 223. § (3) bekezdés szerinti alapja. Egyik Fellebbező sem jelölte meg azt a konkrét jogszabályi rendelkezést, amelyet megítélése szerint a HVB az elsőfokú határozatával megsértett.

A Fővárosi Választási Bizottság megállapítja továbbá, hogy I. számú Fellebbező, II. számú Fellebbező, III. számú Fellebbező és IV. számú Fellebbező jogorvoslati kérelmében konkrét bizonyíték nélkül indítványozta a szavazatok újraszámolását. Hivatkozik ugyan arra, hogy 3 darab szavazat azért érvénytelen, mert a bizottság nem pecsételte le, azonban nem jelölte meg, hogy az eredmény megállapítására vonatkozóan ez mely szabályokat sértette meg. Megjegyzi továbbá a Fővárosi Választási Bizottság, hogy a Ve. 193. § (1) bekezdése a) pontja alapján érvénytelen a szavazólap, amely nincs ellátva a hivatalos bélyegzőlenyomattal. Az eltérés a szavazóként megjelentek számától 6 db szavazat esetében az csak feltételezés, hogy így önhibáján kívül 6 szavazópolgárnak nem vették figyelembe a szavazatát, hiszen a szavazópolgár maga is dönthetett úgy, hogy a települési szavazólapot nem tölti ki és nem helyezi a zöld borítékba. Ennek alátámasztására szolgáló bizonyíték nem került becsatolásra a beadványhoz.

Utal ebben a körben a Fővárosi Választási Bizottság a Kúria Kvk.II.37.500/2014/6. számú végzésében kifejtett jogi álláspontra is, mely szerint a választási eredmény elleni jogorvoslat annyiban is speciális az egyéb választási jogorvoslatokhoz képest, hogy a törvénysértés pontos

megjelölése mellett annak bizonyítékait is olyan fokon kell megjelölni, illetve hivatkozni, amely legalább a valószínűsítés szintjén alátámasztja az eredmény megállapítása során bekövetkezett jogsértéseket. A Fővárosi Választási Bizottság álláspontja szerint önmagában a szavazatkülönbségre, illetve a rontott szavazatok magas számára történő hivatkozás sem a szavazatszámláló bizottságok szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltát, sem a szavazóköri eredmények összesítésére vagy a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértését nem támasztja alá.

Mindezek alapján a Fővárosi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a Ve. 223. § (3) bekezdésén, 224. § (3) bekezdésén és 231. § (1) bekezdés *d)* pontján, a 241. § (2) bekezdésén, a 230/A. §-on, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 222-224. §-án, 229. § (1) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, és 62. § (1) bekezdés *s)* pontján alapul.

Budapest, 2019. október 17.

Dr. Temesi István s.k.
Fővárosi Választási Bizottság
elnök