



FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.

Telefon: 327-1644

A Fővárosi Választási Bizottság a

263/2019. (X. 17.) FVB számú határozatával

a Zábó Attila (a továbbiakban: Beadványozó) által a Budapest III. kerületi Helyi Választási Bizottság 208/2019. (X. 11.) számú elsőfokú határozata ellen benyújtott fellebbezés tárgyában, hat igen szavazattal, egyhangúlag, a következő döntést hozta:

A Fővárosi Választási Bizottság az elsőfokú határozatot megváltoztatja, a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen, jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2019. október 20-án (vasárnap) 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

A Beadványozó 2019. október 9-én kifogást nyújtott be a Budapest III. kerületi Helyi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: HVB) az alábbi tartalommal.

Budapest III. Kerület Óbuda-Békásmegyér területének számos részén 2019. nyarán, őszén Bús Balázst a Bús Balázs Óbudáért Egyesület-Fidesz-KDNP jelölő szervezetek polgármesterjelöltjét ábrázoló, a kifogásban mellékelte plakátok jelentek meg. A Plakát az alábbiakban írható le: álló téglalapalapú, annak bal-felső pontját a jobb-felső és a bal-alsó pontjával összekötő, majd két utóbbi közvetlenül a négyzetet átfogó háromszögben kékalapú, míg a jobb-alsó pontot szintén a bal-alsó és a jobb-felső pontjával összekötő és a négyzetet fenti, ugyanazon átfogóval képező háromszögben zöldalapú, ezen átfogónál a fenti kékből fokozatosan homályos színváltozással a lenti zöldre váló háttérrelappal rendelkezik. Az így létrejövő háromszögek egyenlő oldalú háromszögek. A plakát bal-felső sarkában fehér színű nagybetűkkel írva a „BÚS BALÁZS POLGÁRMESTER” szöveg található. Az egyes szavak

egymás alatt helyezkednek el úgy, hogy a legfelső „BÚS” szó a legnagyobb betűnagyságú, az alatta lévő „BALÁZS” kisebb, míg a legalsó „POLGÁRMESTER” megnevezés a legkisebb. A POLGÁRMESTER szó alatt található a jelölő szervezetek emblémái. Elsőként a Bús Balázs Óbudáért Egyesület OBE emblémája, amely az alábbiak szerint írható le: egy zöld színű vastagabb vonallal behatárolt fehér kör, amelynek zöld vonalú széle a kör tetején mindkét oldalon megszakad, és a kör tetején a kört behatároló zöld vonal megszakadása között egy függőleges szintén zöld színű és előbbi zöld vonallal azonos vastagságú egyenes vonal halad át. Ez a háztartási és elektronikus készülékek bekapcsoló gombjához hasonló embléma hasonlít egy nagy Ó betűhöz, amely a „Kapcsoljuk be Óbudát” közpénzből fizetett önkormányzati kampány legfőbb emblémája, logója. Az ÓBUDA szó első betűje lett átalakítva egy beindító gombra. A plakáton megjelölt jelölő szervezet emblémája csak annyiban különbözik az Önkormányzat „Indítsunk be Óbudát” kampányának emblémájától, hogy a kör közepében fehér alapon egymás mellett a többi betűhöz képest jóval kisebb két nagy kék B betű, vagyis BB alatta olvashatatlan nagyságú ÓBUDÁÉRT szó található. A kép jobb oldalán a jelölt képmása található. Az állított téglalap-alakú plakát két függőleges oldalának középpontját összekötő vonala alatt egy szabálytalan narancssárga négyzetben az alábbi fehér nagybetűvel írt szöveg van megjelenítve: „KÖZÖSSÉGET ÉPÍTÜNK ÓBUDA-BÉKÁSMEGYER”. A két szó egymás alatt van úgy, hogy míg a „KÖZÖSSÉGET ÉPÍTÜNK” szöveg vastagabb betűtípussal, addig az alatta lévő ÓBUDA-BÉKÁSMEGYER vékonyabb betűtípussal íródott.

A Beadványozó felhívja a figyelmet, hogy ugyanezen plakátok tartalmával és kinézetével azonos politikai hirdetés található az Óbuda Újság XXV. évfolyam 18. számának 19. oldalán is, illetve 19. szám 13. oldalán a csatolt oldal teljes oldalas terjedelemben az OBE-Fidesz-KDNP jelöltjeit tévesen ugyanazon képi megjelenéssel, mint az elsőként kifogásolt plakát valótlanul civil képviselőjelölteknek nevezi meg. A Beadványozó szintén csatolta a Bús Balázs Óbudáért Egyesület jelölő szervezetnek az Óbuda újságban a Holdudvar Park tervezését népszerűsítő politikai hirdetését, amely ugyanazon képi világú, mint a fentebb részletesen megjelölt választási plakát és hirdetések. Tartalmazza a korábbi önkormányzati kampányban használatos Ó betűhöz hasonló, fentebb pontosan körülírt kék-zöld háttérben megjelenő emblémát, ugyanezen háttérben fehér nagybetűvel a „CIVILEK ÓBUDÁÉRT” szlogen, alatta a nem szabályos narancssárga négyzetben fehér nagybetűvel szintén az Önkormányzat által korábbi kampányaiban használt „KÖZÖSSÉGET ÉPÍTÜNK” szlogent is.

A Beadványozó csatolta továbbá azt a képet, amely az Önkormányzat által kihelyezett fenti kampányában közpénzből raktak ki. A zöld és kék háttéren a kék és zöld betűkkel kiírt ÓBUDA szó első Ó betű emblémája, és a „KÖZÖSSÉGET ÉPÍTÜNK” szlogenje, amely az „Indítsuk be Óbudát” kampány része ugyanaz, mint amivel az OBE-Fidesz-KDNP jelölőszervezet jelöltjeit népszerűsíti. Csatolta a Flórián téren lévő hirdetőoszlopon megjelent ÓBUDA-BÉKÁSMEGYER ÖNKORMÁNYZAT 2014-2019 kezdetű plakátját, melynek alján az ÓBUDA KÖZÖSSÉGET ÉPÍTÜNK szlogen megegyezik a Bús Balázs Óbudáért Egyesület-Fidesz KDNP jelölő szervezet kampányában használt arculati szlogennel.

A Beadványozó véleménye szerint a kifogásolt jelölő szervezetek megsértették a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve) 2. § (2) bekezdésének a) és c) pontjaiban foglalt alapelveket. Álláspontjuk szerint a kifogással érintett plakátok és politikai hirdetések alkalmasak a választói akarat befolyásolására, és ezáltal sértik a választás

tisztaságának és a jelöltek esélyegyenlőségének az elvét, ugyanis azt a látszatot keltik, hogy Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata kampányol a polgármester és a lapon név szerint megjelölt képviselőjelöltek mellett.

Az Önkormányzat közpénzből finanszírozott „Indítsuk be Óbudát” és a „Közösséget építünk” Program arculata és a Bús Balázs Óbudáért Egyesület-Fidesz-KDNP jelölő szervezet kampányában fenn felsorolt elemek összekapcsolása a Beadványozó szerint szándékolt hatást kelt, a korábbi vizuális elemek összetéveszthetetlen felhasználásával felismerhető átalakításával és átvételével.

A Beadványozó rámutat, hogy a csatolt bizonyítékokból megállapítható, hogy a Bús Balázs Óbudáért Egyesület-Fidesz-KDNP jelölő szervezet kampánya olyan eszközökre épült, amelyek az egyéb, választás során versengő jelölő szervezetekkel és jelöltekkel szemben a kifogással érintett OBE-Fidesz-KDNP jelölőszervezetet és jelöltjeit előnyösebb helyzetbe hozza.

A Beadványozó kérte a HVB-t, hogy állapítsa meg azt, hogy Bús Balázs Óbudáért Egyesület-Fidesz-KDNP jelölő szervezet fenti magatartásával megsértette és folyamatosan fennálló jogsértő állapotra tekintettel jelenleg is megsérti a választás tisztaságának, a jelöltek és a jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség, tovább a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét azzal, hogy olyan kampányeszközöket használnak, amelyek arculati elemei a választói akarat befolyásolására alkalmas, módon azonosak az Önkormányzat által közpénzből finanszírozott és használt „Indítsuk be Óbudát!” és a „Közösséget építünk” Program arculati elemeivel.

A Beadványozó a kifogásban kérte a HVB-t, hogy a Ve. 218 § (2) bekezdés a.) b) és d) pontja alapján állapítsa meg a jogsértés tényét, a jogsértő jelölő szervezetet (Bús Balázs Óbudáért Egyesület-Fidesz-KDNP) tiltsa el a további jogsértéstől, valamint szabjon ki bírságot.

A HVB a 208/2019. (X. 11.) 03HVB határozatával elutasította a kifogást, és a következőket állapította meg.

A HVB megvizsgálta a csatolt bizonyítékokat és hivatalból megvizsgálta a kapcsolódó önkormányzati rendeletben a logó hivatalos leírását. A logó szellemi termék, annak a III. Kerületi Önkormányzat általi használatát a szellemi termék tulajdonosa engedélyezte. A HVB megállapította, hogy a kifogás tárgyát képező Bús Balázs Óbuda-Békásmegyerért Egyesület emblémája az Ó betű mellett alkalmazott BB kiegészítés alkalmazásával markánsan megkülönböztethető a logótól, illetve a csatolt fotókon a logók színvilága is eltérő.

A kifogás tárgyát képező szóösszetételek, mint a „Közösséget Építünk”, „Indítsuk be Óbudát” vagy az ezekhez hasonló „Mozgásban a város” a „Gondoskodó város”, a „Kultúra városa”, a „Közel az emberekhez” általánosan elterjedtek. Ezek nemcsak a kerületi önkormányzatra jellemző szlogenek, mások is szabadon használhatják és használják.

A Beadványozó 2019. október 14-én, a törvényes határidőn belül, fellebbezést nyújtott be a HVB 208/2019. (X. 11.) számú elsőfokú határozata ellen. A fellebbezést a HVB még ezen a napon felterjesztette a Fővárosi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: FVB).

A Beadványozó rögzíti, hogy nem ért egyet a HVB arra vonatkozó megállapításával, hogy a kifogásolt logó a BB kiegészítés alkalmazásával markánsan megkülönböztethető, illetve azzal,

hogy a kifogásolt szóösszetételek általánosan elterjedtek és nem csak a III. Kerületi Önkormányzatra jellemzőek. Utóbbi vonatkozásában arra hívja fel a figyelmet, hogy a kifogásolt szlogenek -, függetlenül attól, hogy más városban is használják őket,- a helyi választópolgárok számára a helyi önkormányzat által kihelyezett helyi hirdetések, plakátokból, újságokból ismertek. A helyi választók tudhatják, hogy a Bús Balázs Óbudáért Egyesület-Fidesz-KDNP jelölő szervezet és az önkormányzatuk ugyanazt a szlogent és emblémát használja, így sérül a jelölő szervezetek közti esélyegyenlőség, továbbá a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelve.

A Fellebbezés felhívja továbbá arra a figyelmet, hogy a fellebbezett határozat nem tér ki a kifogás azon pontjára, mely szerint a támadott jelölő szervezet az Óbudai Újság 19. szám 13. oldalán az OBE-Fidesz-KDNP jelöltjeit tévesen ugyanazon képi megjelenéssel, mint az elsőként kifogásolt plakát, valótlanul civil képviselőjelölteknek nevezi. A Beadványozó szerint azzal, hogy a HVB nem bírálta el e körben a kifogást megsértette a kérelemhez kötöttség elvét, valamint a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjaiban foglaltakat.

A fellebbezés nem alapos.

A Ve. 43. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a rendelkezésére bocsátott bizonyítékok alapján tisztázta a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A Ve. 223. § (3) bekezdés a) pontja szerint Fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve b) pontja szerint mérlegelési jogkörben hozott határozat ellen lehet benyújtani.

A Ve. 231. § (4) bekezdése szerint a fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem alapján a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottság, illetve a bíróság a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja.

Ugyanezen § (5) bekezdés szerint a választási bizottság, illetve a bíróság a megtámadott határozatot helybenhagyja vagy megváltoztatja.

Az FVB felhívja arra a figyelmet, hogy a Beadványozó már a kifogásában rögzítette, hogy az általa kifogásolt plakátok a már 2019. nyarán, őszén észlelhetőek voltak. A plakátokról fényképet csatolt bizonyítékként, azonban nem jelölte meg azok készítésének időpontját, így az FVB a bizonyítékot nem látja megalapozottnak.

A Beadványozó bizonyítékként hivatkozik Óbudai Újságra, melynek néhány oldalát csatolta. A mellékelt képek homályosak, nem állapítható meg róluk a megjelenés dátuma, hiányzik az impresszum. A Ve. 209. § (3) bekezdése alapján nyomtatott sajtótermék esetén a jogszabálysértés időpontja a sajtótermék megjelenésének napja, ez azonban a benyújtott bizonyítékokból nem megállapítható.

A Ve. 209. § (1) bekezdése kimondja, hogy a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. A Beadványozó 2019. október 9-én olyan kifogást nyújtott be a HVB-nek, majd 2019. október 14-én olyan fellebbezést nyújtott be, melyből nem megállapítható, hogy a kifogás a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezett-e.

A Fővárosi Választási Bizottság a Ve. 231. § (5) b) pontja alapján a HVB döntését megváltoztatja.

A kifejtettek alapján a Fővárosi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdés f) pontján, 2. § (2) bekezdésén, 127. § (3) bekezdésén, 128. §-án, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 222. § (1)-(2) bekezdésén, 223-225. §-án, 229. § (1) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén és 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Budapest, 2019. október 17.

Dr. Temesi István s.k.
Fővárosi Választási Bizottság
elnök