



FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.
Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

23/2019. (V. 16.) FVB számú határozatával

a Sz. B. (a továbbiakban: Kifogástevő) által benyújtott kifogás tárgyában, 8 igen szavazattal, egyhangúlag, a következő döntést hozta:

A Fővárosi Választási Bizottság a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2019. május 19-én (vasárnap) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, valamint választása szerint telefonszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefonszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

Kifogástevő 2019. május 16-án elektronikus levél formájában kifogást nyújtott be a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 145. § (3) bekezdésére és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 24. § (3) bekezdésére hivatkozással.

Kifogástevő előadta, hogy Ozsváth Kálmán, a Fidesz-KDNP Budapest IV. kerületi önkormányzati képviselője 2019. május 14-én politikai kampánytevékenység keretében adományt adott át az újpesti Deák Óvodának, majd az eseményről beszámolva az óvadás gyermekeket felhasználva több fényképet is közzétett az interneten. Mind a Ve., mind az Nkt. határozottan tiltja az oktatási intézményekben történő kampányolást. Kifogástevő szerint az önkormányzati képviselő "jótékonsági" akciója az EP-választási kampány hajrájában egyértelműen kampánytevékenységnek minősíthető és a képviselő sokkal inkább saját pártja aktivistájaként, mint az önkormányzat egyik képviselőjeként adta át ezeket az adományokat. A

Ve. 141. §-a szerint kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából. Véleménye szerint az önkormányzati képviselő akciója pontosan a választói akarat befolyásolására irányult, amikor az adományok átadása mellett fényképeket készített a tőle játékokat kapó gyerekekről, majd azokat a képeket az interneten megosztotta.

Előadta továbbá, hogy a képviselő azt a szöveget posztolta a facebookra (az Újpest-Káposztásmegyer facebook oldalra, mely <https://www.facebook.com/ujpest.kaposztasmegyer/> cím alatt található), hogy "Közel félmillió forint gyűlt össze az idei Polgári Bálon a Deák Óvoda részére. A pénzből a gyerekek íróeszközöket, játékokat, tornaszőnyeget, labdákat kaptak. Az ajándékokat Ozsváth Kálmán önkormányzati képviselő személyesen adta át az ovisoknak."

Kifogástevő szerint az önkormányzati képviselő nem csak a jóízlés kereteit lépte túl, de megsértette a választási eljárás alapelvét is azzal, hogy választójoggal nem rendelkező kiskorúakat tett politikai kampány tárgyává, illetve, hogy oktatási intézményben - különösen egy óvodában – kampányolt.

Hangsúlyozta, hogy véleménye teljesen független attól, hogy a képviselő melyik párt érdekében kampányolt a gyermekek közt. Ugyanennyire felháborítaná, ha más párt kampányolna az óvodákban.

Minezek alapján kérte a választási bizottságot, hogy értékelje az önkormányzati képviselő politikai akcióját a jogszabályoknak megfelelően és tiltsa el a képviselőt a további törvénysértéstől.

A kifogáshoz három fényképet csatolt, melyeket az önkormányzati képviselő maga tett ki a facebookra. Továbbá csatolta a közösségi oldalra – kifogásában szereplő információk szerint - május 14-én 12:00-kor kitett bejegyzés internetes elérhetőségét.

A kifogás érdemi elbírálásra nem alkalmas.

A Ve. 43. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A Ve. 208. § szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) bekezdése szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 212. § (2) bekezdés b) pontja szerint a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés bizonyítékait.

A Ve. 215. § b) pontja szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha elkésett.

A Ve. 218. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A Ve. 220. §-a szerint ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A Fővárosi Választási Bizottság rögzíti, hogy bizonyítékként egy internetes felületen való közzététel került benyújtásra, amely bejegyzés a Kifogástevő szerint május 14-én 12:00-kor került posztolásra. A Fővárosi Választási Bizottság a hivatkozott internetes felület megvizsgálva megállapítja, hogy a kifogásolt bejegyzés közzétételének időpontja május 10, 3:00.

A Ve. 10. § (3) bekezdésében és a 209. § (1) bekezdésében foglalt szabály együttes alkalmazásából a következők, hogy a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon 16.00 óráig megérkezzen az annak elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

Mindezek alapján a Fővárosi Választási Bizottság megállapítja, hogy a 2019. május 16-án 1:56-kor benyújtott kifogás elkésett, tekintettel arra, hogy a kifogásolt cselekmény a hivatkozott bizonyíték alapján nem 2019. május 14-én volt, ahogyan azt a Kifogástevő beadványában állítja, hanem 2019. május 10-én.

Az elkésettség miatt a Ve. 215. § b) pontja alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül kell elutasítani.

Mindezek alapján a Fővárosi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 43. § (1) bekezdésén, 208. §-án, 209. § (1) bekezdésén, 212. § (2) bekezdés b) pontján, 215. § b) pontján, 218. § (1) bekezdésén, 220. §-án, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. § (1)–(4) bekezdésén, valamint 225. §-án alapul.

Budapest, 2019. május 16.

Dr. Temesi István s.k.
Fővárosi Választási Bizottság
elnök