



**FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI
BIZOTTSÁG**

1052 Budapest Városház u. 9–11.
Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

214/2019. (IX. 30.) FVB számú határozatával

a M. F. (a továbbiakban: Kifogástevő) által jogsértő plakátolás miatt benyújtott kifogás tárgyában hat igen szavazattal, egyhangúlag, a következő határozatot hozta:

A Fővárosi Választási Bizottság

- **a kifogásnak részben helyt adva megállapítja, hogy az "Ellenzékváltás 2019" feliratú választási matricáknak a dr. Mátyás Ferenc és a Szilágyi Zsolt egyéni képviselőjelöltek választási plakátjaira való ráragasztással megvalósult a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 144. § (7) bekezdésében foglalt azon rendelkezés megsértése, miszerint választási plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját,**
- **ezt meghaladóan a kifogást elutasítja.**

A határozat ellen a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház utca 9–11.; e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2019. október 3-án (csütörtök) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és — ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér — postai értesítési címét, személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, valamint választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók, továbbá a fellebbezésben az ügyben való érintettséget is indokolni kell.

I n d o k o l á s

Kifogástevő a Fővárosi Választási Bizottsághoz 2019. szeptember 27-én 15 óra 25 perckor megérkezett e-mailje útján kifogást nyújtott be a Ve. 2. § (1) bekezdés *a*) és *e*) pontjának, valamint 144. § (7) bekezdésének megsértése miatt.

A kifogás lényege szerint Puzsér Róbert főpolgármesterjelölt — a Ve. 144. § (1) bekezdése szerint választási plakátnak minősülő — választási matricáit 2019. szeptember 26-án ráragasztották a Budapest IX. kerület Ráday utca 1—3. szám előtt, valamint a Mester utca és Berzencey utca sarkán a MOMENTUM, DK, MSZP, PÁRBESZÉD, LMP és JOBBIK közös egyéni képviselőjelöltjeinek plakátjaira.

Kifogástevő álláspontja szerint a Ve. 144. § (3) bekezdés rögzíti a főszabályt, mely szerint „plakát a kampányidőszakban [...] korlátozás nélkül elhelyezhető.”, majd a (4)—(7) bekezdésekben taxatív felsorolásra kerülnek a (3) bekezdés alóli kivételek. A (7) bekezdés értelmében a plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját, és károkozás nélkül eltávolítható legyen. A bizonyítéként csatolt képeken látszik, hogy Puzsér Róbert matricái dr. Mátyás Ferenc egyéni képviselőjelölt (Budapest IX. kerület 1. egyéni választókerület) és Szilágyi Zsolt egyéni képviselőjelölt (Budapest IX. kerület 7. egyéni választókerület) plakátjaira kerültek kiragasztásra. Ezeket a plakátokat más jelölt a plakátjával nem ragaszthatja felül. A plakát ilyen módon történő kihelyezése sérti a Ve. 144. § (7) bekezdésében foglalt tilalmat.

A Kifogástevő minderre figyelemmel azt kérte, hogy a Fővárosi Választási Bizottság a Ve. 218. § (2) bekezdés *a*) pontja és 144. § (7) bekezdése szerint a jogsértés tényét állapítsa meg, a Ve. 218. § (2) bekezdés *b*) pontja alapján a jogsértőt tiltsa el a további jogszabálysértéstől és kötelezze a jogsértő állapot helyreállítására, továbbá a Ve. 218. § (2) bekezdés *d*) pontja alapján a választási kampány szabályainak megsértése miatt szabjon ki elrettentő bírságot.

A kifogás részben megalapozott.

A Fővárosi Választási Bizottság a kifogásban foglalt közlések, valamint a kifogáshoz csatolt fényképek vizsgálata alapján a következő tényállást állapította meg.

A dr. Mátyás Ferenc, valamint a Szilágyi Zsolt egyéni képviselőjelöltek arcfényképét mutató választási plakátok középső részére, a jelöltek arcát jelentős részben kitakaró módon választási matricák kerültek ráragasztásra. A választási matricákon — a bizonyítékul csatolt fényképek nagyítását követően — az „Ellenzékváltás 2019” felirat olvasható, amely alatt — a Fővárosi Választási Bizottság azonosítása szerint — az Állampolgárok a Centrumban jelölő szervezet emblémája és a „Sétáló Budapest” választási programra utaló embléma található. A matricákon az „Ellenzékváltás 2019” felirat felett további két ábra található.

A Fővárosi Választási Bizottság osztja kifogástevő azon álláspontját, miszerint a körülírt matrica a Ve. 144. § (1) bekezdése értelmében választási plakátnak minősül.

A Fővárosi Választási Bizottság álláspontja szerint a fényképek alapján aggálymentesen megállapítható, hogy a választási plakátnak minősülő matricákat úgy helyezték el, hogy azok fedik más jelöltek választási plakátjait és ezáltal megnehezítik a jelöltek arcfényképeinek azonosítását. A választási matricák ilyen módon történő elhelyezése egyértelműen sérti a Ve. 144. § (7) bekezdés első mondatában foglalt rendelkezést.

A Fővárosi Választási Bizottság vizsgálta azt is, hogy a Ve. 144. § (7) bekezdés első mondatában foglalt rendelkezés megsértése egyidejűleg jelenti-e a Ve. 2. § (1) bekezdés *a)* és *e)* pontjában foglalt választási alapelvek (*választás tisztaságának megóvása, jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás*) megsértését is. A Fővárosi Választási Bizottság e vonatkozásban irányadónak tartja azon joggyakorlatot, miszerint a választási eljárási alapelvek iránymutató és hézagpótló jellegűek, megsértésükre a Ve. 208. §-a alapján önálló kifogás alapozható. A kialakult joggyakorlat (Kúria Kvk.IV.37.468/2009/2. számú végzés, Kúria Kvk.VI.37.950/2016/2. számú végzés) alapján a választási eljárási alapelv sérelmére, mint jogszabálysértésre akkor alapozható kifogás, illetve határozat, ha nincs olyan tételes jogszabályi rendelkezés, melyet a jogellenesnek minősített magatartás sért. Jelen ügyben sérelmezett magatartás a Ve. 144. § (7) bekezdésben rögzített rendelkezéssel ellentétes, ezért a Fővárosi Választási Bizottság e szabály megsértését állapította meg. Mivel a Ve. tételes szabályának megsértése magában foglalja az alapelv sérelmét is, így annak külön megállapítása — egyéb lényeges körülmény hiányában — nem indokolt. Mindezek alapján a Ve. 2. § (1) bekezdés *a)* és *e)* pontjában foglalt alapelvek megsértésének megállapítására a Fővárosi Választási Bizottságnak nincs lehetősége.

A Fővárosi Választási Bizottság elé tárt fényképek egyértelműen bizonyítják a Ve. 144. § (7) bekezdésben rögzített rendelkezés megsértését, azonban nem utalnak arra, hogy azt ki követte el. Az elkövető személyére a kifogás sem tartalmaz még valószínűsítést sem. Mivel a jogsértő személyét a bizonyítékokból megállapítani nem lehet, nincs lehetőség az ismeretlen elkövetőnek a jogsértéstől való eltiltására sem.

A Kifogástevő által kért bírságszabás kapcsán a Fővárosi Választási Bizottság rámutat, hogy a Ve. 219. § (2) bekezdéséből következően a bírságmegállapításnak feltétele annak tisztázása és ismerte, hogy kit, mely konkrét személyt vagy konkrét szervezetet kell a bírsággal súlytani. Bírságot kiszabni a Fővárosi Választási Bizottságnak jelen esetben annak terhére kellene, aki a Ve. 144. § (7) bekezdését megsértette. Ezt a személyt vagy szervezetet azonban az előző bekezdésben leírtakból következően nincs mód meghatározni.

Mindezekre tekintettel — a Ve. 218. § (1) bekezdése alapján — a Fővárosi Választási Bizottság a kifogásnak részben helyt adva megállapította a Ve. 144. § (7) bekezdésének megsértését, ezt meghaladóan pedig a kifogást elutasította.

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdés *a)* és *e)* pontjain, a Ve. 43. § (1) és (5) bekezdésén, a Ve. 144. § (1), (3) és (7) bekezdésein, a Ve. 218. § (1) bekezdésén, a Ve. 218. § (2) bekezdés *a)* pontján, a Ve. 219. § (2) bekezdésén, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. § (1)–(4) bekezdésén, valamint 225. §-án alapul.

Budapest, 2019. szeptember 30.

Dr. Temesi István
Fővárosi Választási Bizottság
elnök