



**FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI
BIZOTTSÁG**

1052 Budapest Városház u. 9-11.
Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

16/2019. (V. 6.) FVB számú határozatával

a B. I. Zs. (a továbbiakban: Kifogástevő) által benyújtott kifogás tárgyában öt igen szavazattal, egyhangúlag, a következő döntést hozta:

A Fővárosi Választási Bizottság a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2019. május 9-én (csütörtök) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, valamint választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

Kifogástevő 2019. május 3-án 13.59 órakor elektronikus levél formájában kifogást nyújtott be a Fővárosi Választási Bizottsághoz a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a, valamint 345. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a Ve. 2. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásra vonatkozó alapelv megsértésére hivatkozva. Ebben előadta, hogy az index.hu portál 2019. április 30. napján megjelent cikke szerint a Fővárosi Önkormányzat Csarnok és Piac Igazgatósága (a továbbiakban: CSAPI) saját hatáskörben úgy döntött, hogy a hozzá tartozó piacokon, vásárcsarnokokban lévő rendezvényeket az európai parlamenti választásokig, illetve az önkormányzati választásokig felfüggeszti. A CSAPI érvelése szerint a vásárcsarnokaikban, piacaikon nem kívánnak semmilyen politikai megnyilvánulásnak helyet adni, különös tekintettel a kampányidőszakra. A cikk internetes elérhetőségét is mellékelte (https://index.hu/belfold/2019/04/30/rakoczi_ter_mindspace_csarnok_piac_csapi/)

A Kifogástevő álláspontja szerint a CSAPI eljárása sértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményét, valamint a Kifogástevő Alaptörvény IX. cikk (1) bekezdésben foglalt véleménynyilvánításhoz való alapjogát. A Kifogástevő véleménye szerint azzal, hogy vásárcsarnokaiban és piacain betiltotta a közösségi eseményeket, azon indokkal, hogy azok politikai tartalommal is tölthetnek, a CSAPI megsértette a Kifogástevő véleménynyilvánításhoz való jogát, valamint ezáltal a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményét.

Kifogástevő szerint a CSAPI érveléséből kiderül, hogy a felfüggesztésre azért került sor, hogy ne folyjék politikai tevékenység a jelzett helyeken. Az indokolás nem jelöli meg a konkuráló alapjogot vagy alapértéket, amely a véleménynyilvánítás szükségességét igazolná. Kifogástevő véleménye szerint ilyen alapjog vagy alapérték nem is jelölhető meg, ugyanis a piacokon és vásárcsarnokban folytatott békés politizálás nem sérti senkinek az alapjogát és nem ütközik semmilyen alkotmányosan védett alapértékbe.

Mindebből következik, hogy a CSAPI rendeltetés-ellenesen élt a programok felfüggesztésének jogával, és ezzel alaptörvény-ellenesen korlátozta a Kifogástevő véleménynyilvánításhoz fűződő alapjogát. Ezzel az Alaptörvény rendelkezése mellett megsértette a Ve. szabályait is.

A Kifogástevő mindezekre figyelemmel arra kéri a Fővárosi Választási Bizottságot, hogy a Ve. 218. § (2) bekezdés a), és b) pontjai szerint a jogsértés tényét állapítsa meg, valamint tiltsa el a jogsértőt a további jogsértéstől. Azaz, kötelezze arra a jogsértőt, hogy a választási kampányok alatt az üzemeltetésében álló piacok területéről ne tiltsa ki a közösségi rendezvényeket, amennyiben azok a piac működését nem hátráltatják.

A kifogás érdemi elbírálásra nem alkalmas.

A Ve. 212. § (2) bekezdés c) pontja szerint a kifogásnak tartalmaznia kell a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét.

A Ve. 215. § c) pontja alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat.

A Fővárosi Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogás nem tartalmazza a Kifogástevő lakcímét, ezért az érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

Mindezek alapján a Fővárosi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

16/2019. (V. 6.) FVB

A határozat a Ve. 212. § (2) bekezdés c) pontján, 215. § c) pontján, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. § (1)–(4) bekezdésén, valamint 225. §-án alapul.

Budapest, 2019. május 6.

Dr. Temesi István s.k.
Fővárosi Választási Bizottság
elnök