



FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.
Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

15/2019. (V. 2.) FVB számú határozatával

a Magyar Szocialista Párt (a továbbiakban Kifogástevő) által benyújtott kifogása tárgyában öt igen szavazattal, egyhangúlag, a következő határozatot hozta:

A Fővárosi Választási Bizottság a kifogásnak részben helyt ad és megállapítja, hogy a Budapest, VIII. kerületi önkormányzat ingyenes „Józsefváros” című lapja megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt, a jelöltek és jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőségre vonatkozó alapelvet.

Kötelezi továbbá a jogsértőt, hogy jelen határozat rendelkező részét a következő lapszámban jogsértő közléshez hasonló módon tegye közzé.

A kifogást egyebekben elutasítja.

A határozat ellen a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2019. május 5-én (vasárnap) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és — ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér — postai értesítési címét, személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, valamint választása szerint telefonszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefonszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbező érintettségét igazolni kell.

I n d o k o l á s

Kifogástevő 2019. május 2-án elektronikus levél formájában kifogást nyújtott be a Fővárosi Választási Bizottsághoz annak okán, hogy álláspontja szerint a “Józsefváros” elnevezésű önkormányzati lap XXVII. évfolyamának 2019. április 17-én megjelent 14. száma és 2019. április 17-én megjelent 15. száma megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt, a jelöltek esélyegyenlőségére vonatkozó alapelvét.

Kifogástevő előadta, hogy a Józsefváros újság 2019. április 17-én megjelent száma „Kocsis Máté: Európa jövőt választ magának” címmel jelentette meg Kocsis Máté országgyűlési

képviselő közleményét (az újság 8. oldala) amelyben a képviselő kifejti: „a kormánypártok folytatják az ajánlások gyűjtését, hogy minél több támogatót sorakoztathassanak fel a miniszterelnök hétpontos programja mögé.” Ezt követően a képviselő ismerteti a miniszterelnök hivatkozott hétpontos programját, valamint hangsúlyozza a nagyobbik kormánypárt bevándorlást ellenző álláspontját.

Végezetül a képviselő leszögezte: „(...) a választás tétje, hogy az uniónak bevándorlásellenes vagy bevándorlaspárti vezetői lesznek.” Továbbá: „a választóknak emellett arról is dönteniük kell, hogy Európa az európaiaké marad-e, vagy átengedik a helyet más kultúrából, civilizációból érkezőknek.”

A Józsefváros újság április 29-én megjelent számában nem szerepelt az európai parlamenti képviselők választásával kapcsolatos tartalom.

Kifogástevő leszögezte, hogy a Józsefváros újság két, egymást követő, kampányidőszakban megjelenő számában a választáson induló jelölő szervezetek képviselői közül csak Kocsis Máté Fidesz-es országgyűlési képviselő közleményét jelentette meg, melyben az európai parlament képviselők választásán jelölő szervezetként nyilvántartásban vett Fidesz tagjaként politizáló miniszterelnök hétpontos programját ismerteti.

Kifogástevő álláspontja szerint a közölt cikk a két újságszám teljes tartalmát tekintve összességében megbontotta a jelölő szervezetek közötti verseny egyensúlyát, így sérült a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt esélyegyenlőség alapelve, továbbá ezen egyoldalú, politikai célú szerkesztéssel megsértették a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét is.

Kifogástevő álláspontja szerint Kocsis Máténak a Józsefváros újság által közzétett nyilatkozata egyértelműen alkalmas a választók akaratának befolyásolására az európai parlamenti választásokkal kapcsolatban. A közlemény nem a választókerületet érintő helyi ügyekről, vagy a képviselői munkáról szóló beszámoló, ebből fakadóan a kifogásolt tartalom nem tekinthető, a képviselő helyi érdekek érvényesítésével és védelmével kapcsolatos tevékenységről szóló tájékoztatásnak. Sem az április 17-én, sem az április 29-én megjelent számban nem kapott teret más jelölő szervezet képviselőjének közleménye, nyilatkozata vagy más jelölő szervezet álláspontja.

Mindezekből Kifogástevő szerint az következik, hogy Kocsis Máté, valamint az általa megfogalmazottak szerepeltetése a további jelölő szervezetek álláspontja megjelentetésének hiányában alkalmas arra, hogy a Fidesz-t, mint egyetlen választási lehetőségként tüntesse fel a választópolgárok számára, ezáltal alkalmas akaratuk befolyásolására.

Kifogástevő utalt a Kúria következetes joggyakorlatára miszerint „[a] választási kampány a jelölő szervezetek és jelöltek közötti verseny, amelynek kifejezett célja a választópolgári akarat befolyásolása, formálása, a választópolgárok meggyőződésének kialakítása. A kampányhoz kötődő jogegyenlőség követelménye, az egyenlő esély elve a választási kampány idején akkor érvényesül, ha a jelölőszervezetek és jelöltek számára azonosak azok az objektív, külső feltételek, amelyek mellett képesek választási üzeneteiket eljuttatni a választókhoz. Így külső, objektív feltétel egyebek mellett az, hogy azonos eséllyel férjenek hozzá azokhoz az eszközökhöz, alkalmazhassák azokat a technikákat, amelyek sikeresen és hatékonyan többszörözik meg kommunikációjuk meggyőző erejét.” „(...) [m]egbomlik a választási versengésbeli esélyegyenlőség akkor, ha valamely jelölő szervezet vagy jelölt a kampány

időszakában olyan támogatásban részesül, olyan segítséget kap, amely őt ésszerű indok nélkül privilegizálja más szervezetekhez és jelöltekhez képest. A választási versengés során megkérdőjelezi az egyenlő esélyek elvének érvényesülését az a tény avagy látszat, amikor a helyi közhatalom a választási kampányban semleges pozícióját feladva az egyik jelölő szervezet vagy jelölt mellett tűnik fel” (Kvk.IV.37.359/2014/2. sz. végzés, Kvk.III.37.236/2018/4. sz. végzés, Kvk.IV.37.423/2018/2. sz. végzés, Kvk.I. 37.435/2018/3. sz. végzés). Tehát, bár „a helyi önkormányzatok kiadványaiban a települések prominens személyeinek többszöri megjelenítése általános jelleggel nem kifogásolható, mivel azonban az önkormányzat sajtóterméke a helyi közhatalmat jeleníti meg, választási időszakban megkérdőjelezi az egyenlő esélyek elvének érvényesülését az a tény-, vagy akárcsak látszat, ha választási kampányban semleges pozícióját feladva az egyik jelölő szervezet vagy jelölt mellett tűnik fel. Ilyen esetekben politikai hirdetés hiányában is alkalmas lehet az adott lapszám arra, hogy helyi szinten megbontsa a jelölő szervezetek és a jelöltek közötti esélyegyenlőségét.” (Kvk.I.37.394/2014/2. sz. végzés, Kvk.III.37.236/2018/4. sz. végzés, Kvk.IV.37.423/2018/2. sz. végzés, Kvk.I. 37.435/2018/3. sz. végzés).

Ezen felül az Alkotmánybíróság álláspontja szerint „Alkotmányjogi szempontból nem kifogásolható, ha választás idején az alapvetően közpénzből működtetett állami médiaszolgáltató az NVB és a Kúria — az általuk megállapított tényállás alapján — számon kéri a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában védett esélyegyenlőség a jelöltek és jelölő szervezetek közötti alapelv megsértését. (IV/579/2018. AB határozat [33]).” Ezen határozat megállapításait az önkormányzati, közpénzből finanszírozott nyomtatott sajtó tekintetében a Kúria több döntésében is alkalmazhatónak ismerte el (Kvk.III.37.236/2018/4. sz. végzés, Kvk.IV.37.423/2018/2. sz. végzés, Kvk.I. 37.435/2018/3. sz. végzés).

A Ve. 152. § (4) bekezdése értelmében időszaki kiadvány esetén a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja szerinti esélyegyenlőség követelményének megsértése akkor állapítható meg, ha az legalább két, egymást követő lapszám vizsgálata alapján fennállt. A Józsefváros újság április 17-én megjelent számában csak Kocsis Máté (Fidesz) hivatkozott közleménye szerepelt, míg az április 29-én megjelent számban nem szerepelt az európai parlamenti képviselők választásával összefüggő, Fidesz-en kívüli egyéb, más jelölő szervezet európai parlament tagjainak választásával összefüggőtartalom.

Ezekből következően Kocsis Máté, valamint az általa közöltek kizárólagos szerepeltetése ellentétes a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt esélyegyenlőség követelményével.

Mindezekre tekintettel a Kifogástevő arra kérte Fővárosi Választási Bizottságot, hogy

- a Ve. 218. § (2) bekezdés a) és b) pontjai szerint a jogsértés tényét állapítsa meg, tiltsa el a jogsértőt a további jogsértéstől, valamint
- a Ve. 152. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelezze a médiatartalom-szolgáltatót, hogy a legközelebbi számban, a jogsértő közléshez hasonló módon tegye közzé határozatának rendelkező részét, továbbá
- a Ve. 152. § (2) és (3) bekezdései alapján megfelelő bírságot szabjon ki a jogsértő részére.

Kifogástevő beadványához elektronikusan mellékelte a Józsefváros újság XXVII. évfolyamának 2019. április 17-én megjelent 14. számát, a 2019. április 17-én megjelent 15. számot, továbbá külön is kiemelve Kocsis Máté közleményét, valamint elektronikusan a Józsefváros újság felelős kiadójának, az Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.-nek a cégkivonatát.

A kifogás az alábbiak szerint részben alapos.

A Fővárosi Választási Bizottság a Ve. 43. § (1) bekezdése szerint a rendelkezésére bocsátott bizonyítékok alapján tisztázta a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja szerint 2. § (1) A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a jelöltek és a jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség alapelvét.

152. § (1) bekezdés b) pontja szerint ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad, a 218. § (2) bekezdése a)-c) pontjában foglalt jogkövetkezmények alkalmazásán túl kötelezi a médiatartalom-szolgáltatót, hogy határozata rendelkező részét más időszaki lap esetében a legközelebbi számban, a jogsértő közléshez hasonló módon tegye közzé.

A Ve. 152. § (4) bekezdése szerint a 2. § (1) bekezdés c) pontjának megsértése időszaki kiadvány esetén akkor állapítható meg, ha az legalább két egymást követő lapszám együttes vizsgálata alapján fennállt a megjelölt bizonyítékok alapján.

A Ve. 209. § (1) bekezdése szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 212. § (2) bekezdés b) pontja szerint a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés bizonyítékait.

A Ve. 218. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A Fővárosi Választási Bizottság megállapítja, hogy Kifogástevő megfelelően igazolta a kifogás benyújtására nyitva álló határidő megtartottságát.

Megvizsgálva a kifogás tárgyává tett lapszámokat, megállapította a Fővárosi Választási Bizottság, hogy valóban csak a Fidesz országgyűlési képviselője, Kocsis Máté kapott teret az európai parlamenti képviselők 2019. évi választásán jelölő szervezetként nyilvántartásban vett jelölő szervezetek képviselői közül, hogy jelölő szervezete üzeneteit kifejtse.

A Fővárosi Választási Bizottság megítélése szerint Kifogástevő okszerűen idézte a Kúria joggyakorlatát a helyi önkormányzati kiadványok választási kampányban való részvételére vonatkozóan.

Ugyanakkor a Fővárosi Választási Bizottság a bírság kiszabását nem tartotta indokoltnak.

Mindezek alapján a Fővárosi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontján, a 152. § (1) bekezdés b) pontján és (4) bekezdésén, 212. § (2) bekezdés b) pontján, 215. § b) és c) pontján, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. § (1)–(4) bekezdésén, valamint 225. §-án alapul.

Budapest, 2019. május 2.

Dr. Temesi István s.k.
Fővárosi Választási Bizottság
elnök