



## FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.  
Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

### **7/2018. (VI. 7.) FVB számú határozatával**

a dr. M. Sz. A. által a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzata Józsefváros című ingyenes lapja ellen benyújtott kifogás tárgyában, kettő igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta.

### **A Fővárosi Választási Bizottság a kifogást elutasítja.**

A határozat ellen a meghozataltól számított három napon belül a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., fax: 327-1855, e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2018. június 10-én (vasárnap) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, valamint választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

### **I n d o k o l á s**

Dr. M. Sz. A. (a továbbiakban: kifogástevő) 2018. június 6-án 23 óra 18 perckor kifogást nyújtott be a Fővárosi Választási Bizottsághoz a 2018. július 8-ra kitűzött időközi polgármester-választás kapcsán a Józsefváros című önkormányzati újság 2018. június 6. napján megjelent 19. számának tartalma miatt, melyben a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt esélyegyenlőség elvének sérelmét állította.

A kifogás szerint a VIII. Kerületi Önkormányzat lapjának tekintendő Józsefváros című sajtótermékben annak kiadója a 2018. június 6-i szám 2., 3., 4., 5., 7., 11. és 13. oldalán fényképen, illetve a szövegben - némelyik oldalon több ízben is - megjelenítette dr. Sára Botondot, Józsefváros alpolgármesterét, aki az időközi polgármester-választáson a Fidesz-KDNP jelölő szervezetek polgármester-jelöltje. E tartalmak összességükben és külön-külön is sértik a jelöltek és jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség választási alapelvét, mivel egyrészt dr. Sára Botondon kívül a választókerületben induló többi jelölt a kiadványban ehhez

képezt csak egyetlenegy ízben, az időközi polgármester-választáson induló jelöltek személyét ismertető cikkben jelenik meg.

Kifogástevő álláspontja szerint mivel gyakori megjelenésű sajtótermékről van szó, amely jelentősebb terjedelemben számol be a közérdeklődésre számot tartó eseményekről, nincs elvi akadálya az esélyegyenlőség elve vizsgálatának az önálló lapszámában. E tekintetben hivatkozott a Nemzeti Választási Bizottság Kúria által is helyben hagyott 650/2018. NVB-határozatára. Ebben a határozatában az NVB hangsúlyozza, hogy “[a] vizsgálat során a fentebb leírt, esélyegyenlőség sérelmét eredményező indokolatlan előny megállapíthatóságát nem a csak a megszólalások és szerepeltetések jogcíme alapozhatja meg. Figyelembe kell venni a jelölt szereplésének mennyiségét (beszámolók, fényképek, szembetűnő szalagcímek és leadek mennyisége, aránya más jelölthöz képest), illetve a vele vagy jelölő szervezetével kapcsolatos cikkek tartalmát is”.

Mindezek alapján kifogástevő szerint a sérelmezett kiadvány dr. Sára Botond aránytalanul nagyszámú szerepeltetésével ésszerű indok nélküli előnyt biztosított egy jelöltnek és az őt jelölő szervezeteknek. Ezek a sérelmezett tartalmak egyértelműen alkalmasak a választópolgárok akaratának Ve. 141. §-a szerinti befolyásolására

A kifogás nem alapos.

A Fővárosi Választási Bizottság a kifogással érintett lapszámot az alábbiak szerint megvizsgálta.

A lapszám hat írásában jelenik meg Sára Botond. A 2. oldalon a „Több mint 22 ezer virág józsefvárosi lakosoknak” című cikkben szólaltatják meg. A 3. oldalon a „Főhajtás a Nemzeti Összetartozás Napján” című írás rögzíti, hogy alpolgármesterként beszédet mondott. A 4-5 oldalon a „Folyamatos lépések a közbiztonság és a köztisztaság javítása érdekében” című cikkben a címben jelzett témákról tájékoztat. A 7. oldalon olvasható írás arról tudósít, hogy a Józsefváros egy idős, az ő általa képviselt választókerületben élő lakóját köszönti a születésnapja alkalmából az önkormányzat nevében. A 11. oldalon egy, a kommunista diktatúra idején az állambiztonság látókörébe került emberekről szóló kiállítást nyit meg harmadmagával. A 13. oldalon egy hadirokkantak, hadiözvegyek, hadiárvák emlékére készített emléktábla felavatásán mondott beszéde miatt szerepelt.

Megállapítja továbbá a Fővárosi Választási Bizottság, hogy a Józsefvárosi Önkormányzat honlapjának tanúsága szerint dr. Sára Botond a polgármester általános helyettese.

Rögzíti a Fővárosi Választási Bizottság, hogy egyetért azon állásponttal, miszerint nincsen akadálya az esélyegyenlőség vizsgálatának önálló lapszámában. Hiszen ha ezen alapelv sérelme csak a kampányidőszaki lapfolyam egésze vonatkozásában lenne vizsgálható, az lényegében kizárná a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja megsértésének hatékony vizsgálatát és szankcionálását, amint arra a Kúria Kvk.III.37.236/2018/4. számú végzésben rámutatott.

Egyetért a Fővárosi Választási Bizottság kifogástevő azon megállapításával, hogy analóg módon alkalmazható az időközi polgármester-választáson induló, jelenleg aktív alpolgármesterre a Kúria Kvk.III.37.236/2018/4. számú végzésének azon kitétele, miszerint amennyiben egy jelöltnek országgyűlési képviselőként való megjelenése nem lenne a Ve. 2. §

(1) bekezdés c) pontjának hatálya alá vonható, ez ténylegesen, eredményét tekintve azzal járna, hogy a közhatalmat gyakorló szervek a nemzeti vagyon kezelése és a közpénz felhasználása során gyakorlatilag korlátlan versenyelőnyt biztosíthatnának egyik vagy másik jelölt, illetve jelölő szervezet számára.

Hivatkozik ugyanakkor a Fővárosi Választási Bizottság kifogástevő által is idézett Kvk.I.37.394/2014/2. számú kúriai végzés azon megállapítására, miszerint a helyi önkormányzatok kiadványaiban a települések prominens személyeinek többszöri megjelenítése általános jelleggel nem kifogásolható.

Megállapítja a Fővárosi Választási Bizottság, hogy a kifogásolt lapszámban az időközi választással kapcsolatban egyetlen írás szerepel. Ebben, a jelöltkénti nyilvántartásba vételre nyitva álló határidő lejárta után két nappal megjelenő számában, tájékoztat a lap, hogy a Helyi Választási Bizottság kiket vett polgármester-jelöltként nyilvántartásba.

A többi cikk a kerület életében fontos eseményekről tudósít. Jellemzően olyan események, történések ezek, melyekről elvárt, hogy egy önkormányzati lap hírt adjon. Ilyen esetekben nyilvánvaló, hogy az adott terület felelőse, például az illetékes alpolgármester megjelenik, megszólal. Így a saját területükhöz kapcsolódóan a kerület másik két alpolgármestere is több alkalommal szerepel a lapban. Azon írások, melyekben Sára Botond szerepel, ugyancsak ilyen eseményekről tudósítanak. Nevezett vagy mint a választókerület képviselője – idős születésnapos köszöntése – vagy mint a városüzemeltetésért felelős alpolgármester, illetve az időközben lemondott polgármester általános helyettes jelenik meg aktív szereplőként.

Mindezek alapján a Fővárosi Választási Bizottság a Ve. 151. § (1) bekezdésében rögzített hatáskörében eljárva a kifogást a Ve. 220. §-a alapján elutasította.

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontján, 151. §-án, 220. §-án, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. § (1)–(4) bekezdésén, valamint 225. §-án alapul.

Budapest, 2018. június 7.

**Dr. Temesi István sk.**  
Fővárosi Választási Bizottság  
elnök