



FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.
Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

2/2017. (II. 6.) FVB számú határozatával

a B. Gy. J. által a Budapest XIV. kerületi Helyi Választási Bizottság 2/2017. (II. 1.) számú határozata ellen benyújtott kifogás ügyében, három igen szavazattal, egyhangúlag a következő döntést hozta:

A Fővárosi Választási Bizottság a 3/2017. (II. 2.) számú határozattal javított 2/2017. (II. 1.) számú határozatot helyben hagyja.

A határozat ellen, jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., fax: 327-1855, e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az **legkésőbb 2017. február 9-én (csütörtök) 16.00 óráig** megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselőt kötelező. A jogi szakvizsgával rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselő nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

A Budapest XIV. kerületi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) a 3. számú egyéni választókerület képviselője mandátumának 2017. január 21-én történt megszűnése miatt 2/2017. (II. 1.) határozatával az időközi helyi önkormányzati képviselő választást 2017. április 23-ra tűzte ki. A határozat részét képező mellékletben pedig megállapította a választási eljárás határidőit és határnapjait.

B. Gy. J. (a továbbiakban: Beadványozó) fellebbezésében sérelmezte, hogy a HVB ülését reggel 8 órára hívták össze, amikor az emberek többsége munkába, vagy iskolába megy, valamint hogy az önkormányzati honlapon csak 27 perccel korábban hozták nyilvánosságra az erről szóló meghívót. Megítélése szerint érdekes kérdéseket vet fel az is, hogy a HVB tagjai honnan tudtak a határozat indokolásának első bekezdésében foglalt tényekről – a képviselőtestület 37/2016.(I.26.) Öh. számú határozatában megállapította, hogy a képviselői mandátum 2017. január 27-én megszűnt –, amikor az önkormányzati honlapon még nincs fent a 2017. január 26-i képviselő-testületi ülés jegyzőkönyve.

Sérelmezte továbbá, hogy a HVB nem határozati formában döntött a választási eljárás határnapjairól és határidőiről, hanem jogellenes módon csak mellékletben rögzítette azokat. Valamint rögzítette, hogy a melléklet 22. pontjában a sajtótermék hirdetési szolgáltatásának Állami Számvevőszékhez történő eljuttatásának határideje helytelenül került megjelölésre.

Mindezek alapján kérte, hogy a Fővárosi Választási Bizottság az időközi szavazás napját a saját döntésének napjától számítottan változtassa meg.

Rögzítette továbbá, hogy a fellebbezésében foglaltakat kifogásként is benyújtja.

A Helyi Választási Iroda (a továbbiakban: HVI) által felterjesztett iratokból megállapítható, hogy a HVB észlelte, a határozatban több elírás szerepel, ezért másnap, 2017. február 2-i ülésén hozott 3/2017. (II. 2.) számú kijavító határozatában azokat korrigálta.

Megállapítható továbbá, hogy Beadványozó által benyújtott fellebbezés és kifogás lényegében abban tért el egymástól, hogy a HVB-hez benyújtott kifogásban kéri a jogszabálysértés tényének megállapítását, és a HVB, valamint a HVI eltiltását a további jogsértéstől. Ezt a kifogást azonban a HVB 4/2017. (II. 2.) számú határozatával elbírálta.

A fellebbezés alaptalan.

A Fővárosi Választási Bizottság rögzíti, hogy a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) rendszerint rendkívül rövid határidőket állapít meg a választási szervek számára. Továbbá a választási bizottságok tagjai e tisztségüket nem fő állásban, a Nemzeti Választási Bizottság tagjait kivéve nem tiszteletdíj ellenében látják el. Ennek okán a határozatképességet biztosító létszámhoz szükséges időpont meghatározása sokszor nem ad lehetőséget a minél korábbi közzétételre.

Rögzíti továbbá, hogy a választási bizottság határozatának melléklete a határozat elválaszthatatlan része. Így semmiképpen sem tekinthető jogsértőnek, hogy a HVB a határozatának mellékletében rögzítette a határidőket, határnapokat. E technikai megoldás bevett gyakorlat a választási bizottságoknál. Példának okáért a Nemzeti Választási Bizottság is ily módon határozta meg 1451/2014. NVB számú határozatában egy időközi országgyűlési egyéni választókerületi képviselő-választás határidőit és határnapjait.

A támadott határozatban szereplő elírásokat a HVB a Ve. 50. §-ának rendelkezései szerint javította.

A fentiek alapján a Fővárosi Választási Bizottság nem látott okot arra, hogy az elsőfokú határozatot megváltoztassa, így a Ve. 231. § (5) bekezdés a) pontja szerint azt helybenhagyta.

A határozat a Ve. 307/P (2) bekezdés c) pontján, 212. §-án, 231. § (5) bekezdés a) pontján, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 222. §-án, a 223. §-án, a 224. § (1) – (4) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, 43. § (7) bekezdésén, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Budapest, 2017. február 6.

Dr. Temesi István s.k.
Fővárosi Választási Bizottság
elnök