



FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.
Telefon: 327-1644

A Fővárosi Választási Bizottság a

12/2017. (III. 24.) FVB számú határozatával

a Karácsony Gergely Szilveszter magánszemély (a továbbiakban: Szervező) által benyújtott fővárosi szintű helyi népszavazási kezdeményezés tárgyában, három igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

A Fővárosi Választási Bizottság az

„Egyetért-e Ön azzal, hogy a Városligeti építési szabályzat csak 3000 négyzetméternél kisebb alapterületű épületek építését tegye lehetővé a Városligetben?”

kérdés hitelesítését megtagadja.

A Fővárosi Választási Bizottság elrendeli ezen határozatának 2017. március 24-én történő közzétételét a Budapest Portál internetes honlap (www.budapest.hu) „VÁLASZTÁS” rovatában.

A határozat ellen annak a Budapest Portálon való közzétételét követő 15 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Kúriához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (postacím: 1840 Budapest, személyes benyújtás: 1052 Budapest V. kerület, Városház utca 9-11., e-mail: FVB@budapest.hu). A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2017. április 10-én (hétfő) 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy — a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával — saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

A népszavazási kezdeményezés szervezője 2017. március 6. napján, személyesen eljárva, aláírásgyűjtő ívet nyújtott be a Fővárosi Választási Bizottsághoz a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 36. § (1) bekezdése szerinti hitelesítés céljából.

A Fővárosi Választási Iroda vezetője az Nsztv. 40. §-ában rögzített hatáskörében eljárva a kérdés benyújtásától számított öt napon belül elvégezte a kezdeményezés előzetes formai és

tartalmi vizsgálatát, és mivel az a jogszabályi követelményeknek megfelelt, a kérdést a Fővárosi Választási Bizottság elé terjesztette.

Az Nsztv. 41. § (1) bekezdése szerint a Fővárosi Választási Bizottság a kérdés hitelesítéséről vagy annak megtagadásáról a benyújtásától számított harminc napon belül dönt.

A Fővárosi Választási Bizottság a kérdést akkor hitelesíti, ha az az Alaptörvényben, valamint az Nsztv-ben a kérdéssel szemben támasztott követelményeknek megfelel. A szervező által benyújtott kérdés csak abban az esetben hitelesíthető, ha az aláírásgyűjtő ív is megfelel a jogszabályban foglalt előírásoknak [Nsztv. 41. § (1) bekezdése].

Az Alaptörvényben megfogalmazott követelményeket a 31. cikk (2) bekezdése rögzíti, amely szerint a helyi önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozó ügyről törvényben meghatározottak szerint helyi népszavazást lehet tartani.

Az Nsztv. 32. § (2) bekezdése szerint „Nem lehet helyi népszavazást tartani

- a) a költségvetésről és zárszámadásról,
- b) a helyi adókról,
- c) a képviselő-testület hatáskörébe tartozó személyi és szervezetalakítási kérdéssről,
- d) a képviselő-testület feloszlásának kimondásáról.”

Az Nsztv. 39. § (1) bekezdéséből következő további követelmény, hogy a helyi népszavazásra javasolt kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni, továbbá a helyi népszavazás eredménye alapján a képviselő-testület el tudja dönteni, hogy terheli-e döntéshozatali kötelezettség, és ha igen, milyen döntés meghozatalára köteles. Az Nsztv. 39. § (2) bekezdése előírja továbbá azt is, hogy a helyi népszavazásra javasolt kérdés nem tartalmazhat szemérem sértő vagy más módon megbotránkoztató kifejezést.

Az Nsztv. 1. § (1) bekezdése a hatálya alá tartozó eljárásokra – így a területi szintű helyi népszavazási kezdeményezés valamennyi eljárási szakaszára is – a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) Általános részét is alkalmazni rendeli, az Nsztv-ben foglalt eltérésekkel.

A Fővárosi Választási Bizottság a fővárosi népszavazásra javasolt kérdést a fent ismertetett követelmények szerint vette vizsgálat alá.

A Fővárosi Választási Bizottság megállapítja, hogy a népszavazási kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív megfelel az Nsztv. előírásainak, valamint a népszavazás kezdeményezése során a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatokról szóló 10/2016. (VI. 28.) IM rendelet 3. melléklete szerinti mintának.

A Városliget megújításáról és fejlesztéséről a 2013. évi CCXLII. törvény rendelkezik (a továbbiakban: Városliget törvény). A törvény 7. § (4) bekezdése úgy rendelkezik, hogy „Budapest Főváros Önkormányzata (...) a Városliget területére rendelet formájában Városligeti építési szabályzatot állapít meg. E rendelkezésnek megfelelően Budapest Főváros

Önkormányzata megalkotta a 32/2014. (VII. 15.) számú önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Szabályzat).

Szervező fővárosi népszavazásra javasolt kérdése e Szabályzat módosítására irányul oly módon, hogy a Szabályzat ne tegye lehetővé 3000 négyzetméternél nagyobb alapterületű épületek építését a Városligetben.

A Fővárosi Választási Bizottság megállapítja, hogy a Szervező által feltett kérdés nem ütközik az Nsztv. 32. § (2) bekezdésében meghatározott, népszavazásra tiltott tárgykörök egyikébe sem, mivel tárgya és tartalma alapján egyértelműen nem helyi adókról, nem személyi vagy szervezetalakítási kérdéstről, és nem a Fővárosi Közgyűlés feloszlatajáról szól.

Nem jelenti továbbá a Fővárosi Önkormányzat költségvetéséről vagy zárszámadásról szóló döntést sem.

A Fővárosi Választási Bizottság megállapította, hogy egy érvényes és eredményes népszavazás a Szabályzat módosításának kötelezettségét eredményezné. A Szabályzat Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének önkormányzati rendelete, amelynek megalkotása és módosítása a Fővárosi Önkormányzat hatáskörébe tartozik. Ugyanakkor a Főváros Választási Bizottság rámutat, a Kúria Knk.IV.38.142/2015/7. számú végzésében rögzítette, a Városliget törvény szabályai, mint speciális törvényi szabályok lehatárolják a Fővárosi Önkormányzat rendeletalkotási jogát, a rendeletalkotás kereteit. Éppen ezért szükséges vizsgálni, hogy a törvényadta keretek között lehetséges volna-e a Szabályzat módosítása a népszavazással elérni kívántaknak megfelelően.

Vizsgálandó továbbá a népszavazási egyértelműség kérdése. Ennek keretében el kell dönteni, hogy a kérdés világos és kizárólag egyféleképpen értelmezhető-e. Vajon a választópolgárok számára adott-e, hogy átlássák a kérdés lényegét, jelentőségét, hogy tudatosan és átgondoltan tudják leadott szavazataikkal jogaikat gyakorolni. Amennyiben ugyanis a népszavazási kérdés pontosan nem értelmezhető, akkor a népszavazáshoz való jog tudatos döntés hiányában csak formálisan érvényesülhet, nem tekinthető legitimnek az a népszavazás, amelyen a választópolgár nem tudja pontosan, hogy miről szavaz.

Továbbá vizsgálandó, hogy egy érvényes és eredményes népszavazás esetén a Fővárosi Közgyűlés el tudja-e dönteni, hogy pontosan milyen döntéshozatali kötelezettség terheli.

Ennek vizsgálata során a Fővárosi Választási Bizottság megállapította, hogy önmagában az épület alapterülete fogalmának nincsen jogszabályi meghatározása. A köznyelvben is keveredik, hogy egy többszintes épület alapterületén az egyes szintek alapterületének az összege, vagy az épületnek a földfelszínből elfoglalt területe értendő-e. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 1. mellékletében rögzített fogalom meghatározások is többféle összefüggésben használják az alapterület kifejezést – úgymint bruttó alapterület, nettó alapterület, összes hasznos alapterület, szintterület.

Amint arra a Kúria Knk.IV.38.142/2015/7. számú döntésében rámutatott a Városliget törvénnyel elérni kívánt cél – többek között – az új közgyűjteményi épületegyüttest magába foglaló Liget Budapest projekt megvalósítása. A Városligeti építési szabályzat alátámasztó

munkarésze szerint a tervezett közgyűjteményi épületek jellemzően többszintesek lennének. Ezzel összhangban került meghatározásra a Szabályzatban a Városligeti park – Z-VI övezetre vonatkozóan a legnagyobb párkánymagasság 25 méterben (Szabályzat 18. § (8) bekezdés a) pont).

Ebből következően nem világos, hogy az egyes épületek alapterületét hogyan kellene számolni.

Az új nemzeti közgyűjteményi épületegyüttesről és a megvalósítás előkészítéséhez szükséges intézkedésekről szóló 1031/2013. (I. 30.) Korm. határozat 1.2. a) – f) pontja felsorolja, hogy az új nemzeti közgyűjteményi épületegyüttesben mely intézmények nyerjenek elhelyezést.

Ezzel összefüggésben további értelmezési lehetőség, hogy a népszavazással elérni kívánt cél az-e, hogy a kormányhatározatban nevesített intézmények egy-egy, csak a meghatározott alapterületnél nem nagyobb épületben kerüljenek elhelyezésre, vagy egy érvényes és eredményes népszavazás esetén a döntéshozónak volna lehetősége arra, hogy az egyes intézményeket egyenként több, de a kérdésben meghatározottnál kisebb alapterületű különálló épületben helyezze el.

Az eltérő értelmezési lehetőségek okán a Fővárosi Választási Bizottság – figyelemmel az Nsztv. 61. § (2) bekezdésére – az Nsztv. 41. §-ában fogalt hatáskörében eljárva a 39. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, a kérdés hitelesítését megtagadta.

A határozat az Nsztv. 32. §-án, a 36. § (1) és (2) bekezdésén, a 39. §-án, a 41. § (1) és (2) bekezdésén, a 61. § (1) és (2) bekezdésén, a 10/2016. (VI. 28.) IM rendelet 3. mellékletén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 1. § (1) bekezdésén, az 57. § (1) bekezdésén, 61. § (3) bekezdésén és a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223—225. §-án, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, a 43. § (7) bekezdésén, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Budapest, 2017. március 24.

Dr. Temesi István s.k.
Fővárosi Választási Bizottság
elnök