



**FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI
BIZOTTSÁG**
1052 Budapest Városház u. 9-11.

A Fővárosi Választási Bizottság a

3/2016. (XII. 7.) FVB számú határozatával

a Fekete-Győr András magánszemély (a továbbiakban: Szervező) által benyújtott fővárosi szintű helyi népszavazási kezdeményezés tárgyában, három igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

A Fővárosi Választási Bizottság az

„Egyetért-e Ön azzal, hogy Budapest Főváros Önkormányzata vonja vissza a 2024. évi nyári olimpiai és paralimpiai játékok megrendezésére irányuló pályázatát?”

kérdést hitelesíti.

A Fővárosi Választási Bizottság elrendeli ezen határozatának 2016. december 7-én történő közzétételét a Budapest Portál internetes honlap (www.budapest.hu) „VÁLASZTÁS” rovatában.

A határozat ellen annak a Budapest Portálon való közzétételét követő 15 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Kúriához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (postacím: 1840 Budapest, személyes benyújtás: 1052 Budapest V. kerület, Városház utca 9-11., e-mail: FVB@budapest.hu). A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2016. december 22-én (csütörtök) 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy — a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával — saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

A népszavazási kezdeményezés szervezője 2016. december 2-án 8 óra 33 perckor, személyesen eljárva aláírásgyűjtő ívet nyújtott be a Fővárosi Választási Bizottsághoz a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról

szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 36. § (1) bekezdése szerinti hitelesítés céljából.

A Fővárosi Választási Iroda vezetője az Nsztv. 40. §-ában rögzített hatáskörében eljárva a kérdés benyújtásától számított öt napon belül elvégezte a kezdeményezés előzetes formai és tartalmi vizsgálatát, és mivel az a jogszabályi követelményeknek megfelelt, a kérdést a Fővárosi Választási Bizottság elé terjesztette.

Az Nsztv. 41. § (1) bekezdése szerint a Fővárosi Választási Bizottság a kérdés hitelesítéséről vagy annak megtagadásáról a benyújtásától számított harminc napon belül dönt.

A Fővárosi Választási Bizottság a kérdést akkor hitelesíti, ha a kérdés az Alaptörvényben, valamint az Nsztv.-ben a kérdéssel szemben támasztott követelményeknek megfelel. A szervező által benyújtott kérdés csak abban az esetben hitelesíthető, ha az aláírásgyűjtő ív is megfelel a jogszabályban foglalt előírásoknak [Nsztv. 41. § (1) – (2) bekezdés].

Az Alaptörvény által támasztott követelményt a 31. cikk (2) bekezdése tartalmazza, amely szerint a helyi önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozó ügyről törvényben meghatározottak szerint helyi népszavazást lehet tartani.

Az Nsztv. 32. § (2) bekezdése szerint „Nem lehet helyi népszavazást tartani

- a) a költségvetésről és zárszámadásról,
- b) a helyi adókról,
- c) a képviselő-testület hatáskörébe tartozó személyi és szervezetalakítási kérdésről,
- d) a képviselő-testület feloszlásának kimondásáról.”

További követelmény az Nsztv. 39. § (1) bekezdéséből következően, miszerint a helyi népszavazásra javasolt kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni, továbbá a helyi népszavazás eredménye alapján a képviselő-testület el tudja dönteni, hogy terheli-e döntéshozatali kötelezettség, és ha igen, milyen döntés meghozatalára köteles. Az Nsztv. 39. § (2) bekezdése előírja még azt is, hogy a helyi népszavazásra javasolt kérdés nem tartalmazhat szemérem sértő vagy más módon megbotránkoztató kifejezést.

Az Nsztv. 1. § (1) bekezdése a helyi népszavazási kezdeményezés valamennyi eljárási szakaszára az Nsztv.-ben foglalt eltérésekre figyelemmel a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) Általános részét is alkalmazni rendeli.

A Fővárosi Választási Bizottság a fővárosi népszavazásra javasolt kérdést a fent ismertetett követelmények szerint vette vizsgálat alá.

Az Olimpiai Charta 32. § (2) bekezdése, valamint 33. § 1.1 pontja szerint az Olimpiai Játékok megrendezésére városok jelentkezhettek. A Fővárosi Választási Bizottság megállapítja, hogy az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdéséből, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 4. §-ából, 10. § (1) és (2) bekezdéséből, 13. § (1) bekezdés 15. pontjából, 22. § (1) bekezdéséből, valamint 23. § (4) bekezdés 8. pontjából következően az Olimpiai Játékok megrendezésére vonatkozó jelentkezés Budapesten a Fővárosi Önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozik, s ekként Budapest Főváros Közgyűlése jogosult dönteni a

2024-re kiírt Olimpiai Játékok megrendezésre vonatkozó pályázat benyújtásáról. S értelemszerűen a benyújtott pályázat visszavonásáról is.

Megjegyzi a Fővárosi Választási Bizottság, hogy a Kúria Knk.IV.38.143/2015/6. számú döntésében rögzítette is, hogy a Fővárosi Választási Bizottság jogszerűen állapította meg azt, hogy az olimpiai pályázat benyújtása a Fővárosi Önkormányzat feladat- és hatásköre.

A Szervező által a helyi népszavazásra javasolt kérdés tehát olyan ügynek minősül, amely a Fővárosi Önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozik és arról Budapest területén csakis fővárosi szintű népszavazás tartható.

A Fővárosi Választási Bizottság megállapítja azt is, hogy a Szervező által feltett kérdés nem ütközik az Nsztv. 32. § (2) bekezdésében meghatározott, népszavazásra tiltott tárgykörök egyikébe sem, mivel tárgya és tartalma alapján egyértelműen nem helyi adókról, nem személyi vagy szervezetalakítási kérdéssről, és nem a Fővárosi Közgyűlés feloszlásáról szól.

A feltett kérdés népszavazáson történő megválaszolása nem valósítana meg a Fővárosi Önkormányzat költségvetéséről vagy zárszámadásáról szóló döntést sem. A tárgyban tartandó népszavazás eredménye a költségvetési rendelet módosítását nem indokolná, különös tekintettel arra, hogy Budapest Főváros Önkormányzata 2016. évi összevont költségvetéséről szóló 6/2016. (III. 3.) Főv. Kgy. rendelet kifejezetten az olimpiai pályázattal kapcsolatos kiadásokat, bevételeket nem tartalmaz.

A Fővárosi Választási Bizottság megvizsgálta a XXXIII. nyári olimpiai és XVII. nyári paralimpiai játékok pályázatáról és rendezéséről szóló 2016. évi LVIII. törvényt, s megállapította, hogy annak rendelkezései jelen ügy eldöntése során nem relevánsak, különös tekintettel a Fővárosi Önkormányzat feladat- és hatáskörére, valamint költségvetésére és zárszámadására.

A Fővárosi Választási Bizottság vizsgálta a népszavazásra feltenni szándékozott kérdéssel szembeni egyértelműség követelményét is. Így azt, hogy a kérdés világos és kizárólag egyféleképpen értelmezhető legyen, feleljen meg a magyar nyelv nyelvtani szabályainak, a választópolgárok jól értsék, lássák át a kérdés lényegét, jelentőségét, hogy tudatosan és átgondoltan tudják leadott szavazataikkal a jogaikat gyakorolni. Amennyiben a népszavazási kérdés pontosan nem értelmezhető, akkor a népszavazáshoz való jog tudatos döntés hiányában csak formálisan érvényesülhet.

Ugyanennyire lényeges a jogalkotói egyértelműség, amely követelményéből fakad, hogy a jogalkotó – jelen esetben a Fővárosi Közgyűlés – el tudja dönteni, terheli-e jogalkotási, döntési kötelezettség, és ha igen, mely körben.

A Fővárosi Választási Bizottság megítélése szerint a feltenni szándékozott kérdés tekintetében mind az állampolgári, mind a jogalkotói egyértelműség fennáll. Széles körben ismeretes, hogy Budapest pályázik a 2024. évi olimpiai és paralimpiai játékok megrendezésére. Amint azt a Kúria hivatkozott, Knk.IV.38.143/2015/6. számú végzése is rögzíti, a Közgyűlés a részvételtől már döntött, a szándéknyilatkozatát a NOB-nak megküldte. Ezzel elindult a pályázati folyamat – figyelemmel a 2016. évi LVIII. törvény 2. § 7. pontjára –, melynek következő részelemét a Fővárosi Önkormányzat 2016. február 17-ig, a második részét október 7-ig megküldte, a

harmadikat pedig 2017. február 3-ig kell benyújtani. A kérdésre válaszolva az állampolgároknak azt kell eldönteniük, hogy egyetértenek-e ezzel, vagy inkább azt kívánják, hogy a pályázat kerüljön visszavonásra. Másik oldalról pedig a döntéshozó számára is egyértelmű, hogy a választópolgári döntés eredményeként a pályázatot vagy vissza kell vonnia, vagy nem kell visszavonnia.

A Fővárosi Választási Bizottság végezetül megállapítja, hogy a népszavazási kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív is megfelel az Nsztv. előírásainak, valamint a népszavazás kezdeményezése során a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatokról szóló 10/2016. (VI. 28.) IM rendelet 3. melléklete szerinti mintának.

Mindezekre tekintettel a Fővárosi Választási Bizottság — figyelemmel az Nsztv. 61. § (2) bekezdésére — az Nsztv. 41. §-ában fogalt hatáskörében eljárva a magánszemély Szervező által benyújtott fővárosi szintű helyi népszavazási kezdeményezésére irányuló kérdést hitelesíti.

A határozat az Nsztv. 32. §-án, a 36. § (1) és (2) bekezdésén, a 39. §-án, a 41. § (1) és (2) bekezdésén, a 61. § (1) és (2) bekezdésén, a 10/2016. (VI. 28.) IM rendelet 3. mellékletén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 1. § (1) bekezdésén, az 57. § (1) bekezdésén, 61. § (3) bekezdésén és a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223—225. §-án, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, a 43. § (7) bekezdésén, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Budapest, 2016. december 7.

Dr. Temesi István s.k.
Fővárosi Választási Bizottság
elnök