



## FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.  
Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

### **10/2015. (VI. 5.) FVB számú határozatával**

a Baranyi Gyula által a **Budapest Főváros VII. kerületi Helyi Választási Bizottság 2/2015. (VI. 01.) számú elsőfokú határozata** ellen benyújtott fellebbezés tárgyában, három igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

**A Fővárosi Választási Bizottság az elsőfokú határozatot megváltoztatja és megállapítja, hogy Baranyi Gyula mandátuma nem szűnt meg.**

A határozat ellen, jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., fax: 327-1855, e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2015. június 8-án (hétfő) 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

### **I n d o k o l á s**

A települési nemzetiségi önkormányzati képviselők 2014. október 12-i választásán Baranyi Gyula Budapest VII. kerületben roma nemzetiségi önkormányzati képviselői mandátumot szerzett.

A Nemzeti Választási Iroda (továbbiakban: NVI) 2015. május 12-én kelt levelében, hivatkozva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 207. § (3) bekezdésére, a Budapest, VII. kerületi Helyi Választási Bizottság (továbbiakban: HVB) elnökét tájékoztatta, hogy Baranyi Gyula magyarországi lakcíme 2015. március 19. napjával megszűnt, így választójogát elvesztette.

A HVB 2/2015. (VI. 01.) számú határozatával a megüresedett mandátumot a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (továbbiakban: Nektv.) 68. § (1) bekezdése alapján a következő legtöbb szavazatot szerzett Mezei Sándornak adta ki.

Baranyi Gyula a határozat ellen a törvényes határidőn belül, 2015. június 3-án, a Ve. 224. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelő fellebbezést nyújtott be. Ebben az Alaptörvény, a Nektv., a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény (továbbiakban: Övjt.), az országgyűlési képviselők választásáról szóló 2011. évi CCIII. törvény és a Ve. választójogra vonatkozó rendelkezéseit idézte. A fellebbezésben felhívott jogszabályi rendelkezések alapján álláspontja szerint a HVB-nek a választójoggal nem rendelkező polgárok nyilvántartását kellett volna megvizsgálni, nem pedig a NVI indokolástól mentes levelét tényként elfogadni, amiből megállapítható volna, hogy fellebbező abban nem szerepel, így választójogát nem vesztette el, következésképpen képviselői megbízatása sem szűnt meg.

Leszögezte, sem az NVI, sem a HVI nem jelölt meg olyan jogszabályt, illetve annak pontos §-át, ami alapján a magyarországi lakcím hiánya a választójog elvesztését eredményezné.

Véleménye szerint azért nem jelöltek meg ilyen jogszabályhelyet, mert ilyen nincs. Tekintettel arra, hogy az Alkotmánybíróság 1/2013. (I. 7.) AB határozatában kimondta, hogy „Amíg az Alkotmány szerint a Magyar Köztársaság területén lakóhellyel rendelkező magyar állampolgár rendelkezett választójoggal, addig az Alaptörvény XXIII. cikke a magyar állampolgárok tekintetében a lakóhelyet nem határozza meg a választójog általános feltételeként....” ([75] pont), márpedig ha a lakóhely nem általános feltétele a választójognak, így a lakcím megszűnése nem eredményezheti a választójog (generális, tehát nem is csak aktív, vagy passzív) elvesztését, illetve annak megszűnését.

Kifogásolta továbbá, hogy korábbi lakcímének megszűnéséről senki nem értesítette írásban, annak ellenére, hogy nemzetiségi önkormányzat elnökeként napi szinten megjelenik a helyi önkormányzatnál. Valamint sérelmezte azt is, hogy a mandátumát érintő HVB ülésről nem kapott személyre szóló közvetlen írásos meghívót, márpedig véleménye szerint ez sérti a Ve. 2. § 81) bekezdés e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

Csatolta továbbá személyi azonosító igazolványának és lakcímkártyájának másolatát.

### **A fellebbezés alapos.**

Az Alaptörvény XXIII. cikke szerint (1) bekezdése szerint minden nagykorú magyar állampolgárnak joga van ahhoz, hogy az országgyűlési képviselők, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint az európai parlamenti képviselők választásán választó és választható legyen.

A (2) bekezdés szerint az Európai Unió más tagállamának magyarországi lakóhellyel rendelkező minden nagykorú állampolgárának joga van ahhoz, hogy a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint az európai parlamenti képviselők választásán választó és választható legyen.

A (3) bekezdés szerint Magyarországon menekültként, bevándoroltként vagy letelepedettként elismert minden nagykorú személynek joga van ahhoz, hogy a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán választó legyen.

A (4) bekezdés szerint sarkalatos törvény a választójogot vagy annak teljességét magyarországi lakóhelyhez, a választhatóságot további feltételekhez kötheti.

Az (5) bekezdés szerint a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán a választópolgár lakóhelyén vagy bejelentett tartózkodási helyén választhat. A választópolgár a szavazás jogát lakóhelyén vagy bejelentett tartózkodási helyén gyakorolhatja.

A (6) bekezdés szerint nem rendelkezik választójoggal az, akit bűncselekmény elkövetése vagy belátási képességének korlátozottsága miatt a bíróság a választójogból kizárt. Nem választható az Európai Unió más tagállamának magyarországi lakóhellyel rendelkező állampolgára, ha az állampolgársága szerinti állam jogszabálya, bírósági vagy hatósági döntése alapján hazájában kizárták e jog gyakorlásából.

A Nektv. 53. § (1) bekezdése szerint a választáson választó, aki a nemzetiségi névjegyzékben szerepel. A nemzetiségi névjegyzékbe kérelmére fel kell venni azt a magyar állampolgárt, aki

- a) a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán szavazati joggal rendelkezik,
- b) az e törvényben meghatározott nemzetiséghez tartozik, és
- c) e nemzetiséghez tartozását e törvényben meghatározott tartalommal és a választási eljárásról szóló törvényben meghatározott eljárási rendben megvallja.

Ugyanezen § (3) bekezdése szerint a választópolgár

- a) a lakóhelye szerinti településen vagy
- b) a választás kitűzését megelőző harmincadik napig bejelentett tartózkodási helye szerinti településen szerepelhet a nemzetiségi névjegyzékben.

A Nektv. 54. § rendelkezései szerint a választáson a nemzetiségi névjegyzékbe vett választópolgár választható, ha

- a) a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán választható,
- b) a nemzetiségi önkormányzati képviselők megelőző két általános választásán, valamint az azokat követő időközi választásokon nem volt más nemzetiség nemzetiségi jelöltje, továbbá
- c) nyilatkozatot tesz arról, hogy
  - ca) a nemzetiség képviselőjét vállalja,
  - cb) a nemzetiségi közösség nyelvét beszéli, kultúráját és hagyományait ismeri.

A Nektv. 102. § (1) bekezdése szerint a nemzetiségi önkormányzati képviselő megbízatása megszűnik

- a) a megválasztását követő általános nemzetiségi önkormányzati választás napján, jelöltek hiányában elmaradt választás esetén az időközi választás napján,
- b) választójogának elvesztésével,
- c) összeférhetetlenségének kimondásával,
- d) méltatlanság megállapításával,
- e) lemondással,
- f) a képviselő-testület, közgyűlés feloszlásával,
- g) a képviselő-testület feloszlásával,
- h) ha a nemzetiségi önkormányzati képviselő annak az ülésnek az időpontjától számítva, amelyről első ízben távol maradt, egy éven át nem vesz részt a képviselő-testület, közgyűlés ülésén,
- i) a képviselő halálával.

Ugyanezen § (2) bekezdése szerint az (1) bekezdés c)-e) és h) pontja esetén a képviselő-testület, közgyűlés határozatban állapítja meg a képviselői megbíztatás megszűnését.

Az Övjt. 1. *A választójog* alcím rendelkezései a következők:

- 1. § (1) A választópolgár a választójogát szabad elhatározása alapján gyakorolja.
- (2) A választópolgár lakóhelyén vagy - ha lakóhelye mellett legkésőbb a választás kitűzését megelőző 30. napig tartózkodási helyet is létesített - bejelentett tartózkodási helyén választhat.
- (3) A választópolgár bármely választókerületben választható.
- (4) A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán nem választható, aki jogerős ítélet alapján szabadságvesztés büntetését vagy büntetőeljárásban elrendelt intézeti kényszergyógykezelését tölti.

A Fővárosi Választási Bizottság az elsőfokú határozat elleni fellebbezés elbírálása során megtekintette a fellebbező 2015. június 4-én hatályos névjegyzéki adatait, mely szerint nevezettnek minden választási típus tekintetében van választójoga.

A Fővárosi Választási Bizottság álláspontja szerint a fellebbező választójoga, mint alkotmányos alapjoga – így nemzetiségi képviselői mandátuma – megszűnésének megállapításához nem szolgálhat alapul lakcímének fiktiválása.

A képviselői megbíztatás Nektv. 102. § (1) bekezdésében szabályozott megszűnésének esetei az arra jogosult fórum, jogorvoslattal támadható döntésén, illetve közokiraton (*i*) pont) alapulnak. Ezek közül is a választójog elvesztését (*b*) pont) a bíróság jogerős döntése, a választójog elvesztésével összefüggésben az állampolgárság megszűnését formalizált eljárás előzi meg.

Ehhez képest a lakcím megszűnését semmiféle formalizált eljárás keretében hozott, jogorvoslattal támadható döntés nem előzi meg. Jelen esetben nevezett, állítása szerint, nem is tudott annak megszűnéséről. A mandátum megszűnését, a választójoga elvesztését csak az NVI HVB elnökének írott levele alapozná meg, amely alkotmányos alapjog korlátozásához a Fővárosi Választási Bizottság megítélése szerint nem lehet elegendő.

Fentiek alapján a Fővárosi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat az Alaptörvényen, a Nektv. 53. § (1) és (3) bekezdésén, 54. §-án, 102. § (1)-(2) bekezdésén, az Övjt. 1. §-án, Ve. 231 § (5) bekezdésén, 330. § (2) bekezdés *c*) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. §-án, a 223. §-án, a 224. §-án, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, 43. § (7) bekezdésén, a 62. § (1) bekezdés *s*) pontján alapul.

Budapest, 2015. június 5.

**Dr. Temesi István s.k.**  
Fővárosi Választási Bizottság  
elnök