



FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.
Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

191/2014. (IX. 15.) FVB számú határozatával

B.J. által a **Budapest Főváros XIV. kerületi Helyi Választási Bizottság 204/2014. (IX. 09.)** számú elsőfokú határozata ellen benyújtott fellebbezés tárgyában, hat igen szavazattal, egyhangúlag, a következő határozatot hozta:

A Fővárosi Választási Bizottság az elsőfokú határozatot helybenhagyja.

A határozat ellen, jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., fax: 327-1855, e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2014. szeptember 18-án (csütörtök) 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

H.G.A. a 2014. október 12. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán a Lehet Más a Politika jelölő szervezet egyéni képviselő-jelöltjeként történő nyilvántartásba vételét kezdeményezte a Budapest Főváros XIV. kerületi Helyi Választási Bizottságnál (a továbbiakban: HVB).

A HVB a 204/2014. (IX. 09.) számú határozatával visszautasította a nevezett képviselő-jelöltként való nyilvántartásba vételét.

A határozat indokolása szerint a nyilvántartásba vételi kérelem nem felel meg a törvényi feltételeknek, mert a leadott ajánlóíveken szereplő érvényes ajánlások száma nem éri el a jelölt állításhoz szükséges 63 darabot. A HVB a leadott íveken található 83 db ajánlásból 62 db-ot talált érvényesnek.

A HVB elsőfokú határozata ellen B.J. (a továbbiakban: beadványozó) a törvényes határidőn belül fellebbezéssel fordult a Fővárosi Választási Bizottsághoz.

Fellebbezésében elsődlegesen a HVB jogszabálysértő határozatának megváltoztatását, és fent nevezett jelöltként való nyilvántartásba vételét kérte. Elsődleges kérelme indokolásaként előadta, hogy a HVB határozata sérti a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 122. § (2) bekezdését, valamint 126. §-át.

Másodlagosan – amennyiben az elsődleges fellebbezési kérelmet a Fővárosi Választási Bizottság nem látja megalapozottnak – a HVB mérlegelési jogkörben hozott határozatának megváltoztatását és fent nevezett jelöltként való nyilvántartásba vételét kérte. Másodlagos kérelmének indokolásaként előadta, hogy álláspontja szerint a HVB mérlegelési jogkörében helytelen határozatot hozott.

A fellebbezés a Ve. rendelkezéseire, valamint a Nemzeti Választási Bizottság 5/2014. NVB számú iránymutatására hivatkozva konkrétan – az ajánlóívek sorszámanak, valamint a vitatott ajánlások sorszámanak megjelölésével – meghatározza azokat az ajánlásokat, amelyeket beadványozó véleménye szerint a HVB tévesen minősített érvénytelennek.

Megítélése szerint a megjelölt ajánlásoknál tapasztalható csekély mértékű részadat eltérések alapján az ajánlások érvénytelennek minősítése megakadályozza a választói akarat érvényre juttatását.

A fellebbezés az alábbiak miatt nem alapos.

A Fővárosi Választási Bizottság (FVB) a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálva a következőket állapította meg.

A Ve. 125. § (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a választási iroda az ajánlásokat ellenőrzi.

Ugyanezen szakasz (2) bekezdése szerint az ajánlások ellenőrzése során meg kell vizsgálni a 122. §-ban foglalt követelmények teljesülését, azonosítani kell az ajánló választópolgárt, meg kell állapítani, hogy rendelkezik-e választójoggal, továbbá meg kell állapítani, hogy az érvényes ajánlások száma eléri-e a jelöltséghez szükséges számot.

A 125. § (3) bekezdése kimondja, hogy az ajánló választópolgár azonosítását és választójoga megállapítását az ajánlóíven feltüntetett adatainak a központi névjegyzék és a szavazókörök és választókerületek nyilvántartásának adataival való összehasonlításával kell elvégezni.

Az ajánlás érvényességéről a Ve 126. §-a a következők szerint rendelkezik:

„126. § Az ajánlás érvényes, ha

a) az ajánló választópolgár a szavazást megelőző negyvennyolcadik nap és az ajánlóív benyújtásának napja közötti bármely időpontban jogosult volt jelöltet ajánlani a választókerületben,

b) az ajánló választópolgár ajánlóíven feltüntetett adatai a központi névjegyzék adataival teljeskörűen megegyeznek,

c) az ajánlás megfelel a 122. §-ban foglalt követelményeknek.”

A Nemzeti Választási Bizottság az 5/2014. NVB számú iránymutatása kifejti, hogy az ajánlások ellenőrzése során a teljes körű egyezés törvényi követelményének érvényre juttatása mellett a jelöltre, illetve a jelölő szervezetre leadott ajánlásban megnyilvánuló választópolgári akarat tiszteletben tartása érdekében érvényesnek kell elfogadni azokat az ajánlásokat, amelyeket az ajánlási szabályokat betartva gyűjtöttek, a választópolgár az ajánlóíven valamennyi adatát feltüntette és az alapján a választópolgár egyértelműen beazonosítható, de ajánlása adásakor egyes adataiban csekély mértékű eltérés tapasztalható az ajánlóíven a központi névjegyzék adataihoz képest.

A Ve. 132. §-a szerint az illetékes választási bizottság minden, a törvényes feltételeknek megfelelő jelölő szervezetet, jelöltet, illetve listát – legkésőbb a bejelentését követő negyedik napon – nyilvántartásba vesz.

A Fővárosi Választási Bizottság megvizsgálta a fellebbező által kifogásolt, a HVI által érvénytelennek minősített ajánlásokat.

A vizsgált ajánlások adataiban észlelhető eltérések egy része a választópolgárok személyi azonosítójában fordult elő. A személyi azonosító hibás feltüntetése az ajánlóíven a hivatkozott NVB iránymutatás alapján sem tekinthető csekély mértékűnek.

Az érvénytelennek minősített ajánlások között a fentiekben túl egy hibás lakcím és az „Anyja neve” rovatba tévesen beírt saját születési név szerepelt. A hivatkozott NVB iránymutatás az ilyen típusú eltérés esetén sem teszi lehetővé az ajánlás érvényesként való elfogadását.

Mindezek alapján a Fővárosi Választási Bizottság a kifogásolt ajánlásokat érvénytelennek találta.

Budapest főváros XIV. kerület 08. számú egyéni választókerületében a jelölt állításhoz szükséges érvényes ajánlások száma 63.

Az FVB megállapította, hogy az érvényes ajánlások száma a kifogásolt ajánlások újbóli ellenőrzését követően sem éri el a jelölt állításhoz szükséges mennyiséget.

A Fővárosi Választási Bizottság a fentiekben rögzített indokok alapján – hivatkozva a Ve. 231. § (5) bekezdés *b*) pontjára – a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a Ve. 122. §-án, 125-126. §-án, 132. §-án, 231. § (5) bekezdés *b*) pontján, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 222. §-án, a 223. §-án, a 224. §-án, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, 43. § (7) bekezdésén, a 62. § (1) bekezdés *s*) pontján, valamint a Legfelsőbb Bíróság 2/2010. (III. 23.) közigazgatási jogegységi határozatán alapul.

Budapest, 2014. szeptember 15.

Dr. Temesi István s.k.
Fővárosi Választási Bizottság
elnök