



FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.
Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

181/2014. (IX. 15.) FVB számú határozatával

a **G. A.** által a **Budapest Főváros XI. kerületi Helyi Választási Bizottság 225/HVB/2014/IX. 11./ számú elsőfokú határozata** ellen benyújtott fellebbezés tárgyában, hat igen szavazattal, egyhangúlag, a következő másodfokú határozatot hozta:

A Fővárosi Választási Bizottság az elsőfokú határozatot helybenhagyja.

A határozat ellen, jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., fax: 327-1855, e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2014. szeptember 18-án (csütörtök) 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselőt kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselő nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

A Budapest Főváros XI. kerületi Helyi Választási Bizottság (továbbiakban: HVB) 225/HVB/2014/IX. 11./ számú elsőfokú határozatával visszautasította a 2014. évi helyi önkormányzati választásra nyilvántartásba venni képviselőjelöltként Fehér Péter Sándort, a Lehet Más a Politika jelöltjét a Budapest XI. kerületi 09. számú egyéni választókerületben. Döntését azzal indokolta, hogy a Fehér Péter Sándor jelölése érdekében leadott 20 ajánlóíven található 95 ajánlásból csupán 69 minősül érvényesnek, 26 pedig érvénytelennek. Mivel a 09. számú egyéni választókerületben 72 érvényes ajánlás szükséges a jelöltté váláshoz, Kreitler-Sas Máté bejelentése ebből következően a törvényes feltételeknek nem felel meg.

A határozat ellen a G. A. nyújtott be a törvényes határidőn belül fellebbezést, amelyben elsődlegesen döntés megváltoztatását és Fehér Péter Sándor képviselő-jelöltként való nyilvántartásba vételét, másodlagosan — az elsődleges fellebbezési kérelem megalapozatlanságának esetére — a mérlegelési jogkörben hozott határozat megváltoztatását és Fehér Péter Sándor képviselő-jelöltként való nyilvántartásba vételét kérte.

Jogorvoslati kérelmében előadta, miszerint a érvénytelennek talált ajánlásból az öt alábbi ajánlás álláspontja szerint érvényesnek minősül:

- a 22322E0008 számú ajánlóíven a 3. ajánlásnál az ajánlást adó választópolgár anyja nevében elírás történt (a vezetéknév helyesen:), az ajánlást adó választópolgár többi adata helyesen szerepel az ajánlóíven. Ez egy olyan csekély részadat eltérés, hogy — figyelemmel a választópolgár többi adatára is — az ajánlást adó választópolgár egyértelműen beazonosítható.
- a 22322E0016 számú ajánlóív első ajánlásnál az ajánlást adó választópolgár anyja neve oly módon került elírásra, hogy a választópolgár saját leánykori neve került rögzítésre, azonban az idős választópolgár választási akarata egyértelmű. Fellebbező azt is csekély mértékű eltérésnek tartja.
Ugyanezen ív 5. és 6. ajánlása a lakcímkártyák adatainak megfelelően történt, ehhez képest a HVI tájékoztatása szerint az ajánlók nem szerepelnek a névjegyzékben.
- a 22322E00002 számú ajánlóív a 6. ajánlásnál az ajánlást adó választópolgár anyja neve hiányosan került rögzítésre (a keresztnévet nem adta meg), vélhetőleg a sietség okán. Az ajánló választópolgár többi adata helyesen szerepel,
- a 22322E00005 számú ajánlóív 1. ajánlásának rögzítése a lakcímkártyák adatainak megfelelően történt, ehhez képest a HVI tájékoztatása szerint az ajánlók nem szerepelnek a névjegyzékben,
- a 22322E00001 számú ajánlóív 2. ajánlásának rögzítése a lakcímkártyák adatainak megfelelően történt, ehhez képest a HVI tájékoztatása szerint az ajánlók nem szerepelnek a névjegyzékben,

A lakcímkártyákról történő adatrögzítés esetén fellebbező nem tartja elfogadhatónak, hogy a közokiratban foglaltak ellenére a névjegyzékben mégsem szerepelnek. A nyilvántartások közötti összhang hiányából eredően a jelöltet nem érheti hátrány. Erre a körülményre különösen akkor kell figyelemmel lenni, amikor a jelölt nyilvántartásba vétele csupán néhány ajánlás érvényességétől függ.

Fellebbező álláspontja szerint az ajánlások ellenőrzésére, érvényességére a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 122. és 126. §-ai mellett vonatkozik a Nemzeti Választási Bizottság 5/2014. NVB iránymutatást is, amely az ajánló választópolgár akaratának tiszteletben tartását írja elő.

Ha a Fővárosi Választási Bizottság az ismertetett csekély mértékű részadat-eltérések következtében az ajánlásokat érvénytelennek tekinti, akkor megakadályozza a választói akarat érvényre juttatását, annak ellenére, hogy egyik alapvető kötelessége ennek elősegítése lenne.

A fellebbezés nem alapos.

A Ve. 231. § (4) bekezdése szerint a fellebbezés alapján a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottság a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja.

A Ve. 125. § (2) bekezdése kimondja, hogy az ajánlások ellenőrzése során meg kell vizsgálni a 122. §-ban foglalt követelmények teljesülését, azonosítani kell az ajánló választópolgárt, meg kell állapítani, hogy rendelkezik-e választójoggal, továbbá meg kell állapítani, hogy az érvényes ajánlások száma eléri-e a jelöltséghez szükséges számot.

A Fővárosi Választási Bizottság alapvetésként leszögezi, hogy a Ve. 126. § *b)* pontja értelmében — többek között — az ajánlás akkor érvényes, ha az ajánló választópolgár ajánlóíven feltüntetett adatai a központi névjegyzék adataival teljeskörűen megegyeznek.

Ezen törvényi rendelkezést az 5/2014. NVB iránymutatás szerint a választási szervezeteknek — a választópolgári akarat tiszteletben tartása érdekében — az alábbi csekély mértékű eltérések során úgy kell alkalmazniuk, hogy az ajánlást érvényesnek fogadják el, ha az ajánló:

- „a) nem tüntette fel a neve mellett a „dr.” megjelölést, de azt a központi névjegyzék a nevénel tartalmazza;
- b) feltüntette, de a központi névjegyzékben nem szerepel neve részeként az ifjabb, idősebb, özvegy előtag illetve ezen előtagok rövidítése;
- c) saját neve esetében a központi névjegyzékben szereplő több utóneve közül csak az egyiket tüntette fel;
- d) az anyja neve esetében annak a központi névjegyzékben szereplő több utóneve közül csak az egyiket tüntette fel;
- e) lakcíme településadatát rövidítve tüntette fel, de a település az ellenőrzés során egyértelműen beazonosítható (pl. Budapest-Bp., Debrecen-Db.) különös tekintettel a megadott postai irányítószámra;
- f) lakcímében a közterület elnevezését nem a magyar helyesírás szabályainak megfelelően tüntette fel (pl. Kossuth utca – Kosút utca), de a közterület elnevezése egyértelműen beazonosítható, vagy a közterület elnevezése megváltozott és a régi elnevezés szerint tüntette fel (pl.: Moszkva tér – Széll Kálmán tér);
- g) a közterület jellegét nem a központi névjegyzékben szereplő módon adta meg, de a megadott közterület jelleg azonos kategóriába tartozik (pl. út – útja – utca – körút, tér – tere – körtér, köz – köze, sor – ároksor – fasor), vagy a közterület jellegét a központi névjegyzéktől eltérően, rövidítve jelölte meg (pl. utca – u., körút – krt.).”

A Fővárosi Választási Bizottság elvégezte a fellebbező által vitatott ajánlások vizsgálatát. Az ajánlások ellenőrzése során az alábbiakat állapította meg:

- 22322E0008 számú ajánlóív 3. ajánlás: az ajánló anyja nevének vezetékneve helyesen, az ajánlóíven megadottal szemben,
- 22322E0016 számú ajánlóív 1. ajánlás: az ajánló anyja neve helyesen (az ajánlóíven megadott szemben),
- 22322E0016 számú ajánlóív 5. és 6. ajánlójának lakcíme helyesen, tehát a választókerületen kívül laknak.
- a 22322E00002 számú ajánlóív 6. ajánlásnál az ajánlást adó választópolgár anyja nevénel a keresztnévet nem adta meg (az ajánlóív szerint),
- 22322E00005 számú ajánlóív 1. ajánlását adó választópolgár szerepel a központi névjegyzékben, csak éppen nem fővárosi, hanem nagykanizsai lakcímmel, tehát a választókerületen kívül lakik,
- 22322E00001 számú ajánlóív 2. ajánlója által megadott személyi számhoz a központi nyilvántartás nem társított személyt (nincs ilyen személyi szám kiadva),

A vitatott ajánlások kapcsán a Fővárosi Választási Bizottság megállapítja, hogy azok egyike sem tekinthető érvényes ajánlásnak, mert a Ve. 126. § *b)* pontja által a központi névjegyzékkel való teljeskörű adategyezőség még a 5/2014. NVB iránymutatása szerinti enyhítésekkel sem állapítható meg.

A választókerületen kívüli lakóhely (22322E0016 számú ajánlói 5. és 6. ajánlása, 22322E00005 számú ajánlói 1. ajánlása), a személyi azonosító szám hibák (22322E00001 számú ajánlói 2. ajánlása), az ajánlást adó édesanyja nevének hibás megadása (22322E00008 számú ajánlói 3. ajánlás, 22322E0016 számú ajánlói 1. ajánlás, 22322E00002 számú ajánlói 6. ajánlásnál) mind olyan hibák, amelyek az ajánlás érvénytelenségét eredményezik.

A Fővárosi Választási Bizottság megállapítja, hogy az érvényes talált 69 ajánlás nem éri el a jelöltté váláshoz szükséges 72-t, ennél fogva a HVB jogszerűen utasította vissza Fehér Péter Sándor képviselőjelöltként való nyilvántartásba vételét.

Mindezek alapján a Fővárosi Választási Bizottság a Ve. 231. § (5) bekezdés a) pontja alapján a fellebbezéssel támadott elsőfokú határozatot helybenhagyta.

A határozat az Alaptörvényen, a Ve. 2. § e) pontján, a 125—128. §-án, 231. § (4)—(5) bekezdésén, a 2010. évi L. törvényen, jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. §-án, a 223. §-án, a 224. §-án, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, 43. § (7) bekezdésén, a 62. § (1) bekezdés s) pontján, valamint a Legfelsőbb Bíróság 2/2010. (III. 23.) közigazgatási jogegységi határozatán alapul.

Budapest, 2014. szeptember 15.

Dr. Temesi István s. k.
Fővárosi Választási Bizottság
elnök