



FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.
Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

172/2014. (IX.15) FVB számú határozatával

Dr. B.Gy. az Európai Unió Ruszin Integrációért Közhasznú Egyesület jelölőszervezet által bejelentett ruszin nemzetiségi egyéni jelölt által a XI. kerületi Helyi Választási Bizottság 191/HVB/2014./IX.09./ számú határozata ellen benyújtott fellebbezés tárgyában, 6 igen szavazattal, egyhangúlag, a következő határozatot hozta:

A Fővárosi Választási Bizottság az elsőfokú határozatot helybenhagyja.

A határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozással a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., fax: 327-1855, e-mail: FVB@budapest.hu) ügy, hogy az legkésőbb 2014. szeptember 18-én (csütörtök) 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírással látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

Az Európai Unió Ruszin Integrációért Közhasznú Egyesület jelölőszervezet a Budapest XI. kerület Helyi Választási Bizottságánál (továbbiakban: HVB) 2014. szeptember 08-án tett bejelentésében kérte a ruszin nemzetiségi képviselők 2014. évi választására dr. Balogh György képviselőjelöltként történő nyilvántartásba vételét. A jelölő szervezet kérelméhez 1 db ajánlóíven 7 db ajánlást csatolt.

A HVB 191/HVB/2014./IX.09./ számú határozatával elutasította a képviselőjelölt nyilvántartásba vétele iránti kérelmet.

Az elsőfokú határozat indokolásában a HVB kifejtette, hogy az ajánlóívek által tartalmazott ajánlásokat a Helyi Választási Iroda közreműködésével számítógépes jelöltajánlás-ellenőrző rendszerrel ellenőrizte, és megállapította, hogy az érvényes ajánlások száma: 4 db.

A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 59. § (1) bekezdése alapján a települési nemzetiségi önkormányzati képviselő jelöléséhez a nemzetiségi névjegyzékben a választás kitűzésének napján szereplő választópolgárok öt százalékának, de legalább öt választópolgárnak az ajánlása szükséges. A választás 2014. július 29. napján történő kitűzésekor az NVB 1128/2014. számú határozata alapján a ruszin nemzetiség tekintetében választójegyzékbe vett választópolgárok száma öt fő volt, erre tekintettel a jelöléshez legalább öt választópolgár ajánlása lett volna szükséges. A HVB megállapította, hogy a nyilvántartásba vételi kérelem nem felel meg a törvényi feltételeknek, mert a leadott ajánlóíven szereplő érvényes ajánlások száma nem éri el a jelöltállításhoz szükséges számot.

Mindezek alapján a HVB visszautasította nevezett Budapest XI. kerület ruszin nemzetiségi önkormányzat egyéni jelöltjének nyilvántartásba vételét.

Fellebbező jogorvoslati kérelmében előadta, hogy az érvénytelennek ítélt ajánlások megtekintése után 2 ajánlás tekintetében elfogadja az érvénytelenítést, azonban a 6686610001 számú ajánlóív 5. sorában található ajánlás esetében – ahol rossz házszám került feltüntetésre – az érvényesség megállapítását kérte. Indoklása szerint az ajánlók adatait egy munkatársuk rögzítette, aki „elhallás miatt” tüntette fel rosszul a házszámot, melyet az ajánló aláírásakor nem vett észre. Fellebbezéséhez csatolta az érintett ajánló nyilatkozatát is.

A fellebbezés az alábbiak miatt nem alapos.

A Fővárosi Választási Bizottság a sérelmezett határozatot, valamint a megelőző eljárást megvizsgálva a következőket állapította meg.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve) 125. § (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a választási iroda az ajánlásokat ellenőrzi. Ugyanezen szakasz (2) bekezdése szerint az ajánlások ellenőrzése során meg kell vizsgálni a 122. §-ban foglalt követelmények teljesülését, azonosítani kell az ajánló választópolgárt, meg kell állapítani, hogy rendelkezik-e választójoggal, továbbá meg kell állapítani, hogy az érvényes ajánlások száma eléri-e a jelöltséghez szükséges számot.

A 125. § (3) bekezdése kimondja, hogy az ajánló választópolgár azonosítását és választójoga megállapítását az ajánlóíven feltüntetett adatainak a központi névjegyzék és a szavazóköri és választókerületek nyilvántartásának adataival való összevetésével kell elvégezni.

A 126. § (b) pontja szerint az ajánlat akkor érvényes, ha az ajánló választópolgár ajánlóíven feltüntetett adatai a központi névjegyzék adataival teljes körűen megegyeznek.

Az ajánlások ellenőrzésének tekintetében az NVB 5/2014. (II.25.) iránymutatása alapján a teljeskörű egyezség törvényi követelményének érvényre jutása mellett a a jelöltre leadott választópolgári akarat tiszteletben tartása érdekében érvényesnek kell elfogadni azokat az ajánlásokat, amelyeket az ajánlási szabályokat betartva gyűjtöttek, a választópolgár az ajánlóíven valamennyi adatát feltüntette és az alapján a választópolgár egyértelműen beazonosítható, de ajánlása adásakor egyes adataiban csekély mértékű eltérés tapasztalható az ajánlóíven a központi névjegyzék adataihoz képest, az alábbiak szerint:

- a) nem tüntette fel a neve mellett a „dr.” megjelölést, de azt a központi névjegyzék a nevével tartalmazza;
- b) feltüntette, de a központi névjegyzékben nem szerepel neve részeként az ifjabb, idősebb, özvegy előtag illetve ezen előtagok rövidítése;

- c) saját neve esetében a központi névjegyzékben szereplő több utóneve közül csak az egyiket tüntette fel;
- d) az anyja neve esetében annak a központi névjegyzékben szereplő több utóneve közül csak az egyiket tüntette fel;
- e) lakcíme településadatát rövidítve tüntette fel, de a település az ellenőrzés során egyértelműen beazonosítható (pl. Budapest-Bp., Debrecen-Db.) különös tekintettel a megadott postai irányítószámra;
- f) lakcímében a közterület elnevezését nem a magyar helyesírás szabályainak megfelelően tüntette fel (pl. Kossuth utca – Kosút utca), de a közterület elnevezése egyértelműen beazonosítható, vagy a közterület elnevezése megváltozott és a régi elnevezés szerint tüntette fel (pl.: Moszkva tér – Széll Kálmán tér);
- g) a közterület jellegét nem a központi névjegyzékben szereplő módon adta meg, de a megadott közterület jelleg azonos kategóriába tartozik (pl. út – útja – utca – körút, tér – tere – körtér, köz – köze, sor – ároksor – fasor), vagy a közterület jellegét a központi névjegyzéktől eltérően, rövidítve jelölte meg (pl. utca – u., körút – krt.).

A teljeskörű egyezőségtől való eltérés lehetőségének taxatív felsorolása alapján nem tekinthető érvényes ajánlásnak a központi névjegyzékben szereplő házszámától eltérő házszámadat.

A Ve. 132. § kimondja, hogy az illetékes választási bizottság csak a törvényes feltételeknek megfelelő jelölő szervezetet és jelöltet veszi nyilvántartásba.

A fellebbező által megjelölt 66866I0001 számú ajánlóív 5. sorában található ajánlás nem felel meg a Ve. 126. § (b) pontjában, és az NVB 5/2014. (II.25) iránymutatásában szereplő feltételeknek, az nem minősül csekély mértékű eltérésnek, így azt az FVB vizsgálata sem találta érvényesnek.

Mindezek alapján a Fővárosi Választási Bizottság a Ve. 231. § (5) bekezdés a) pontja alapján a fellebbezéssel támadott elsőfokú határozatot helybenhagyja.

A határozat a Ve. 122. §-án, a 125. §-án, a 126. §-án, 132. §-án, a 222. §-án, a 223. §-án, 224. §-án, a 228. § (1) bekezdésén, az NVB 5/2014. (II.25.) iránymutatáson, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, 43. § (7) bekezdésén, a 62. § (1) bekezdés s) pontján, valamint a Legfelsőbb Bíróság 2/201. (III.23.) közigazgatási jogegységi határozatán alapul.

Budapest, 2014. szeptember 15.

Dr. Temesi István s.k.

Fővárosi Választási Bizottság

elnök