



## FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.

Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

### **121/2014. (IX. 12.) FVB számú határozatával**

a **T. J.** által a **Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Helyi Választási Bizottság 143/2014. (IX. 8.) számú elsőfokú határozata** ellen benyújtott fellebbezés tárgyában 5 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő másodfokú határozatot:

#### **A Fővárosi Választási Bizottság az elsőfokú határozatot helybenhagyja.**

A határozat ellen, jogszabálysértésre hivatkozással a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéletáblához címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., fax: 327-1855, e-mail cím: [FVB@budapest.hu](mailto:FVB@budapest.hu)). A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2014. szeptember 15-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírással látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

### **Indokolás**

Tatai Jolán (a továbbiakban: fellebbező) az Ozvena (Visszhang) Budapesti Szlovák Kórus, Szlovák Nyugdíjasok Klubja jelölő szervezetek jelöltje a 2014. szeptember 8-án benyújtott kérelmében a nemzetiségi önkormányzati képviselők 2014. évi választásán Budapest Főváros XVIII. kerületében a szlovák nemzetiség egyéni képviselőjelöltjeként történő nyilvántartásba vételét kérte.

A Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) a 143/2014. (IX. 8.) számú határozatával a fellebbező kérelmét visszautasította.

A HVB megállapította, hogy a fellebbező nyilvántartásba vétel iránti kérelme a jogszabályokban támasztott követelményeknek nem felel meg, mert az érvényes ajánlások száma 0, ami nem éri el a jelöltséghez szükséges számot — mely Budapest Főváros XVIII. kerületében a szlovák nemzetiség vonatkozásában: 5 — így Tatai Jolánnak a nemzetiségi önkormányzati képviselők 2014. évi általános választásán a nyilvántartásba vételét visszautasította. Ennek oka az, hogy az ajánlást gyűjtő íveken az aláírást gyűjtő az íveket nem írta alá.

A határozat ellen a fellebbező a törvényes határidőn belül fellebbezést nyújtott be, melyben elismerte, hogy a gyűjtőlapot nem írta alá. Véleménye szerint adminisztratív hiba történt azzal, hogy nem került külön kiemelten a gyűjtő lap alján lévő rovatba a neve és aláírása. Felajánlotta, hogy az adminisztratív hiányosságot haladéktalanul pótolja.

Fellebbező kérte a fellebbezés kedvező elbírálását különös tekintettel arra, hogy a XVIII. kerületi szlovák önkormányzati választásokon induló minden jelöltet érint az általa elkövetett adminisztratív hiányosság miatti visszautasítás, és kérte az adatpótlás, vagyis saját neve és aláírása pótlásának az engedélyezését.

### **A fellebbezés nem alapos.**

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 122. § (6) bekezdése szerint az ajánlóíven az ajánlást gyűjtő személy feltünteteti nevét és aláírását.

A Ve. 126. § c) pontja alapján az ajánlás érvényes, ha az ajánlás megfelel a 122. §-ban foglalt követelményeknek.

A Ve. 123. § (4) bekezdése szerint érvénytelen az az ajánlás, amelyet az ajánlási szabályok megsértésével gyűjtöttek.

A Fővárosi Választási Bizottság megállapítja, hogy a fellebbező által is elismerten a benyújtott ajánlóíven az aláírást gyűjtő polgár aláírása nem szerepel a gyűjtőlap alján. Az ajánlóív egésze érvénytelen ezen oknál fogva, függetlenül attól, hogy azon hány és milyen ajánlás szerepel. Az aláírást gyűjtő ajánlóként történő aláírása így nem vehető figyelembe.

A Fővárosi Választási Bizottság rögzíti, hogy a Ve. alapján az ajánlásra vonatkozó bármely szabály megsértése esetén az ajánlást érvénytelennek kell tekinteni, függetlenül attól, hogy alaki vagy tartalmi hibáról van-e szó. A Ve. szabályai az érvénytelenség megállapítása tekintetében a Fővárosi Választási Bizottság számára nem adnak mérlegelési lehetőséget.

A Ve. 132. §-a szerint az illetékes választási bizottság minden, a törvényes feltételeknek megfelelő jelölő szervezetet, jelöltet, illetve listát — legkésőbb a bejelentését követő negyedik napon — nyilvántartásba vesz.

A HVB-nek abban az állapotában kell az ajánlóíveket elbírálnia, ahogyan azok benyújtásra kerültek. Az aláírást gyűjtő polgár nevét és aláírását utólag nem lehet pótolni.

A rendelkezésre álló iratokból megállapítható, hogy a fellebbező 2014. szeptember 8-án nyújtotta be a HVB-hez a szlovák nemzetiség egyéni képviselőjelöltjeként történő nyilvántartásba vétel iránti kérelmét. A kérelem elbírálására a törvényes határidőn belül, azaz 2014. szeptember 8-án sor került.

A Fővárosi Választási Bizottság a fentiekben rögzített indokok alapján – hivatkozva a Ve. 231. § (5) bekezdés a) pontjára – a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően határozott.

A határozat a Ve. 122. § (6) bekezdésén, 123. § (4) bekezdésén, 132. §-án, 231. § (5) bekezdés a) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. §-án, a 223. §-án, a 224. §-án, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, 43. § (7) bekezdésén, a 62. § (1) bekezdés s) pontján, valamint a Legfelsőbb Bíróság 2/2010. (III. 23.) közigazgatási jogegységi határozatán alapul.

Budapest, 2014. szeptember 12.

**Dr. Temesi István s.k.**  
Fővárosi Választási Bizottság  
elnök