



## FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.  
Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

### **300/2014. (X. 17.) FVB számú határozatával**

az A. J. és a Rászorulókat Támogatók Egyesülete (1157 Budapest, Páskom park 22. II.5., bírósági nyilvántartásba vételi szám: 13.020, képviseli: N. A., elnök, email: rasztamegy@gmail.com) által a XV. kerület Helyi Választási Bizottság 200/2014. (X.13.) határozata ellen benyújtott fellebbezés tárgyában, hét igen szavazattal, egyhangúlag a következő döntést hozta:

#### **A Fővárosi Választási Bizottság a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen, jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, vagy levélben, illetve elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., fax: 327-1855, e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2014. október 20-án (hétfő) 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

#### **I n d o k o l á s**

A. J., valamint a Rászorulókat Támogatók Egyesülete képviseletében eljáró N. A. (továbbiakban: beadványozók) 2014. október 15-én fellebbezést nyújtottak be a Budapest Főváros XV. kerületi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: HVB) a Bizottság 200/2014. (X.13.) határozata ellen.

Beadványozók fellebbezésükben előadták, hogy A. J., mint a Demokratikus Koalíció (DK), Együtt – A Korszakváltók pártja (EGYÜTT), Magyar Liberális Párt (MLP), Magyar Szociális Párt (MSZP), Párbeszéd Magyarországért Párt (PM) és a Rászorulókat Támogatók Egyesülete (RÁTE) jelöltje indult a Budapest XV. kerület 4. sz. Egyéni Választókerületben. A Helyi Választási Bizottság a fellebbezésben támadott határozatában azonban Agárdi Jánost, a FIDESZ-KDNP jelöltjét jelölte meg a 4. sz. Egyéni Választókerület képviselőjeként.

A beadványozók előadták, hogy Agárdi János 41 szavazattal kapott több szavazatot, mint A. J., 78 érvénytelen szavazólap mellett. Kiemelik továbbá, hogy mindazon szavazókörökben, amelyekben Agárdi János nyert, aránytalanul magas az érvénytelen szavazólapok száma. Szintén kiemelik továbbá, hogy ugyanezen szavazókörökben (15-19. sz.) a kerületi polgármesterre leadott érvénytelen szavazólapok száma csak 29 db, az egyéni választókerületi jelöltekre leadott érvénytelen szavazatok (78 db) harmada, tehát álláspontjuk szerint összehasonlításban is irreális különbség figyelhető meg.

Tekintettel arra, hogy véleményük szerint a fentiek alapján az indokolatlan mennyiségű érvénytelen szavazólapok száma meghaladja az első és a második jelölt közötti különbséget, szükséges a szavazatok újraszámolása, az érvénytelen szavazólapok ismételt felülvizsgálata, ezért kéri a Fővárosi Választási Bizottságtól a Budapest XV. kerület 4. sz. Egyéni Választókerület választási eredményének megváltoztatását.

### **A fellebbezés érdemi vizsgálatra nem alkalmas.**

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdés a) pontja határozza meg a fellebbezés benyújtására vonatkozó azon általános szabályt, mely szerint fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással lehet benyújtani.

A Ve. 241. § (1)-(2) bekezdése alapján választás eredménye elleni jogorvoslati kérelmet a választási bizottságoknak a választási eredményt megállapító döntése ellen a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére hivatkozással lehet benyújtani.

A Ve. 224. § (3) bekezdése a kérelem – Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti – alapjának megjelölését a fellebbezés kötelező tartalmi elemének minősíti. Ennek megfelelően, a Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja alapján a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

A Fővárosi Választási Bizottság megállapítja, hogy a fellebbező jogorvoslati kérelmében az érvénytelen szavazatok újraszámolása érdekében nem jelölt meg olyan tény, illetve bizonyítékot, mely alapul szolgálhatna a Ve. 241. § (2) bekezdésében foglaltak vizsgálatára.

Ebben a körben utal a Fővárosi Választási Bizottság arra, hogy a választási eljárás sommás jellege nem, illetve csak szűk körben teszi lehetővé bizonyítás felvételét. A Bizottság azon bizonyítékokat mérlegeli, amelyeket a kérelmező elé tár és e mérlegelés alapján kialakult meggyőződése, valamint a vonatkozó jogszabályok értelmezése alapján hozza meg döntését. Jelen esetben a kérelmező nem hivatkozott olyan tényre, illetve nem csatolt olyan bizonyítékot, amely arra utalt volna, hogy a leadott szavazatok nem a választási eljárásról szóló törvény rendelkezéseinek megfelelően kerültek megszámlálásra.

A Fővárosi Választási Bizottság álláspontja szerint továbbá önmagában azon tény, hogy kisebb a szavazatkülönbség az első két jelölt között, mint az érvénytelennek nyilvánított szavazólapok száma, az újraszámolást nem alapozza meg. A Bizottság véleménye szerint a beadványozóknak szükséges megjelölniük, hogy az érvénytelennek nyilvánított szavazólap érvénytelensége mely jogszabályi rendelkezés megsértése mellett került érvénytelenné nyilvánításra. Ezen túlmenően egyes érvénytelen szavazattá nyilvánított szavazatok közül legalább néhány szavazattal kapcsolatban azt is meg kell jelölni, hogy azok a felülvizsgálat után mitől minősülnek érvényes szavazatnak.

A fentiekben rögzített indokok alapján a Fővárosi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a Ve. 223. §-án, a 224. §-án, a 231. § (1) bekezdés d) pontján, a 241. § (2) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. §-án, a 223. §-án, a 224. §-án, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, a 62. § (1) bekezdés s) pontján, valamint a Legfelsőbb Bíróság 2/2010. (III. 23.) közigazgatási jogegységi határozatán alapul.

Budapest, 2014. október 17.

**Dr. Temesi István s.k.**  
Fővárosi Választási Bizottság  
elnök