



## FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.  
Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

### **297/2014. (X. 17.) FVB számú határozatával**

a B. T. P. által a **Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Helyi Választási Bizottság 232/2014. (X. 13.) számú** Budapest Főváros X. kerület 2. számú egyéni választókerületi önkormányzati képviselő választás eredményét megállapító határozata ellen benyújtott fellebbezés tárgyában, 7 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

#### **A Fővárosi Választási Bizottság a határozatot helybenhagyja.**

A határozat ellen, jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., fax: 327-1855, e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az **legkésőbb 2014. október 20-án (hétfő) 16.00 óráig** megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálati kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

### **I n d o k o l á s**

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) 232/2014. (X. 13.) számú határozatával megállapította a X. kerület 2. számú egyéni választókerületében a 008-014. számú szavazókörök szavazóköri jegyzőkönyvei alapján az egyéni választókerületi önkormányzati képviselők választásának eredményét.

A határozat ellen B. T. P. (a továbbiakban: beadványozó) 2014. október 15-én, a törvényes határidőn belül nyújtott be fellebbezést, mivel álláspontja szerint a határozatot megalapozó döntések és maga a határozat is jogszabálysértő.

A beadványozó fellebbezésében hivatkozott a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 193. § (1) bekezdésére, mely szerint érvénytelen a szavazólap, amely nincs ellátva a hivatalos bélyegzőlenyomattal, a törvényben meghatározottnál több szavazatot tartalmaz, vagy nem tartalmaz érvényes szavazatot. Ugyanezen § (2) bekezdése

szerint érvénytelen az a szavazat, amelyet nem a 186. § (2) bekezdése szerint adtak le, kiesett jelöltre, listára adtak le.

A beadványozó álláspontja szerint az elsőfokú határozat az eredményt úgy állapította meg, hogy az azt megalapozó szavazatszámoló bizottsági döntések olyan szavazólapokat, illetve szavazatokat is érvénytelennek minősítettek, amelyek a Ve. 193. § (1)-(2) bekezdésében meghatározott feltételeket nem teljesítik. Ezt alátámasztó bizonyítékokkal a fellebbező nem rendelkezik, azonban hivatkozott a Kúria a Kvk. III.37.327/2014/5. döntésére, amelyben a Kúria az ajánlások érvényességével összefüggésben - az NVB határozatát megváltoztatva rámutatott: „Nem követelhető meg a bizonyíték a kérelmezőtől akkor, ha a határozat tartalmazza, ugyan hogy a rögzített ajánlásokból mennyi volt érvénytelen, de az indokolásból nem állapíthatók meg az érvénytelenség okai.”

Ennek megfelelően, mivel a beadványozó véleménye szerint az érvénytelenség oka sem a szavazatszámoló bizottság jegyzőkönyvéből, sem a támadott határozatból nem állapítható meg, ezért őt a Kúria döntésére tekintettel bizonyítási kötelezettség nem terheli.

A beadványozó a fentiek alapján kérte, hogy a Fővárosi Választási Bizottság a Ve. 241. § (3) bekezdése szerint a támadott határozat alapjául szolgáló szavazatszámoló bizottsági döntésekben érvénytelennek minősített valamennyi szavazólap, illetve szavazat érvényességét vizsgálja meg, az érvényességük tárgyában döntsön, és a támadott határozatot az így meghatározott számú érvényes, illetve érvénytelen szavazat alapján változtassa meg.

#### **A fellebbezés az alábbiak miatt nem alapos.**

A Ve. 241. § (2) bekezdése szerint a választási bizottságnak a választás eredményét megállapító döntése ellen

- a) a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy
  - b) a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére
- hivatkozással lehet fellebbezést benyújtani.

A Fővárosi Választási Bizottság utal a Kúria Kvk.II.37.500/2014/6. számú határozatában foglaltakra, mely szerint: „A választási eredmény elleni jogorvoslat annyiban is speciális az egyéb választási jogorvoslathoz képest, hogy a törvénysértés pontos megjelölése mellett annak bizonyítékait is olyan fokon kell megjelölni, illetve hivatkozni, amely legalább a valószínűsítés szintjén alátámasztja az eredmény megállapítása során bekövetkezett jogsértéseket.”

A Fővárosi Választási Bizottság megállapította, hogy a beadványozó a fellebbezésében a fentieknek nem tett eleget, mivel semmilyen bizonyítékot nem jelölt meg abban a tekintetben, hogy a szavazatszámoló bizottság érvénytelen szavazólapokat érvényesnek minősített volna.

A Fővárosi Választási Bizottság rögzítette, hogy a Kúria fentiekben hivatkozott határozata értelmében a bizonyítási teher kimentéseként a Kúriának az ajánlóívek ellenőrzésére vonatkozó döntésében foglaltakra való hivatkozás analógiaként nem alkalmazható.

A Fővárosi Választási Bizottság megállapította, hogy a beadványozó megalapozatlanul kifogásolja azt, hogy az érvénytelenség oka sem a szavazatszámoló bizottság

297/2014. (X. 17.) FVB

jegyzőkönyvéből, sem a támadott elsőfokú határozatból nem állapítható meg, mivel a Ve. erre vonatkozóan kötelező előírást nem tartalmaz.

A határozat a Ve. 241. § (2) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. §-ának (1) - (4) bekezdésén, 225. §-án, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, 43. § (7) bekezdésén, 62. § (1) bekezdés s) pontján, valamint a Legfelsőbb Bíróság 2/2010. (III. 23.) közigazgatási jogegységi határozatán alapul.

Budapest, 2014. október 17.

**Dr. Temesi István s.k.**  
Fővárosi Választási Bizottság  
elnök