



FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.
Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

285/2014. (X. 17.) FVB számú határozatával

a dr. N. Gy. és L. T. által a XIV. kerület Helyi Választási Bizottság 285/2014. (X.13.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezés tárgyában, hat igen szavazattal, egyhangúlag a következő döntést hozta:

A Fővárosi Választási Bizottság a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen, jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, vagy levélben, illetve elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., fax: 327-1855, e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2014. október 20-án (hétfő) 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

Dr. N. Gy. és L. T. (továbbiakban: beadványozók) 2014. október 15-én fellebbezést nyújtottak be a Budapest Főváros XIV. kerületi Választási Bizottsághoz a roma nemzetiségi önkormányzati választással kapcsolatban.

Beadványozók fellebbezésükben előadták, hogy a Magyarországi Összefogás Roma Rom Szervezet jelöltjeként indultak Budapest Zuglói, XIV. kerületében a roma nemzetiségi települési önkormányzati választáson.

Beadványozók álláspontja szerint a Nemzeti Roma Összefogás jelölő szervezet megsértette a választás tisztaságát a következőkkel. Beadványozók álláspontja szerint a Nemzeti Roma Összefogás jelölő szervezet 5000 Ft-tal megvesztegette a választókat, sérelmezik, hogy a választó körzet helységébe ezen jelölő szervezet képviselői beléptek, de erről nem vettek fel jegyzőkönyvet, csak figyelmeztetést kaptak, valamint beadványozók álláspontja szerint a Nemzeti Roma Összefogás jelölő szervezet valamelyik párttól támogatást kapott. Sérelmezik, hogy Sz. Gy. és S. Z., legtöbb szavazatot kapott és megválasztott képviselők nem bejelentett

élettársi kapcsolatban élnek, valamint Gy. Sz. szintén megválasztott képviselő csalással hirdette magát a kampány során.

A fellebbezés érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 241. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a választási bizottságnak a választási eredményt megállapító döntése ellen fellebbezést a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére hivatkozással lehet benyújtani.

A Ve. 223. § (3) bekezdése szerint fellebbezést jogszabálysértésre való hivatkozással lehet benyújtani. A Ve. 224. § (3) bekezdés a) és c) pontja szerint a fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja alapján a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

A Fővárosi Választási Bizottság a rendelkezésére álló dokumentumok alapján megállapította, hogy a beadvány nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésének a) és c) pontja szerinti adatokat, így az nem felelt meg a törvényi feltételeknek.

Mindezek alapján a Fővárosi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a Ve. 223. § (3) bekezdésén, 224. § (3) bekezdése a) és c) pontján, 231. § (1) d) pontján 241. § (2) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás pedig a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1)-(2) és (5) bekezdésein, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, a 62. § (1) bekezdés s) pontján, valamint a Legfelsőbb Bíróság 2/2010. (III. 23.) közigazgatási jogegységi határozatán alapul.

Budapest, 2014. október 17.

Dr. Temesi István s.k.
Fővárosi Választási Bizottság
elnök