



FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.
Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

274/2014. (X. 17.) FVB számú határozatával

a K. G. A. által a **Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottság 217/2014. (X. 12.) számú elsőfokú határozata** ellen benyújtott fellebbezés tárgyában, 6 igen szavazattal, 2 nem ellenében a következő határozatot hozta:

A Fővárosi Választási Bizottság a fellebbezést elutasítja, az elsőfokú határozatot helybenhagyja.

A határozat ellen, jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., fax: 327-1855, e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az **legkésőbb 2014. október 20-án (hétfő) 16.00 óráig** megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

2014. október 12-én G. Gy. kifogást nyújtott be a VIII. kerületi HVB-hez. Kifogásában előadta, hogy a választás napján 11.30-kor a VIII. kerületi Diószeghy Sámuel utca 15. szám alatti társasház előtt, mely a Dugonics utcai szavazóhelyiségtől 150 méteren belül található, két MSZP feliratú piros dzsekis aktivista standdal agitáló kampánytevékenységet végzett, valamint plakátot helyezett ki. Kifogásához bizonyítékként csatolt fotókat (melyen K. G. A. MSZP-DK-MLP közös jelöltje látható a tiltott kampánytevékenység közben), térképrészleteket és az MSZP honlapjáról letöltött fényképes adatlapot K. G. A.-ról.

Fentiek alapján kérte a Ve. 143. § megsértésének megállapítását és jogsértő további jogszabálysértéstől való eltiltását.

A VIII. kerületi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) 217/2014. (X. 12.) határozatában helyt adott a kifogásnak és a jogsértőt eltiltotta a további jogszabálysértéstől.

K. G. A. 2014. október 15-én törvényes határidőben fellebbezést nyújtott be a fenti határozat ellen.

Fellebbezésében előadta, hogy a Helyi Választási Bizottság 2014. 10. 12-én megtartott ülésén szívesen részt vett volna, mert olyan információikról volt tudomása, amelyek a határozatban nem kerültek mérlegelésre, illetve ezáltal feltüntetésre sem.

Kifejtette, hogy a kifogásolt tevékenység a Diószeghy Sámuel utca 15. szám alatti Társasház bejárata környékén, a Kőrös utca felé eltolva - az NVI által kiadott térkép szerint több mint 100 méterrel - a kampánytevékenységből kizárt területen kívül volt.

A HVB határozatából kiderül, hogy: „*A Helyi Választási Iroda ismerte, hogy a Nemzeti Választási Iroda által rendelkezésre bocsátott térkép tartalma nem megfelelő, mivel nem pontosan tartalmazza a szavazóhelyiség bejáratától számított 150 méteres távolságon belül lévő közterületet.*” azaz, a HVB mulasztást követett el, mivel ezt a hibát nem javították kellő időben (a szavazóhelyiségekben ez került kifüggesztésre), sőt a mai napig így szerepel az interneten. A kiadott térkép alapján a Dugonics utca 15. szám alatti szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejárata előtt közvetlenül folytatható lenne kampánytevékenység.

Jogkövető állampolgárként, és az MSZP-DK-MLP helyi önkormányzati képviselő jelöltjeként a térkép útmutatásának megfelelően, azzal vissza nem élve, nem a bejáratnál, hanem a kiadott térképet figyelembe véve a szükséges 150 méteres (250 m) távolságot kimérve, a törvényileg helyes területen jelölte ki a kampánytevékenységük helyszínét.

Véleménye szerint a tárgyi ügyben hozott határozat megsemmisítését legfőbb szempontként indokolja, mint bizonyíték, a HVB illetékesével, 2014.10.12.-én 10 óra 48 perckor telefonon lefolytatott beszélgetése. Ezen telefonbeszélgetés alkalmával beadványozó rákérdezett a HVB munkatársánál, hogy az NVI által kiadott térkép alapján kell-e kijelölni a 150 méteres távolságot, amit a HVB munkatársa kollégájával egyeztetve megerősített, és arról tájékoztatták, hogy csak a kiadott térkép szerint tartható kampánytevékenység, semmilyen más körülmény nem vehető figyelembe. Ennek megfelelően az NVI által kiadott térkép szerinti ~250 méteres távolságra került kijelölésre a helyszín.

Mindezek alapján nem követte el a Ve. 143. § megsértését és kéri a HVB határozatának megsemmisítését.

A Fővárosi Választási Bizottság az elsőfokú határozatot helybenhagyja.

A Ve. 221. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság elsőfokú határozata ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A Ve. 223.§ (3) bekezdése szerint fellebbezést lehet benyújtani

- a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve
- b) a választási bizottság mérlegelési jogkörében hozott határozata ellen.

A Ve. 224. § (2) bekezdése értelmében a fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen a megtámadott határozatot hozó választási bizottsághoz.

Ugyanezen szakasz (3) bekezdése szerint a fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Fővárosi Választási Bizottság (továbbiakban: FVB) megállapította, hogy a fellebbezés a törvényes határidőn – 3 napon – belül került benyújtásra, és a Ve. fenti előírásainak megfelel.

A Ve. 143. § szerint a szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül - közterületen - választási kampánytevékenység a szavazás napján nem folytatható.

A Ve. 140. § kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

- a) plakát,
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés,
- c) politikai reklám és politikai hirdetés,
- d) választási gyűlés.

A Ve. 141. § szerint kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

Az NVB 11/2014. iránymutatásának indokolásában kifejtette, hogy a Nemzeti Választási Iroda olyan térképes alkalmazás biztosításával segíti a választási szervek munkáját, mely alapján meghatározható a szavazás napján kampánytilalommal érintett terület. Annak érdekében, hogy a szavazás napján mindenki számára rendelkezésre álljon az a szükséges információ, hogy hol nem lehet kampányt folytatni, a helyi választási irodákban megtekinthető lesz a Ve. 143. §-ában foglalt területet jelző térkép.

Az FVB megtekintette az NVI által a honlapjukon közzétett térképet, mely szerint az elkövetés helye a 150 méteres kampánytevékenységből kizárt területen kívül történt.

Az FVB megállapította, hogy a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján a kifogásban szereplő jogsértés valóban fenn áll, a kampánytevékenység a Ve. 143. §-ával ellentétesen, a kijelölt szavazóhelyiség bejáratától 130 méterre történt. A HVB helyesen járt el amikor a jogsértés tényét megállapította és a jogsértőt a további jogsértéstől eltiltotta.

Ugyanakkor megjegyzi, hogy a fellebbező jóhiszeműen járt el amikor az NVI által kiadott térképben bízva jelölte ki a kampánytevékenysége helyét, de ez a jogsértés megtörténtét nem zárja ki, az FVB a Ve.-vel ellentétes döntést nem hozhat.

Mindezek alapján a Fővárosi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a Ve. 140 §-án, a 141. §-án, a 143. §-án, a 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (3) bekezdésén, a 224. § (2) bekezdésén, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 222. §-án, a 223. §-án, a 224. §-án, a Fővárosi Ítéltábla 12.Pk.50.028/2014/2. számú határozatán, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, 43. § (7) bekezdésén, és 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Budapest, 2014. október 17.

Dr. Temesi István s. k.
Fővárosi Választási Bizottság
elnök