



## FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.  
Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

### **230/2014. (X. 6.) FVB számú határozatával**

a K. S. által a **Budapest Főváros XI. kerületi Helyi Választási Bizottság 288/HVB/2014. (X. 03.) számú elsőfokú határozata** ellen benyújtott fellebbezés tárgyában, kilenc igen szavazattal, egyhangúlag, a következő határozatot hozta:

**A Fővárosi Választási Bizottság a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen, jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., fax: 327-1855, e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2014. október 9-én (csütörtök) 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

### **I n d o k o l á s**

K. S. (a továbbiakban: beadványozó) 2014. október 1-jén, „Panasz” megjelöléssel kifogást nyújtott be a Budapest Főváros XI. kerületi Helyi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: HVB), sérelmezve azt, hogy a kerület, plakátokon hirdetve saját logója alatt 10 kg krumplit kínál a választóknak.

A HVB a határozat rendelkező része szerint a kifogásnak nem adott helyt. Az indokolásban foglaltak szerint – tekintettel arra, hogy a kifogás nem tartalmazta a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 212. § (2) bekezdés *a) – b)* pontjában foglaltakat, továbbá a kifogástevő személyi azonosítóját sem – érdemi vizsgálat nélkül elutasította a beadványt.

A beadványozó a törvényes határidőn belül fellebbezést nyújtott be a HVB-hez, melyben előadta, hogy a határozat ellentétes a Ve. előírásaival. Ennél fogva, álláspontja szerint, annak felülvizsgálata elkerülhetetlen.

**A fellebbezés érdemi vizsgálatra nem alkalmas.**

A Ve. 224. § (3) bekezdése szerint a fellebbezésnek tartalmaznia kell – többek között – a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 231. § (1) bekezdése *d)* pontja úgy rendelkezik, hogy a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

A Fővárosi Választási Bizottság megállapította, hogy a beadványozó a személyi azonosító helyett útlevelének számát tüntette fel a fellebbezésben, így az nem felel meg a Ve. 224. § (3) bekezdésében foglalt, a fellebbezéssel szemben támasztott tartalmi követelményeknek.

Mindezek alapján a Fővárosi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a Ve. 224. § (3) bekezdésén, 231. § (1) bekezdés *d)* pontján, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 222. §-án, a 223. §-án, a 224. §-án, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, 43. § (7) bekezdésén, és 62. § (1) bekezdés *s)* pontján alapul.

Budapest, 2014. október 6.

**Dr. Temesi István s.k.**  
Fővárosi Választási Bizottság  
elnök