



\*1000097555349\*

**Florian Tiku Kft.**

1083 Budapest, József körút 62.

Ügyintéző: Klimes-Mayer Anikó Klára

telefon: +36 1 999-9299

email: mayer.aniko@budapest.hu

ikt. szám: FPH061 /2152 - 4 /2020

hiv. szám: -

tárgy: Közterület-használat elutasítása

**TÉRTIVEVÉNY!**

Florian Tiku Kft. (székhely: 1083 Budapest, József körút 62., cégjegyzékszám: 01-09-924822, adószám: 14758201-2-42) 2020. február 17. napján benyújtott közterület-használati kérelme alapján indult önkormányzati hatósági ügyben a következő

**határozatot****hozom:****Kérelmező neve: Florian Tiku Kft.**

Kérelmező címe (székhely): 1083 Budapest, József körút 62.

Cégjegyzékszám: 01-09-924822

Adószám: 14758201-2-42

Bankszámla száma: 10100716-01341900-01003004

**Közterület helye:** VIII. ker. Budapest József körút 48. hrsz.: 36403**Használat nagysága:** 7 m<sup>2</sup>**Használat kért időtartama:** 2020. április 01. – 2020. szeptember 30.**Használat célja:** fagyalt árusítás fagyaltplutból**közterület-használatához  
nem járulok hozzá.**

Tájékoztatom, hogy az Fkr. 27. § (1) bekezdés szerint jogellenesen használja a közterületet az, aki a rendelet előírásait megszegve közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy a meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon (így különösen a hozzájárulásban rögzített céltól vagy tevékenységtől eltérő más tevékenység kifejtésére, vagy a hozzájárulásban meghatározott mértéket meghaladó területen) használja a közterületet. A jogellenes közterület-használó a közterület-használat ellenőrzésére jogosult szerv vagy személy felszólítására köteles a használatot haladéktalanul megszüntetni és a közterület eredeti állapotát saját költségén, bármiféle kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igény nélkül azonnal helyreállítani.

Az Fkr. 27/A. § (1) bekezdés alapján aki a rendeletben előírt kötelezettségeket elmulasztva a közterületet közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon használja, közigazgatási szabályszegést követ el és vele szemben - ha cselekménye egyébként más jogszabályban meghatározott jogsértést nem valósít meg - közigazgatási bírság szabható ki a (2)-(6) bekezdésben foglaltak szerint. (2) A kiszabható közigazgatási bírság mértéke természetes személyek esetén legfeljebb kétszázezer forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetében pedig legfeljebb kétmillió forint lehet.

A döntéssel szemben fellebbezésnek helye nincs. E közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a határozat közlésétől számított 30 napon belül, jogszabálysértésre hivatkozó keresettel lehet kérni a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól, 2020. április 1-jétől a Fővárosi Törvényszéktől.

A keresetlevelet a Főjegyzőnek kell benyújtani (1052 Budapest, Városház utca 9-11., postacím: 1840 Budapest).

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás (Általános nyomtatványkitöltő program) igénybevételével is benyújthatja a keresetlevelet. A szükséges űrlap letölthető a Budapest Portál ([www.budapest.hu](http://www.budapest.hu)) „Ügyintézés” rovatának „Ügyfélkapus ügyintézés” linkjéről (BPFPH\_bpfp\_h\_k01.jar nevű fájl), e helyen a benyújtás részletes technikai leírása is megtalálható.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet — ha nem ügyvédi képviselettel jár el — az elektronikus benyújtás során a képviseletét ellátó személy teljes körű azonosítását biztosító űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével is eljárhat. Ebben az esetben a per folyamatban léte alatt, az elektronikus kapcsolattartás során ezt kell alkalmaznia.

A pert Budapest Főváros Önkormányzata ellen kell indítani.

A keresetlevélben fel kell tüntetni az eljáró bíróságot, a feleknek, valamint a felek képviselőinek nevét, lakóhelyét, egyéb elérhetőségét (ha ezzel rendelkezik) és perbeli állását, az érvényesíteni kívánt jogot, az annak alapjául szolgáló tényeknek és azok bizonyítékainak előadásával, azokat az adatokat, amelyekből a bíróság hatásköre és illetékessége megállapítható, valamint a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet (kereseti kérelem). Tartalmaznia kell továbbá a felülvizsgálni kért közigazgatási határozat számát, a határozatról való tudomásszerzés módját és idejét, valamint, ha a közigazgatási eljárásban a jogi képviselő olyan meghatalmazást csatolt, mely a per vitelére is vonatkozik, az erre való utalást. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 forint. A közigazgatási határozat felülvizsgálata iránti eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, a bíróságtól azonban a halasztó hatály elrendelése kérhető.

Kérelmező az eljárásért az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 29. § (1) bekezdés szerinti 3000,- Ft illetéket megfizetett.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

## INDOKOLÁS

Kérelmező 2020. február 17. napján a Budapest VIII. ker. József körút 48. sz. előtti járdán, közterületen fagyalt pult kihelyezés céljából 7 m<sup>2</sup>-en 2020. április 01. napjától 2020. szeptember 30. napjáig terjedő időszakra közterület-használati hozzájárulás kiadását kérte.

A közterületek rendeltetéstől eltérő használatát a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III.8.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Fkr.) szabályozza.

Az Fkr. 5. § (2) bekezdés 10. pontja alapján alkalmi árusításhoz közterület-használati hozzájárulás beszerzése szükséges.

Az Fkr. 2. § m) pontja alapján *élelmiszer minden olyan feldolgozott, részben feldolgozott vagy feldolgozatlan anyag vagy termék, amelyet emberi fogyasztásra szánnak, illetve amelyet várhatóan emberek fogyasztanak el. Az élelmiszer fogalmába beletartozik az ital, a rágógumi, valamint az előállítás, feldolgozás vagy kezelés során az élelmiszerhez szándékosan hozzáadott bármely anyag, többek között a víz is.*

A fenti fogalom meghatározás alapján a fagyalt élelmiszernek minősül.

Továbbá az Fkr. 6. § (1) bekezdés 8. pontjában foglaltak szerint *nem adható közterület-használati hozzájárulás élelmiszer nyílt szerkezetű elárúsító pulton, berendezésen vagy mozgó árusítóhelyen történő értékesítéséhez a Margit körút - Germanus Gyula park - Árpád fejedelem útja - Lajos utca - Pacsirtamező utca - Árpád híd - Róbert Károly körút-Hungária körút - Könyves Kálmán körút - Rákóczi híd - Neumann János utca - Budafoki út - Október 23-a utca - Bocskai út - Karolina út - Villányi út - Budaörsi út - Alkotás utca - Krisztina körút - Széll Kálmán tér útvonalak által határolt közterületeken (a Margitsziget kivételével), beleértve a felsorolt határoló közterületeket is, valamint a Kerepesi út - Fehér út kereszteződésében és az attól számított 150 méteren belüli közterületi helyszíneken.*

A Budapest VIII. ker. József körút az Fkr. 6. § (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott területen belül található, ezért közterület-használati hozzájárulás a kérelmezett közterületen élelmiszer árusítására nem adható.

Fenti indokokra tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint a kérelem elutasítása mellett döntöttem.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 89. §-ban foglalt közlési kötelezettséget közhírré tétel útján teljesítem.

Határozatomat a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Döntésem az Ákr. a 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén, az Fkr. 5. § (2) 10. pontján, Fkr. 2. § m) pontján valamint az Fkr. 6. § (1) bekezdés 8. pontján alapul.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §, 116.§ (1)-(2) bekezdés, 117. §, és 118. § (1)-(4) bekezdései alapján biztosítottam.

A jogellenes közterület-használat jogkövetkezményeiről az Fkr. 27. § (1) bekezdésén és 27/A. § alapján adtam tájékoztatást.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

2020. március 11-én hatályba lépett 40/2020. (III.11.) kormányrendelet 1. § szerint a Kormány Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki.

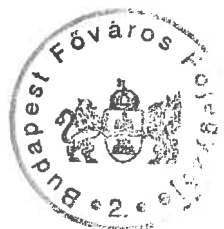
Hatásköröm a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. §-án és a Kat. 46. § (4) bekezdésén, illetékességem az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontjának rendelkezésein alapul.

A hatáskör gyakorlója a Főpolgármester, Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesterének az egyes önkormányzati döntések veszélyhelyzet idején való előkészítésének és kiadmányozásának rendjéről szóló 6/2020. (III. 13.) utasításának 6. § a) pontja, a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) Főv. Kgy. rendelet 1. melléklet 1.3. pontja alapján a döntést kiadmányozza dr. Számadó Tamás főjegyző.

Kelt: Budapest, 2020 MÁRC 25.

*P.H.*

**A főpolgármester – a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján gyakorolt –hatáskörében eljárva:**



  
dr. Számadó Tamás.  
főjegyző

Határozatot kapják:

1. Ügyfél
2. FPH, Pénzügyi Osztály, helyben
3. FPH Irattár, helyben

