



1000099413122

Despa Trust Kft.

1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 42-46.

ügyintéző: Czili András Ernő

telefon: +36 1 327-1499

email: czili.andras.e@budapest.hu

ikt. szám: FPH061 /2529 - 9 /2020

hiv. szám: -

tárgy: Közigazgatási bírság megállapítása

TÉRTIVEVÉNY

Despa Trust Kft. (címe: 1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 42-46. cégjegyzékszám: 01-09-367297 adószám: 12013607-2-41) közterület-használati önkormányzati hatósági ügyében a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 1.4. pontjában kapott felhatalmazás alapján a Fővárosi Közgyűléstől átruházott hatáskörben eljárva a következő

határozatot

hozom:

Megállapítom, hogy a Despa Trust Kft. (székhely: 1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 42-46.; cégjegyzékszám: 01-09-367297; adószám: 12013607-2-41) hogy a Budapest V. kerület, Bajcsy-Zsilinszky út 42-46. szám előtt 24833/2 hrsz-ú közterületen, gyalogos állványzat céljából 155 m²-en 2018. november 12. napjától 2020. október 14. napjáig terjedő időtartamban közterület-használati hozzájárulás nélküli folyamatos használatával közigazgatási szabályszegést követett el.

Kötelezem a Despa Trust Kft.-t, hogy 100 000,-Ft, azaz százezer forint közigazgatási bírságot fizessen meg legkésőbb a határozat véglegessé válásától számított 8 napon belül a Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11580001 számú Közterületi közigazgatási és helyszíni bírság számlájára.

A döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűléséhez címzett, de a Főjegyzőnek benyújtandó fellebbezést lehet előterjeszteni.

Az illetékbélyeggel ellátott fellebbezést személyesen Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Irodájánál (Budapest 1052, Bárczy I. utca 1-3.), postai úton a 1840 Budapest postacímre (Főpolgármesteri Hivatal Városigazgatóság Főosztály) vagy elektronikus úton az illeték Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11590000 számú Közterületi eljárási illeték számlájára történő megfizetését igazoló bizonylattal az ugyfelszolgalat@budapest.hu címre kell benyújtani.

A fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, legfeljebb 500 000 forint. Ha a fellebbezés tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetéke 5000 forint.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

A fellebbezés elbírálása a Fővárosi Közgyűlés hatáskörébe tartozik. A fellebbezésnek a határozat véglegessé válására és végrehajtására halasztó hatálya van. A hatóság döntésének véglegessége a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

INDOKOLÁS

Despa Trust Kft. (továbbiakban: Ügyfél) a Budapest V. kerület, Bajcsy-Zsilinszky út 42-46. szám előtti közterületen 155 m²-en gyalogos állványzat fennmaradása céljából 2018. november 12. napjától 2020. december 31. napjáig terjedő időszakra közterület-használati hozzájárulás kiadását kérte, mely alapján 2020. augusztus 11. napján hatósági eljárás indult és a hatóság az Ákr. 50. § (2) c) pontja alapján az előírt ügyintézési határidőn belül a határozatát meghozza.

Budapest V. kerület, Bajcsy-Zsilinszky út 42-46. szám előtti közterület (hrs.: 24833/2) a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterület, amely a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III.8.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Fkr.) hatálya alá tartozik.

Az Fkr. 5. § (2) bekezdés 9. pontja alapján építési állványzat elhelyezéséhez, fennmaradásához közterület-használati hozzájárulást kell beszerezni.

Jelen közigazgatási bírság megállapításánál előzményként kiemelandő, hogy a Használó 2018. december 19. napján benyújtott kérelméhez a Tulajdonosi, Gazdasági és Közterület-hasznosítási Bizottság 2019. január 22. napján hozzájárult. Fenti hozzájárulás alapján létrejött FPH061/586-3/2019 iktatószámú 2019. január 23. – 2019. december 18. közötti időtartamra szóló és 2018. november 12. napjától 2019. január 22. napjáig terjedő megvalósult használatot tartalmazó hatósági szerződést az ügyfél nem vette át, közterület-használati díjat nem fizette meg.

Ügyfél ismételt közterület-használatára vonatkozó kérelmet 2020. február 27. napján nyújtott be, amely alapján 2020. február 28. napján önkormányzati hatósági eljárás indult. A kérelem tartalmi szempontból nem felelt meg az Fkr.-ben foglalt követelményeknek, így a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett, 25 napos határidő kitűzésével az FPH061/2529-2/2020 iktatószámú végzéssel a Hatóság hiánypótlásra szólította fel a kérelmezőt. A hatósági eljárás 2020. április 28. napján megszüntetésre került, tekintettel arra, hogy a hiánypótlási végzésben megjelölt 25 napos határidőn belül az ügyfél nem válaszolt, a hiányzó dokumentumokat nem pótolta.

A 2020. február 27. napján indult eljárás megszüntetését követően az ügyfél 2020. augusztus 10. napján új kérelmet nyújtott be, amely alapján 2020. augusztus 11. napján önkormányzati hatósági eljárás indult. A Hatóság az FPH061/2529-6/2020 iktatószámú végzéssel hiánypótlásra szólította fel a kérelmezőt, amelyre 2020. szeptember 2. napján válaszolt.

Ügyfél 2020. szeptember 2. napján tett nyilatkozata alapján 2018. november 12. napjától folyamatosan használja az érintett Budapest V. kerület, Bajcsy-Zsilinszky út 42-46. szám előtti (hrs: 24833/2) közterületet 155m-en gyalogos állványzat céljából.

Fentiek szerint az Ügyfél – nyilatkozata alapján megállapítva - a Budapest V. kerület, Bajcsy-Zsilinszky út 42-46. szám előtti (hrs: 24833/2) közterületen 155 m²-en gyalogos állványzat tárgyában 2018. november 12. napjától 2020. október 14. napjáig jogellenes, hozzájárulás nélküli közterület-használatot valósított meg.

Ügyfél 2020. augusztus 11-i kérelme alapján a közterület-használathoz 2020. október 15. napjától 2020. december 31. napjáig terjedő időtartamban a 2018. november 12 – 2020. október 14. közötti időszakra vonatkozó megvalósult használathoz kapcsolódó közterület-használati díj megfizetése mellett az FPH061/2529-8/2020 iktatószámú hatósági szerződésben a Tulajdonosi Bizottság 2020. szeptember 29. napján hozott határozata alapján egyébként hozzájárult.

Az Fkr. 27. § (1) bekezdés szerint „jogellenesen használja a közterületet az, aki a rendelet előírásait megszegve **közterület-használati hozzájárulás nélkül**, vagy a meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon (így különösen a hozzájárulásban rögzített céltól vagy tevékenységtől eltérő más tevékenység kifejtésére, vagy a hozzájárulásban meghatározott mértéket meghaladó területen) használja a közterületet. A jogellenes közterület-használó a közterület-használat ellenőrzésére jogosult szerv vagy személy felszólítására köteles a használatot haladéktalanul megszüntetni és a közterület eredeti állapotát saját költségén, bármiféle kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igény nélkül azonnal helyreállítani.”

Az Fkr. 27/A. § (1) „aki a rendeletben előírt kötelezettségeket elmulasztva **a közterületet közterület-használati hozzájárulás nélkül**, vagy meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon használja, közigazgatási szabályszegést követ el és vele szemben - ha cselekménye egyébként más jogszabályban meghatározott jogsértést nem valósít meg - közigazgatási bírság szabható ki a (2)-(6) bekezdésben foglaltak szerint.

(2) A kiszabható közigazgatási bírság mértéke természetes személyek esetén legfeljebb kétszázezer forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetében pedig legfeljebb kétmillió forint lehet.

(3) A közigazgatási bírság kiszabásáról és a bírság összegének meghatározásáról a 10. § (1)-(3) bekezdés szerint döntésre jogosult dönt.”

A közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről szóló 2017. évi CLXXIX. törvény 3. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási bírság kiszabása során mérlegeltem különösen

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

Az Fkr. 9. § (1) bekezdés alapján a bírság kiszabása során figyelembe vettem városképi, közlekedési szempontokat.

Ezek alapján a bírság kiszabása során figyelembe vett szempont volt a jogsértő állapot hosszabb időtartama (2018. november 12 - 2020. október 14.), a jogsértést elkövető magatartása (korábbi FPH061/586-3/2019 iktatószámú hatósági szerződés nem került átvételre, közterület-használati díjat nem fizette meg; új kérelmet ismételten 2020. február 27. napján nyújtott be), a jogsértéssel okozott hátrány és a jogsértéssel elért előny mértéke (2018. november 12 – 2020. október 14. közötti időtartamra vonatkozóan bruttó 29 834 192,- Ft

közterület-használati díjat nem fizetett meg).

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint 100.000,- Ft közigazgatási bírság kiszabása mellett döntöttem.

Határozatomat a fent hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Döntésem az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén alapul.

Döntésem véglegessége az Ákr. 82.§-n alapul.

Az illetékekről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdés szerint adtam tájékoztatást.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §, 116.§ (1)-(2) bekezdés, 117. §, és 118. § (1)-(4) bekezdései alapján biztosítottam.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hatásköröm a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) Főv. Kgy. rendelet 1. melléklet 1.4. pontján, illetékességem az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontjának rendelkezésesein alapul.


Kelt: Budapest, 2020 OKT 21.




Számadó Tamás dr.
főjegyző

Határozatot kapják:

1. Ügyfél
2. FPH, Közgazdasági és Pénzügyi Osztály, helyben
3. FPH Irattár, helyben


Lőcsy Eszter
osztályvezető

2020 OKT 19.

Czili András

2020 OKT 19.