



# FŐVÁROSI KÖZLÖNY

BUDAPEST FŐVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK HIVATALOS LAPJA

2021. február 17.

LXXI. évfolyam

5. szám

## TARTALOMJEGYZÉK

### I. rész

#### Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének rendeletei

- Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 7/2021. (II. 17.) önkormányzati rendelete a közterületen, illetve nyilvános helyen való maszkviselésről ..... 486
- Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 8/2021. (II. 17.) önkormányzati rendelete az új típusú koronavírus elleni védekezéshez szükséges intézkedésekről ..... 487

### II. rész

- A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf. 5002/2021/3. számú végzése ..... 488



**I. rész****Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének  
7/2021. (II. 17.) önkormányzati rendelete  
a közterületen, illetve nyilvános helyen való maszkviselésről**

Budapest főpolgármestere

a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetre figyelemmel, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján a Fővárosi Közgyűlés feladat- és hatáskörét gyakorolva,

a Fővárosi Közgyűlésnek a veszélyhelyzet idején alkalmazandó védelmi intézkedések második üteméről szóló 484/2020. (XI. 10.) Korm. rendelet 27. §-ában kapott felhatalmazása alapján, és a veszélyhelyzet idején alkalmazandó védelmi intézkedések második üteméről szóló 484/2020. (XI. 10.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés b) pontjában, valamint 3. § (4) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva

a következőket rendeli el:

*1. §*

(1) A Fővárosi Önkormányzat által közvetlenül igazgatott Margitsziget területén található valamennyi közterületen, illetve nyilvános helyen – a (2) bekezdésben meghatározott kivételekkel – maszkot kell viselni olyan módon, hogy az az orrot és a száját folyamatosan elfedje.

(2) Nem kell az (1) bekezdés alapján maszkot viselni

- a) a hatodik életévét be nem töltött kiskorúnak,
- b) a sporttevékenység során, valamint a parkokban, illetve zöldterületeken,
- c) ha az érintett fizikai vagy egészségi állapota a maszk viselését nem teszi lehetővé.

*2. §*

A Fővárosi Önkormányzat által közvetlenül igazgatott Margitsziget területén található kutya-futtatókat nem kell bezárni.

*3. §*

- (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) Ez a rendelet a veszélyhelyzet idején alkalmazandó védelmi intézkedések második üteméről szóló 484/2020. (XI. 10.) Korm. rendelet hatályvesztésével egyidejűleg hatályát veszti.

dr. Számadó Tamás s. k.  
főjegyző

Karácsony Gergely s. k.  
főpolgármester



**Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének  
8/2021. (II. 17.) önkormányzati rendelete  
az új típusú koronavírus elleni védekezéshez szükséges intézkedésekről**

Budapest főpolgármestere

1. §

a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetre figyelemmel, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján a Fővárosi Közgyűlés feladat- és hatáskörét gyakorolva,

a Fővárosi Közgyűlésnek az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 108/C. §-ban meghatározott feladatkörében eljárva

a következőket rendeli el:

2. §

Budapest Főváros Önkormányzata az élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében a SARS-CoV2 vírusfertőzés szűréséhez szükséges ingó vagyonának a tulajdonjogát vagyontárgyanként 10 000 Ft egyedi értékhatárig ingyenesen átruházhatja a járvány terjedésének megakadályozása és a károk enyhítése szempontjából kiemelten fontos közszolgáltatásokat ellátó vagy e szempontból kiemelten fontos egyéb területen működő szervezetek részére.

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

dr. Számadó Tamás s. k.  
főjegyző

Karácsony Gergely s. k.  
főpolgármester



**II. rész****A KÚRIA ÖNKORMÁNYZATI TANÁCSÁNAK  
Köf.5002/2021/3. SZÁMÚ VÉGZÉSE**

A Kúria Önkormányzati Tanácsa a Budapest Főváros Kormányhivatala indítványozónak a Budapest Főváros Önkormányzata ellen önkormányzati rendelet törvényességi vizsgálata iránt indított eljárásban, az indítványozó által előterjesztett ideiglenes alkalmazási tilalom tárgyában – tárgyaláson kívül – meghozta a következő

**v é g z é s t:**

A Kúria azonnali jogvédelmi intézkedésként a Budapest Főváros Kormányhivatala kérelmére – a Köf.5002/2021. számú ügyben az ügydöntő határozata közzétételét követő napjáig – elrendeli a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III.8.) Főv. Kgy. rendelet 5. § (4) bekezdésének ideiglenes alkalmazási tilalmát.

A Kúria e végzését a Magyar Közlönyben közzéteszi.

A Kúria elrendeli, hogy ezt a végzést a Fővárosi Önkormányzat az önkormányzati rendelet kihirdetésére irányadó szabályok szerint tegye közzé.

E végzés ellen fellebbezésnek nincs helye.

**I n d o k o l á s**

Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: indítványozó) 2021. január 19-én kelt és a Kúriára 2021. január 20-án érkezett indítványában vizsgálni és visszamenőleges hatállyal megsemmisíteni kérte a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III.8.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Ör.) 5. § (4) bekezdését. A vizsgálni kért rendelkezés szerint: „Ingyenes sajtótermék közterületen való osztásához, illetve az ahhoz használt eszközök közterületen való elhelyezéséhez akkor adható közterület-használati hozzájárulás, ha az érintett sajtótermék kiadója a közterület-használati hozzájárulást tartalmazó hatósági szerződésben vállalja, hogy a sajtótermék egyes lapszámaiban legalább négy teljes oldal terjedelemben Budapest Főváros Önkormányzata és annak a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (6) bekezdése szerinti intézményei számára olyan, tartalmában és formájában kizárólag általuk meghatározott tájékoztatás közzétételét biztosítja ellenszolgáltatás nélkül, amely valamely konkrét közérdekű információt közvetít.” Az Ör. 5. § (4) bekezdését a 47/2020. (X. 5.) önkormányzati rendelet 3. §-a iktatta be, e szabály 2020. október 8-tól hatályos.

Az indítványozó szerint az Ör. 5. § (4) bekezdése törvénytörő, mert

- az önkormányzatot se a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, se más törvény nem hatalmazza fel ilyen tartalmú szabály megalkotására;
- ellentétes a sajtó szerkesztési szabadságát deklaráló, a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény 4. § (1)-(2) bekezdésével, 7. § (1) bekezdésével, 21. § (1) bekezdésével továbbá a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 32. § (1) bekezdésével;
- sérti a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 2. § (1) bekezdésébe foglalt normavilágosság követelményét.

Az indítványozó, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 145. §-a alapján kérte, hogy a Kúria Önkormányzati Tanácsa az ügydöntő határozat közzétételét követő napig az Ör. 5. § (4) bekezdésének ideiglenes alkalmazási tilalmát rendelje el. Előadta, hogy az Ör. 5. § (4) bekezdésének alkalmazása közvetlenül és hátrányosan, alkotmányos jogait sértve érinti a Budapest Főváros Önkormányzatának tulajdonában álló közterületeken ingyenesen sajtóterméket terjeszteni kívánó jogalanyokat, akik ezáltal helyrehozhatatlan károkat kénytelenek elszenvedni. Előadta továbbá, hogy a COVID-19 járvány elleni védekezés érdekében a lakosság több forrásból, így a közterületen ingyenesen osztott sajtóterméken keresztül is értesül. Az Ör. 5. § (4) bekezdése a minél szélesebb körben való tájékoztatás ellen hat, ezáltal veszélyeztetve az emberi életet és egészséget is. Előadta továbbá, hogy mivel az érintettek nem tudják az ingyenes sajtótermékeiket a közterületen terjeszteni – azon túl, hogy sérül a véleménynyilvánítási szabadságuk – jelentős anyagi kárt is kénytelen elszenvedni azért, mert kevesebb olvasóhoz jut el a sajtótermék. Az ideiglenes jogvédelem iránti kérelmében az indítványozó egy konkrét példát is ismertetett, csatolta az azokat alátámasztó okirati bizonyítékokat.

A Kp. 145. § (1) bekezdése szerint a Kúria – az azonnali jogvédelemre vonatkozó szabályok megfelelő alkalmazásával – kérelemre vagy hivatalból elrendelheti az önkormányzati rendelet alkalmazásának ideiglenes tilalmát. A Kp. azonnali jogvédelemről rendelkező 50. § (4) bekezdése szerint az azonnali jogvédelemre irányuló kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A Kúria megállapította, hogy az indítvány a Kp. 50. § (4) bekezdésben foglalt feltételnek megfelel.

A Kp. 51. § (3) bekezdés szerint a bíróság az arányosság elve alapján, a közérdek és valamennyi fél szempontjából azt mérlegeli, hogy az azonnali jogvédelem elmaradása nem okoz-e súlyosabb hátrányt, mint amilyennel az azonnali jogvédelem biztosítása járna.

A Kúria az indítványban felhozott érvek alapján úgy ítélte meg, hogy az Ör. 5. § (4) bekezdése vonatkozásában az ideiglenes alkalmazási tilalom elrendelésének elmaradása, súlyosabb hátrányt okozna, mint az alkalmazási tilalomra irányuló kérelem elutasítása.

A Kúria ezért a Kp. 145. § (1) bekezdése és (3) bekezdése alapján elrendelte az Ör. 5. § (4) bekezdésének ideiglenes alkalmazási tilalmát az ügydöntő határozat közzétételét követő napig.

A Kp. 145. § (2) bekezdése értelmében az önkormányzati rendelet vagy annak rendelkezése alkalmazásának ideiglenes tilalmát elrendelő végzést az önkormányzati rendelet kihirdetésére irányadó szabályok szerint, valamint a hivatalos lapban közzé kell tenni. A Kúria a végzés közzététele iránt soron kívül intézkedik.

A fentiekre tekintettel a Kúria elrendelte e végzése Magyar Közlönyben, valamint az önkormányzati rendelet kihirdetésére irányadó szabályok szerinti közzétételét.

A végzés elleni fellebbezés lehetőségét a Kp. 112. § (2) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2021. január 26.

**Dr. Balogh Zsolt sk. a tanács elnöke, Dr. Horváth Tamás sk. előadó bíró, Dr. Patyi András sk. bíró, Dr. Varga Eszter sk. bíró, Dr. Varga Zs. András sk. bíró**







## FŐVÁROSI KÖZLÖNY

Budapest Főváros Önkormányzatának hivatalos lapja.

Kiadja: Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatala, székhelye: 1052 Budapest, Városház utca 9-11.

A kiadásért és szerkesztésért felelős személy: dr. Számadó Tamás főjegyző.

A Fővárosi Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a [www.budapest.hu/fovarosikozlony](http://www.budapest.hu/fovarosikozlony) honlapon érhető el.

ISSN 0139-1399 (Nyomtatott)

ISSN 2732-0693 (Online)