



FŐVÁROSI KÖZLÖNY

BUDAPEST FŐVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK HIVATALOS LAPJA

2006. szeptember 18.

LVI. évfolyam

15. szám

TARTALOMJEGYZÉK

I. RÉSZ

Budapest Főváros Közgyűlésének rendeletei

- Budapest Főváros Közgyűlésének 55/2006. (IX. 18.) önkormányzati rendelete a díszpolgári cím adományozásáról szóló 26/1993. (VIII. 1.) Főv. Kgy. rendelet módosításáról 1634
- Budapest Főváros Közgyűlésének 56/2006. (IX. 18.) önkormányzati rendelete a Fővárosi Lakásrezsi Támogatásról szóló 71/1999. (XII. 30.) Főv. Kgy. rendelet módosításáról 1635
- Budapest Főváros Közgyűlésének 57/2006. (IX. 18.) önkormányzati rendelete a lakossági távhő-szolgáltatási díjakról, az áralkalmazási és díjfizetési feltételekről, valamint a távhő-szolgáltatási csatlakozási díjakról szóló 84/2005. (XII. 16.) Főv. Kgy. rendelet módosításáról 1638
- Budapest Főváros Közgyűlésének 58/2006. (IX. 18.) önkormányzati rendelete egyes önkormányzati rendeletek módosításáról 1644



I. RÉSZ**Budapest Főváros Közgyűlésének
55/2006. (IX. 18.) önkormányzati rendelete
a díszpolgári cím adományozásáról szóló
26/1993. (VIII. 1.) Főv. Kgy. rendelet módosításáról**

Budapest Főváros Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 1. § (6) bekezdése a) pontjában kapott felhatalmazása alapján a díszpolgári cím adományozásáról az alábbiak szerint rendelkezik.

INDOKOLÁS*Általános indokolás***1. §**

A díszpolgári cím adományozásáról szóló 26/1993. (VIII. 1.) Főv. Kgy. rendelet 2. számú melléklete – Budapest Főváros Közgyűlése által adományozott díszpolgári cím kitüntetettjei – az alábbi szöveggel egészül ki:

„Bacsó Péter
Hankiss Elemér
Oláh György
Dr. Ranschburg Jenő
Sajdik Ferenc
Szabó Magda”

A Közgyűlés az 1993. augusztus 1-jén hatályba lépett önkormányzati rendeletével úgy döntött, hogy a díszpolgári címet a kitüntetett személyek nevének a 26/1993. (VIII. 1.) Főv. Kgy. rendelet 2. számú mellékletében történő feltüntetésével adományozza. Ezért szükséges az új kitüntetettek nevével a melléklet módosítása.

*Részletes indokolás**Az 1. §-hoz*

A Fővárosi Közgyűlés meghatározta azon személyeket (Bacsó Péter, Hankiss Elemér, Oláh György, Dr. Ranschburg Jenő, Sajdik Ferenc, Szabó Magda), akiknek díszpolgári címet adományoz elismerése jeléül.

2. §

Ez a rendelet 2006. november 17. napján lép hatályba.

A 2. §-hoz

dr. Tiba Zsolt s. k.
főjegyző

dr. Demszky Gábor s. k.
főpolgármester

A rendelet hatálybalépésének napja a főváros egyesítésének évfordulója.

**Budapest Főváros Közgyűlésének
56/2006. (IX. 18.) önkormányzati rendelete
a Fővárosi Lakásrezszi Támogatásról szóló
71/1999. (XII. 30.) Főv. Kgy. rendelet módosításáról**

A Fővárosi Közgyűlés a közüzemi szolgáltatásokat igénybe vevő, rászoruló lakossági fogyasztók fizetőképességének a fenntartása érdekében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) és a 63. § (2) bekezdésében levő felhatalmazás alapján a következő rendeletet alkotja.

1. §

A Fővárosi Lakásrezszi Támogatásról szóló többször módosított 71/1999. (XII. 30.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. § (1) bekezdése b) és c) pontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„b) családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg az 50 000 Ft/fő összeget,”

„c) gyermekét (aki után családi pótlékot kap) egyedül nevelő vagy egyedül élő és havi nettó jövedelme nem haladja meg a 60 000 Ft/fő összeget.”

2. §

Az R. 3. § (2) bekezdése harmadik francia bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„– január–április hónapokban távhő-szolgáltatási alapidíjakat tartalmazó számlákon 4500 Ft.”

3. §

Az R. 3. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A távhő-szolgáltatási díjkompenzáció összege:
27 800 Ft/háztartás/év”

4. §

Az R. 3. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) E rendelet 3. § (1) bekezdés szerinti távhő-szolgáltatási díjkompenzációra jogosult részére az adott hónapban a nyugdíjasok távhő-szolgáltatási támogatásáról szóló 212/2005. (X. 5.) Korm. rendelet alapján, 2006. október 1-jétől pedig az Egyes szociálisan rászorult csa-

ládok 2006. évi gázár és távhő-szolgáltatási támogatásáról szóló 138/2006. (VI. 29.) Korm. rendelet alapján kapott támogatási összeggel csökkentett díjkompenzációt kell megállapítani.”

5. §

Az R. 4. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„b) családjában van olyan személy, akinek az illetékes kerületi önkormányzat a kompenzáció iránti igénylése benyújtásának időpontjáig

- időskorúak járadékát, vagy
- rendszeres szociális segélyt, vagy az illetékes szerv
- rendszeres gyermekvédelmi kedvezményt állapított meg, vagy
- rendkívüli gyermekvédelmi támogatást, vagy
- közgyógyellátási igazolvánnyal rendelkezik, vagy
- igazoltan közhasznú munkát végez, vagy”

6. §

Az R. 4. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„c) – családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg az 50 000 Ft/fő összeget,
– gyermekét (aki után családi pótlékot kap) egyedül nevelő vagy egyedül élő és havi nettó jövedelme nem haladja meg a 60 000 Ft/fő összeget.”

7. §

Az R. 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A díjkompenzáció havi összege:

a) vízszolgáltatás esetében:	650 Ft
b) csatornaszolgáltatás esetében:	650 Ft
c) személyszállítási szolgáltatás esetében:	500 Ft.”

8. §

Az R. 4. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A víz, csatorna, személyszállítási díjkompenzáció összege: 21 600 Ft/háztartás/év”

9. §

Az R. 5. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) A téli fővárosi kiegészítő lakásrezsi-támogatás családonkénti évi egyszeri összege:

- | | |
|-----------------------------|-------------|
| a) távhőszolgáltatás esetén | 16 000 Ft, |
| b) egyéb fűtés esetén | 12 000 Ft.” |

10. §

Az R. 8. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3) Díjfizető fogalma alatt a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 3. § b) pontjában foglaltakat kell érteni.”

11. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdés kivételével – 2007. január hó 1. napján lép hatályba.

(2) E rendelet 4. §-a a kihirdetés napján lép hatályba.

dr. Tiba Zsolt s. k.
főjegyző

dr. Demszky Gábor s. k.
főpolgármester

INDOKOLÁS

Általános indokolás

A Fővárosi Közgyűlés 1995 óta folyamatosan határozatot hozott a fővárosi lakásrezsi-támogatások folyósításához szükséges feltételek megteremtéséről. 1999-ben önkormányzati rendelet kihirdetésére került sor, amely kimondta, hogy a rendelet szerinti támogatásokról, azok nagyságáról, forrásáról a Rendelet mindenkorai módosításával egyidejűleg kell rendelkezni. A tapasztalatok azt mutatják, hogy a fővárosi lakásrezsi támogatások továbbra is jelentős mértékben hozzásegítik a jogosultakat a közműszámlák kifizetéséhez, valamint csökkentik a közszolgáltatást nyújtó részvénytársaságok „kintlévőségeit”, ezért indokolt továbbra is biztosítani a Rendelet végrehajtásának feltételeit.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A rendelkezés figyelembe veszi a jövedelemviszonyok alakulását, megemeli a jogosultságot meghatározó jövedelemhatárokat.

A b) pontban lévő jövedelemhatárt 45 000 Ft/fő összegről 50 000 Ft/fő összegre emeli.

A c) pontban lévő jövedelemhatárt 55 000 Ft/fő összegről 60 000 Ft/fő összegre emeli.

A 2. §-hoz

A január, február, március, április hónapokban a távhő-szolgáltatási díjkompenzáció havi összegét 4000 Ft-ról 4500 Ft-ra emeli az igénylők száma és a rendelkezésre álló források alapján.

A 3. §-hoz

Meghatározza összességében, a díjkompenzációk összegének emelésére tekintettel a távhő-szolgáltatási díjkompenzáció éves összegét háztartásonként.

A 4. §-hoz

2006. június 29-én jelent meg az egyes szociálisan rászorult családok 2006. évi gázár- és távhő-szolgáltatási támogatásától szóló 138/2006. (VI. 29.) Korm. rendelet, amely 2006. október 1-jével hatályon kívül helyezte a nyugdíjasok távhő-szolgáltatási támogatásáról szóló 212/2005. (X. 5.) Korm. rendeletet.

Az 5. §-hoz

A rendelkezés technikai jellegű változást tartalmaz, a gyermekvédelmi törvényt 2006. január 1-jével hatályba lépett módosító rendelkezések alapján a rendszeres gyermekvédelmi támogatás helyébe a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény lépett. A víz, csatorna, személyszállítási díjkompenzációra a jövőben is jogosultak lesznek azok, akik rendszeres gyermekvédelmi kedvezményt, vagy rendkívüli gyermekvédelmi támogatást kapnak.

A 6. §-hoz

A rendelkezés figyelemmel van a megváltozott jövedelemviszonyokra, ezért

- a korábbi 40 000 Ft/fő nettó jövedelemhatárt családonként 50 000 Ft/fő nettó jövedelemhatárra,
- míg a gyermeküket egyedül nevelők, vagy egyedül élők esetében 60 000 Ft/fő jövedelemhatárra emeli.

A 7. §-hoz

A rendelkezés megemeli a díjkompenzáció havi összegét vízszolgáltatás esetén 600 Ft-ról 650 Ft-ra, csatornaszolgáltatás esetén 600 Ft-ról 650 Ft-ra, és szemétszállítási szolgáltatás esetén 400 Ft-ról 500 Ft-ra, figyelemmel a rendelkezésre álló forrásokra.

A 8. §-hoz

Meghatározza összességében, a díjkompenzációk összegének emelésére tekintettel a víz, csatorna, szemétszállítási díjkompenzáció éves összegét háztartásonként.

A 9. §-hoz

A rendelkezés megemeli a téli fővárosi kiegészítő lakásrezsi-támogatás családonkénti évi egyszeri összegét: távhőszolgáltatás esetén 12 000 Ft-ról 16 000 Ft-ra, egyéb fűtés esetén 10 000 Ft-ról 12 000 Ft-ra.

A 10. §-hoz

A rendelkezés a díjfizető fogalma alatt a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 3. § b) pontjára

hivatkozik, tekintettel arra, hogy a korábban hivatkozott jogszabályt a lakossági távhő-szolgáltatási díjakról, az áralkalmazási és díjfizetési feltételekről, valamint a távhő-szolgáltatási csatlakozási díjakról szóló 84/2005. (XII. 16.) Főv. Kgy. rendelet 12. § (2) bekezdése hatályon kívül helyezte.

A 11. §-hoz

1. A rendelet hatályba léptetéséről rendelkezik, figyelemmel arra, hogy a kompenzációs időszak minden év március hónapjától a következő év február hónapjáig tart.

A 2007. január 1. időpontig megfelelő idő áll rendelkezésre az új rendelkezések alkalmazásához.

2. A rendelet 3. § (4) bekezdése a kihirdetés napján lép hatályba, tekintettel arra, hogy a nyugdíjasok távhő-szolgáltatási támogatásáról szóló 212/2005. (X. 5.) Korm. rendelet és az azt módosító kormányrendeletek 2006. október 1-jén hatályukat veszítik. Ezt követően az egyes szociálisan rászorult családok 2006. évi gázár és távhő-szolgáltatási támogatásáról szóló kormányrendelet alapján kapják a jogosultak a havi 2500 Ft-ot távhőtámogatásra, amely összeget be kell számítani a távhő-szolgáltatási díjkompenzáció összegébe, a dupla támogatás kizárása céljából.



**Budapest Főváros Közgyűlésének
57/2006. (IX. 18.) önkormányzati rendelete
a lakossági távhő-szolgáltatási díjakról, az áralkalmazási és díjfizetési feltételekről,
valamint a távhő-szolgáltatási csatlakozási díjakról szóló
84/2005. (XII. 16.) Főv. Kgy. rendelet módosításáról**

A távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 60. § (3) bekezdésében, valamint az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény 7. § (5) bekezdésében és mellékletében kapott felhatalmazás alapján a lakossági távhő-szolgáltatási díjakról, az áralkalmazási és díjfizetési feltételekről, valamint a távhő-szolgáltatási csatlakozási díjakról szóló 84/2005. (XII. 16.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: R.) módosításáról Budapest Főváros Közgyűlése a következők szerint rendelkezik.

1. §

Az R. 4. § (1) bekezdésének helyébe a következő szövegrész lép:

„(1) Az alapidj

a) a TKSZ 2.1.1.2. pontja szerinti hőátalakítással megvalósuló távhőenergia-szolgáltatás esetén az épületnek, épületrésznek közüzemi szerződésben meghatározott légtérfogata (légm³),

b) a TKSZ 2.1.1.1. pontja szerinti hőátalakítás nélküli távhőenergia-szolgáltatás esetén a közüzemi szerződésben lekötött legnagyobb hőtéljesítmény (MW) után naptári évre fizetendő éves díj (Ft/légm³/év vagy Ft/MW/év).”

2. §

Az R. 6. § (1) bekezdése helyébe a következő szövegrész lép:

„(1) A hődíjat az épületrészekben felszerelt, a távhőszolgáltató tulajdonában lévő hiteles hőmennyiségmérővel teljes körűen (a fűtési, illetve a használati melegvíz-szolgáltatás célú hőmennyiségre kiterjedően) mért hőmennyiség után – a távhőszolgáltató és a felhasználó eltérő megállapodásának hiányában – a tárgyhót követően, havonta utólag kell megfizetni.”

3. §

Az R. 1. számú melléklete helyébe e rendeletnek a lakossági (háztartási) célú távhő-szolgáltatási díjakat meghatározó melléklete lép.

4. §

(1) E rendelet 2006. november 1-jén lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R. 6. § (2)–(3)–(4) bekezdése hatályát veszti, továbbá az R. 6. § (5) és (6) bekezdés számozása (2) és (3) bekezdésre változik.

(3) Az új hődíjakat az e rendelet hatálybalépését követően első alkalommal történő mérőleolvasás utáni távhőfogyasztásra lehet alkalmazni.

(4) E rendeletet a hatálybalépésekor fennálló – az R. hatálya alá tartozó – jogviszonyokra is alkalmazni kell.

dr. Tiba Zsolt s. k.
főjegyző

dr. Demszky Gábor s. k.
főpolgármester

INDOKOLÁS

a lakossági távhő-szolgáltatási díjakról, az áralkalmazási és díjfizetési feltételekről, valamint a távhő-szolgáltatási csatlakozási díjakról szóló 84/2005. (XII. 16.) Főv. Kgy. rendelet módosításához

Általános indokolás

A távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 60. § (3) bekezdése, illetve az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény 7. § (5) bekezdése és melléklete Budapest Főváros Közgyűlése hatáskörébe utalta a Budapest főváros területén érvényesülő távhő-szolgáltatási csatlakozási díj, a lakossági távhő-szolgáltatási díj, valamint az áralkalmazási és díjfizetési feltételek önkormányzati rendeletben történő megállapítását.

A Fővárosi Közgyűlés a törvényi felhatalmazásoknak eleget téve 2005. novemberi ülésén megalkotta a lakossági távhő-szolgáltatási díjakról, az áralkalmazási és díjfizetési feltételekről, valamint a távhő-szolgáltatási csatlakozási díjakról szóló 84/2005. (XII. 16.) Főv. Kgy. rendeletét, amely 2006. január 1-jén lépett hatályba.

A jelenleg érvényben lévő lakossági távhő-szolgáltatási díjak 2004. október 1-jétől nem változtak.

2004. október 1-je óta a hatósági energiaárak (földgáz- és erőműi hőár), illetve a lakossági hőenergia értékesítéséhez kapcsolódó gázár-támogatási összegek több alkalommal emelkedtek. Legutóbb 2006. augusztus 1-jétől növekedtek a hatósági energiaárak és ugyancsak 2006. augusztus 1-jétől emelkedett a háztartási célra értékesített vásárolt energia után igénybe vehető gázár-támogatás összege is. 2006. szeptember 1-jétől – a távhőszolgáltatás általános forgalmi adójának 5 százalékpontos emelésével egyidejűleg a felhasználói teher növekedésének mérséklése érdekében – a gázár-támogatás összege tovább nő. A megemelt összegű gázár-támogatás azonban – ellentétben a korábbi gyakorlattal – a hatósági energiaáraknak a növekedését csak részben kompenzálja, ezért az ár és támogatás változása és az időszakban bekövetkezett egyéb inflációs hatások a szolgáltatás költségeit jelentősen megnövelték.

Az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény 8. § (1) bekezdése előírja, hogy „a legmagasabb árat – a (2) bekezdésben szabályozott kivétellel – úgy kell megállapítani, hogy a hatékonyan működő vállalkozó ráfordításaira és a működéséhez szükséges nyereségre fedezetet biztosítson, tekintettel az elvonásokra és a támogatásokra is”.

Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapesti Távhőszolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság között érvényben lévő Együttműködési Megállapodás melléklete, a díjmechanizmus előírása szerint a díjmegállapítás alkalmával kell figyelembe venni a legutóbbi díjváltozás óta bekövetkezett költségváltozásokat, így különösen az energiaárak változásait, a jelenleg érvényes távhődíjban még el nem ismert, az eltelt huszonnégy hónap időszakában bekövetkezett inflációt, valamint az egyéb ár- és költségváltozások hatásait.

A hatályos lakossági távhő-szolgáltatási díjak a bekövetkezett ár- és költségváltozások miatt nem fedezik a szolgáltató indokolt ráfordításait, ezért szükséges az R. módosítása és új lakossági távhő-szolgáltatási díjak megállapítása.

Az áralkalmazási és díjfizetési feltételek két helyen történő módosítását az R. megalkotását követően jelentkező igények indokolják.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

Az R. hatályos 4. § (1) bekezdésének a) pontja szerint, ha a hőközpont a távhőszolgáltató tulajdonában van,

a felhasználónak az alapdíjat az épületnek, épületrésznek közüzemi szerződésben meghatározott légtérfogata (légm³) után kell fizetnie. A b) pont szerint, ha a hőközpont nem a távhőszolgáltató tulajdonában van, a felhasználónak az alapdíjat az épületnek, épületrésznek közüzemi szerződésben leköötött legnagyobb hőteljesítmény (MW) után kell fizetnie. A két alapdíj között a leglényegesebb különbség abban van, hogy míg az a) pont esetén a hőátalakításról, vagyis a hőközpont fenntartásáról, üzemeltetéséről, karbantartásáról a távhőszolgáltató gondoskodik, a b) pont esetén pedig nem. A két típusú alapdíj nemcsak vetítési alapjában tér el egymástól, hanem a tartalmában és a mértékében is. Míg az a) pont esetén meghatározott alapdíj tartalmazza a hőátalakítás, így a hőközpont fenntartásának, üzemeltetésének és karbantartásának költségeit, addig a b) pont szerint meghatározott alapdíj nem.

A távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény végrehajtásáról szóló 157/2005. (VIII. 15.) kormányrendelet 3. számú, a Távhő-szolgáltatási Közüzemi Szabályzat című mellékletének (a továbbiakban: TKSZ) 2.1.1. pontja alapján a távhőszolgáltatás az ellátás módja szerint lehet:

2.1.1.1. hőátalakítás nélküli távhőenergia-szolgáltatás, amely esetben a távhőszolgáltató a távhőt közvetlenül adja át a felhasználónak,

2.1.1.2. hőátalakítással megvalósuló távhőenergia-szolgáltatás, amely esetben a távhőszolgáltató a távhőt a hőátalakító berendezés működtetésével a felhasználói vezetékhálózat hőhordozó közeget felmelegítve adja át a felhasználónak.

A TKSZ rendelkezései szerint a hőátalakítás nélküli távhőenergia-szolgáltatás esetén a távhőszolgáltató a távhőt közvetlenül adja át a felhasználónak, így a technológiai folyamatban szükséges hőátalakításról (a hőközpont fenntartásáról, üzemeltetéséről, karbantartásáról) a felhasználó gondoskodik, ennek költségeit is közvetlenül ő viseli. A hőátalakítással megvalósuló távhőenergia-szolgáltatás esetén a távhőszolgáltató a távhőt a hőátalakító berendezés működtetésével a felhasználói vezetékhálózat hőhordozó közeget felmelegítve adja át a felhasználónak, vagyis a hőátalakításról (a hőközpont fenntartásáról, üzemeltetéséről, karbantartásáról) a távhőszolgáltató gondoskodik, ennek költségei is közvetlenül a távhőszolgáltatót terhelik. A módosítás alapján a TKSZ 2.1.1.2. pontja szerinti hőátalakítással megvalósuló távhőenergia-szolgáltatás esetén – vagyis, ha a hőátalakításról (a hőközpont fenntartásáról, üzemeltetéséről, karbantartásáról) a távhőszolgáltató gondoskodik, ennek költségeit közvetlenül a távhőszolgáltató viseli – a felhasználónak az alapdíjat az épületnek, épületrésznek a közüzemi szerződésben meghatározott légtérfogata (légm³) után kell fizetnie. Abban az esetben viszont, ha a távhőenergia-szolgáltatás a TKSZ 2.1.1.1. pontja szerinti hőátalakítás nélkül történik – vagyis a hőátalakításról a felhasználó

gondoskodik, ennek költségei közvetlenül a felhasználót terhelik – az alapdíjat a közüzemi szerződésben lekötött hőtéljesítmény (MW) után kell fizetni. A módosítás tehát a légm³-es, illetve a MW-os alapdíj alkalmazását, fizetését a hőközpont tulajdoni helyzete helyett – összhangban a TKSZ meghatározásával – attól teszi függővé, hogy a távhőenergia-szolgáltatás hőátalakítással, vagy hőátalakítás nélkül történik, vagyis a technológiai folyamatban szükséges hőátalakításról a távhőszolgáltató vagy a felhasználó gondoskodik. Ha a hőátalakításról a távhőszolgáltató gondoskodik, abban az esetben a felhasználónak – ugyanúgy, mint eddig – a hőátalakítás költségeit is tartalmazó légm³-es alapdíjat kell fizetnie. Ha viszont a hőátalakítást a felhasználó végzi (vagy végezteti), abban az esetben természetesen a hőátalakítás költségeit nem tartalmazó, alacsonyabb díjat kell a felhasználónak fizetnie. A módosítás az R. pontosítását szolgálja, érdemi változást az alapdíj alkalmazásában nem jelent.

A 2. §-hoz

Az R. 6. §-a az épületrészenkénti hőmennyiségmérés szerinti távhőszolgáltatás (lakásonkénti mérés és elszámolás) esetén a hődíj elszámolásának és fizetésének általános szabályait a következők szerint állapítja meg:

- a hődíjat az egyes épületrészekben felszerelt hiteles hőmennyiségmérővel mért hőmennyiség után a felhasználó (az épületrész tulajdonosa), a felhasználókat ellátó hőközpontban mért hőmennyiség és az egyes épületrészekben mért hőmennyiségek összessége közötti különbözet után a tulajdonosi közösség fizeti;
- a hőmennyiségmérők leolvasását és az elszámoló számla benyújtását évente egy alkalommal kell elvégezni, a közbenső időszakban a részszámlázásos módszert kell alkalmazni;
- a felhasználónak részfizetésként az előző év hőfelhasználása 1/12-ed részének megfelelő hőmennyiség hődíját kell havonta megfizetnie.

A távhőszolgáltató a felhasználók jobb kiszolgálása érdekében az R. hatálybalépése óta eltelt időszakban kifejlesztette a távleolvasáson alapuló számlázás rendszerét az épületrészenkénti hőmennyiségmérés esetére is, tekintettel arra, hogy e módszer a hőközponti hőmennyiségmérés szerinti elszámolású felhasználóknál már eredményesnek bizonyult, jó visszhangra talált. A távleolvasáson alapuló számlázás ugyanis lényegesen egyszerűsíti nemcsak a mérők leolvasását, hanem a hőfelhasználás elszámolását, amely feleslegessé teszi a bonyolult és vitára, reklamációra okot adó részszámlázásos módszer alkalmazását.

A 6. § (1) bekezdésének módosítása szerint a hődíjat az épületrészekben felszerelt, a távhőszolgáltató tulajdonában lévő hiteles hőmennyiségmérővel teljes körűen

(a fűtési, illetve a használati melegvíz-szolgáltatás célú hőmennyiségre kiterjedően) mért hőmennyiség után – a távhőszolgáltató és a felhasználó eltérő megállapodásának hiányában – a tárgyhót követően, havonta utólag kell megfizetni.

Vagyis a módosítást követően a hődíj elszámolása nem egy feltételezett hőfelhasználás alapján, hanem a havonta leolvasott, ténylegesen felhasznált hő mennyisége szerint történik. Ezzel a hődíj elszámolása a felhasználó számára havonta pontosan figyelemmel kísérhetővé, ellenőrizhetővé válik, amely lényegesen egyszerűsíti a számlát, megkönnyíti a számla érthetőségét, elfogadását, valamint megszünteti a részszámlázásból és az éves elszámolásból származó vitákat, reklamációkat.

A módosítás arra is lehetőséget biztosít, hogy a távhőszolgáltató és a felhasználó a hődíj elszámolásában és fizetésében az általános szabálytól eltérően – a felhasználó egyedi, sajátos igényének jobban megfelelő módon – megállapodhasson. Értelemszerűen, ha a távhőszolgáltató és a felhasználó között ilyen megállapodás nem jön létre, abban az esetben a hődíj elszámolását és fizetését a rendeletben előírtak szerint kell teljesíteni.

A javasolt módosítás a felhasználói igényeknek való jobb megfelelést célozza.

A 3. §-hoz

E § alapján az R. 1. számú melléklete helyébe új 1. számú melléklet lép, amely az új lakossági (háztartási) célú távhő-szolgáltatási díjakat tartalmazza: az „A” pontja az általános díjtételeket, a „B” pontja a választható díjtételeket.

A legutóbbi – 2004. október 1-jei – távhődíjváltozás óta a lakossági (háztartási) célra értékesített földgáz hatósági ára a megemelt összegű gázártámogatást is figyelembe véve 24,2%-kal, az erőművektől vásárolt, lakossági (háztartási) célra értékesített hőenergia hatósági ára – szintén a megemelt összegű gázártámogatás figyelembevételével – 18%-kal emelkedett. A társaság energiavásárlási szerkezetében a lakossági (háztartási) célra értékesített, vásárolt energia hatósági árának együttes növekedése 20,2%.

A társaság energiaköltségének növekedését mérsékli ugyanakkor, hogy a Kormány 2006. szeptember 1-jétől tovább emeli a távhőtermeléshez felhasznált földgáz ártámogatását, amely a szükségessé váló távhődíjmelés mértékét csökkenti. Az ártámogatás növelésének célja a távhőszolgáltatás általános forgalmi adójának 5 százalékpontos emeléséből adódó felhasználói terhek mérséklése. Az ártámogatás 2006. szeptember 1-jei növelése a társaság éves energiaköltségeit 685 millió forinttal, 6,4%-kal csökkenti.

Az energiaköltségek növekedését mérsékli továbbá a 2005. június 1-jétől üzemszerűen működő Füredi úti és újpalotai, valamint a 2005. év végén üzembe lépett rákoskeresztúri gázmotoros fűtőerőművek, továbbá három kisebb gázmotor korábbinál alacsonyabb hóára. A társaság energiaköltségeinek növekedését csökkenti még a 2006. augusztustól üzemelő új kelenföldi erőműi blokkban termelt hő mérsékelt ár is. A társaság éves energiaköltségét az említett korszerűsítések együttesen közel 1,3 milliárd forinttal, mintegy 9%-kal csökkentik.

2004. május 1. és 2006. április 30. közötti időszakban a KSH által közölt fogyasztói árindex 6,7%, az élelmiszeripar, villamosenergia-, gáz-, hő- és vízellátás nélküli ipari belföldi értékesítési árindex 14,5% volt. Az energián kívüli inflációs költségnövekedés a társaság éves ráfordításait 1020 millió forinttal emeli.

Az energiaköltségek növekedése és az energián kívüli inflációs költségemelkedés együttesen 8%-kal növeli, a 2006. szeptember 1-jétől tovább emelkedő gázártámogatás ugyanakkor 2,3%-kal csökkenti a lakossági (háztartási) célú távhődíjakat.

A hatékonysági tényező szinttartását a 2003. október 1-jétől megállapított hatékonysági tényező összegének a díjmechanizmusban rögzített infláció mértékével való megemlése biztosítja.

A díjmechanizmus alapján a minden év szeptember 1-jei díjmegállapítás során kell figyelembe venni az amortizációs költségek változását is. Ezen előírás alapján az értékcsökkenési leírás növekedése további 2,4%-kal növeli a távhődíjakat.

A távhődíjakat még 0,3%-kal növeli a regionális kedvezmény mérték szinten tartásának fedezetigénye. A társaság a regionális díjkedvezmény rendszerét – a tulajdonos Fővárosi Önkormányzat egyetértésével – 2001. évben vezette be azzal a céllal, hogy a hőtermelő berendezések megkezdett korszerűsítésének haszna a korszerűsítéssel érintett hőközpontok felhasználói részére közvetlenül és azonnal érzékelhetővé váljon. A már megvalósult, üzembe lépett új, korszerű hőtermelő berendezésekben termelt hőenergia alacsonyabb árának köszönhetően a regionális díjkedvezményben részesülő fogyasztók száma dinamikusan nőtt, aránya mára eléri a felhasználók 54%-át. A regionális díjkedvezmény az érintett felhasználók távhőszámlájának végösszegét 5%-kal csökkenti. A növekvő díj azonban a felhasználóknak nyújtott, változatlan mértékű regionális kedvezmény összegét (volumenét) a díjemeléssel arányosan emeli, amelynek a fedezetigénye 0,3%-kal növeli a jelenleg érvényben lévő díjakat.

A bekövetkezett költségváltozások szükségessé teszik a lakossági (háztartási) célú távhő-szolgáltatási díjaknak

– a hőtjeljesítmény lekötésű (MW-os) díjak kivételével történő – átlagosan 8,4%-os mértékű emelését.

A lakossági felhasználók túlnyomó többsége – közel 99%-a – a légtérfogatos díjtételek szerint fizeti a távhő-szolgáltatási díjakat, részükre a melléklet „A) Általános díjtételek” I. pontja szerinti, a közüzemi szerződésben meghatározott légtérfogot esetén alkalmazott díjtételek 8,4–8,5%-kal növekednek. Ezzel teljesül az az elvárás, hogy az alapdíj-hődíj aránya változatlan – fűtés és víz-felmelegítés esetén 48–52% – maradjon. A tarifák növekedése közötti minimális eltérést a díjak kerekítési és oszthatósági követelménye okozza.

A felhasználók elenyésző hányada (0,8%-a, közel kétezer háztartás) a lekötött hőtjeljesítmény (MW) alapján fizeti a távhődíjat, tekintettel arra, hogy esetükben a távhőszolgáltató a távhőenergiát átalakítás nélkül adja át a felhasználónak, vagyis a hőátalakításról nem a távhőszolgáltató, hanem a felhasználó saját maga gondoskodik. A hőtjeljesítmény alapú (MW-os) díjak – a melléklet „A) Általános díjtételek” II. pontjában szereplő, a közüzemi szerződésben lekötött hőtjeljesítmény esetén alkalmazott díjtételek – az általános emelkedéstől jelentősen eltérő mértékben, 31,5–31,6%-kal emelkednek. Ennek okai a következők:

Az R. szerint azok a felhasználók, akiknek a hőközpontja nem a távhőszolgáltató tulajdonában van, az alapdíjat a lekötött legnagyobb hőtjeljesítmény (MW) után, míg azok a felhasználók, akiknek a hőközpontja a távhőszolgáltató tulajdonában van, az alapdíjat a lakáslégtér-fogat (légm³) után fizetik. A MW-os alapdíj és a hozzá tartozó hődíj összességében alacsonyabb fizetési terhet ró a felhasználókra, mint a légm³-es alapdíj és a hozzá tartozó hődíj. A MW-os díj azért alacsonyabb a légm³-es díjnél, mivel a MW-os díj értelemszerűen nem tartalmazza a felhasználó ellátását biztosító hőközpont amortizációs, üzemeltetési és karbantartási költségeit.

A kétféle tarifatípusban a felhasználói teher közötti különbség jelenleg meghaladja a 30%-ot. Vagyis az a felhasználó, aki a hőellátást biztosító hőközpontját maga létesítette és a tulajdonában lévő hőközpontja fenntartásáról, üzemeltetéséről, karbantartásáról, vagyis a hőátalakításról a saját költségére gondoskodik, több mint 30%-kal alacsonyabb díjat fizet a távhőszolgáltatásért, mint az a felhasználó, akinek a hőközpontját a távhőszolgáltató létesítette és azt a távhőszolgáltató üzemelteti, tartja fenn, és a hőátalakításról a távhőszolgáltató gondoskodik. Ez a különbség azonban a kétszeresét is meghaladja annak, mint az a ténylegesen felmerült költségek alapján indokolt lenne. A szolgáltató jövőbeni veszteségeinek elkerülése érdekében az új díjak megállapításával a MW-os tarifa az indokolt költségek szintjére nő, amely esetben még mindig 15%-kal alacsonyabb lesz a felhasználók fizetési terhe, mint a légm³-es tarifa esetében. Ez a különbség viszont már megfelel az indokolt költségeknek.

Annak érdekében, hogy az újonnan megállapított tarifa ne okozzon jelentős tehernövekedést a jelenleg meglévő felhasználói körnek, a távhőszolgáltató csak az általános, 8,4%-os mértékű díjemelést érvényesít részükre. (A legmagasabb hatósági árnál alacsonyabbat lehet alkalmazni.) A társaság az újonnan megállapított hatósági díjat csak a légtérfogatos tarifáról a MW-os tarifára – a rendelet hatálybalépését követően – áttérő, illetve a távhőszolgáltatásba újonnan belépő felhasználók esetében alkalmazza.

A légtérfogató alapidíjas felhasználók – a rendeletben meghatározott feltételek mellett – a mellékletben foglalt „A) Általános díjtételek” helyett a „B) Választható díjtételeket” választhatják. Részükre a díjváltozás mértéke megegyezik az általános díjtételekben bekövetkezett változásokkal. A minimális eltéréseket a díjak oszthatósági és kerekítési követelményei indokolják.

A 4. §-hoz

Az (1) bekezdés a rendelet hatálybalépéséről rendelkezik.

A (2) bekezdés a rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályon kívül helyezi az R. 6. § (1) bekezdésének változásával összefüggésben a megszűnő részszámlázás és éves elszámolás rendszeréhez kapcsolódó (2)–(3)–(4) bekezdésben foglalt előírásokat és az R. megtartandó (5) és (6) bekezdés számozását (2) és (3) bekezdésre változtatja.

A (3) bekezdés arról rendelkezik, hogy az új hődíjakat a rendelet hatálybalépését követő első alkalommal történő mérőleolvasás utáni fogyasztásra lehet alkalmazni.

A (4) bekezdés szerint e rendeletet a hatálybalépésekor fennálló – az R. hatálya alá tartozó – jogviszonyokra is alkalmazni kell.

Melléklet az 57/2006. (IX. 18.) Főv. Kgy. rendelethez
A 84/2005. (XII. 16.) önkormányzati rendelet 1. számú melléklete

A lakossági (háztartási) célú távhő-szolgáltatási díjak

A) Általános díjtételek

Megnevezés	Mértékegység	Díjtételek áfa nélkül*
I. Közüzeti szerződésben meghatározott légtérfogat esetén – 4. § (1) bekezdés a) pont szerint – alkalmazott díjtételek		
1. Alapdíjak		
a) Fűtési alapdíj	Ft/légm ³ /év	414,36
b) Vízfelmelegítési alapdíj	Ft/légm ³ /év	53,88
c) Melegvíz-alapdíj	Ft/légm ³ /év	243,84
d) Együttes alapdíj A (a + b)	Ft/légm ³ /év	468,24
e) Együttes alapdíj B (a + c)	Ft/légm ³ /év	658,20
2. Hődíj	Ft/GJ	1 589
II. Közüzeti szerződésben lekötött hőtéljesítmény esetén – 4. § (1) bekezdés b) pont szerint – alkalmazott díjtételek		
1. Alapdíj	Ft/MW/év	11 384 616
2. Hődíj	Ft/GJ	1 276

B) Választható díjtételek

Megnevezés	Mértékegység	Díjtételek áfa nélkül*
I. A 3. § (3) bekezdése szerint választható díjtételek		
1. Alapdíjak		
a) Fűtési alapdíj	Ft/légm ³ /év	124,32
b) Vízfelmelegítési alapdíj	Ft/légm ³ /év	16,20
c) Melegvíz-alapdíj	Ft/légm ³ /év	206,16
d) Együttes alapdíj A (a + b)	Ft/légm ³ /év	140,52
e) Együttes alapdíj B (a + c)	Ft/légm ³ /év	330,48
2. Hődíj	Ft/GJ	2 615

* A legmagasabb hatósági ár, amely az általános forgalmi adót nem tartalmazza.

**Budapest Főváros Közgyűlésének
58/2006. (IX. 18.) önkormányzati rendelete
egyes önkormányzati rendeletek módosításáról**

Budapest Főváros Közgyűlése (a továbbiakban: Fővárosi Közgyűlés) a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Ötv. 79. § (2) bekezdés a) és b) pontjában, valamint a 80. § (1) bekezdésben foglaltak, továbbá az Ötv. 80/B. §-ának, valamint az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 108. §-ának végrehajtásaként, a Fővárosi Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 27/1995. (V. 15.) Főv. Kgy. rendelet, a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/1992. (III. 26.) Főv. Kgy. rendelet, valamint a Budapest Főváros Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 50/1998. (X. 30.) Főv. Kgy. rendelet módosítására az alábbi rendeletet alkotja.

1. §

(1) A Fővárosi Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 27/1995. (V. 15.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Vr.) 6. §-ának (1) bekezdésében, az „Áht. 116. §-ának (8) bekezdésében” szövegrész helyébe „Áht. 116. §-ának 8. pontjában” kifejezés lép.

(2) A Vr. 6. §-ának (2) bekezdésében, a „szervezeti egységeire megbontva” szövegrész helyébe a „szervezeti egységeire, továbbá az egyes vagyongazdálkodókra megbontva” szövegrész lép.

2. §

A Vr. 7. §-ának (2) bekezdésében, „az önkormányzati vagyongazdálkodó szervek vezetői” szövegrész helyébe „a vagyongazdálkodók” kifejezés lép.

3. §

A Vr. 13. §-a és alcíme helyébe az alábbi rendelkezések lépnek, továbbá a Vr. 13/A. §-ának számozása 12/A. §-ra változik:

„Vagyonkezelés

13. §

Az önkormányzati vagyon vagyongazdálkodásba adása:
a) közfeladat átadásához kapcsolódóan, az Ötv. 80/A–80/B. §-a alapján (a továbbiakban: közfeladat átadásához kapcsolódó vagyongazdálkodás),
b) az a) pont alá nem tartozó egyéb módon, az Ötv. 64. § (8) bekezdése alapján (a továbbiakban: egyéb jellegű vagyongazdálkodás) történhet.

Közfeladat átadásához kapcsolódó vagyongazdálkodás

13/A. §

Az önkormányzati vagyon közfeladat átadásához kapcsolódó vagyongazdálkodásba adására és az ebből a célból vagyongazdálkodásban lévő önkormányzati vagyonra ezen címben foglaltakat kell alkalmazni.

13/B. §

(1) A Fővárosi Közgyűlés, az Önkormányzat tulajdonában lévő korlátozottan forgalomképes és forgalomképes vagyonának ezen rendelet 4–5. §-aiban meghatározott körére – a (2) bekezdésben meghatározott kivételekkel – önkormányzati közfeladat átadásához kapcsolódó vagyongazdálkodást létesíthet.

(2) A vagyongazdálkodási szerződést a Fővárosi Közgyűlés döntése alapján, az Önkormányzat képviselőjében a főpolgármester írja alá.

(3) A vagyongazdálkodási jog nem létesíthető önkormányzati lakóépületre és vegyes rendeltetésű épületre, illetve társasházban lévő önkormányzati lakásra, és nem lakás céljára szolgáló helyiségre.

13/C. §

(1) A vagyongazdálkodási jog – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – vagyongazdálkodási szerződés megkötésével keletkezik.

(2) Ingatlanra vonatkozó vagyongazdálkodási jog létrejöttéhez – az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 16. § a) pontja és az Áht. 105/A. § (7) bekezdése értelmében – az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzés is szükséges.

13/D. §

(1) A közfeladatot átvállaló vagyongazdálkodót – ha jogszabály másként nem rendelkezik – megilletik a tulajdonos jogai, és terhelik a tulajdonos kötelezettségei – ideértve a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény szerinti könyvvizelési és beszámolóképzési kötelezettséget is – azzal, hogy a vagyont nem idegenítheti el, továbbá nem terhelheti meg, és a vagyongazdálkodási jogot harmadik személyre nem ruházhatja át.

(2) A vagyongazdálkodó köteles:

- a) viselni a vagyonhoz kapcsolódó terheket,
- b) teljesíteni az önkormányzati vagyonnal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettséget,
- c) a vagyongazdálkodásba vett vagyont elszámolt és a bevételekben megtérülő értékcsökkenés összegének felhasználásáról évente elszámolni,
- d) teljesíteni a vagyongazdálkodási szerződésben vállalt, illetve jogszabály alapján fennálló egyéb kötelezettségeket.

(3) A vagyongazdálkodó a vagyongazdálkodási szerződés alapján gyakorolja a tulajdonost a polgári jogi kapcsolatokban megillető jogokat és teljesíti a tulajdonos ilyen kötelezettségeit.

(4) A vagyongazdálkodási jog ugyanazon vagyontárgyra – meghatározott hányadok szerint – több vagyongazdálkodót is megillet. Ilyen esetben a vagyontárgy birtoklásának, használatának szabályait, az egyes vagyongazdálkodókat megillető jogokat és kötelezettségeket a vagyongazdálkodási szerződésnek részletesen és egymástól egyértelműen elkülönítve kell tartalmazniuk.

13/E. §

(1) A vagyongazdálkodó köteles gondoskodni az önkormányzati vagyont értékének megőrzéséről, állagának megővítéséről, üzemképes állapotjának fenntartásáról.

(2) A vagyongazdálkodó a vagyongazdálkodása alatt álló önkormányzati vagyonnal rendeltetésszerűen, az általában elvárható gondossággal köteles gazdálkodni. Az e kötelezettsége megszegésével okozott kárért az önkormányzatnak a polgári jog általános szabályai szerint tartozik felelősséggel.

13/F. §

(1) A vagyongazdálkodási jogot – a 13/G. §-ban szabályozott kijelölés esetét kivéve – nyilvános pályázat (a továbbiakban: pályázat) útján, ellenérték fejében lehet megszerezni, és gyakorolni.

(2) A pályázat kiírásáról a Fővárosi Közgyűlés dönt.

(3) A pályázati kiírásnak tartalmaznia kell az önkormányzattól átvállalt közfeladatok ellátására vonatkozó törvényi előírások szerint a pályázó személyi és szakmai felkészültségével kapcsolatos elvárásokat, az ellátás biztonságát szavatoló tényezőket, valamint az Ötv. 80/A. § (7) bekezdésben meghatározott vagyont esetén a sajátos védelem szempontjait, illetőleg az ellátás színvonalának emelését szolgáló befektetések szükségességét.

(4) A pályázónak a pályázat benyújtásával egyidejűleg igazolnia kell, hogy nem áll csőd-, felszámolási eljárás vagy végelszámolás alatt, és nincs olyan lejárt esedékességű köztartozása, valamint az Önkormányzat felé 3 hónavnál régebbi tartozása, amelyek megfizetésére nem kapott halasztást, valamint teljesítenie kell mindazt, amit törvény a pályázat benyújtásának feltételeként határoz meg.

(5) A pályázat lebonyolításának eljárási rendjét a Fővárosi Önkormányzat és szervei, valamint intézményei Versenyzetési Szabályzata tartalmazza.

13/G. §

(1) Az Önkormányzat korlátozottan forgalomképes és forgalomképes vagyonának vagyongazdálkodási jogát kijelöléssel szerezheti meg az önkormányzati közfeladatot átvállaló

- a) más helyi önkormányzat, a helyi önkormányzatok társulása,
- b) az Önkormányzat vagy több önkormányzat, illetve kisebbségi önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaság és közhasznú társaság, illetőleg állam és önkormányzat közös alapításában működő gazdasági társaság vagy az állam többségi részesedésével létrehozott gazdasági társaság, közhasznú társaság, ha ezek a szervezetek a közfeladat ellátását az Önkormányzat számára nem üzletszerű vállalkozási tevékenységként végzik, azaz a feltétellel, hogy az állami vagy az önkormányzati többségi tulajdon a vagyongazdálkodási szerződés megszűnéséig fennáll.

(2) A vagyongazdálkodási jog kijelöléssel kizárólag ingyenesen szerezhető meg.

13/H. §

(1) A vagyonkezelési szerződést írásba kell foglalni.

(2) A vagyonkezelési szerződésnek a törvény által előírtakon, valamint az általános szerződési tartalmi képleteken kívül – figyelembe véve az adott vagyontárgy sajátos jellegét, valamint az ahhoz kapcsolódó önkormányzati közfeladatot – tartalmaznia kell különösen az alábbiakat:

- a) a vagyonkezelő által kötelezően ellátandó önkormányzati közfeladatot és ellátható egyéb tevékenységeket,
- b) a vagyonkezeléssel érintett vagyoni kör pontos megjelölését,
- c) a vagyonkezelő által a feladatai ellátásához alvállalkozók, illetőleg közreműködők igénybevételére, és ezzel összhangban a vagyonkezelésbe adott vagyon birtoklására, használatára vonatkozó korlátozó rendelkezéseket,
- d) a közfeladat ellátása érdekében a vagyonkezelésbe adott eszközöknek az Önkormányzat számviteli nyilvántartási adataival megegyező tételes jegyzékét értékével együtt, azon belül a kötelező önkormányzati feladathoz kapcsolódó vagyon megjelölését,
- e) a vagyonkezelésbe adott vagyonnal való gazdálkodásra vonatkozó rendelkezéseket, és a vagyonnal való vállalkozás feltételeit,
- f) a vagyonkezelői jog megszerzésének ellenértékét, illetve kijelölés esetén az ingyenesség tényét,
- g) a vagyonkezelésbe vett vagyon tekintetében az önkormányzati vagyonnal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségek teljesítésének módját és formáját,
- h) az Önkormányzat költségvetését megillető – a vagyonkezelésbe adott vagyon kezeléséből származó – befizetések teljesítésére, a vagyonkezelésbe adott vagyonnal történő elszámolásra vonatkozó rendelkezéseket,
- i) a szerződés teljesítésének biztosítására vonatkozó rendelkezéseket, mellékkötelezettségeket és egyéb biztosítékokat,
- j) a vagyonkezelésbe adott vagyonnal való mérhetően eredményes gazdálkodásra vonatkozó előírásokat,
- k) az elszámolási kötelezettség tartalmát, ideértve a vagyonnal való folyamatos, valamint a vagyonkezelői jog megszűnése következtében fennálló elszámolást, továbbá az Áht. 105/B. § (1) g) pontjában meghatározott, az Önkormányzat költségvetését megillető bevételek, illetve a költségek és a ráfordítások elkülönítésének módját,
- l) annak rögzítését, hogy a vagyonkezelő a Fővárosi Önkormányzat és szervei, valamint intézményei Versenyzetési Szabályzatát megismerte és magára nézve kötelező érvényűnek ismeri el,

m) ingatlan esetében a környezetkárosítást kizáró nyilatkozatot, amelynek értelmében a vagyonkezelő felel a károsodástól mentes környezeti állapot megőrzéséért,

n) a vagyonkezelési szerződés időtartamát,

o) a szerződés megszűnése esetén a felek által teljesítendő szolgáltatásokat, beleértve az ilyenkor szükséges elszámolást is,

p) amennyiben jogszabály a vagyonkezelési szerződés hatálybalépését valamely szerv vagy személy hozzájárulásához köti, a szerződés mellékleteként az adott nyilatkozatot.

(3) Amennyiben a vagyonkezelői jog megszerzésének és gyakorlásának ellenértéke meghatározott pénzösszeg, azt a vagyonkezelési szerződésben foglaltaknak megfelelően egy összegben vagy meghatározott rendszerességgel kell megfizetni.

(4) Az ellenértékként végzett tevékenység hónapokban vagy években meghatározott időtartamra eső, pénzben kifejezett értékét a vagyonkezelési szerződésnek tartalmaznia kell. Ellenértékként végzett tevékenységnek minősül különösen: a vagyonkezelésbe vett vagyontárgyak értékcsökkenését meghaladóan végzett, azok értékét növelő felújítás, beruházás, továbbá az üzemeltetési költségek körébe nem tartozó állagvédelem.

(5) A (4) bekezdés szerint elvégzett tevékenység értékét a vagyonkezelőnek bizonylatokkal – így különösen előzetes tételes költségvetéssel és számlákkal – kell igazolnia, és arról a vagyonkezelési szerződésben meghatározott módon és gyakorisággal, de legalább évente a Fővárosi Közgyűlés részére be kell számolnia. A főpolgármester – a Főpolgármesteri Hivatal közreműködésével – köteles a beruházás helyszínén az elvégzett munkákat ellenőrizni.

(6) Amennyiben a vagyonkezelői jog megszerzésének, illetve gyakorlásának ellenértéke részben vagy egészben a vagyonkezelésbe vett vagyontárgyon végzett, (4) bekezdés szerinti tevékenység, a vagyonkezelési szerződésben rögzíteni kell, hogy az Önkormányzat az e tevékenységgel összefüggő általános forgalmi adó fizetési kötelezettségét áthárítja a vagyonkezelőre.

13/I. §

(1) A vagyonkezelésben lévő önkormányzati vagyon bérbeadására ezen rendelet 15–15/L. §-ait, továbbá a Fővárosi Önkormányzat és szervei, valamint intézményei Versenyzetési Szabályzata előírásait azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a bérbeadással kapcsolatos jogokat (így pl. a versenyzetési eljárás kiírása, lebonyolítása, eredményének megállapítása, a bérleti szerződés megkötése stb.) a vagyonkezelő gyakorolja.

13/J. §

(1) A vagyongazdálkodó, a vagyongazdálkodás hiteles vezetése érdekében – ezen rendelet szabályai szerint – adat- és információszolgáltatási kötelezettség terheli az Önkormányzat felé.

(2) A vagyongazdálkodó, a vagyongazdálkodási szerződés időtartama alatt haladéktalanul köteles tájékoztatni az Önkormányzatot:

- a) ha ellene csőd- vagy felszámolási eljárás, helyi önkormányzatnál adósságrendezési eljárás indult,
- b) ha végelszámolási eljárás kezdeményezésére, vagy a jogutód nélküli megszüntetésre irányuló bírósági vagy hatósági intézkedésre került sor,
- c) ha 3 hónapnál régebbi köztartozása van, és annak megfizetésére nem kapott halasztást,
- d) mindazokról a változásokról, amelyekkel kapcsolatos tájékoztatási kötelezettséget jogszabály, vagy a vagyongazdálkodási szerződés előírja.

13/K. §

(1) A vagyongazdálkodó megillető jogok gyakorlását, annak szabályszerűségét, célszerűségét az Áht. 105/B. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a főpolgármester – a Főpolgármesteri Hivatal közreműködésével – ellenőrzi.

(2) A tulajdonosi ellenőrzés célja az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás vizsgálata, ennek keretében különösen: az önkormányzati vagyonyilvántartás hitelességének, teljességének és helyességének biztosítása, továbbá a jogszerűtlen, szerződésellenes, vagy a tulajdonos érdekeit sértő, illetve az Önkormányzatot hátrányosan érintő vagyongazdálkodási intézkedések feltárása és a jogszerű állapot helyreállítása.

13/L. §

(1) A főpolgármester, illetve a Főpolgármesteri Hivatal a tulajdonosi ellenőrzés keretében jogosult:

- a) az ellenőrzött szerv fővárosi önkormányzati tulajdonba tartozó, vagyongazdálkodásában álló ingatlan területére belépni,
- b) az ellenőrzés tárgyához kapcsolódó iratokba és más dokumentumokba, elektronikus adathordozón tárolt adatokba – a külön jogszabályokban meghatározott adat- és titokvédelmi előírások betartásával – betekinteni, azokról másolatot, kivonatot, illetve tanúsítványt készíttetni,
- c) az ellenőrzött vagyongazdálkodó vezetőjétől és bármely alkalmazottjától írásban vagy szóban felvilágosítást, információt kérni.

(2) A főpolgármester, illetve a Főpolgármesteri Hivatal a tulajdonosi ellenőrzés során köteles:

- a) jogait úgy gyakorolni, hogy az ellenőrzött vagyongazdálkodó tevékenységét és rendeltetésszerű működését a lehető legkisebb mértékben zavarja,
- b) tevékenységének megkezdéséről az ellenőrzött vagyongazdálkodó vezetőjét az ellenőrzés megkezdése előtt legalább 15 nappal tájékoztatni,
- c) megállapításait tárgyyszerűen, a valóságnak megfelelően ellenőrzési jelentésbe foglalni és a jelentéstervezetet, valamint a végleges jelentést az ellenőrzött vagyongazdálkodó vezetőjének megküldeni.

13/M. §

(1) Az ellenőrzött vagyongazdálkodó, illetve képviselője jogosult:

- a) az ellenőrzési cselekményeknél jelen lenni,
- b) az ellenőrzés megállapításait megismerni, a jelentéstervezetre észrevételt tenni.

(2) Az ellenőrzött vagyongazdálkodó, illetve képviselője köteles:

- a) az ellenőrzés végrehajtását elősegíteni, abban együttműködni,
- b) az ellenőrzést végző részére szóban vagy írásban a kért tájékoztatást, felvilágosítást, nyilatkozatot megadni, a dokumentációkba a betekintést biztosítani,
- c) az ellenőrzést végző kérésére a rendelkezésre bocsátott dokumentáció (iratok, okmányok, adatok) teljességéről nyilatkozni,
- d) az ellenőrzés zavartalan elvégzéséhez szükséges egyéb feltételeket megteremteni,
- e) az ellenőrzés megállapításai, javaslatok alapján tett intézkedéseiről az Önkormányzatot tájékoztatni.

13/N. §

A főpolgármester az adott évben elvégzett tulajdonosi ellenőrzésének legfontosabb megállapításairól, összefoglaló jelentésben – a tárgyévét követő év március 31-ig – tájékoztatja a Fővárosi Közgyűlést.

13/O. §

(1) A vagyongazdálkodási szerződés megszűnésére az Áht. 105/C. § szabályai az irányadók.

(2) A vagyongazdálkodási szerződés részleges megszűnése, vagy a vagyongazdálkodási szerződés hatálya alá tartozó vagyontárgyak körének megváltozása esetén a vagyongazdálkodó a változás bekövetkezésétől számított nyolc napon belül köteles kezdeményezni a szerződés módosítását.

Egyéb jellegű vagyonkezelés

13/P. §

(1) Egyéb jellegű vagyonkezelésbe adásra és az ilyen vagyonkezelésben lévő önkormányzati vagyona ezen címben foglaltakat – a 19/A. §-ában, valamint a 22. § (2)–(8) bekezdésében foglalt eltérésekkel – kell alkalmazni.

(2) Egymilliárd forint együttesen számított forgalmi értékig – a (3) bekezdésben foglaltak kivételével – a Tulajdonosi Bizottság dönt a forgalomképes ingó és ingatlan vagyon e § szerinti vagyonkezelésbe adásáról, feltéve, hogy az együttesen vagyonkezelésbe adott vagyontárgyak egyikének egyedi forgalmi értéke sem haladja meg az 500 millió forintot. Egyéb esetben döntésre a Fővárosi Közgyűlés jogosult.

(3) Amennyiben az önkormányzati vagyon e § szerinti vagyonkezelésbe adása nem jogszabályon alapuló kizárólagos jog alapján történik, úgy a vagyonkezelésbe adás során a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Kbt.) szabályai figyelembevételével kell eljárni, mely esetben döntésre a Fővárosi Önkormányzat és szervei Közbeszerzési Szabályzatának megfelelően, a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/1992. (III. 26.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) alapján hatáskörrel rendelkező szerv jogosult, a Tulajdonosi Bizottság előzetes hozzájárulásával.

(4) Vagyonkezelési szerződés – a vagyonkezelés tekintetében kizárólagos joggal rendelkező szervek kivételével – csak olyan szervvel köthető, amely a szerződésben vállalja a szerződést biztosító mellékkötelezettségek (óvadék, készfizető kezesség) és/vagy a vagyonkezelés időtartamára felelősségbiztosítás kikötését.

(5) Az ezen § szerinti vagyonkezelési szerződés vállalkozási, vagy megbízási típusú lehet.

(6) A vagyonkezelési szerződésekben az önkormányzati döntést figyelembe véve meg kell határozni az ellenőrzéssel kapcsolatos eljárást, az ellenőrzési jogosítványokat és rendelkezni kell az ellenőrzés végrehajtásáról.

(7) A vagyonkezelési szerződés célja hozam (osztalék, részesedés) elérése, és/vagy a vagyonérték megtartása, illetve elérése, és/vagy vagyongyarapodás elérése. A vagyonkezelési szerződésben a felek megállapodhatnak az értékesítésből befolyt árbevétel vagy hozam megosztásában, illetve meghatározott hányadának a vagyonkezelő szerv részéről – a Vagyongazdálkodás Irányelveivel összhangban történő – befektetésében.

(8) A vagyonkezelő a kezelésében, használatában lévő önkormányzati vagyonnal – az önkormányzati kötelező feladatellátás sérelme nélkül – a vonatkozó jogszabályok és ezen rendelet, valamint a vagyonkezelési szerződés keretei között gazdálkodik.

(9) A vagyonkezelő köteles teljesíteni az általa vagyonkezelte vagyon tulajdonosát terhelő pénzügyi kötelezettségeket.

(10) Ha a vagyonkezelő létesítő okirata, vagy jogszabály másként nem rendelkezik, gazdálkodása körében

- a) 100 millió forint egyedi forgalmi értéket el nem érően – az SZMSZ 6. számú melléklete szerint illetékes szakbizottság hozzájárulásával – a Tulajdonosi Bizottság,
- b) 100 millió forint értékhatárt elérően vagy meghaladóan a Fővárosi Közgyűlés engedélyével alapíthat gazdasági és közhasznú társaságot, szerezhet gazdasági és közhasznú társaságban érdekeltséget.”

4. §

(1) A Vr. 14. §-ának alcíme az alábbi szöveggel egészül ki:

[...], „továbbá az önkormányzati vagyon megterhelése”

(2) A Vr. 14. § (1) bekezdésének „átruházni, átengedni” szövegrésze helyébe az „átruházni, átengedni, megterhelni (a zálogjoggal való megterhelést kivéve),” szövegrész lép.

(3) A Vr. 14. § az alábbi új (3) bekezdéssel egészül ki, egyúttal a jelenlegi (3) bekezdés számozása (4) bekezdésre változik:

„(3) Az Önkormányzat ingyenes vagy kedvezményes vagyonszerzése esetében, az ezen rendelet 17. §-ában foglalt kivétellel

- a) 200 millió forint egyedi forgalmi értéket el nem érően a Tulajdonosi Bizottság, az SZMSZ 6. számú melléklete szerint illetékes szakmai bizottság hozzájárulásával,

- b) 200 millió forint egyedi forgalmi értéket elérően vagy azt meghaladóan a Fővárosi Közgyűlés határoz.”

(4) A Vr. 14. §-ának (4) bekezdésében „az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. cikkének (1) bekezdése szerinti állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 85/2004. (IV. 19.) Korm. rendelet alapján” szövegrész helyébe „a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően” szövegrész lép.

5. §

A Vr. 15/L. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„15/L. §

(1) Nem kell alkalmazni a versenyeztetés szabályait az önkormányzati vagyon értékesítése, vagy hasznosítása során, ha:

- a) a vagyon forgalmi értéke nem éri el a mindenkori költségvetési törvényben meghatározott értékhatárt, vagy
- b) az Áht. a versenyeztetés alól kivételt enged, vagy
- c) az Áht. versenyeztetési szabályainak alkalmazása alól törvény ad felmentést.

(2) A tulajdonosi jogok gyakorlója a (1) bekezdésben meghatározott esetekben is elrendelheti versenyeztetési eljárás lefolytatását.”

6. §

(1) A Vr. 20. §-a elé az alábbi alcím kerül:

„Az önkormányzati társaságok feletti tulajdonosi jogok gyakorlása”

(2) A Vr. 20. § (1) bekezdésének e) és g) pontjai helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

„e) a felügyelőbizottság tagjai és a könyvvizsgáló, továbbá az igazgatóság tagjai, és az ügyvezető(k) megbízása, visszahívása, illetve díjazásának megállapítása, kivéve, ha a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény (a továbbiakban: Gt.) 37. §-a alapján a társaság létesítő okirata másként rendelkezik.”

„g) a társaság vezérigazgatójának, ügyvezető igazgatójának megbízása, visszahívása, felmentése, munkabérének megállapítása, kivéve, ha a társaság alapító okirata másként rendelkezik.”

7. §

A Vr. 21. §-ának (1) bekezdésében, a „(4)–(6) bekezdésében” szövegrész helyébe a „(3)–(5) bekezdésében” szövegrész lép.

8. §

A Vr. 22. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„22. §

(1) Az Önkormányzat kizárólag betéti társaság kültagja, korlátolt felelősségű társaság, közhasznú társaság tagja és részvényes lehet.

(2) Az Önkormányzat tulajdonában álló, az éves vagyongazdálkodási irányelvekben nevesített és a különböző csoportokba sorolt portfólió vagyonnal kapcsolatos portfóliókezelési tevékenységet kizárólag e rendelet 3. számú melléklete 5. pontjának első franciabekezdésében megjelölt gazdasági társaság láthatja el, megbízási típusú vagyonkezelési szerződés alapján – annak keretei között – az alábbi vagyonelemek (társasági részesedések) tekintetében:

- a) a „stratégiai” besorolású portfólió vagyon,
- b) az „üzleti” besorolású portfólió vagyon (ideértve a végelszámolás és felszámolás alatt álló gazdasági társaságokban meglévő önkormányzati részesedéseket is) körében az „üzleti megtartandó” portfólió vagyon, továbbá az „üzleti értékesítendő” portfólió vagyon közül azon társasági részesedések, melyek a megbízási típusú vagyonkezelési szerződésben nevesítésre kerültek.

(3) A forgalomképes önkormányzati portfólió vagyon tekintetében a – (7) bekezdésben meghatározottak kivételével és a 23. §-ban meghatározott eltérésekkel – az alábbiak az irányadóak:

- a) az egymilliárd forint egyedi forgalmi értéket elérő vagy azt meghaladó forgalomképes önkormányzati portfólió vagyon felett a Fővárosi Közgyűlés gyakorolja a tulajdonosi jogokat,
- b) az egymilliárd forint egyedi forgalmi értéket el nem érő forgalomképes önkormányzati portfólió vagyon felett – a (4) bekezdésben foglaltakra tekintettel – a Tulajdonosi Bizottság gyakorolja a tulajdonosi jogokat.

(4) Az 500 millió forint egyedi forgalmi értéket el nem érő forgalomképes önkormányzati portfólió vagyon esetén a Tulajdonosi Bizottság a (2) bekezdés szerint megbízási típusú vagyonkezelési szerződést köt, azonban az önkormányzati portfólió vagyon feletti rendelkezésre ebben az esetben is kizárólag a Tulajdonosi Bizottság jogosult.

(5) A (2) bekezdés szerinti megbízási típusú vagyonkezelési szerződés alapján a portfóliókezelő:

- javaslatot tesz a Tulajdonosi Bizottságnak az önkormányzati portfólió vagyon feletti rendelkezésre,
- a Tulajdonosi Bizottság megbízása alapján előkészíti az önkormányzati portfólió vagyon feletti rendelkezéssel kapcsolatos tulajdonosi döntéseket és jogügyleteket, és közreműködik azok lebonyolításában.

(6) A 10. § (5)–(6) bekezdése szerinti értékesítés esetén egymilliárd-hatszázmillió forint együttesen számított forgalmi értékig az értékesítésről, illetve a megbízási típusú vagyonkezelési szerződés megkötéséről a Tulajdonosi Bizottság dönt, feltéve, hogy az együttesen értékesített, egy adott gazdasági társaságban meglévő társasági

részesedések egyedi forgalmi értéke nem haladja meg az egymilliárd forintot.

(7) A portfóliókezelőt az általa vagyongazdálkodó, társasági részesedésekből álló portfólióval összefüggésben – ha a vagyongazdálkodási szerződés másként nem rendelkezik – nem illeti meg javaslattételi jog a társaságok által megválasztandó, illetve kijelölendő vezető tisztségviselők, felügyelőbizottsági tagok és a könyvvizsgáló személyére.

(8) A Tulajdonosi Bizottság köteles folyamatosan figyelemmel kísérni és ellenőrizni a portfóliókezelési tevékenységet. Ennek érdekében teljes körű betekintést nyerhet a portfóliókezelő ezzel kapcsolatos irataiba, részletes írásbeli jelentést, beszámolót, elszámolást kérhet – a szerződésben meghatározott körben –, ellenőrizheti a megkötött szerződéseket, vizsgálhatja a portfóliókezelő hitelességét, konkrét ügyeket vizsgálhat meg. A Tulajdonosi Bizottság az ellenőrzés, vizsgálat eredményéről évente, illetve szükség szerint beszámol a Fővárosi Közgyűlésnek.”

9. §

(1) A Vr. 23. § (1) bekezdésének „értékesítésére – amennyiben azok nem tartoznak” szövegrésze helyébe az „értékesítésében való közreműködésre – amennyiben az nem tartozik” szövegrész lép.

(2) A Vr. 23. §-a az alábbi új (2) bekezdéssel egészül ki, egyúttal a jelenlegi (2)–(6) bekezdésének számozása (3)–(7) bekezdésre változik:

„(2) Amennyiben azonban a tőzsdén jegyzett különböző értékpapírok (részvénycsomag) értékesítése nem ezen rendelet 3. számú melléklete 5. pontjának első franciabekezdésében megjelölt gazdasági társaság közreműködése útján történik, a Kbt. szabályai figyelembevételével kell eljárni. Ebben az esetben a részvénycsomag értékesítésében közreműködő tanácsadó kiválasztásáról dönteni a Fővárosi Önkormányzat és szervei Közbeszerzési Szabályzatának megfelelően, az SZMSZ alapján hatáskörrel rendelkező szerv jogosult, a Tulajdonosi Bizottság előzetes hozzájárulásával.”

(3) A Vr. 23. §-ának átszámozott (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(4) Tőzsdén jegyzett különböző értékpapírok értékesítése esetén a Fővárosi Közgyűlés dönt a (2) bekezdés szerinti közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáról és a befektetési vállalkozással kötendő (tanácsadói) keretszerződés megkötéséről, továbbá legkésőbb a közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáig, valamint a keretszerződés hatálya alatt, időszakonként köteles megállapítani az értékesítés minimális árfolyamát és az értékesítés esetleges egyéb feltételeit.”

(4) A Vr. 23. §-ának átszámozott (5) bekezdésében a „pályázatot” kifejezés helyébe „közbeszerzési eljárást” kifejezés lép.

(5) A Vr. 23. §-ának átszámozott (7) bekezdésében a „(2) bekezdés” szövegrész helyébe „(3) bekezdés” szövegrész lép.

10. §

(1) A Vr. 24. § (4) bekezdése az alábbi új 3/A. ponttal egészül ki:

„3/A. Egyéb jellegű vagyongazdálkodás: minden olyan vagyongazdálkodási tevékenység, ami nem kapcsolódik közfeladat átadásához.”

(2) A Vr. 24. § (4) bekezdése az alábbi új 21/A. ponttal egészül ki:

„21/A. Közfeladat átadásához kapcsolódó vagyongazdálkodás: olyan vagyongazdálkodási tevékenység, amelynek elsődleges célja az önkormányzati feladatellátás, valamint az önkormányzati költségvetési szervek működési feltételeinek hatékony biztosítása, a vagyon állagának és értékének megőrzése, védelme, értékének növelése.”

(3) A Vr. 24. § (4) bekezdése az alábbi új 37/A. ponttal egészül ki:

„37/A. Portfóliókezelő: olyan, megbízási típusú vagyongazdálkodást végző vagyongazdálkodó, aki/amely az önkormányzati portfólió vagyon feletti rendelkezéssel kapcsolatos tanácsadást, javaslattételt lát el, valamint az önkormányzati portfólió vagyon feletti rendelkezés előkészítését és lebonyolítását végzi.”

11. §

(1) A Vr. 1. számú mellékletének

– II. fejezet második bekezdésében a „kezelésre átadott” kifejezés helyébe „vagyongazdálkodásba adott” kifejezés lép;

– 1.2.3. pontjának bevezető mondatában, a „kezelésre átadott” kifejezés helyébe a „vagyongazdálkodásba adott” kifejezés lép.

(2) A Vr. 2. számú mellékletének címe helyébe az alábbi kifejezés lép:

„**Önkormányzati társaságok**”

(3) A Vr. 3. számú mellékletének címe helyébe az alábbi kifejezés lép:

„**Kizárólagos joggal rendelkező önkormányzati társaságok**”

(4) A Vr. 3. számú melléklete 5. pontjának bevezető mondatában a „13. §-ában” szövegrész helyébe a „13/P. § (2) bekezdésében” szövegrész lép.

(5) A Vr. 3. számú melléklete 6. pontjának bevezető mondatában a „13/A. §-ában” szövegrész helyébe a „12/A. §-ában” szövegrész lép.

12. §

Budapest Főváros Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 50/1998. (X. 30.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Br.) 7. § (5) bekezdése az alábbi utolsó mondatnál egésszül ki:

(5) [...] „Indokolt esetben a beruházás/felújítás kivitelezésének lebonyolítója is kiválasztható. Ez esetben a lebonyolítói szerződés pénzügyi ütemezésének és a kifizethetőség feltételeinek követnie kell a beruházás/felújítási feladat megvalósításának tervezett, illetve tényleges ütemét.”

13. §

(1) A Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/1992. (III. 26.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 45. § (3)–(6) bekezdései helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

„(3) Ha a képviselő bizottság tagja, a tiszteletdíja az alapdíjon felül – több bizottsági tagság esetén is – az alapdíj 45%-ával növekszik.

(4) A bizottság elnökének, a tanácsnoknak a tiszteletdíja az alapdíjon felül – több tisztség, bizottsági tagság esetén is – az alapdíj 90%-ával növekszik.

(5) A bizottság nem képviselő tagjának tiszteletdíja az alapdíj 45%-a.

(6) A kötelezettségeit megszegő (így pl. a tárgyhónapban a Közgyűléseken történő szavazások több mint 25%-ában igazolatlanul részt nem vevő) képviselő megállapított tiszteletdíja legfeljebb 25%-kal, maximum 12 havi időtartamra csökkenthető, illetőleg természetbeni juttatása ugyanilyen időtartamra megvonható a Jogi Bizottság eseti döntésével. Ismételt kötelezettségszegés esetén a csökkentés, illetve a megvonás újra megállapítható.”

(2) Az SZMSZ 46. §-a helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

„46. §

A képviselőt és a bizottság nem képviselő tagját a következő természetbeni juttatások illetik meg:

- a) az önkormányzat közigazgatási területén a tömegközlekedési eszközök igénybevételére jogosító utazási bérlet,
- b) a Fővárosi Közlöny előfizetése.”

14. §

(1) Az SZMSZ 5. számú melléklete „II. A Közgyűlés által a bizottságokra átruházott hatáskörök jegyzéke” fejezet „Valamennyi bizottságra vonatkozó általános hatáskör” cím 7. pontjának első franciabekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„– a Tulajdonosi Bizottság döntéséhez a 27/1995. (V. 15.) Főv. Kgy. rendelet 14. § (1) bekezdésében meghatározott esetekben, 100 millió forint egyedi forgalmi értéket el nem érően.

27/1995. (V. 15.) Főv. Kgy. r. 14. § (2)”

(2) Az SZMSZ 5. számú melléklete „II. A Közgyűlés által a bizottságokra átruházott hatáskörök jegyzéke” fejezet „Valamennyi bizottságra vonatkozó általános hatáskör” címe az alábbi új franciabekezdésekkel egészül ki:

„– a Tulajdonosi Bizottság döntéséhez, a 27/1995. (V. 15.) Főv. Kgy. rendelet 13/P. § (10) bekezdés a) pontjában meghatározott esetekben, 100 millió forint egyedi forgalmi értéket el nem érően,”

27/1995. (V. 15.) Főv. Kgy. r. 13/P. § (10) a)

– a Tulajdonosi Bizottság döntéséhez a 27/1995. (V. 15.) Főv. Kgy. rendelet 14. § (3) bekezdés a) pontjában meghatározott esetekben, az Önkormányzat ingyenes vagy kedvezményes vagyonszerzése tekintetében, 200 millió forint egyedi forgalmi értéket el nem érően.

27/1995. (V. 15.) Főv. Kgy. r. 14. § (3) a)”

(3) Az SZMSZ 5. számú melléklete „II. A Közgyűlés által a bizottságokra átruházott hatáskörök jegyzéke” fejezet „JOGI BIZOTTSÁG” cím 4. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„4. A képviselőcsoportok által előterjesztett javaslat alapján dönt a közgyűlési szavazások több mint 25%-ában részt nem vevő képviselők hiányzásának igazolásáról, továbbá a kötelezettségeit megszegő képviselő

tiszteletdíjának maximum 12 havi időtartamú csökkenéséről, illetőleg a természetbeni juttatás ugyanilyen időtartamú megvonásáról.

1994. évi LXIV. tv. 17. § (2)''

(4) Az SZMSZ 5. számú melléklete „II. A Közgyűlés által a bizottságokra átruházott hatáskörök jegyzéke” fejezet „KIEMELT FEJLESZTÉSEK BIZOTTSÁGA” cím 9. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„9. A Tulajdonosi Bizottság döntését követően, a 27/1995. (V. 15.) Főv. Kgy. rendelet 14. § (1) bekezdésében meghatározott esetekben, 100 millió forint egyedi forgalmi értéket el nem érően a kiemelt fejlesztések tekintetében, mint az SZMSZ 6. számú melléklete szerinti illetékes bizottság jár el.

27/1995. (V. 15.) Főv. Kgy. r. 14. § (2)''

(5) Az SZMSZ 5. számú melléklete „II. A Közgyűlés által a bizottságokra átruházott hatáskörök jegyzéke” fejezet „TULAJDONOSI BIZOTTSÁG” cím 15–16. pontjai helyébe az alábbi új 15–19. pontok lépnek, egyúttal a jelenlegi 17–28. pontok számozása 20–32. pontokra változik:

„15. Dönt a forgalomképes ingó és ingatlan vagyon 27/1995. (V. 15.) Főv. Kgy. rendelet 13/P. §-a szerinti vagyonkezelésbe adásáról – egymilliárd forint együttesen számított forgalmi értékig – feltéve, hogy az együttesen vagyonkezelésbe adott vagyontárgyak egyikének egyedi forgalmi értéke sem haladja meg az 500 millió forintot.

27/1995. (V. 15.) Főv. Kgy. r. 13/P. § (2)

16. Előzetes hozzájárulási jogot gyakorol, amennyiben az önkormányzati vagyon 27/1995. (V. 15.) Főv. Kgy. rendelet 13/P. §-a szerinti vagyonkezelésbe adása a Kbt. szabályai figyelembevételével kell, hogy történjen.

27/1995. (V. 15.) Főv. Kgy. r. 13/P. § (3)

17. Dönt a 27/1995. (V. 15.) Főv. Kgy. rendelet 13/P. § (10) a) pontjában meghatározott esetekben, 100 millió forint egyedi forgalmi értéket el nem érően.

27/1995. (V. 15.) Főv. Kgy. r. 13/P. § (10) a)

18. Dönt a 27/1995. (V. 15.) Főv. Kgy. rendelet 14. § (1) bekezdésében meghatározott esetekben, 100 millió forint egyedi forgalmi értéket el nem érően, az SZMSZ 6. számú melléklete szerint illetékes szakmai bizottság hozzájárulásával.

27/1995. (V. 15.) Főv. Kgy. r. 14. § (2)''

19. Dönt a 27/1995. (V. 15.) Főv. Kgy. rendelet 14. § (3) bekezdés a) pontjában meghatározott esetekben, az Önkormányzat ingyenes vagy kedvezményes vagyonszerzése tekintetében, 200 millió forint egyedi forgalmi értéket el nem érően.

27/1995. (V. 15.) Főv. Kgy. r. 14. § (3) a)''

(6) Az SZMSZ 5. számú melléklete „II. A Közgyűlés által a bizottságokra átruházott hatáskörök jegyzéke” fejezet „TULAJDONOSI BIZOTTSÁG” cím 29–32. pontjai helyébe az alábbi új 33–37. pontok lépnek, egyúttal a jelenlegi 33–36. pontok számozása 38–41. pontokra változik:

„33. A portfólió vagyon tekintetében gyakorolja a tulajdonosi jogokat az egymilliárd forint egyedi forgalmi értéket el nem érő forgalomképes önkormányzati vagyon felett a 27/1995. (V. 15.) Főv. Kgy. rendelet 22. § (4) bekezdésben foglaltakra tekintettel, továbbá a 27/1995. (V. 15.) Főv. Kgy. rendelet 22. § (7) bekezdésében meghatározottak és a közüzemi tevékenységet ellátó társaságok kivételével, valamint a 23. §-ban foglalt eltérésekkel.

27/1995. (V. 15.) Főv. Kgy. r. 22. § (3) b)

34. 500 millió forint egyedi forgalmi értéket el nem érő forgalomképes önkormányzati portfólió vagyon esetén a 27/1995. (V. 15.) Főv. Kgy. rendelet 22. § (2) bekezdése szerint vagyonkezelési szerződést köt.

27/1995. (V. 15.) Főv. Kgy. r. 22. § (4)

35. A portfólió vagyon tekintetében dönt a 27/1995. (V. 15.) Főv. Kgy. rendelet 10. § (5)–(6) bekezdése szerinti értékesítés esetén egymilliárd-hatszázmillió forint együttesen számított forgalmi értékig az értékesítésről, illetve a megbízási típusú vagyonkezelési szerződés megkötéséről, feltéve, hogy az együttesen értékesített, egy adott gazdasági társaságban meglévő társasági részesedések egyedi forgalmi értéke nem haladja meg az egymilliárd forintot.

27/1995. (V. 15.) Főv. Kgy. r. 22. § (6)

36. Folyamatosan figyelemmel kíséri és ellenőrzi a portfóliókezelési tevékenységet. Ennek érdekében teljes körű betekintést nyerhet a portfóliókezelő ezzel kapcsolatos irataiba, részletes írásbeli jelentést, beszámolót, elszámolást kérhet – a szerződésben meghatározott körben –, ellenőrizheti a megkötött szerződéseket, vizsgálhatja a portfóliókezelő hitelességét, konkrét ügyeket vizsgálhat meg. Az ellenőrzés, vizsgálat eredményéről évente, illetve szükség szerint beszámol a Fővárosi Közgyűlésnek.

27/1995. (V. 15.) Főv. Kgy. r. 22. § (8)

37. Amennyiben a tőzsdén jegyzett különböző értékpapírok (részvénycsomag) értékesítése a Kbt. szabályai figyelembevételével kell, hogy történjen, a részvénycsomag értékesítésében közreműködő tanácsadó kiválasztása tekintetében előzetes hozzájárulási jogot gyakorol.

27/1995. (V. 15.) Főv. Kgy. r. 23. § (2)''

(7) Az SZMSZ 6. számú melléklete „II. Foglalkoztatáspolitikai Bizottság” fejezet 1. pontjában a „rendelet 13. § (6) bekezdés a) pontjában” szövegrész helyébe a „rendelet 13/P. § (10) bekezdés a) pontjában” szövegrész lép.

(8) Az SZMSZ 6. számú melléklete „XI. Pénzügyi Bizottság” fejezetében a „rendelet 13. § (6) bekezdés a) pontja, a 14. § (2) bekezdése” szövegrész helyébe a „rendelet 13/P. § (10) bekezdés a) pontja, a 14. § (2) és (3) bekezdése” szövegrész lép.

(9) Az SZMSZ 6. számú melléklete „XVI. Kiemelt Fejlesztések Bizottsága” fejezetében a „rendelet 14. § (2) bekezdése” szövegrész helyébe a „rendelet 14. § (2) és (3) bekezdése” szövegrész lép.

(10) Az SZMSZ 7. számú melléklete „A Közgyűlés által a főpolgármesterre átruházott hatáskörök jegyzéke” fejezet „XIII. Vagyongazdálkodás” cím az alábbi új 4., 5., 6. pontokkal egészül ki, egyúttal a jelenlegi 4., 5., 6., 7. pontok számozása 7., 8., 9., 10. pontokra változik:

„4. Ellenőrzi – a Főpolgármesteri Hivatal közreműködésével – a vagyonkezelésbe adott önkormányzati vagyonton a 27/1995. (V. 15.) Főv. Kgy. rendelet 13/H. § (4) bekezdése szerint, a vagyonkezelő által elvégzett beruházásokat.

27/1995. (V. 15.) Főv. Kgy. r. 13/H. § (5)

5. Ellenőrzi – a Főpolgármesteri Hivatal közreműködésével – a vagyonkezelőt megillető jogok gyakorlását, annak szabályszerűségét, célszerűségét az Áht. 105/B. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével.

27/1995. (V. 15.) Főv. Kgy. r. 13/K. § (1)

6. Az adott évben elvégzett tulajdonosi ellenőrzésének legfontosabb megállapításairól, összefoglaló jelentésben – a tárgyévét követő év március 31-ig – tájékoztatja a Fővárosi Közgyűlést.

27/1995. (V. 15.) Főv. Kgy. r. 13/N. §”

(11) Az SZMSZ 1. számú melléklete helyébe e rendelet melléklete lép.

15. §

(1) Ezen rendelet – a (2)–(3) bekezdésekben foglaltak kivételével – 2007. január 1. napján lép hatályba.

(2) Ezen rendelet 13. §-a és 14. § (3) bekezdése 2006. október 1. napján lép hatályba.

(3) Ezen rendelet 1. § (1) bekezdése; 4–6. §-ai; 11. § (2)–(3) bekezdése; 12. §-a; 14. §-ának (1) bekezdése, (2) bekezdésével módosított SZMSZ 5. számú melléklet „Valamennyi bizottságra vonatkozó általános hatáskör” cím 7. pontját kiegészítő új második franciabekezdése, (4) bekezdése, az (5) bekezdésével módosított SZMSZ 5. számú melléklet TULAJDONOSI BIZOTTSÁG cím új 18–19. pontjai; (9) és (11) bekezdése a kihirdetés napján lép hatályba.

(4) Ezen rendelet kihirdetésének napján hatályát veszti a Vr. 14. §-ának (2) bekezdésében a „valamint az önkormányzati vagyon megterhelése (a zálogjoggal való megterhelést kivéve), továbbá az ingyenes vagy kedvezményes önkormányzati vagyonszerzés esetében – e rendelet 17. §-ában, valamint 21. § (4) bekezdésében foglalt kivételekkel” szövegrész, valamint a 24. § (4) bekezdés 7/A. pontja.

(5) 2007. január 1. napján hatályát veszti

- a) a Vr. 21. § (2) bekezdése, egyúttal a Vr. 21. § (3)–(6) bekezdéseinek számozása (2)–(5) bekezdésre változik;
- b) A Vr. 21. § átszámozott (2) bekezdéséből a következő szöveg: „*illetve a szerződéses vagyonkezelésbe adásról*”;
- c) a Vr. 24. § (4) bekezdésének 25/A., 33., 34., 35. pontja;
- d) a Vr. 1. számú mellékletének
 - 1.1.2. pontjában a „*kezelésre átadott*” és a „*vagyonkezelésbe vett*” kifejezések;
 - 2.1.1.–2.1.7. pontjaiban a „*vagyonkezelőnként*,” kifejezés.

(6) Ezen rendelet rendelkezéseit a hatályba lépésükkor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(7) A Vr. szerinti bármilyen jellegű vagyonkezelésre irányuló tevékenységet végző szervezetek, vagyonkezelési tevékenységüket 2007. június 31-ét követően kizárólag a Vr. hatályos szabályai szerint megkötött vagyonkezelési szerződés birtokában folytathatják.

dr. Tiba Zsolt s. k.
főjegyző

dr. Demszky Gábor s. k.
főpolgármester

INDOKOLÁS

Általános indokolás

A javaslat a Fővárosi Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 27/1995. (V. 15.) Főv. Kgy. rendeletet (a továbbiakban: Vr.), a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/1992. (III. 26.) Főv. Kgy. rendeletet (a továbbiakban: SZMSZ), valamint a Budapest Főváros Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 50/1998. (X. 30.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Br.) módosítását célozza.

A módosítás oka elsősorban az, hogy a Vr. ezáltal felelhet meg az Állami Számvevőszéknek „Budapest Főváros Önkormányzatánál a vagyonnal való gazdálkodás szabályszerűségének és tervszerűségének ellenőrzéséről” 2005 decemberében készült számvevői jelentésében (a továbbiakban: ÁSZ jelentés) megfogalmazott javaslatoknak, valamint a Fővárosi Közigazgatási Hivatal levelében is megfogalmazott azonos tartalmú felvetéseknek.

Másrészt, 2007. január 1-jével lép hatályba a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.), az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény, és az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény módosításáról szóló 2005. évi XCII. törvény önkormányzati vagyonnal kapcsolatos, közfeladat átadásához kapcsolódó vagyongazdálkodási jog létesítésére vonatkozó szabályozása, amely felhatalmazást ad a helyi önkormányzatoknak a vagyongazdálkodási jog megszerzése, gyakorlása, valamint a vagyongazdálkodás ellenőrzése részletes szabályainak rendeleti szintű szabályozására.

Mindezeket kívül több, a részletes indokolásban pontosan hivatkozott – jelenleg hatályos, valamint 2007. január 1-jén hatályba lépő – jogszabály is szükségessé teszi a Vr. módosítását. Az SZMSZ módosítására a Vr. módosításával összefüggésben van szükség, a Br. módosítását pedig egyes, kiemelten fontos nagyberuházási, felújítási feladatok gyorsítása, hatékonyabb megvalósítása indokolja.

Részletes indokolás

Az 1–2. §-hoz

A módosítást az indokolja, hogy 2007. január 1-jén hatályba lép az államháztartás szervezeti beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet módosítása, amely módosítja a vagyongazdálkodás készítésére vonatkozó szabályokat.

Az 3. §-hoz

A vagyongazdálkodás két fajtáját ismeri a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 2007. január 1-jétől hatályos szövege:

- a) egyrészt az Ötv. 80/A–80/B. §-aiban szabályozott, közfeladat átadásához kapcsolódó vagyongazdálkodást (az Önkormányzat kötelező, és önként vállalt közfeladataihoz kapcsolódóan),
- b) másrészt az Ötv. 64. § (8) bekezdése szerinti vagyongazdálkodást, amely a Vr.-ben az „Egyéb jellegű vagyongazdálkodás” elnevezést kapja (ide tartozik pl. a portfóliókezelés és a „hagyományos” ingatlanvagyonkezelés is).

Az Ötv. 80/B. §-a felhatalmazást ad a helyi önkormányzatoknak a közfeladat átadásához kapcsolódó, a vagyongazdálkodási jog megszerzése, gyakorlása, valamint a vagyongazdálkodás ellenőrzése részletes szabályainak rendeleti szintű szabályozására.

Az egyéb jellegű vagyongazdálkodás szabályai a vagyongazdálkodás korábbi szabályainak pontosításán alapulnak. Ilyen jellegű vagyongazdálkodást létesíteni azonban – a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény alapján – közbeszerzési eljárás lefolytatását követően, vagy jogszabályon alapuló kizárólagos joggal rendelkező szervezettel lehetséges.

A 4. §-hoz

A módosítás célja egyrészt a normaszöveg egyszerűsítése, pontosítása. Másrészt az ingyenes, kedvezményes vagyonszerzés esetén az Önkormányzat érdekeinek érvényesítése kevésbé szigorú szabályokkal is biztosítható, ezért indokolt az erre vonatkozó szabályokat külön bekezdésbe foglalni.

Az 5. §-hoz

A módosítás célja az Áht. 108. § (1) bekezdésében foglaltaknak, valamint az Állami Számvevőszék és a Fővárosi Közigazgatási Hivatal javaslatainak való megfelelés.

A 6. §-hoz

A módosítás célja egyrészt az, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő társaságokra vonatkozó általános szabályok a Budapesti Városfejlesztési és Városrehabilitációs Zrt.-re vonatkozó szabályoktól formailag is elkülönüljenek. Másrészt 2006. július 1-jén hatályba lépett a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény (a továbbiakban: új Gt.), ezért az új Gt.-re vonatkozó hivatkozásokat kell szerepeltetni a Vr.-ben.

A 7. §-hoz

A módosítás jogtechnikai jellegű pontosítást tartalmaz.

A 8. §-hoz

A módosítás oka egyrészt az, hogy a portfólió vagyongazdálkodás szabályaitól eltérő szabályozást igényelnek, másrészt az, hogy a nem tőzsdei portfólió vagyongazdálkodására vonatkozó szabályok tekintetében így kíván eleget tenni a Javaslat az

Ötv. 9. § (3) bekezdésében foglalt, az önkormányzati hatáskör átruházását szabályozó előírásoknak.

A 9. §-hoz

A módosítást az indokolja, hogy ne keveredjenek a közbeszerzési és a versenyeztetési eljárás fogalmai. A portfóliókezelő kiválasztására – amennyiben nem rendelkezik kizárólagos joggal – csak közbeszerzési eljárás lefolytatásával kerülhet sor.

A 10. §

(1) bekezdéséhez

A fogalom meghatározására a közfeladat átadásához kapcsolódó vagyonkezeléstől való elhatárolás érdekében van szükség.

(2) bekezdéséhez

A fogalom az Ötv. 2007. január 1. napján hatályba lépő, speciális vagyonkezelésre vonatkozó szabályai miatt került meghatározásra.

(3) bekezdéséhez

Az új fogalom meghatározásának oka az Ötv. 9. § (3) bekezdésében foglalt, az önkormányzati hatáskör átruházását szabályozó előírásoknak, valamint e rendelet egyéb jellegű vagyonkezelésre vonatkozó előírásainak való megfelelés.

A 11. §-hoz

A módosítások a Vr. mellékleteire vonatkoznak, a Vr. törzsszövegében bekövetkezett változások átvezetését célozzák.

A 12. §-hoz

A Fővárosi Önkormányzat által elhatározott beruházási/felújítási feladatok egy része igen összetett, több szakma bevonását igényli, komoly pénzügyi ráfordítás és részben külső támogatás mellett valósul meg. A kivitelezést megelőző, illetve a kivitelezéssel összefüggő feladatok sokrétűsége (pl. tervpályázat, építési és szakhatósági engedélyeztetési eljárások, különböző közbeszerzési eljárás lefolytatása stb.) és időigénye indokoltá tehetik, hogy már az előkészítés szakaszában kerüljön

kiválasztásra a kivitelezés lebonyolítója, ily módon biztosítva azt, hogy vegyen részt már a terveztetés, tervegyeztetés, engedélyeztetés folyamatában is. Ez egyben a kivitelezés során megvalósítandó feladatok egyértelműbb, pontosabb meghatározása mellett a lebonyolítói közreműködés és felelősség fokozottabb érvényesítését is biztosítja. A beruházási rendelet tervezett módosítása ugyanakkor – bár megengedi a lebonyolító kiválasztását a kivitelezés teljes szakaszára –, a szerződéskötés feltételeként köti meg azt, hogy az kizárólag a költségvetésben megtervezett ütemezés és ténylegesen elvégzett munka szerint kerülhessen kifizetésre, azaz, amennyiben esetlegesen az előkészítő munka befejezését követően az adott feladat tényleges megvalósítására nem kerülne sor, úgy ez bontó feltételként jelentkezik.

A 13. §-hoz

A polgármesteri tisztség egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők díjazásáról szóló 1994. évi LXIV. törvénynek a képviselők díjazására vonatkozó egyes rendelkezései 2006. október 1-jei hatállyal módosulnak, és ezeknek a módosításoknak az SZMSZ-ben való átvezetését tartalmazza a javaslat.

A 14. §-hoz

E § a Vr. módosításával, valamint az önként vállalt feladatkörök aktualizálásával kapcsolatos SZMSZ módosításokat tartalmazza.

A 15. §

(1)–(3) bekezdéséhez

Ezek a bekezdések a rendelet hatálybalépésére vonatkozó szabályokat tartalmazzák. A Vr. és az SZMSZ módosításának „háromlépcsős” hatálybalépését az teszi szükségessé, hogy a közfeladat átadásához kapcsolódó vagyonkezelésre vonatkozó törvényi-kormányrendeleti szabályozás is 2007. január 1-jén lép hatályba, a Vr. és az SZMSZ egyes rendelkezések hatálybalépésére azonban – a jelenleg hatályos magasabb szintű jogszabályoknak való megfelelés miatt – a lehető leghamarabb szükséges, míg a polgármesteri tisztség egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők díjazásáról szóló 1994. évi LXIV. törvény módosított rendelkezései 2006. október 1-jétől hatályosak. A Br. vonatkozásában pedig a Fővárosi Önkormányzat érdeke kívánja meg azt, hogy ne csak a rendelet kihirdetését követően induló, hanem a már folyamatban lévő ügyekre alkalmazható legyen.

(4)–(5) bekezdéséhez

E módosítások jogtechnikai jellegűek: egyrészt egyes rendelkezések hatályon kívül helyezésre kerülnek a szabályozás más §-ba helyezése miatt, másrészt egyes §-ok hatályon kívül helyezése miatt változik az utánuk következő §-ok számozása, továbbá egyes rendelkezések más §-ba helyezése miatt az eredeti helyükön hatályon kívül helyezésre kerülnek.

(6) bekezdéséhez

A javaslat átmeneti rendelkezéseket nem tartalmaz, valamennyi szabályát a hatálybalépésükkor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell, mivel a magasabb szintű jogszabályoknak való megfelelés ezt teszi szükségessé.

(7) bekezdéséhez

E § türelmi időt biztosít a Vr. alapján bármilyen vagyongazdálkodási jellegű tevékenységet végző szervezeteknek, hogy szerződéssel rendezzék tényleges vagyongazdálkodási tevékenységüket. E türelmi idő eredménytelen elteltét követően azonban már nem lesznek jogosultak a vagyongazdálkodási jog gyakorlására.

*Az 58/2006. (IX. 18.) Főv. Kgy. rendelet melléklete
A Szervezeti és Működési Szabályzat 1. számú melléklete*

A Közgyűlés önként vállalt önkormányzati feladatai

1. A Fővárosi Pályaválasztási Tanácsadót önkormányzati intézményként a pályaválasztási feladatok elvégzésére fenntartja;
2. Nappali melegedők fenntartása a szociálisan rászorultak számára;
3. Utcai szociális munkavégzés a hajléktalanok ellátása keretében;
4. Időskorúak gondozóházának fenntartása;
5. „Budapest Start” támogatás az újszülöttek részére;
6. A fővárosi romák szociális segítése a Cigányház Romano-Kher fenntartásával;
7. Fogyatékkal élők számítógéppel való ellátása pályázat útján;
8. Az információtechnológiai eszközök szélesebb körű lakossági hozzáféréseinek biztosítása pályázati rendszerben;
9. Nagyobb forgalmú helyeken nyilvános internetelési helyek biztosítása;
10. Társasházak és szövetkezeti lakóépületek felújításának támogatása.

FŐVÁROSI KÖZLÖNY

Terjeszti a Magyar Posta Zrt.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Posta Zrt. Hírlap Üzletág.

Előfizethető:

közvetlenül a postai kézbesítőknél, az ország bármely postáján, Budapesten a Hírlap Ügyfélszolgálati Irodákban és a Központi Hírlap Centrumnál

(Budapest VIII., Orczy tér 1. – Telefon: 06-1/477-6300; postacím: Bp., 1900)

További információ: 06-80/444-444; hirlapelofizetes@posta.hu

A Fővárosi Közlöny felelős szerkesztője: Ottóné dr. Tóth Margit

Kiadja: BUDAPEST FŐVÁROS ÖNKORMÁNYZATA

Szerkesztőség: 1840 Budapest V., Városház u. 9–11. I. em. 132. – Telefon: 327-1078

Indexszám: 22305 • ISSN 0 139-1399

Egyes példányok beszerezhetők

a Fővárosi Közlöny Kiadóhivatalánál (1840 Budapest V., Városház u. 9–11. fszt. 14.) és a Főpolgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Irodájában (Budapest V., Bárczy István u. 1–3.).

Előfizetési díj: Félévre: 9990 Ft • 1 évre: 19 980 Ft (áfa-val)

Példányonkénti eladási ára: 1150 Ft (áfa-val)

F. k.: dr. Tiba Zsolt

Szedés, tördelés: partners-Grafika Kft.

Nyomda: Grafika Press Nyomdaipari Rt. • Felelős vezető: Farkas Tamás