



1000179643410

ikt. szám: FPH017 /293 - 12 /2024

EMLÉKEZTETŐ

az Esélyteremtő, Nyitott és Zöld Budapest munkacsoport összevont üléséről

2024. december 3. 15:00, Főpolgármesteri Hivatal Díszterem

Jelen voltak:

Karácsony Gergely	főpolgármester
Bakó Judit	szociálpolitikai referens
Csanádi György	civil referens
Donáth Anna Róza	civil csoportvezető
G. Szabó Dániel	koordinációs főosztályvezető
Kerpel-Fronius Gábor	részvételiségi önkormányzati tanácsadó
Molnár Bence	társadalmi együttműködési osztályvezető
Sain Mátyás	részvételiségi csoportvezető
Tóthné Berényi Katalin Emese	klímaalkalmazkodási osztályvezető
Varga Ádám	klímasemleges város projektmenedzser
Zelenák Jennifer	Budapest ösztöndíjas
Arany László	Roma Parlament – Polgárjogi Mozgalom
Bagó Róbert	SINOSZ
Bakó Balázs	Magyar Iszlám Jogegylet
Balázs Péter	Önállóan Lakni – Közösségben Élni Egyesület
Balázs Péterné Lajos Márta	Önállóan Lakni – Közösségben Élni Egyesület
Bársony János dr.	Romano Istituto Alapítvány
Buzás Károly	Turista és Természetjáró Információs Egyesület (TUTI)

Csernyák Anita	"A Szikla" Múzeumi Közhasznú Alapítvány
Dallos Jutka	Akadályok nélkül - az akadálymentes Józsefvárosért civil csoport
Donkó Gábor	Belvároska Civil Szervezet
Doró Dalma	Rosa Parks Alapítvány
Farkas Bálint	Ökotárs Alapítvány
Fodor Ágnes	Vakok és Gyengénlátók Közép- Magyarországi Regionális Egyesülete (VGYKE)
Hruskó Erika	Önállóan Lakni – Közösségben Élni Egyesület
Ihász Márta	Aura Autistákat Támogató Közhasznú Egyesület
Juhász Ágnes	CKP Alapítvány a Tanszabadságért
Kádár Melinda	Magyar Kerékpárosklub
Keleti Péter	Fauna Alapítvány, Zuglói Civil Anketok
Kogon Zsófia	Kézenfogva Alapítvány
Kőteles Erzsébet	Akadályok nélkül - az akadálymentes Józsefvárosért civil csoport
Kovács Tímea	Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezete
Krajlich Klára	Kossuth Társaság
Kutas Zsuzsa	Vakok és Gyengénlátók Közép- Magyarországi Regionális Egyesülete (VGYKE)
Marton Miklós	MTVSZ
Mázló Tímea	SINOSZ
Mészáros Péter	Zöld Jövő Környezetvédelmi Egyesület
Michelisz Annamária dr.	Nyugdíjasok Szociális Fóruma
Molnár Sándor	Nyugdíjasok Szociális Fóruma
Ozvári Ádám dr.	Motiváció Alapítvány
Pataki Ernőné	Kossuth Társaság
Pósfai István	K-Monitor Közhasznú Egyesület
Sikolya Zsolt	Magyary Zoltán E-közigazgatástudományi Egyesület
Szántó Diana	Artemisszió Alapítvány
Szarvas Gabriella	jeltolmács
Szebeni Dávid	Településfejlesztési Szövetség
Szegő Judit	Levegő Munkacsoport
Sztari Bernadett	jeltolmács
Tálosné dr. Vass Katalin	Civilek a Római Partért Egyesület

Vassné Kristóf Katalin
Véghné Reményi Mária Matild
Victor András
Zsirka Hella

Civilek a Római Partért Egyesület
Nyugdíjasok Budapesti Szövetsége
Magyar Környezeti Nevelési Egyesület
Háttér Társaság

1. napirendi pont: Köszöntő

Karácsony Gergely főpolgármester:

Köszöntötte a megjelent civil szervezeteket, és a Fogyatékossgal élő Emberek Világnapja alkalmából külön üdvözölte a fogyatékossgal élők érdekeit képviselő szervezeteket. Hangsúlyozta a nyitott városkormányzás melletti elköteleződését, valamint a civilek és a Főváros között kialakult és intézményesült kapcsolat fontosságát.

2. napirendi pont: Általános tájékoztatás az „Esélyteremtő Budapest”, a „Nyitott Budapest” és a „Zöld Budapest” civil munkacsoportok tagjait érintő fő folyamatokról, a civil szervezetek bevonásáról az új önkormányzati ciklus elején

Tóthné Berényi Katalin Emese, klímaalkalmazkodási osztályvezető:

Előadásában átfogóan bemutatta a Klíma- és Környezetügyi Főosztály működését és az aktuális stratégiákat. Ismertette a LIFE in Runoff projektben készülő csapadékstratégiát, amellyel összefüggésben kiemelte, hogy Budapest időjárására a jövőben hosszabb száraz időszakok, és emellett időnként extrém mennyiségű csapadék lesz jellemző. A stratégia elkészítéséhez szükséges adatgyűjtésbe a kerületeket is bevonták, valamint arra is lesz lehetőség, hogy a stratégiával kapcsolatban a lakosság is véleményt nyilváníts on online társadalmisítás keretében.

Elmondta, a SPARC projektben elkészülő klímareziliencia stratégia társadalmi lába igen erős.

Beszámolt arról a gyakori jelenségről, hogy a lakosok a parkolás érdekében betemetik a csapadékelvezető árkokat, ami komoly problémát jelent a csapadékvíz elvezetése szempontjából, és ezért nagyon fontos a szemléletformálás.

Kiemelte, hogy a fenntarthatósági jelentések (ESG) elkészítése 2026-tól kötelező lesz a vállalatoknak.

Végül beszámolt a Budapesti Klímastratégia és Fenntartható Energia- és Klíma Akciótervről (SECAP), Budapest Környezeti programjáról, valamint az élelmezési projektekről is.

Varga Ádám, klímasemleges város projektmenedzser:

Ismertette a 100 Klímasemleges és Okos Város Küldetést, amelyhez Budapest 2022-ben csatlakozott. Elmondta, hogy a Klímaszerződés előkészítésébe, a cselekvési terv kidolgozásába nagyvállalatokat, egyetemeket, önkormányzatokat és civileket is bevontak, és a jövőben is szeretnék folytatni az érdekelt felek és a klímaátmenetet támogató csapatok részvételének biztosítását.

Tálosné dr. Vass Katalin, Civilek a Római Partért Egyesület:

Arról érdeklődött, hogy a projekttel összefüggésben hogyan és mennyire hatékonyan működik a kerületekkel a kapcsolattartás.

Varga Ádám, klímasemleges város projektmenedzser:

A kérdésre válaszként elmondta, a jövő héten találkoznak a kerületekkel, azonban hosszabb egyeztetési folyamatra kell számítani.

Tóthné Berényi Katalin Emese, klímaalkalmazkodási osztályvezető:

Hozzátette, a LIFE in Runoff projektről már többször egyeztettek a kerületekkel, velük szorosan együttműködve jelenleg egy tervezési folyamat zajlik. Vízyűjtők szerint csoportosították a kerületeket egy többalkalmas workshopon, amely egy problématerkép elkészítésével zárult. A lakosság véleményének kérdőíves felmérésére is sor került, és a beérkezett válaszokat kerületekre bontották. A projekttel kapcsolatban további tájékozódásra a varosieso.hu oldalt javasolta.

Arany László, Roma Parlament – Polgárjogi Mozgalom:

Véleménye szerint az ESG a nonprofit szféra bevonása nélkül nem megvalósítható.

Tóthné Berényi Katalin Emese, klímaalkalmazkodási osztályvezető:

Elmondta, a fővárosi cégekkel már volt több egyeztetés. Ha már van konkrétum arról, hogy a cégek hogyan tudnak megfelelni a törvénynek, akkor tudják szélesíteni a bevonást.

Ajtay Szilárd, Magyar Autóklub:

Érdeklődött, hogy miért nem egyeztettek szakmai szervezetekkel a parkolóautomaták ügyében.

Tóthné Berényi Katalin Emese, klímaalkalmazkodási osztályvezető:

Azt ígérte, hogy az előterjesztést előkészítő részére továbbítják a kérdést.

Bakó Judit, szociálpolitikai referens:

Röviden bemutatta a Szociálpolitikai Főosztály történetét, ismertette feladatait, amelyek a BMSZKI és az idősothonok szakmai felügyelete, bérlakások kiadása, segélyezés, stratégiaalkotás, lakásrezsi-támogatás, esélyegyenlőség előmozdításával összefüggő feladatok és közreműködés a közösségi költségvetési projektek megvalósításában.

A főosztályon belül két új osztály jött létre: a Társadalompolitikai Stratégiai Osztály és a Lakhatási Szolgáltatások Osztálya.

A főosztály kiemelt projektjei az Idősek Információs Pontja, az AHA (Affordable Housing for All) – Megfizethető Lakhatás Mindenkinék) lakhatási projekt és a tartós munkanélküliek munkához juttatása.

Beszámolt az alábbi sikeres közösségi költségvetési projektekről is: Autikum, közös gyerek és nyugdíjas napközi, állatterápiás foglalkozások idősothonokban, üres lakások felújítása (3 bérlő már beköltözött). A legújabb előkészítés alatt álló közösségi költségvetési projekt a *Konténerházak hajléktalan családoknak*.

Tájékoztatta a résztvevőket arról, hogy készül az új Fővárosi Idősügyi Stratégia.

A civil együttműködések szempontjából a közösségi költségvetésre pályázó szervezeteket emelte ki (pl. Aura Egyesület), és azt, hogy a főosztály együttműködik a Társadalmi Együttműködési Osztály civil csoportjával.

Bársony János, Romano Instituto Alapítvány:

Arra a helyzetre hívta fel a figyelmet, hogy a hátrányos helyzetű romákra kevés figyelem jut, a Fővárosi Helyi Esélyegyenlőségi Programból (FHEP) kimaradt ez a csoport.

Bakó Judit, szociálpolitikai referens:

A kérdésre válaszként elmondta, hogy a Budapest Esély valósítja meg a programot. Hangsúlyozta, hogy a Roma ösztöndíjprogramnak már két ciklusa megvalósult. Kérte Bársony Jánost, hogy keresse őt, és egyeztessenek a témában.

Szebeni Dávid, Településfejlesztési Szövetség:

Arról érdeklődött, mennyi most a hajléktalanok száma Budapesten az 5 évvel ezelőtti adatokhoz képest.

Bakó Judit, szociálpolitikai referens:

Kifejtette, hogy minden évben végeznek hajléktalan emberek számával összefüggésben felmérést. Novemberben az ellátórendszer elérte a kapacitásainak maximumát. Nem tud arról, hogy növekedett volna a hajléktalanok száma, azonban pontos adatot nem tudott közölni, ezt későbbre ígérte.

Hruskó Erika, Önállóan Lakni – Közösségben Élni Egyesület:

Azt kérdezte, hogy a lakásfelújítási projekteknél szem előtt tartják-e az akadálymentességet, és hány mozgásában akadályozott bérlő van.

Bakó Judit, szociálpolitikai referens:

Kérdésre válaszként elmondta, hogy előkészítés alatt van, hogy a fővárosi tulajdonú bérlakásokban támogatott lakhatási szolgáltatás is elérhető legyen, és ebben az esetben az akadálymentesség elsődleges szempont. A mozgásukban akadályozott bérlők számáról a Lakásgazdálkodási Osztály tud tájékoztatást adni.

Arany László, Roma Parlament – Polgárjogi Mozgalom:

Úgy látja, a hajléktalan emberek gyakran bent ragadnak az ellátórendszerben. Érdeklődött, van-e kilépési stratégiája a Fővárosnak.

Bakó Judit, szociálpolitikai referens:

Elmondta, hogy az idős, hajléktalan emberek száma nagyon megnőtt, esetükben az idősothoni elhelyezés a megoldás. Az átmeneti szállásokon történő beragadás ellen a megfizethető bérlakás a megoldás (ezt célozza az AHA projekt). Hozzátette, a források limitáltak, de ez a prioritása a Fővárosnak.

Sain Mátyás, részvételiségi csoportvezető:

Javasolta témacsoport kezdeményezését a roma integrációs témában és hajléktalanügyben is.

3. napirendi pont: Beszámoló a fővárosi közösségi költségvetés 2023/24-es ciklusáról

Molnár Bence, társadalmi együttműködési osztályvezető:

Összefoglalta a társadalmi bevonás elmúlt 5 éves történetét. A budapesti tapasztalatok fő kérdése, hogy mi működik, mi nem, és miben kell fejlődni, valamint mi a szerepe ebben a kerületeknek.

2023/24-ben a közösségi költségvetési programba 694 ötletet küldtek be, 175 ötlet került szavazólapra és 13 ötlet nyert. Elmondta, a kerületek majdnem felében van már részvételi költségvetési program. A Főváros célja, hogy ezeket a programokat egy platformra terelje, hogy a lakosság könnyebben hozzáférhessen.

Elmondta, hogy a fővárosi közösségi költségvetés még mindig új programnak számít. Kiemelte azt a gyakori kritikát, hogy a megvalósuló projektek között sok az üzemeltetészerű fejlesztés, és ezeket az ötleteket miért engedik be. Helyette olyan innovatív ötleteket kellene a kritikusok szerint támogatni, amelyek nem alapfeladatok, mint pl. a már megvalósult Autikum vagy a pétanque pálya.

Tálosné dr. Vass Katalin, Civilek a Római Partért Egyesület:

Véleménye szerint sok helyi civil közösségnek végső eszköz a közösségi költségvetés, ugyanakkor jó lenne bizonyos fejlesztéseket (pl. zebrák) más forrásból megvalósítani. Szerinte a beküldött ötletek egyben visszacsatolások arra, hogy egyes fejlesztésekre nagy szükség van.

Molnár Bence, társadalmi együttműködési osztályvezető:

Kifejtette, a szakmai főosztályok, cégek ismerik ezeket az igényeket, ők szűrik és hagyják jóvá őket. Hozzátette, egyéb fejlesztési forrásaik nem nagyon vannak, ezért engedik be az üzemeltetési jellegű ötleteket, ezekhez azonban ma már konkrét helyszínt kell megadni az ötletgazdáknak. A Társadalmi Együttműködési Osztály törekszik az egyensúlyra az ötletek szűrése során.

Bársony János, Romano Instituto Alapítvány:

Beszámolt egy ötletjavaslatról, miszerint befogadó színházat kellene létrehozni romáknak üresen álló helyiségben (pl. Óbudai Gázgyár). Emlékmű létrehozását is javasolta („együttélés 500 éve”).

Molnár Bence, társadalmi együttműködési osztályvezető:

Felhívta a kérdező figyelmét, hogy nem a közösségi költségvetés az egyetlen részvételiségi eszköze a Fővárosnak, véleménye szerint erre a célra a Budapest Tuning egy jobb lehetőség.

Sain Mátyás, részvételiségi csoportvezető:

Az Ötletszalonokat említette még, amelyet az ötletbeadási időszakban szoktak tartani. Hozzátette, van már példa intézmény létrehozására, de ezek drága és bonyolult projektek.

Arany László, Roma Parlament – Polgárjogi Mozgalom:

Elmondta, hogy a Fővárosi Szolidaritási Alapból és a civil munkacsoportokból ki vannak zárva a társadalmi vállalkozások, miközben ezek a szervezetek lehetnének a legjobb partnerei az önkormányzatoknak. Véleménye szerint stratégiai partnerségben kellene gondolkodni.

Sain Mátyás, részvételiségi csoportvezető:

Későbbre ígért választ.

Szegő Judit, Levegő Munkacsoport:

Csökkentek-e a szavazatok a közösségi költségvetésen attól, hogy nem volt látható a szavazatok száma?

Molnár Bence, társadalmi együttműködési osztályvezető:

Az előző kérdéssel összefüggésben ismertette, hogy növekedett a szavazatok száma. A szavazatok állásának mutatása kapcsán kifejtette, igazságosabb, ha a számokat nem teszik közzé a szavazás alatt. Elmondta, ennek köszönhetően kevésbé szakadt el az élmezőny, egymáshoz közelebbi szavazatszámokat figyeltek meg.

Pósfai István, K-Monitor Közhasznú Egyesület:

Érdeklődött, hogy a közösségi költségvetés eddigi 4+1 milliárd forint összegű keretéből mekkora összeget költöttek el, és mennyit forgattak vissza a költségvetésbe, továbbá, hogy tervezik-e a részvételt kiszélesíteni, valamint az egyéb részvételiségi eszközökről és azok értékeléséről kérdezett.

Molnár Bence, társadalmi együttműködési osztályvezető:

Tájékoztatta a kérdezőt arról, hogy az az összeg, amit végül nem költöttek el, tartalékkeretbe kerül, és azokra az ötletekre lehet fordítani, amelyek többletforrást igényelnek.

Elmondta, hogy tervezik a részvételt bővíteni, eddig elsősorban a fiatalok nagyobb bevonásán dolgoztak, amely stratégiai cél (a 14-20 év közötti fiatalok bevonásában nagy potenciál van). Emellett az idősek és a hátrányos helyzetűek hatékonyabb bevonásának módján is gondolkodnak. Ebben a civil szervezetekre erőforrásként tekintenek, mert ők azok, akik intenzíven képviselnek hátrányos helyzetű csoportokat.

Beszélt a további részvételiségi eszközökről is, ezeknek az eszközöknek (pl. budapesti polgári kezdeményezés, lakógyűlés) a láthatóságát véleménye szerint is növelni szükséges. Elmondta, hogy a budapesti polgári kezdeményezést több megalapozott kritika érte. A forráshiány itt is nagy akadály. Felsorolta még a közösségi tervezéseket és a Budapest Brand Budapest Tuning programját. Arra ösztönözte a jelenlévőket, hogy gondolják végig mire van szükségük, igényük részvételiség tekintetében.

Sikolya Zsolt, Magyar Zoltán E-közigazgatástudományi Egyesület:

Azt kérdezte, hogy a rendeletek társadalmi egyeztetése hogyan zajlik?

Sain Mátyás, részvételiségi csoportvezető:

A Budapest portálon készül az erre dedikált oldal. Elmondta, azért fontos Budapesti Civil Adatbázis tagnak lenni, mert értesülhetnek ezekről a véleményezési lehetőségekről.

4. napirendi pont: Roma Parlament – Polgárjogi Mozgalom javaslata: A civil szervezetek által a Fővárosi Közgyűlés 2025. évi munkatervéhez benyújtott javaslatok megvitatása

Donáth Anna Róza, civil csoportvezető:

Ismertette, hogy a javaslatokat elküldték a munkacsoporttagoknak e-mailben előre, és ha van valakinek kérdése vagy megjegyzése a javaslatokkal összefüggésben, az jelezze és ismertesse véleményét. Juhász Ágnes, a CKP Alapítványtól és Tálosné dr. Vass Katalin a Civilek a Római Partért Egyesület ismertették a javaslataikat.

Arany László, Roma Parlament – Polgárjogi Mozgalom:

Kezdeményezte, hogy a munkacsoport szavazzon a közgyűlési munkaterv javaslatokról.

Donáth Anna Róza, civil csoportvezető:

Tájékoztatta a résztvevőket, hogy a munkacsoportnak nincs szavazási jogköre. A szakmai főosztályok és a Főpolgármesteri Iroda dönti el, hogy az adott javaslatokat befogadják-e.

5. napirendi pont: Egyebek

Kerpel-Fronius Gábor, részvételiségi önkormányzati tanácsadó:

Bemutatott további részvételiségi eszközöket. Elmondta, hogy a közösségi gyűlések közül azok voltak sikeresek, amelyek tárgyhöz a résztvevők jobban tudtak kapcsolódni. Felhívta a figyelmet „Az Év Fővárosi Civil Szervezete” díj január 15-ig tartó [szavazására](#). Biztatta a jelenlévőket, hogy legyen roma tematikus csoport, és minél több témacsoport.