



1000307890493

ikt. szám: FPH017 /144 - 22 /2025

EMLÉKEZTETŐ

a Nyitott Budapest munkacsoport üléséről 2025. november 6. 16:00, Főpolgármesteri Hivatal

Jelen voltak:

dr. Számadó Tamás
Kerpel-Fronius Gábor
Vámos Krisztina
Molnár Bence
Donáth Anna Róza
Sain Mátyás
Csanádi György
Keleti Gábor
Lajer Bettina
Lovász Dorottya
Ökrös Viktória
Sikolya Zsolt
Somogyi Petra
dr. Tas Krisztián
Zentai Gábor Iván

főjegyző
részvételiségi önkormányzati tanácsadó
adatvagyon-gazdálkodási osztályvezető
társadalmi együttműködési osztályvezető
civil csoportvezető
részvételiségi szakértő
civil referens
Dorkász Szolgálat Közhasznú Alapítvány
Tudatos Ifjúságért Alapítvány
K-Monitor Közhasznú Egyesület
Kedves Magyarország Alapítvány
Magyary Zoltán E-közigazgatástudományi
Egyesület
Sziklakórház Atombunker Múzeum
Településfejlesztési Szövetség
Dorkász Szolgálat Közhasznú Alapítvány

Kerpel-Fronius Gábor, részvételiségi önkormányzati tanácsadó:

Üdvözölte a jelenlévőket, és bemutatta az előadókat, napirendi pontokat. Javasolta, hogy az Egyebek c. napirendi pontot helyezték át a 4. napirendi pont, a Fővárosi civil együttműködések workshop elé, mert az jobban kapcsolódik a többi napirendi ponthoz. Hozzátette, a workshop a Nyitott Budapest munkacsoport múltjával és jövőjével fog foglalkozni, azt szeretnék megbeszélni, mik azok, amelyek jók a munkacsoport működésében, és mire kellene a jövőben jobban figyelni, hogy a munkacsoport jobban, hatékonyabban működjön.

Megemlékezett arról, hogy 5 éves a Társadalmi Együttműködési Osztály, amelynek feladata, hogy minél jobban elősegítse a részvételiséget a város életében. Felsorolt olyan programokat, amelyekkel az osztály foglalkozik (pl. közösségi költségvetés, közösségi gyűlések, „Az Év Fővárosi Civil Szervezete” díj, civil munkacsoportok), kiemelte az alakuló „Kreatív Budapest” munkacsoportot, amely a kulturális élettel foglalkozni, és amelyhez már lehet csatlakozni.

1. napirendi pont: K-Monitor Közhasznú Egyesület javaslatára: Tájékoztatás az átláthatósági rendelet végrehajtásáról és a fővárosi open data portál státuszáról

dr. Számadó Tamás, főjegyző:

Hangsúlyozta, fontos előrelépés volt, hogy létrejött a részvételiséggel foglalkozó szervezeti egység, és mára integrálódott a hivatalba. Felidézte, hogy komoly összecsiszolódnást igényeltek az új működési módok, de ma már nem kérdés, hogy szerves részei a hivatalnak ezek az új funkciók.

Elmondta, az átláthatósági rendelet sokféle változást írt elő a hivatal, a cégek és az intézmények által kezelt adatok vonatkozásában. A megvalósítás két lépcsőben zajlik. Az első ütem vonatkozó rendelkezései októberben léptek hatályba. Ezek alapvetően az ügyviteli folyamatokra és a belső szabályozásokra, a könnyebben és a nagyobb rendszerek áttekintése, fejlesztése nélkül megvalósítható folyamatokra vonatkoztak, melyek október elsejével megtörténtek. Az üzleti titok szabályzatot mindenkinek meg kellett alkotnia, a Főpolgármesteri Hivatal vonatkozó utasításai is hatályba léptek. Hangsúlyozta, ez egy nagyon fontos eredmény. A belső szabályzatok áttekintése megtörtént, valamint az E-Infoszabadság oldalon és a budapest.hu-n lévő összes adatot megvizsgálták, és a közérdekű adatokra vonatkozó szabályok az E-Infoszabadság portálon megtalálhatóak.

Elmondta, hogy az „adatvédelem by design” módjára próbálják az anonimizálást elvégezni. Nagyon sok szabályozási átalakítást a Hivatalon belül ez nem igényelt, inkább az intézmények és a cégek esetében. Átvizsgálásra kerültek a szerződéssablonok, amelyek most már még egyértelműbben csak a legszükségesebb körben tartalmaznak személyes adatokat, és azok könnyen és gyorsan anonimizálhatók. Megtörtént a közzétételi szabályzat felülvizsgálata is. Ezek mind megjelentek a Fővárosi Közlönyben, valamint kijelölésre került az átláthatóságért felelős személy, aki a Főjegyzői Iroda vezetője, melyről a vonatkozó tájékoztatások a honlapon is megjelennek.

Hangsúlyozta, hogy fontos figyelni arra, mit kezelünk üzleti titokként. A Hivatalban ennek a tudatosítása és a rendszer bevezetése megtörtént, ugyanis most már az iratkezelési rendszerben is egyértelműen megvan ezeknek a helye.

A kereshetőség kapcsán elmondta, hogy 2025 elején a keretrendszer megújításával számos olyan fejlesztést elvégeztek, amelyet korábban külső szolgáltató végzett. Ennek részeként például a határozatok keresése is megvalósult, és január 1-jével még tovább fognak ebben lépni (pl. adatmezők, metaadatok kapcsán). Jelenleg olyan fejlesztés zajlik, amelyek konkrét szerződések szövegezésének közzétételét is szükségessé teszik. A szövegekben való kereshetőség még igényel tehát fejlesztéseket. Sok évnyi adat ellenőrzése és felülvizsgálata zajlik a Hivatalban. A cél, hogy minél egyszerűbben tudjon a honlapon megjelenni az anonimizált szerződés vagy a beszerzések adatai, amelyeket a rendelet előír. Pénzügyileg azonban nincs lehetőség olyan egységes fejlesztésekre, amely minden szakadatbázisból gyorsan és egységesen állít elő adatokat. Külön adatbázis van jelenleg a szerződési nyilvántartásokra, beszerzésekre, az iratokra. Ezeknek a felülvizsgálata komolyabb munkát igényel, ám jó irányba haladnak. Ezzel párhuzamosan az E-Infoszab rendszerben is fejlesztés zajlik a kereshetőség szempontjából, valamint az adathalmaz Excel formátumban való letölthetősége terén is, melyek belső kapacitások felhasználásával zajlanak.

Elmondta, hogy nem csak a Hivatal, hanem a cégek is ugyanezen dolgoznak: a nagyobb cégek esetében, amelyek SAP rendszereket használnak, ott könnyebben megtörténik a fejlesztés, míg a kisebb szervezeteknél (különösen a költségvetési szerveknél) ez nem mindig halad gyorsan, de esetükben kevesebb adatról is van szó.

A jövő év során ellenőrzés várható, hogy kinél hogyan valósult meg a rendeleti szabálynak az átültetése, melynek fényében segítenek, további lépéseket tesznek.

A Fővárosi Közgyűlés októberi ülésén elfogadott egy újabb határozatot, mely további fejlesztéseket, és más logikájú adatközlést ír elő. Ez olyan fejlesztésre irányul, amelynek eredménye, hogy minden intézmény és költségvetési szerv adatai egy portálra kerüljenek. A konkrét megvalósítása további vizsgálatokat igényel. Az a nehézség, hogy csak akkor tud egy ilyen rendszer jól működni, ha mögötte a háttér folyamatok is biztosítják, hogy hiteles és megbízható adatok legyenek. A felelősséget mindig az adott szervnek, intézménynek kell vállalnia a saját adataiért. A megvalósításról legkésőbb jövő év elejéig lesznek információk. Arra a végeredményre számít, hogy rengeteg adat és szöveg egységes logika mentén rendelkezésre fog állni. Kiemelte, hogy minden véleményt és javaslatot szívesen fogadnak a továbbiakban is.

Vámos Krisztina, adatvagyon-gazdálkodási osztályvezető:

Elmondta, az Adatvagyon-gazdálkodási Osztály idén májusban alakult, korábban nem folyt intézményesített adatvagyon-gazdálkodási tevékenység a Hivatalban. A szerződések és beszerzések publikálásával az egyik cél, hogy az adatok elérhetősége javuljon, valamint egy olyan háttérrendszer épüljön ki, hogy a publikálandó adatok köre automatikusan legyen közzétéve, ezzel csökkentve az adminisztratív terheket, és az adatok minőségét is jobban lehessen monitorozni. Az open data portál ütemezésének az első fázisa, hogy az adatokat és a platformot előkészítsék. A hangsúly nem csak a kereshetőségen van, hanem a felhasználói élményen is. Egy olyan honlapot szeretnének, amely könnyen eligazítja a portál látogatóit, valamint a kereshetőséget is szeretnék javítani a metaadatok feltöltése révén.

Elmondta, hogy jelenleg erőforráshiány miatt és az átláthatósági rendelet előkészítése miatt is tolódik az open data portál kialakítása, de folyamatban van.

dr. Számadó Tamás, főjegyző:

Hozzátette, hogy belső szervezeti integrációnak köszönhetően alakult ki az Információs Főosztály, amely azt a fajta szemléletet próbálja tükrözni, hogy a digitalizálás önmagában nem egy nóvum. Az információs vagyon építése, megőrzése, üzemeltetése és minél hatékonyabb felhasználása a cél. Az Adatvagyon-gazdálkodási Osztály egy stratégián is dolgozik, amely már az Önkormányzat többi területére is ki fog terjedni a cégekkel és intézményekkel egyeztetve, emellett a Hivatalon belül építő jellegű tevékenységet végeznek. A szükségesnél kevesebb erőforrást tudnak ezekre a feladatokra áldozni.

Sikolya Zsolt, Magyary Zoltán E-közigazgatástudományi Egyesület:

Érdeklődött, hogy a nyílt adatportál együttműködik-e a [Nemzeti Közadatportállal](#) és az [európai adatok hivatalos portáljával](#) (European data), ill. a metaadatok összekapcsolhatók-e.

Vámos Krisztina, adatvagyon-gazdálkodási osztályvezető:

A kérdésre válaszolva elmondta, hogy a magyar közadat portállal (Nemzeti Adatvagyon Ügynökséggel) már felvették a kapcsolatot, és az általuk is használt adatszótár-struktúrát használják a hivatalban is. Európai szinten még nem tartanak, de a tervek között szerepel.

Sikolya Zsolt, Magyary Zoltán E-közigazgatástudományi Egyesület:

Megjegyezte, ha a Nemzeti Közadatportállal kompatibilisek, és oda kikerülhetnek a metaadatok, akkor ez a kérdés megoldódott, hiszen ők kapcsolatban vannak az európai adatportállal.

dr. Számadó Tamás, főjegyző:

Megerősítette, hogy kérdéseket, javaslatokat továbbra is fogadnak, nem ez volt az utolsó alkalom, amikor erről lehet beszélgetni.

Kerpel-Fronius Gábor, részvételiségi önkormányzati tanácsadó:

További kérdések híján átadta a szót Sain Mátyásnak, a 2. és 3. napirendi pont előadójának.

2. napirendi pont: Tájékoztató a fővárosi közösségi költségvetés 2024/25-ös ciklusáról

Sain Mátyás, részvételiségi szakértő:

Beszámolt róla, hogy 5 éve zajlik a közösségi költségvetés, és minden évben a ciklus vége felé a Közgyűlés elé tárják, hogy mi történt az elmúlt évben. Ezt most is megtették, és ennek az információtartalmát mutatja be ezen az ülésen. Kifejezte, hogy a programban arra a legbüszkébb, hogy a honlapon hírek és beszámolók formájában minden nyomon követhető és megtalálható.

Elmondta, egy hatásvizsgálatot kellett készíteni, amelyről a Közgyűlés alakuló ülése döntött tavaly októberben. Februárban készültek el vele, majd márciusban tárgyalta a Közgyűlés. A Közgyűlés megbízta az Emberi Erőforrások Bizottságát és a Klímavédelmi, Közlekedési és Városfejlesztési Bizottságot, hogy állítsanak össze egy további javaslatcsomagot. Ezt prezentációban mutatta be.

Az egyik ilyen javaslat volt, hogy a helyi ötletek területi elhelyezkedése kiegyenlítettebb legyen, amely annyit jelent, hogy ne csak a belvárosban valósuljanak meg ötletek, hanem a külvárosok is minél többet kapjanak ebből. A javaslatok érintik az ötletek gyorsabb megvalósítását, illetve azt, hogy a szavazás kapcsán szükséges-e szigorúbb belépési feltételeket támasztani. Ezen kérdések mentén működött közre a Hivatal a javaslatcsomag összeállításában.

A közösségi költségvetés a hatályban lévő rendelet alapján minden évben elindul. 2024. december 30-án indult a program, 2025. január 31-ig tartott az ötletbeadás, melyet egy lakossági támogatási szakasz követett. A szakmai értékelést követően a szavazás szeptember során zajlott.

Kifejtette, hogy a beérkező több száz ötlet óriási terhet ró a Hivatalra, mivel a szakmai értékelés során minden ötletet meg kell vizsgálni. Ahhoz, hogy felskálázható legyen a program, egy előszűrési, lakossági támogatási fázist vezettek be, amely garantálja, hogy csak a 300 legnépszerűbb ötlet jut tovább a szakmai értékelésre. Annak érdekében, hogy minél színesebb és vegyes ötletek kerüljenek be, kialakítottak egy belső kvótarendszert, amellyel biztosíthatóvá vált a nagyon népszerű témák aránytalanságának elkerülése. A 300 szakmai értékelésre kerülő ötletből 158-at utasítottak el, 151 ötlet pedig szavazólapra került. Biztosítottak személyes szavazásra is lehetőséget, de a szavazatok többsége online érkezett be. Tavaly 30 000, idén csak 15 650 szavazó volt, amelynek oka a kommunikációs költségek jelentős csökkentése. A szavazás eredményeként 16 nyertes ötletet hirdettek ki, melyek mindegyike megtekinthető a honlapon is. Az eredményhirdető eseményre a Városháza Parkban került sor. Az idei évben is készült egy kampányfilm, amely nagy sikert aratott, az Online Video Audio Awards (OVA) átadóján díjat is nyert. Folyamatosan valósulnak meg az ötletek, mint a Blaha Lujza téri randipont, játszótér mozgáskorlátozott gyermekeknek, fedett kerékpártárolók, közösségi kertek stb. Elmondta, októberben 63 nyertes ötlet volt, annak kb. fele készült el, azóta beérkeztek újak, tehát jelenleg 80 megvalósuló ötlet van. Ahogy korábban említette, még a bizottsági javaslat nem lett a Közgyűlés elé terjesztve, így egyelőre kérdés, hogy lesz-e változás, és hogy meg tudják-e hirdetni az idei évben még a programot.

Kerpel-Fronius Gábor, részvételiségi önkormányzati tanácsadó:

Megköszönte az összefoglalót, megadta a lehetőséget a kérdésekre.

Tas Krisztián, Településfejlesztési Szövetség:

Arról érdeklődött, hogy a bemutatott prezentáció elérhető-e valamilyen felületen.

Donáth Anna Róza, civil csoportvezető:

Biztosította, hogy az ülésről készült emlékeztetővel csatolva fogják megosztani a prezentációt.

Sain Mátyás, részvételiségi szakértő:

Hozzáfűzte, hogy a [közgyűlési beszámolóban elérhetőek az adatok](#), amennyiben az érdeklő a kérdezőt.

Kerpel-Fronius Gábor, részvételiségi önkormányzati tanácsadó:

Hozzátette, hogy a hatásvizsgálat is nyilvános.

Donáth Anna Róza, civil csoportvezető:

Megerősítette, hogy az anyag mellé odaillesztik a [hatástanulmány linkjét](#).

Ökrös Viktória, Kedves Magyarország Alapítvány:

A megvalósítással kapcsolatban érdeklődött: úgy fogalmaztak, hogy „like-ok száma alapján döntöttek a top 300-ról”. Azt kérdezte, ez hol és hogyan folyt, közösségi média felületen?

Sain Mátyás, részvételiségi szakértő:

Pontosította az információt, a Budapest.hu-hoz tartozó úrlap felületet használták. Hivatalosan nem „lájknak” hívják a folyamatot, hanem lakossági támogatásnak. Kiemelte, hogy ezzel a módszerrel a top 300-at választották ki, melyek aztán továbbmentek szakmai értékelésre, és csak ezután jött a tényleges szavazás.

Ökrös Viktória, Kedves Magyarország Alapítvány:

Arra kérdezett rá, hogy ennek az úrlapnak a linkjét kik kapták meg.

Sain Mátyás, részvételiségi szakértő:

Erre nem volt kommunikációs kampány felépítve. A felületekre kikerült, emellett a hírlevélben is kiküldték.

Ökrös Viktória, Kedves Magyarország Alapítvány:

Érdeklődött, hogy mikor derül ki, lesz-e folytatása a programnak.

Kerpel-Fronius Gábor, részvételiségi önkormányzati tanácsadó:

Szerinte ez egy kétlépcsős kérdés. A Klímavédelmi, Közlekedési és Városfejlesztési Bizottság (elnök: Vitézy Dávid) és az Emberi Erőforrások Bizottsága (elnök: Keszthelyi Dorottya) feladatot kapott, hogy közös javaslatot dolgozzon ki a közösségi költségvetés lebonyolítási rendjéről, amelyet a két bizottság múlt hónapban együttes ülésen tárgyalt. Több módosító indítvány érkezett a folyamat gyorsítása és érthetőbbé tétele érdekében, valamint a Klímbizottság elnöke azt javasolta, hogy a közösségi költségvetés csak akkor kerüljön kiírásra, ha a város a közlekedési cég amortizációs támogatását saját költségvetéséből fedezni tudja.

Ez a feltétel azonban valószínűtlen, mivel az amortizáció fedezését a város hosszú évek óta rendszeresen megspórolja, már a Tarlós-időszakban is ez volt jellemző.

Emellett van az a dilemma is, hogy a 2019-2024-es ciklusban a főpolgármester mögött álló többség decemberben fogadta el a jövő évi költségvetést, de idén a Közgyűlés összetétele miatt nem egyértelmű, hogy ez meg fog valósulni. Ez egy problémás kérdés, mivel a költségvetéshez van kötve, és nem egy külön döntés, persze jó lenne, ha már idén elkezdődhetne az ötletgyűjtési időszak.

Megjegyezte, hogy a közösségi költségvetés korábbi időszakaiban működött az ún. „közösségi költségvetési tanács”, amely kis létszámú, kor és képzettség szerint reprezentatív testületként szűrte azokat az ötleteket, amelyek jogilag és szakmailag megfeleltek a feltételeknek. A tapasztalatok szerint ez a rendszer nem működött hatékonyan, ezért kikerült a folyamatból. Ugyanakkor felmerült az aggodalom, hogy a szakfőosztályok és cégek képesek-e előzetesen véleményezni a nagyszámú beérkező ötletet, különösen, ha a mennyiségük nő. Az elemzések azt mutatták, hogy a szavazólapra került ötletek harmada-fele nagyon kevés szavazatot kapott, ezért elfogadhatónak tartották az előszavazás bevezetését. Ha ezt kellően széles körben elérhetővé teszik, reprezentatív képet adhat arról, mely ötletek iránt van valódi érdeklődés, így a szakfőosztályok csak a reális eséllyel rendelkező javaslatok megvalósíthatóságát vizsgálják meg.

Tas Krisztián, Településfejlesztési Szövetség:

Módszertani kérdése, hogy van-e koordináció a fővárosi közösségi költségvetés helyhez kötött célterületei és a kerületi közösségi költségvetések szervezői között. A kérdés azért fontos, mert több kerületben már működnek eltérő módszertanú modellek, és előfordulhat, hogy ugyanaz az ötlet megjelenik mind kerületi, mind fővárosi szinten. Ezért felmerült az igény az együtt gondolkodásra, módszertani egyeztetésre vagy koordinációra a párhuzamosságok elkerülése érdekében.

Kerpel-Fronius Gábor, részvételiségi önkormányzati tanácsadó:

Elmondta, a válasz két szinten fogalmazódott meg.

1. Intézményi összehangolás: a Főváros régóta törekszik arra, hogy a kerületi közösségi költségvetésekkel összehangolja saját rendszerét. A korábbi években minden kerület nyitott volt az együttműködésre, de a gyakorlatban eltérő időzítések és módszertanok (pl. lakossági ötletek szemben az előre meghatározott önkormányzati ötletekkel) miatt ez nem valósult meg. A tapasztalatok szerint azokban a kerületekben, ahol van helyi közösségi költségvetés, a lakosság aktívabb a fővárosi szavazásokban is. A jövőben nagy lehetőség rejlik abban, hogy a lebonyolítás közös legyen, erőforrásokat összevonva, például helyi jelenlét és intézményi kapacitások terén.
2. Konkrét ötletek egyeztetése: minden fizikai megvalósítással járó ötletnél szükséges a kerület hozzájárulása, még akkor is, ha fővárosi közterületről van szó. A hivatalok között rendszeres egyeztetés zajlik, és gyakran előfordul, hogy a kerület jelzi: az ötlet már megjelent helyi fórumokon. Az ötletek véleményezésében együttműködés van, például a javaslatok érthetőbbé tétele az ötletgazdával. Olyan eset, hogy egy projektet részben a kerületi, részben a fővárosi költségvetésből valósítsanak meg, eddig nem volt jellemző, bár egy példa talán előfordult a VIII. kerületben.

Tas Krisztián, Településfejlesztési Szövetség:

Szükségesnek tartja, hogy készüljön egy módszertani útmutató, amely segíti a kerületeket és akár más településeket a közösségi költségvetés bevezetésében. Magyarországon ez a gyakorlat még nagyon alacsony arányban van jelen, míg például Lengyelországban a települések jelentős része alkalmazza, sőt bizonyos méret felett törvényi kötelezettség írja elő. Az útmutató célja az lenne, hogy egységesebb keretet adjon a lebonyolításnak, és objektív indikátorokat határozzon meg az értékeléshez (például a költségvetési főösszeg

hány százalékát fordítják rá, mennyire nyílt a részvétel, van-e azonosítás a többszörös szavazás kizárására). Ez a módszertani összehangolás nemcsak a településeknek, hanem az értékelési rendszereknek is segítséget nyújtana, és előmozdítaná a gyakorlat fejlődését.

Kerpel-Fronius Gábor, részvételiségi önkormányzati tanácsadó:

Elmondta, Magyarországon nincs törvényi kötelezettség a közösségi költségvetés alkalmazására, szemben Lengyelországgal, ahol bizonyos településméret és költségvetési nagyság felett ez előírás. A szavazási folyamatban fontos szempont az egyszerűség és az azonosítás közötti egyensúly: a résztvevőket nyilatkoztatják arról, hogy a fővároshoz kötődnek (lakóhely, munkahely, rendszeres használat), mivel nemcsak a lakók, hanem az agglomerációból bejárók is érintettek a város fejlesztésében. A tudásátadásra a főváros nyitott, tanácsadást és tapasztalatmegosztást vállal az érdeklődő önkormányzatoknak. A közösségi költségvetés informatikai rendszerét kezdetben Párizsból kapott nyílt forráskódú megoldásra építették, de a testreszabás nehézségei miatt végül saját fejlesztésű szoftvert hoztak létre, amelyet igény esetén más önkormányzatokkal is megosztanak. Emellett a kerületekkel való együttműködés továbbra is kiemelt cél, különösen az erőforrások összehangolása érdekében.

3. napirendi pont: Legyenek közérthetőek a hivatali levelek – módszertan a közérthető hivatali kommunikációért

Sain Mátyás, részvételiségi szakértő:

Elmondta, meglepően nagy támogatást kapott a „Lегyenek közérthetőek a hivatali levelek” c. ötlet a közösségi költségvetés szavazásán, annak ellenére, hogy sokan úgy vélték, ehhez nem kellene külön pénz, csak egyszerűen közérthetően kell fogalmazni. A kezdeményezés mögött azonban egy nemzetközi gyakorlat és szakterület áll, amely tudatosítást és képzést igényel. A projekt célja nem pusztán néhány dokumentum átírása, hanem a hivatali dolgozók képzése, valamint képzők kiképzése, akik továbbadhatják a tudást. A megvalósítás beszerzési nehézségek miatt elhúzódott, de végül a „Világos Beszéd” munkaközösség nyerte el a feladatot, amely tartalmazott anyagátírást, képzéseket és egy kézikönyv elkészítését. A képzések során tisztázzák a közérthetőség fogalmát: olyan írásos kommunikáció, amelynek felépítése, megfogalmazása és formázása biztosítja, hogy az ügyfél megtalálja, megértse és célja eléréséhez használni tudja az információt. A közérthetőség nem jelenti a jogszabályi megfelelés feladását, sem lebutított szöveget, hanem egyszerű, átlátható megfogalmazást, logikus szerkezetet és vizuális tagolást. A képzésekben már több mint száz munkatárs vett részt, és a vezetők számára is kötelezővé tették, hogy megértsék a szemléletet. Elkészült egy kisokos és egy kézikönyv, amelyek nyilvánosan elérhetők, valamint terveznek e-learning tananyagot is. Bár az átírt anyagok élesítése lassabban halad, a cél, hogy minden íróasztal mögötti munkát végző kolléga elsajátítsa a közérthető kommunikáció alapjait.

A projekt jelenleg folyamatban van, és a tervek szerint minden munkatárs elvégzi a képzést, az új belépők számára pedig kötelező lesz. Minden sablonlevél, nyomtatvány és ügyfélnek szóló anyag minőségbiztosításon megy majd keresztül, bár ennek hivatali szintű szabályozása és a szükséges kapacitás biztosítása még nyitott kérdés.

Tas Krisztián, Településfejlesztési Szövetség:

Felmerült a részéről egy módszertani javaslat, amely a mérhetőségre épül: érdemes lenne egy tematikusan kapcsolódó, reprezentatív összetételű közösségi gyűlésen néhány véletlenszerűen kiválasztott hivatali dokumentumot vagy határozatot értékeltetni. Ez segítené objektív visszajelzést kapni arról, hogy a

közérthetőség valóban megvalósult-e. Azt is javasolta, hogy a jelenlevők is megnézhetnék, a gyakorlatban mennyire sikerült ez a munka.

Kerpel-Fronius Gábor, részvételiségi önkormányzati tanácsadó:

Lehetőséget adott további kérdésekre, hozzászólásokra, napirenden nem szereplő témák behozatalára és a következő ülés napirendi pontjára tűzendő témák behozatalára. Ilyen nem volt, így tovább lépett a munkacsoport workshop részére, amely a csoport működéséről, jövőbeli terveiről szól.

4. napirendi pont: Fővárosi civil együttműködések

Molnár Bence, társadalmi együttműködési osztályvezető:

Ebben a programponban a résztvevők számára három kérdés megválaszolása volt a feladat, amelyeket cetlikre írtak föl, és a válaszokból összefoglaló készült. Felelevenítette, hogy a „Nyitott Budapest”, amely az „Otthon Budapesten” program egyik pillére, öt éve a Társadalmi Együttműködési Osztály, azon belül a Civil Csoport megvalósításában működik. A cél, hogy a résztvevők véleményt mondjanak az elmúlt öt évről, valamint gondolataikat megosszák a jövőre vonatkozóan.

1. kérdés: Mit jelent nektek a „Nyitott Budapest”?

Válaszok:

- Kommunikáció
- Kommunikációs platform
- Átláthatóság
- Bármilyen ötlet jöhet
- Nyitott az új ötletekre
- Civil szervezetek erősebb bevonása a stratégiai tervezésbe működésbe
- Közösségi bevonás
- Bárki részt vehet benne
- Bevonás, párbeszéd a főváros és a civilek között
- Élhetőbb Budapest megteremtése
- Tabuk nélkül

Sain Mátyás, részvételiségi szakértő:

Felkérte a „tabuk nélkül” íróját, hogy fejtse ki.

Zentai Gábor Iván, Dorkász Szolgálat Közhasznú Alapítvány:

Kifejtette, hogy a platform lehetőséget ad arra, hogy tabuk nélkül, nyíltan megvitassunk minden gondolatot, kérést és kérdést. A cél, hogy mindenki felvállalhassa a véleményét, és közösen átbeszéljük a felmerülő témákat – így lehet igazán összefoglalni ennek a fórumnak a lényegét.

Kerpel-Fronius Gábor, részvételiségi önkormányzati tanácsadó:

Egy Budapesti Civil Adatbázissal kapcsolatos kérdésre elmondta, a civil adatbázisba való jelentkezés önbevallásos alapon történik, több szűrőhöz kötve: olyan szervezetek regisztrálhatnak, amelyek relevánsnak érzik tevékenységüket Budapesten. Az adatbázis létszáma jóval nagyobb, mint azoké, akik rendszeresen részt vesznek a munkacsoportüléseken, ezért cél, hogy tartalmasabb üléseket szervezzenek, növelve a részvétel vonzerejét. Az adatbázis fontos szerepet kap a rendeltetéstervezetek társadalmi véleményezésében: a

regisztráció során meg kell jelölni a szervezet tevékenységi és érdeklődési körét, így a véleményezés nem kijelöléses alapon, hanem relevancia szerint történik. A cél, hogy minél több szervezetet bevonjanak, és szélesebb körű kapcsolatot alakítsanak ki.

Ökrös Viktória, Kedves Magyarország Alapítvány:

A többször említett Kreatív munkacsoportról kérdezett, hogy mikor indul, lehet-e rá már jelentkezni.

Donáth Anna Róza, civil csoportvezető:

Elmondta, hogy lehet már jelentkezni, november végén lesz az alakuló ülése. Jelezte, hogy újra küldenek majd meghívót a munkacsoportba, hogy aki szeretne, még az tudjon jelentkezni.

2. kérdés: *Mik azok, amik ezek közül megvalósultak, mi az, aminek örültök?*

- Civil szervezetek bevonása a főváros életébe
- Stratégiai együtt gondolkodás a településfejlesztés témájában
- Civil szervezetek felhatalmazott szakértelem bevonása
- Infókhöz jutás
- Befolyásolási lehetőség
- Többfajta szemléletmód
- Sok új ötlet
- Rendszeresség
- Kulturális, ingyenes programok
- Kerékpárosok támogatása (túl is van tolva)

Sain Mátyás, részvételiségi szakértő:

Felkérte a „Kerékpárosok támogatása (túl is van tolva)” vélemény íróját, hogy fejtsse ki bővebben.

Ökrös Viktória, Kedves Magyarország Alapítvány:

Úgy látja, felül van reprezentálva a téma, de hozzátette, fontos tudni, hogy minek van társadalmi támogatottsága. Szerinte lehetne a Fővárosnak balansz szerepe.

Molnár Bence, társadalmi együttműködési osztályvezető:

Megjegyezte, a civil díj kapcsán is felmerült a demokratikus döntéshozatal és a torzítás dilemmája, azaz kell ellenpontosítás, vagy ez maga a szabad verseny?

Kerpel-Fronius Gábor, részvételiségi önkormányzati tanácsadó:

Elmondta, a civil munkacsoportok indulásakor az elsődleges cél az volt, hogy legyen végre intézményes, normatív párbeszéd. A biciklis téma nagyon jelen van a város életében, cél, hogy korrekt, intézményes párbeszéd is legyen erről, ne csak artikulálatlan dolgok. Hozzátette, a Rakpart témacsoport jó példa volt erre, modellértékűnek tartja. Elmondta, régi vágya, hogy a civilek romaügyi témacsoportot kezdeményezzenek, mert az egy alulreprezentált téma.

Felvetette, mik azok a dolgok, amikben a fővárosnak keresnivalója van, ahol fel tud lépni? Ezeket ilyen keretek között lehet megbeszélni. Úgy véli, van feladatuk abban, hogy a civilek tevékenységét, sokszínűségét bemutassák.

3. kérdés: *A következő 5 évben mit látnátok szívesen a Nyitott Budapest keretén belül?*

- Civil nap, ahol a civil szervezetek programokat szervezhetnek
- Községi gyűlés: ahol az állampolgárok közvetlenül találkozhatnak és párbeszédet kezdeményezhetnek a döntéshozókkal
- Erősebb kommunikáció (akár a civil szervezetek felületeit is kihasználva)
- Foglalkozni Budapest lakóinak mentálhigiénés állapotával
- Nagyobb hangsúly a kulturális intézményeken és rendezvényeken
- Szociális tanulmányok
- Civil szervezetek működési támogatása
- Civilek számára megpályázható költségvetés
- Civil szervezetek működésének összehangolása
- Nagyobb tagság
- Bemutatóplatform a civil szervezeteknek
- Civil szervezetek népszerűségének támogatása
- Rendelettervezetek véleményeztetése

Molnár Bence, társadalmi együttműködési osztályvezető:

Elmondta, a fentiek meg fogják kérdezni a nem jelen lévő civil munkacsoporttagoktól is, továbbá a workshop eredményeit a vezetés felé is eljuttatják.

Kerpel-Fronius Gábor, részvételiségi önkormányzati tanácsadó:

Megköszönte a kérdéseket, megjegyzéseket, hozzászólásokat. Lezárta az ülést.