

ÖSSZEFOGLALÓ

a Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 12/2021. (III. 4.) önkormányzati rendelete a Fővárosi Önkormányzat és a fővárosi civil szervezetek együttműködéséről alapján a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III. 8.) önkormányzati rendelet módosításának tervezetével kapcsolatban lefolytatott társadalmi egyeztetés keretében beérkezett véleményekről, észrevételekről

A tárgyi jogszabálytervezettel kapcsolatban a Magyar Autóklub tett észrevételt a közösségi kerékpáros rendszert működtető mikromobilitási szolgáltató által üzemeltetett kölcsönzési célú mikromobilitási eszközök egyedi azonosító jelével kapcsolatosan, amelynek átvezetése nem szükséges, mivel a szabályozási cél az észrevétellel szándékolt – *mindenki számára és segédeszköz használata nélkül biztosított megkülönböztetés és beazonosíthatóság* – pontosítást magában foglalja, azaz a jogszerű közterület-használat ellenőrizhetőségének mércéjével az engedélyezési célú hatósági eljárásokban egyedi azonosító jelekként mindenki számára megfelelő jelzést kell igazolni a közösségi kerékpáros rendszert működtető mikromobilitási szolgáltató által üzemeltetett kölcsönzési célú mikromobilitási eszközök esetén, így a tervezet megfelelő garanciát nyújt az egyedi azonosító jelekkel kapcsolatban, amely garanciát az önkormányzati hatóság érvényesíti.

A jogszabálytervezettel kapcsolatban a 2026. februári tárgyalását követően a Lime Technology Kft. is eljuttatta észrevételeit, amelyben alapvetően a tervezetnek az adatalapú ellenőrzés szabályait, az ezzel kapcsolatos jogalkalmazási gyakorlatot rögzítő új szabályát kifogásolta, és lényegében az adatalapú ellenőrzés eliminálását célozta. Ezzel kapcsolatban hivatkozott egyrészt annak állítólagos pontatlanságára, továbbá arra is, hogy mozgásban lévő eszközök esetén nem biztosítható az eszközök számának szolgáltató általi kontrollja, illetve arra, hogy a nem megfelelően elhelyezett eszközök helyzetének rendezéséhez bizonyos türelmi időre van szüksége a szolgáltatóknak. Ezen észrevétel kapcsán a tervezet módosítása nem vált szükségessé, figyelemmel arra, hogy az Fkr. 33/K. § javasolt új (4) bekezdése valójában a jelenleg is alkalmazott jogalkalmazási gyakorlatot kodifikálná csupán – éppen az átláthatóság és kiszámíthatóság növelése érdekében –, miközben a megengedett számú eszközkihelyezések ellenőrzése céljából az adatalapú ellenőrzés, és ehhez a szolgáltatók által hiteles adatok szolgáltatásának követelménye a kezdetektől az Fkr-beli szabályozás része. Az észrevételben a mikromobilitási eszközök mozgására és a türelmi időre vonatkozó észrevételek emellett a szabályozás félreértésén alapulnak, hiszen a szabályozás nem a mozgó, hanem az álló, és nem a közlekedő eszközökre vonatkozik [vö. Fkr. 5. § (2) bek. 23. pont], másrészt a kifogásolt szabályozás nem az egyes eszközök jogszerűtlen elhelyezését célozza, így bármiféle türelmi idő e vonatkozásban értelmezhetetlen lenne (az Fkr. nem is tartalmaz ilyen szabályt). Mindazonáltal a tervezet által módosítani javasolt Fkr.33/K. § (3) bekezdésében javasolt sávós díjszámítás a szolgáltató számára kedvező irányú, az esetleges túlhasználat miatti pénzügyi terheket az enyhébb esetekben jelentősen csökkentő szabály, így közvetetten az adatalapú ellenőrzéssel kapcsolatos aggályokat is kezeli.