

Szilveszteri tűzijáték civil témacsoport alakuló ülés

2025.03.19.

Emlékeztető

Szász Zsombor megnyitja a témacsoport alakuló ülését. Ismerteti az ülés kereteit és célját.

Béres András köszönti a jelenlévőket. A pirotechnikai eszközök használatának következményei vannak, a jelenlegi szabályozás alapján a 3-as kategóriájú eszközöket lehet használni 12 órán keresztül (ezek extrán hangos pirotechnikai eszközöknek számítanak). Idén 2 halálos áldozatot követelt ezek használata, kb. 110 esetben riasztják a tűzoltókat szilveszterkor. Az ünnep élvezhetetlenné válik, sem a gyerekeknek, sem a háziállatoknak (a vadállatokra különösen) nem kellemes élmény. Ezen körülmények hatására kezdeményezte ennek a kérdésnek a szabályozását.

BRFK-nak kérdéseket tettek fel a pirotechnikai eszközökkel, zaj- és légszennyezettség mérésekkel kapcsolatban. Társadalmi egyeztetést kezdeményeztek. A III. kerületben rendeletet alkottak, amely egy pozitív kezdeményezés, és hatására csökkent az eszközök használata.

Szász Zsombor ismerteti a december 18-i közgyűlés javaslatait, valamint az ülés alapvető szabályait, és a napirendi pontokat. A mai alkalom célja egy lakossági kérdőív összeállítása a téma szakértőivel.

Napirend:

1. A rendeletalkotás fókuszterületeinek bemutatása
2. A szilveszteri tűzijáték jelenlegi jogszabályi helyzetének megismertetése
3. A BRFK-val folytatott konzultáció ismertetése, majd a FÖRI tapasztalatainak bemutatása
4. A pirotechnikai eszközök használatából következő környezeti és egészségügyi hatások bemutatása
5. A III. és az V. kerület által, a pirotechnikai eszközök szilveszteri használatának korlátozására hozott önkormányzati rendeletek ismertetése
6. Az érintett szakmai civil szervezetek szempontjainak megismerése
7. Közös javaslat megalkotása lakossági kérdőívezés tartalmi elemeire
8. Összefoglalás és lezárás

Pintér Zoltán ismerteti a jogszabályi háttérrel (*csatolmányban az előadás*): a pirotechnikai termékek osztályozását, a petárdákról a tudnivalókat, a speciális szabályokat, valamint a területi szabályozásokat.

Szász Zsombor ismerteti a 2025. januárjában a BRFK-nak küldött kérdéseket és az azokra érkezett válaszokat.

1. A 2021., 2022., 2023. és 2024. évek jelzett időszakában hány esetben intézkedtek petárdázás, vagy egyéb pirotechnikai eszközök használata ügyében, mennyi illegális petárdát sikerült lefoglalniuk, és mekkora volt a pirotechnikai termékkel kapcsolatos szabálysértés miatt Budapesten beszedett bírságok összege?
A megkeresésben jelölt időszakban petárda használata és/vagy birtoklása miatt 9 személlyel szemben indult szabálysértési eljárás. Ezen eljárások során 5262 darab petárda lefoglalására és elkobzására, valamint 1 931 000 forint összegű pénzbírság kiszabására került sor.

2. A 2024. évben hány petárdát forgalmazó vállalkozás ellen léptek fel, és milyen eredményt hoztak ezek az intézkedések?
2024. évben petárdát forgalmazó vállalkozással szemben eljárás nem indult.
3. A 2021., 2022. és 2023. és 2024. évek jelzett időszakában hány esetben intézkedtek engedély nélküli tűzijátékozás miatt?
A megkeresésben jelölt időszakban pirotechnikai termék engedély nélküli árusítása miatt 18 személlyel szemben indult szabálysértési eljárás, melyből 3 személy a tűzijáték termékek mellett petárdát is árusított.
4. Az eddigi évek tapasztalatai alapján a legutóbbi szilveszteri időszakra milyen intézkedéseket terveztek a petárdázás és az illegális tűzijátékozás visszaszorítása érdekében?
Az elmúlt évben Budapest III. és V. kerületében a pirotechnikai termékek használatával kapcsolatban új szabályozás lépett életbe. A BRKF a belvárosi szabályozás tárgyában széles körű egyeztetéseket folytatott, majd ennek alapján szervezték meg az érintett belvárosi területek felügyeletét. A BRFK állománya a Készenléti Rendőrség, a Belváros-Lipótváros Közterület-felügyelet, továbbá a Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság munkatársaival együtt – aktívan és jól láthatóan – hajtotta végre az érintett útvonalak és területek rendőri felügyeletét, ellenőrzését, valamint a szükségessé vált rendőri intézkedéseket. A rendeletben foglalt szabályok megsértése miatt a közterület-felügyelet 10 esetben, a rendőrség pedig 1 esetben élt közigazgatási feljelentéssel az Önkormányzat felé. Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének 32/2024. (XII. 23.) számú önkormányzati rendeletében foglaltak betartatása érdekében ugyancsak megszervezésre került a helyi rendőri erők és a közterület-felügyelet közös szolgálat ellátása. Budapest III. kerületében pirotechnikai termék használatával kapcsolatban rendőri intézkedés megtétele nem vált szükségessé, a közterület felügyelet munkatársai 4 esetben alkalmaztak figyelmeztetést.

Diós Dávid beszámol a FÖRI tapasztalatairól az elmúlt időszakról. Nem került sor intézkedésre az elmúlt évben. Nehéz a tettenérés vagy a nagy tömeg miatt a beazonosítás, és sok esetben külföldiekről van szó. Szoros együttműködésben dolgoztak a rendőrséggel. Belváros-Lipótváros jogszabálya alapján megtiltották teljes mértékben a pirotechnikai eszközök használatát.

Korábbi években nagyon sok kóbor kutyát fogtak be, de az elmúlt időszakban erre nem volt példa.

Balogh Boglárka *(csatolmányban az előadás)* ismerteti a pirotechnikai eszközök használatának környezeti és egészségügyi hatásait. Tájékoztatja a jelenlévőket a pirotechnikai eszközök összetételéről, az eszközök használata során keletkező légszennyező anyagok fajtáiról és következményeiről.

Nemzetközi kutatások szerint az egy órás mérési adatok alapján a légszennyezés koncentrációja többszörösére emelkedett, 24 órás átlagértékben ez a megemelkedés már nem köszön vissza.

Elmondja a zajszennyezéssel kapcsolatos hatásokat az emberre és állatra, az egészségügyi következményeit hosszú távon és rövid távon.

Köztisztaság szempontjából 2025. január elsején a BKM adatai alapján nyolc tonna pirotechnikai maradványt, hulladékot gyűjtöttek össze és szállítottak el. Úgy tapasztalták, hogy az emberek szabálykövető magatartása nyomán van értelme tiltani.

Béres András ismerteti a III. kerületi tapasztalatokat. Rendeletalkotásuk bekerült a közbeszédbe, és nagy sajtófigyelmet kapott, edukációs hatása lett. Több önkormányzat kereste fel őket a tapasztalataikról. Idén érezhetően kevesebb volt a pirotechnikai eszközök használata, melynek a rendelet volt az egyik oka, a másik pedig a korábbinál hidegebb időjárás. Beindult a tűzijáték lobbizás, megkeresést kaptak, hogy miért nem foglalkoznak inkább más témákkal, mert ez magánügy. Volt zajmérés, melynek adatait még elemzik. Jó döntésnek tartják, de módosítani fogják a rendeletet. Az összes kültéri pirotechnikai eszközt tiltani akarják, mert a 2-es kategóriába tartozó eszközök is hangosak tudnak lenni. Cél, hogy ez országos legyen, ne csak kerületi szintű.

Tóth Sándor ismerteti az V. kerületi szabályozás tapasztalatait, melynek részletei az [alábbi linkre](#) kattintva elérhetők.

Kommunikációs anyagaik: 2024. december 17-én sajtótájékoztatót tartottak, közterületen nyomtatott anyagot helyeztek el (táblák és szórólapok), valamint a BRFK is kommunikált magyar és angol nyelven is. Emellett online felületeken és kerületi sajtóban is megjelentek, és az üzletek is együttműködőek voltak.

Belváros-Lipótváros Városüzemeltető tapasztalata alapján a rendelet bevezetését követően drasztikusan kevesebb tűzijáték volt szilveszter éjjel, kevesebb hulladék keletkezett (egy teherautónyi), és a takarítás is hamarabb befejeződött.

Szász Zsombor felkéri a civil szervezeteket, hogy osszák meg tapasztalataikat a jelenlévőkkel. **Sain Mátyás** ismerteti az ülés további menetét és kereteit. Felkéri a szervezeteket, hogy egy kiemelt problémát és elvárást is fogalmazzanak meg.

- XIII. Kerületi Polgármesteri Hivatal: céljuk az ismeretszerzés, tapasztalatok megismerése, és nagyon kíváncsi a lakosság véleményére
- ZöldEb Kutyás Érdekvédelmi Egyesület: egységesítés az egész fővárosban lenne jó. Tapasztalata, hogy sokkal több volt a Hősök terén a tűzijátékozás. Hiányolja az Állatkert nyilatkozatát a tapasztalatokról az állatkertben lévő állatokra gyakorolt hatásokkal kapcsolatban.
- XXII. Kerület Polgármesteri Hivatal: céljuk az ismeretszerzés, tapasztalatok megismerése, kíváncsian hallgatta a III. és V. kerületi tapasztalatokat
- Védegylet Egyesület: XI. kerületből érkezett, a tűzijátékozók átmennek oda, ahol lehet használni. A tűzijáték fegyver, meg kellene határozni, hogy mihez tartozik, regisztrációhoz kellene kötni az árusítását. Jogszabályok betartatása fontos, mert ha nem tudjuk betartatni, akkor nem ér semmit.
- XII. Kerületi Polgármesteri Hivatal, Részvételi Iroda: céljuk az ismeretszerzés, tapasztalatok megismerése. Be akarták tiltani, de nem voltak elég gyorsak. Normafa környékén az állatok védelmére fektetik a hangsúlyt. Sok a háborús menekült, akikre szeretnének tekintettel lenni.
- Tudatos Ifjúságért Alapítvány: aktív állampolgársággal és részvétellel foglalkoznak, fiatalok részéről felmerült a szilveszteri tűzijáték korlátozása/szabályozása, meglepő, hogy mennyi fiatal számára jelent ez stresszt és diszkomfort érzést.
- DemNet – Demokratikus Jogok Fejlesztéséért Alapítvány: a témához nem tudnak hozzászólni, de a konfliktusos témákat keresik. Izgalmas kérdés a két egymásnak feszülő oldal.
- Budapesti Városvédő Egyesület: Csendvédelmi Bizottságuk van, ebből a megközelítésből van jelen. A tűzijáték nem csak szilveszteri probléma.
- Levegő Munkacsoport: zaj- és részecskevédelem, levegővédelem a szempont. Figyelték a mérőállomások adatait, tudják, hogy ez rendkívül megdobja a belváros légszennyezését, az egészségügyi határérték háromszorosára is.

- Óbudai Kutya Egyesület: FB csoportokban kommunikálja, hogy mely városokban szabályozták már (első volt Esztergom) a tűzijátékozást. Régotha kezdeményezték már ezt, és örül, hogy ez összejött. Béres Andrásnak nagyon köszönik.
- Zöldike Egyesület: I. kerület is érintett a turisták miatt főleg, Várkert Bazár és egyéb szórakozóhelyek kapcsán a helyi szabályozásnak nem csak szilveszterre kellene kiterjednie. A polgárok becsatornázása miatt van jelen. Erős tiltás igénye egyértelmű volt.

Szász Zsombor ismét elmondja a találkozó célját. A Budapesti Civil Adatbázis munkacsoport tagjait kértük fel első körben a közös munkához, azonosítottunk kulcsterületeket, ez alapján hívtuk meg a résztvevőket. Szakmai cél, hogy a főváros hozzon egy rendeletet, és ehhez a lakosság véleményét szeretnénk kikérni.

A Zöldike Egyesület képviselője elmondta, hogy a szabályozás keretet ad mindenki számára, ezért fontos a lehetőségek és a következmények egyértelmű kommunikálása.

Sain Mátyás elmondja a kiscsoportos beszélgetés kereteit. Három asztal három témában lehet szempontokat és konkrét kérdéseket megfogalmazni. Ezzel kapcsolatosan módszertani javaslatot tesznek a jelenlévők: vegyessen legyünk az asztaloknál, mert ugyanaz a véleményük a területeken dolgozókkal. Ennek alapján a három tematikus asztalhoz bárki leülhet, aki szeretne az adott témához szempontokat becsatornázni.

A kiscsoportos beszélgetésen elhangzott konklúziók témák szerint:

1. Állatok védelme:

Szempontok a kérdőívhez:

- vadon élő állatok és háziállatok szétválasztása
- edukáció
- ellenőrizhetőség, betarthatóság
- ne csak a kutyaakra fókuszáljunk
- széleskörű kommunikáció szükségessége a főváros és a kerületek részéről is
- kerületek tapasztalatainak megismerése rendeletalkotáskor
- megérteni a pirotechnikai eszközöket használók motivációját

Kérdéskörök/kérdések:

- "Tudta-e Ön" típusú kérdésekkel felmérni a lakosság általános tudását, ismereteit a témában, amely megalapozza az edukációt (pl. Tudta-e Ön, hogy a pirotechnikai eszközök használata rendkívül nagy stresszt okoz a háziállatok és a vadon élő állatok számára is? Tudta-e Ön, hogy miért félelmetes a tűzijáték hangja? Tudja-e Ön, hogy hogyan nyugtassa meg háziállatát a szilveszteri tűzijáték alatt? Tudja-e Ön, hogy meddig menekül el otthonról egy kutya?
- Zavarja-e Önt, hogy a szilveszteri tűzijáték az állatokra rossz hatással van?
- Ön szerint hogyan lehet összeegyeztetni a szilveszteri tűzijátékozást és az állatok érdekeit?
- Van-e tapasztalata a szilveszteren kívüli időszakban használt pirotechnikai eszközökkel?
- Érte-e már baleset az Ön vagy környezetében élők háziállatát?
- Kell-e már állatorvoshoz fordulnia pirotechnikai eszközök használatából eredően?
- Vitt-e már Ön sérült madarat állatkórházba?
- Betiltaná / Korlátozná-e Ön a pirotechnikai eszközök használatát?
- Volt-e már rossz tapasztalata/élménye a szilveszteri tűzijáték idején?
- Került-e már konfliktusba valakivel emiatt?

- Él-e az Ön háztartásában olyan ember vagy háziállat, akit zavarnak a pirotechnikai eszközök használata?
- Az elmúlt 3 évben Ön használt-e pirotechnikai eszközöket?

2. Emberek védelme:

Szemponatok a kérdőívhez:

- mentális hatások: stressz, szorongás
- kisgyerekek, sérülékeny csoportok, idegrendszeri betegséggel, hiperérzékenységgel és autizmussal élők
- tűzijáték, mint fegyver, engedélyhez kötni
- konfliktusok (intenzitása, gyakorisága)
- szórakozáshoz való jog
- betiltott területek felől átmennek a nem betiltott kerületekre
- edukáció
- háborús menekültek
- demenciával élők

Kérdéskörök/kérdések:

- Ön használt-e már pirotechnikai eszközöket akár szilveszterkor, akár más alkalommal? Miért igen / nem?
- Tisztában van-e azzal, hogy ön- és közveszélyesek, fegyverként is használhatók a pirotechnikai eszközök?
- Tudta-e, hogy a pirotechnikai eszközök fegyverként is használhatók?
- Adódott-e már konfliktusa pirotechnikai eszközök használata miatt?
- Tapasztalt-e stresszt, szorongást szilveszter éjjel?
- Mit gondol, milyen hatásai vannak a pirotechnikai eszközök használatának az emberekre?
- Fontosnak tartaná-e Ön, hogy a pirotechnikai eszközök használatát engedélyhez kössük?
- Mi a fontosabb, a szórakozáshoz való jog, vagy a nyugalomhoz való jog?

3. Környezet védelme:

Szemponatok a kérdőívhez:

- csendhez való jog
- zaj monitoring: ki és milyen módon végzi
- fényszennyezés kérdése
- közterületek és zöldfelületek zajvédelme és biztonsága
- helyszínek/kerületek közti különbségek takarítás szempontjából
- prioritás a környezeti szempontok során (zajvédelem, levegővédelem, stb.)
- szemléletformálás
- hulladék
- éjszakai nyugalomhoz való jog
- kiszámíthatatlanság
- szórakozáshoz való jog felülírja a nyugalomhoz való jogot
- betarthatóság kérdése
- ne csak a szilveszteri tűzijáték legyen a fókusz, hanem általánosságban a pirotechnikai eszközök, és más ünnepeken azok használata

Kérdéskörök/kérdések:

- Ismer-e olyan pszichológiai betegséget/állapotot, amelyre káros hatása van a pirotechnikai eszközök használata?
- Melyik ellenőrzési formát találja megfelelőnek a pirotechnikai eszközök használata során?
- Ön támogatná-e közterületi kamera használatát a szabályozás és betartás érdekében?
- Ön szerint hogyan ünnepeljünk? (alternatív ünneplési formák)
- Miért jó a szilveszteri tűzijáték?
- Mi a rossz a pirotechnikai eszközökben?
- Mennyire zavarja Önt a szilveszteren kívül más időszakban a szórakozással összefüggő zaj- és fényhatás?

Sain Mátyás lezárja a kiscsoportos beszélgető kört. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az elhangzottakról kapnak összefoglalót.

Szász Zsombor ismerteti a következő lépéseket. Kéri, hogy a résztvevők is népszerűsítsék majd az összeállított kérdőívet. Két ülés várható még (május közepén a kérdőívezés eredményeinek kiértékelése, június közepén a konkrét rendelethez tehetnek javaslatokat).

A témában további észrevételt, kérdést a civiliroda@budapest.hu e-mail címen lehet tenni.

A témacsoport ülést Szász Zsombor lezárja.