

**Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének**

.....

**önkormányzati rendelete****a reklám- és reklámeszköz-elhelyezési tilalommal érintett területek meghatározásáról**

[1] A budapesti városkép védelme, illetve a reklámszennyezés csökkentése érdekében szükséges meghatározni, hogy Budapest területén hol és milyen típusú reklámeszköz, illetve reklám nem helyezhető el.

[2] Budapest Főváros Önkormányzatának Közgyűlése a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 225. § (10) bekezdés 9. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés c) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

A rendeletben használt, a magyar építészetéről szóló törvényben, illetve a reklám és a reklámeszköz elhelyezéséről szabályairól szóló kormányrendeletben meghatározott kifejezés alatt az ott meghatározott fogalmat kell érteni.

**2. §**

(1) Budapest közigazgatási területén közterületen vagy közterületről látható magánterületen nem helyezhető el

- a) digitális billboard,
- b) óriásplakát, rollup óriásplakát,
- c) reklámháló (ideértve a feszített és a tűzfalon elhelyezett reklámhálót is), építési reklámháló,
- d) hirdetőoszlop az 1. mellékletben meghatározott területen,
- e) épületre (ideértve a tetőszerkezetet is) szerelt reklámeszköz, kivéve az olyan nem digitális formátumú tetőreklámot, amely megjelenésében és szerkezetileg betűkből, számokból vagy grafikai jelekből áll, és amelynek külső határvonalát ezen elemek alakja adja,
- f) falra, kerítésre, kioszkra, illetve utasvárónak, aluljárónak vagy épületnek nem minősülő építményre szerelt reklámeszköz,
- g) backlight,
- h) prizma,
- i) nagyméretű egyedi reklámeszköz,
- j) kisméretű egyedi reklámeszköz,
- k) cityboard, midilight, közepes méretű egyedi reklámeszköz.

(2) Budapest közigazgatási területén közterületen vagy közterületről látható magánterületen nem helyezhető el reklám tűzfalon, telefonállomáson, valamint segélykérő telefonon vagy annak tartószerkezetén.

(3) Budapest közigazgatási területén közterületen vagy közterületről látható magánterületen nem helyezhető el digitális formátumú reklám elhelyezésére alkalmas

- a) információs vagy más célú berendezés mint reklámeszköz,
- b) hirdetőoszlop.

(4) Az (1)-(3) bekezdésben meghatározott tilalmak nem terjednek ki arra a közterületre vagy közterületről látható magánterületre, amely a metró földfelszín alatti üzemi területének minősül.

### **3. §**

Ez a rendelet 2026. október 1-jén lép hatályba.

## INDOKOLÁS

### **a reklám- és reklámeszköz-elhelyezési tilalommal érintett területek meghatározásáról szóló rendelet tervezetéhez**

#### ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Budapest közigazgatási területén – a hivatalos állami reklámkataszter szerint – 15688 közterületi vagy közterületről látható reklámeszköz található. A reklámeszközök ilyen sokasága olyan mértékben rombolja a budapesti városképet, amely már szinte a harmadik világ viszonyait idézi.

Az Országgyűlés a magyar építészetről szóló törvény módosításával széles körű felhatalmazást adott a Fővárosi Közgyűlésnek reklám- és reklámeszköz-elhelyezési tilalom meghatározására. A jelen rendelettervezet Budapest egész közigazgatási területét az egyes reklámeszközök sajátosságaihoz igazodóan, egyes észszerű kivételek meghatározása mellett ilyen területté nyilvánítja.

Részben a törvényi szabályokból, részben pedig a jelen rendelet szerinti tilalmakból következően a jövőben Budapesten közterületen és közterületről látható magánterületen reklám alapvetően az utasváró részét képező, tehát közcélt is szolgáló citylight reklámeszközön, illetve ún. vonalas tetőreklámként, továbbá a hagyományos belvárosi sugárutak esetében hirdetőoszlopon jelenhet meg. Ez a szabályozás együttesen biztosítja a reklámszennyezés radikális csökkentését, illetve a városkép védelmét.

#### RÉSZLETES INDOKOLÁS

##### *az 1. §-hoz*

A reklámok, reklámeszközök vonatkozásában a fogalmak meghatározását központi jogszabályok, így a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.), továbbá a reklám és a reklámeszköz elhelyezésének szabályairól szóló 476/2024. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) tartalmazza. A jogrendszeri koherencia és a jogalkalmazás megkönnyítése érdekében a jelen rendelettervezet saját fogalomhasználatot nem vezet be.

##### *a 2. §-hoz*

A rendelettervezet Budapest egész közigazgatási területén megtiltja az R. szerinti digitális billboard, az óriásplakát és a rollup óriásplakát elhelyezését. Ezek a nagy felületű reklámeszközök csúfítják el leginkább a városképet, illetve a figyelem elvonásán keresztül a közlekedésbiztonságra is negatív hatást gyakorolnak. Az R. szerinti nagyméretű egyedi reklámeszköz a fogalma szerint az óriásplakátot meghaladó mérettel rendelkezik, így ezek elhelyezését is az óriásplakátokéval azonos indok miatt tiltani javasolja a tervezet. Az R. szerinti backlight és prizma reklámeszköz méretkorláttal nem rendelkezik, így tartalmilag azt az óriásplakátokkal azonosan szükséges kezelni.

A Méptv. szerinti reklámhálók eredetileg a társasházi felújításokhoz kapcsolódóan, ideiglenes állványzaton, rövid időre jelentek meg Budapesten. Ehhez képest a valóságban a városban építési reklámhálók már nincsenek, ellenben a városképet elcsúfító, állandó jellegű, felújításhoz nem

kapcsolódó reklámhálók többszázas nagyságrendben jelentek meg. A rendelettervezet a városkép védelme és a közlekedésbiztonság elősegítése céljából az állandó jellegű, tipikusan feszített vagy tűzfalon elhelyezett reklámhálók elhelyezését megtiltja. Annak érdekében, hogy ezek a reklámeszközök a joggal való visszaélésként építési reklámhálóként se térhessenek vissza, a tilalmat a tervezet – figyelemmel arra, hogy az építési reklámháló mint jogintézmény rendeltetésszerű használatára jelenleg egyáltalán nem kerül sor, így valós, jóhiszemű társadalmi igény arra nincsen – az építési reklámhálókra is kiterjeszti.

A hirdetőoszlopok korlátozott számban a belvárosi sugárutakon a történelmi városkép részét képezik. A törvényi szabályozás új hirdetőoszlop elhelyezését, helyesen, már nem teszi lehetővé, ugyanakkor a városkép védelme érdekében szükséges az is, hogy – a Méptv. átmeneti rendelkezéseire is figyelemmel – a belvárosi sugárutakon kívül más helyszíneken a már felállított hirdetőoszlopok is eltávolításra kerüljenek.

A tervezet a rendezett városkép elérése érdekében általános jelleggel tilalmazza az épületre, falra, kerítésre, kioszkra vagy épületnek nem minősülő építményre szerelt reklámeszközök elhelyezését. Az általános tilalom alól – összhangban a budapesti városképi hagyományokkal – kivételt képez az úgynevezett vonalszerű (nem plakáthoz hasonló reklámfelületet tartalmazó) tetőreklám, amely hagyományosan neonreklám volt, mára értelemszerűen ennél korszerűbb műszaki megoldások is megjelentek.

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság által vezetett reklámkataszterben – az országos reklámkataszter vezetéséről szóló 2/2024. (I. 23.) NMHH rendelet 3. § (4) bekezdése alapján – szerepelnek a Méptv.-ben vagy az R.-ben nem definiált reklámeszköz-típusok is. Annak érdekében, hogy egyértelmű legyen, hogy ezekre is kiterjed a helyi önkormányzat által bevezethető elhelyezési tilalom, a rendelettervezet kifejezetten megtiltja a reklámkataszterben jelenleg cityboard, midilight, illetve közepes méretű egyedi reklámeszköz megjelöléssel szereplő reklámeszköz elhelyezését is.

A városképre gyakorolt kedvezőtlen hatás miatt a tervezet tűzfalon, telefonállomáson, valamint segélykérő telefonon sem engedi meg reklám elhelyezését.

A hirdetőoszlopok mint reklámeszközök korlátozott fennmaradása mellett is rögzíteni szükséges, hogy azokon digitális reklám – a hagyományos városkép megőrzése érdekében – nem helyezhető el. A Méptv. szerinti, úgynevezett információs vagy más célú berendezés esetén az önkormányzat felhatalmazása csak a reklámcélú használatra terjed ki, ezen belül a javaslat a hagyományos városkép megőrzése érdekében a digitális eszközök használatát tilalmazza.

A metró földfelszín alatti üzemi területének közterületi jellege a joggyakorlatban – az ingatlan-nyilvántartás kétdimenziós jellege miatt – vitatott, az egyértelműség kedvéért rögzíti a javaslat azt, hogy amennyiben a metró földfelszín alatti üzemi területe közterületnek vagy közterületről látható magánterületnek minősülne, a javaslat szerinti tilalmak arra nem terjednek ki, mivel ott a városképi szempontok ilyen módon való érvényesítése nem indokolt.

*a 3. §-hoz*

A kellő felkészülési idő biztosítása érdekében, a Méptv. módosításának hatálybalépési időpontjával összhangban lép hatályba a javaslat szerinti szabályozás. Külön átmeneti rendelkezések meghatározására nincs szükség, mivel a Méptv. 230. § új (4)-(5) bekezdése a helyi önkormányzati rendeletben meghatározásra kerülő tilalmakhoz is törvényi szinten ad átmeneti szabályokat.

## ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

### **a reklám- és reklámeszköz-elhelyezési tilalommal érintett területek meghatározásáról szóló .../2026. (...) önkormányzati rendelet megalkotásához**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) bekezdése alapján a jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. A hatásvizsgálat során vizsgálni kell a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen (i) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait, (ii) környezeti és egészségi következményeit, (iii) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint (iv) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és (v) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

#### **I. A jogszabály megalkotásának szükségessége**

A Méptv. módosítása felhatalmazást ad a Fővárosi Önkormányzat számára reklám- és reklámeszköz-elhelyezési tilalommal érintett területek meghatározására.

#### **II. A társadalmi hatások**

A rendelet elfogadásával csökken a reklámszennyezés, erősödik a városkép védelme, illetve a közlekedésbiztonság.

#### **III. Gazdasági, költségvetési hatások**

A javaslat elfogadása esetén a reklámpiac érdemben rendeződik át, annak teljes tortája azonban várhatóan nem csökken.

#### **IV. Egészségügyi, környezeti hatások**

A javaslat a városkép mint épített környezet védelmi szintjét növeli, illetve a figyelmet elvonó közterületi reklámok csökkentésével a közlekedési balesetek kockázatát is csökkenti.

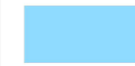
#### **V. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások**

A szabályozás önmagában adminisztratív terhekkal nem jár.

#### **VI. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek**

A jogszabály önmagában ilyen feltételek biztosítását nem teszi szükségessé, azok a Méptv. módosításából fakadnak.

**REKLÁM, REKLÁMESZKÖZ  
ELHELYEZHETŐSÉG TILALMA**



Hirdetőoszlop elhelyezése tiltott

