

ÓBUDA-BÉKÁSMEGYER II. SZAKASZ RÓMAI-PART TERÜLETÉRE VONATKOZÓ DUNA-PARTI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT

Egyeztetési változat

2024. november.

ÓBUDA-BÉKÁSMEGYER II. SZAKASZ RÓMAI-PART TERÜLETÉRE VONATKOZÓ DUNA-PARTI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT

MEGBÍZÓ:

Budapest Főváros Városépítési Tervező Kft.

1061 Budapest, Andrásy út 10.

MEGBÍZÓ KÉPVISELŐJE:

Albrecht Ute

építészmérnök, ügyvezető

VÁLLALKOZÓ

Dr. Kollányi László e.v.

tájépítész, ügyvezető

1185. Budapest, Munkács u. 7.

Budapest, 2024 november

Tartalomjegyzék

1. A környezeti értékelés kidolgozási folyamatának ismertetése.....	5
A környezeti értékelés fogalma és célja	5
Előzmények, tematika	5
A környezet védelméért felelős szervek és az érintett nyilvánosság előzetes véleményeinek és észrevételeinek figyelembevétele.....	6
Partnerségi egyeztetés.....	8
Honlap.....	8
Papír alapú hozzáférés	8
Általános véleményadási lehetőség	8
A beérkező társadalmi vélemények figyelembevétele.....	8
A környezeti értékelés készítése során tett javaslatok hatása a terv alakulására	8
A környezeti értékelés készítése során felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszer korlátai	8
2. A terv rövid ismertetése.....	10
A terv tartalma, célja, a környezeti értékelés szempontjából fontos jellemzői	10
Tervezési terület:.....	11
A terv összefüggése releváns stratégiai tervekkel, programokkal	12
Budapest 2030 Hosszú távú városfejlesztési koncepció	12
„Otthon Budapesten” Integrált Településfejlesztési Stratégia 2027.....	13
Budapest Klímastratégiája, 2018.....	13
Smart Budapest – Okos Város Keretstratégia (2019)	14
Budapesti Mobilitási Terv 2030 (BMT)	15
Budapest Főváros stratégiai zajtérképére épülő Intézkedési Terv	15
Budapest Zöldinfrastruktúra Koncepciója (2017), Zöldinfrastruktúra Fejlesztési és Fenntartási Akcióterv	16
Budapest Településképi Arculati Kézikönyv	16
Budapest Főváros Környezetvédelmi Programja 2021-2026	17
Országos Területrendezési Terv és a Budapesti Agglomeráció Területrendezési Terve (2018)	17
Duna menti területek összehangolt fejlesztése tematikus fejlesztési program (2014).....	18
Nemzeti Tájstratégia (2018)	21
3. A terület környezeti állapotának feltárása.....	22
Hatásterület, vizsgálati terület	22
Éghajlati, klimatikus viszonyok	25
Levegőtminőség, légszennyezettség	27
Felszíni vízfolyások	28
Felszín alatti vizek állapota.....	32
Csatornázottság	32
Árvízvesélyeztetettség, árvízvédelem	32
Csapadékvíz gazdálkodás.....	34
Erdőterületek, fás növényborítottság.....	35

Zöldfelület intenzitás.....	37
Zöldfelületi ellátottság.....	39
Tájképvédelmi terület övezete.....	40
Építészeti örökség.....	42
Helyi védettségű épített értékek.....	43
Régészeti örökség.....	45
Történeti kert, temető, és temetkezési emlékhely.....	46
Ökológiai hálózat, táji és természeti értékek, természetvédelmi területek.....	48
Helyi jelentőségű védett természeti területek.....	52
Zajterhelés.....	52
A természeti és a kulturális örökség adottságok értékelése, értéktérkép, problématérkép.....	55
4. Környezeti hatások, következmények a terv megvalósulása nélkül.....	58
Felszíni vizek.....	58
Árvízvédelem hiányosságai.....	59
Zaj- és rezgésterhelés.....	59
5. A várható környezeti hatások előrejelzése.....	60
OTÉK-tól történő eltérés indoka.....	104
6. Káros környezeti hatások elkerülésére, mérséklésére tett javaslatok.....	104
Levegőtisztaság védelem.....	104
Felszíni és felszín alatti vizek védelme javaslatok.....	105
Csapadékvíz-gazdálkodás javítása.....	106
Zaj- és rezgésterhelés csökkentése.....	106
Hulladékkezelés.....	107
Védett természeti területek, térségi ökológiai rendszerek védelme.....	108
Közlekedési javaslatok és végigjárhatóság, parkolás biztosítása.....	109
Parthasználat.....	110
Gyalogos közlekedés.....	110
Gazdasági, társadalmi hatáshoz kapcsolódó javaslat.....	111
7. Javaslat olyan környezeti szempontú intézkedésekre, előírásokra, feltételekre, szempontokra, amelyeket a terv, által befolyásolt más tervben, illetve programban figyelembe kell venni.....	111
8. A terv megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezeti hatásokra vonatkozóan a tervben szereplő monitorozási javaslatok értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre.....	112
9. Közérthető összefoglaló.....	113

1. A környezeti értékelés kidolgozási folyamatának ismertetése

A környezeti értékelés fogalma és célja

A környezeti vizsgálat lefolytatásának eljárásrendjét és a környezeti értékelés elkészítésének tartalmi követelményeit az egyes tervek, ill. programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban KÉ rendelet) tartalmazza. A KÉ rendelet 1.§. (3) a) pontja értelmében a település egészére készülő szabályozási terv és helyi építési szabályzat készítése esetén környezeti vizsgálat lefolytatása és környezeti értékelés készítése kötelező. A kormányrendelet alapján, a település egy részére készülő településrendezési eszközök esetén a várható környezeti hatásuk jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti értékelés készítésének szükségessége.

A településrendezési eszközök készítésekor, ha környezeti vizsgálat lefolytatása szükséges, a környezeti értékelést az „alátámasztó javaslat” munkarészen belül, önálló fejezetként, a KÉ rendeletben meghatározott tartalommal kell kidolgozni.

Jelen Környezeti Értékelés a Duna-parti építési szabályzat módosításához kapcsolódóan készült a KÉ rendelet alapján, amelynek 10. melléklete részletesen tartalmazza az elkészítendő vizsgálatokat, értékeléseket, helyzetelemzéseket és tervi munkarészeket, köztük azokat is, amelyek a környezeti értékelés szempontjából kiemelt jelentőségűek (környezetvédelmi, táji-, természetvédelmi helyzetelemzések). A környezeti vizsgálat ezért a következő elkészült alapidokumentumok vizsgálatára épült:

- Megalapozó vizsgálat a főváros teljes Duna menti területére (2023 szeptember)
- Alátámasztó munkarész (2023 szeptember)
- Jóváhagyandó rendelet tervezet (2023 szeptember)

Előzmények, tematika

Az Étv. 62. § (7) bekezdésében foglaltak alapján a fővárosi önkormányzat felhatalmazást kapott, hogy rendeletben állapítsa meg a Duna-parti építési szabályzatot. Azokra a vizsgált területekre, melyekre nem terjed ki a jogszabály által előírt lehatárolás, továbbra is az illetékes kerületek feladata a településrendezési eszközök jóváhagyása. A DÉSZ készítése az Étv. 62. § alapján a fővárosi önkormányzat döntésére 2014-ben kezdődött el. A megalapozó munkarészek elkészültek a Duna teljes fővárosi szakaszára vonatkozóan. A tervi munkarészek elkészítésére a TSZT és az FRSZ jóváhagyását követően nyílt mód.

Az eltelt időszak változásait követve a Fővárosi Közgyűlés a 719/2022. (VIII. 31.) Főv. Kgy. határozatával megindította a Duna-parti építési szabályzatok felülvizsgálatát, amelynek célja azok aktualizálása, megváltozott jogszabályi környezetnek való megfeleltetése, továbbá az 510/2022. (VI. 08.) Főv. Kgy. határozatnak megfelelően a parthasználat és a kikötési lehetőségek felülvizsgálata.

A felülvizsgálat során a **Megalapozó vizsgálatokban** csak azon fejezetek kerültek aktualizálásra, amelyek a fenti célban foglaltakhoz szorosan kapcsolódnak. Ezek a fejezetek az I. kötetben az alábbiak:

1. Helyzetfeltáró és helyzetelemző munkarész
 - 1.1. Térségi kapcsolatok
 - 1.2. A területfejlesztési dokumentumokkal való összefüggések vizsgálata
 - 1.3. A területrendezési tervekkel való összefüggések vizsgálata
 - 1.4. A szomszédos települések hatályos településszerkezeti terveinek – az adott település fejlesztését befolyásoló – vonatkozó megállapításai

- 1.5. Hatályos településfejlesztési döntések bemutatása
- 1.6. A település településrendezési tervi előzményeinek vizsgálata
- 1.7. A táji és természeti adottságok vizsgálata
- 1.8. Zöldfelületi rendszer vizsgálata
- 1.9. Az épített környezet vizsgálata
 - 1.9.1. Területfelhasználás vizsgálata
 - 1.9.4. Az épített környezet értékei
- 1.10. Közlekedés
- 1.11. Közművesítés
- 1.12. Környezetvédelem (és településüzemeltetés)
- 1.13. Katasztrófavédelem (területfelhasználást, beépítést befolyásoló vagy korlátozó tényezők)
- 1.14. Ásványi nyersanyag lelőhely
- 1.15. Városi klíma
2. Helyzetértékelő munkarész
 - 2.1. A helyzetelemzés eredményeinek értékelése, szintézis
 - 2.2. Probléma- és értéktérképek

Az eddigi is részletes, alapos Megalapozó vizsgálatok tovább bővültek, kiegészítésre kerültek a legújabb jogszabályi változásokkal, tervi, szakági aktualitásokkal. A megalapozó dokumentáció a környezeti vizsgálat (KV) lehetőségeinél általában mélyebben mutatja be a térség társadalmi, gazdasági, környezeti adottságait, ezért a KV-ban csak a szükséges részletek kerültek kiemelésre.

A környezet védelméért felelős szervek és az érintett nyilvánosság előzetes véleményeinek és észrevételeinek figyelembevétele

A tervekészítés Budapest teljes közigazgatási területét nem érinti, ezért az egyes tervek és programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 1.§ (2) értelmében rendezési terv részeként környezeti vizsgálat (továbbiakban: KV) készítése a jogszabály szerinti **érintett szervek véleményétől** függ.

A 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 7 § (1) bekezdésének és a Trk. rendeletnek megfelelően Budapest Főváros Önkormányzata kikérte az érintett szervek véleményét a környezeti vizsgálat szükségességéről. A választ adó szervek közül többen a környezeti értékelés elkészíttetését szükségesnek tartották. Ezek alapján a Fővárosi Önkormányzat Klímavédelmi, Közlekedési és Városfejlesztési Bizottsága döntött a környezeti vizsgálat lefolytatásáról.

A szerződéskötésre 2023 januárjában került sor a kidolgozóval. A tematika véglegesítése során figyelembevételekre került az az általános elv, miszerint a környezeti értékelést az adott terv vonatkozásában értelmezhető pontok, azaz kizárólag a jelenlegi településrendezési tervi eljárások keretében tervezett termódosítási elemek tekintetében kell elkészíteni.

A tervezett tematika korábban megküldésre került a vélemények megkérése érdekében, a jogszabályban előírt szakhatóságok, érintettek számára. Az elkészült egyeztetési terv környezeti értékelése folyamatosan történik. Az egyeztetés során a környezeti szempontú javaslatok beépítésre kerültek a tervbe.

Szervezet neve	Vélem. beérkezett	Szükségesnek tartja +/-	Nyilatkozat
Budapest Főváros Kormányhivatala Állami főépítész	2023.03.24.	+	Tervezési terület az épített környezet védett elemeit érinti.
Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság	2023.03.28.	-	Természetvédelmi szempontból környezeti vizsgálat nem szükséges, csak abban az esetben, ha a terv jelentős környezeti változást irányoz elő.
Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság	2023.03.27.	+	A Duna-folyam medre és parti sáv érintettsége miatt a vizsgálat indokolt.
BFKH Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály I.	2023.03.24.	-	A természetes gyógytényezők és közegészségügyi szempontból nem tartja szükségesnek környezeti vizsgálat készítését.
Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály	2023.03.20.	-	Nem tartja szükségesnek környezeti vizsgálat készítését.
Nemzeti Népegészségügyi Központ	2023.03.23.	-	Nem tartja szükségesnek környezeti vizsgálat készítését.
BFKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Koordinációs Osztály			
BFKH Földhivatali Főosztály	2023.03.13.	-	Földvédelmi szempontból nem tartja szükségesnek környezeti vizsgálat készítését.
Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály	2023.03.22.	-	A tervezési terület erdőt nem érint, így nem tartja szükségesnek környezeti vizsgálat készítését.
Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály	2023.03.10.	-	Előírásokat ír, melyek betartása esetén nem tartja szükségesnek a talaj minősége szempontjából környezeti vizsgálat készítését.
Pest Megyei Kományhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Bányafelügyeleti Főosztály Bányafelügyeleti Osztály			
Főpolgármester Hivatal Klíma- és Környezetügyi Főosztály	2023.03.24.	-	Nem tartja szükségesnek.

1. táblázat Vélemények

A partnerségi egyeztetés keretében az információk az alábbi csatornákon keresztül az érdeklődők számára is hozzáférhetővé váltak.

Partnerségi egyeztetés

A partnerségi egyeztetés keretében az információk az alábbi csatornákon keresztül az érdeklődők számára is hozzáférhetővé váltak.

Honlap

A környezeti értékelés egyeztetési dokumentációja és az eljárással összefüggő összes nyilvános dokumentum közzétételre került a Budapest Főváros weboldalán (budapest.hu).

Papír alapú hozzáférés

Nyomtatott dokumentáció megtekintésére Budapest Főváros Önkormányzata hivatali helységében (1052 Budapest, Városház utca 9-11.) van lehetőség.

Általános véleményadási lehetőség

A honlapon a munka aktuális anyagai elérhetők, velük kapcsolatban bárki véleményt és észrevételt küldhet levélben (Budapest Főváros Önkormányzata, 1052 Budapest, Városház utca 9-11.). A vélemények és észrevételek megadására az önkormányzat a nyilvánosságra hozatal időpontjától legalább 30 nap határidőt biztosított.

A beérkező társadalmi vélemények figyelembevétele

Az előzetes környezeti értékelés határidőre beérkezett véleményeit feldolgozzuk és a vizsgálatban résztvevő szakértők azokat figyelembe veszik a dokumentációk véglegesítésekor.

A környezeti értékelés készítése során tett javaslatok hatása a terv alakulására

A környezeti értékelés az Étv. 9. § (3) bekezdés szerinti véleményezésre kidolgozott dokumentáció részét képezi. A környezeti vizsgálat elvégzésére a DÉS, DKÉS módosításának keretében került sor, annak önálló munkarészeként. Ennek következtében a környezeti értékelés során megismert eredmények befolyásolhatták a településrendezési tervek egyes részleteit és meghatározhatták a tervezés lehetőségeit, korlátait egyaránt. A környezeti értékelések készítésének elsődleges célja, hogy az iterációs jelleggel megvalósuló egyeztetési, konzultációs folyamatokon keresztül folyamatos kapcsolat alakulhasson ki a tervezés és környezeti vizsgálat készítése között. A párhuzamosan készülő, a tervbe folyamatosan beépülő környezeti vizsgálat jelentheti a garanciát a döntéshozók számára, hogy a terv törekszik elkerülni, minimalizálni a nem kívánt környezeti konfliktusokat.

Jelen környezeti értékelés dokumentáció a Duna-parti Építési Szabályzatának (DÉS, DKÉS) módosításához készült a 2023. októberben rendelkezésre bocsájtott változata alapján. A DÉS módosítás kidolgozói konstruktív hozzáállással segítették az SKV készítését és ez a pozitív hozzáállás számottevően hozzájárult ahhoz, hogy a környezeti értékelés elkészülhessen.

A környezeti értékelés készítése során felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszer korlátai

A KÉ tematika kialakításánál alapelveként került rögzítésre, hogy az értékelés csak a jelen településrendezési tervi módosítások várható környezeti hatásait értékeli. Nem vállal fel olyan feladatokat, melyeket más tervezési feladatok során kell megoldani (pl.: környezeti hatásvizsgálat, települési környezetvédelmi program, környezeti

állapot mérések, vízgazdálkodási terv, rekultivációs terv stb.) Jelen dokumentum ezért a rendelkezésre bocsájtott tervezői elképzeléseken, fejlesztési szándékokon, valamint a tervezők által biztosított dokumentumokon alapszik. A termódosítás egyeztetési dokumentuma tartalmazza a környezeti értékelés kapcsán felmerülő környezeti konfliktusokat feloldó területfelhasználási-, szabályozási megoldásokat, környezetvédelmi intézkedési javaslatokat.

A környezeti értékelés a szabályzat várható környezeti hatásait nézi, ezért az értékelés tárgya alapvetően a következők vizsgálatára terjedt ki:

- a tervben szereplő területhasználat-módosítások várható környezeti hatásai,
- a szabályozási tervi változtatások környezeti hatásai,
- a területhasználatokhoz, építési övezetekhez és övezetekhez kapcsolódó építési feltételek várható környezeti hatásai.
- a parthasználat szabályozás változásai.

A környezeti értékeléshez új felmérések nem készültek, a felhasznált adatok forrása a következő volt:

- Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervéről szóló 2005. évi LXIV. törvény (BATrT);
- Budapest Fővárosi Településszerkezeti Terv (TSZT);
- illetékes szakhatóságok adatszolgáltatása,
- készülő településrendezési eszközök,
- helyszínelések eredményei,
- szakmai tanulmányok, elemzések,
- tematikus térképek, stratégiai zajtérkép, topográfiai térképek, térinformatikai adatok, légifotók stb.

A településrendezési terv elsősorban a területeket sorolja be valamilyen meglévő vagy tervezett területfelhasználásba, illetve övezetbe. A területhasználatok egyikéről sem állítható azonban, hogy környezetterhelő és az sem, hogy milyen mértékben. A környezetterhelés az ott alkalmazásra kerülő technológiából fakad, amire viszont a településrendezési tervnek kis van hatása. Bármely övezet (legyen az akár gazdasági, különleges, vegyes, lakó stb.) az ott alkalmazott technológiai megoldásoktól függően lehet környezetterhelő, vagy akár környezetbarát is.

Bizonytalansági tényező az is, hogy a rendezési terv csak a lehetőségeket teremti meg arra, hogy a tervezett új területfelhasználások, illetve övezetek megvalósuljanak. Hogy ebből mennyi valósul meg az már többnyire az egyéb szabályozási eszközökön, a gazdasági környezeten, a piaci résztvevőkön, a lakosságon, vagy a gazdasági élet szereplőin múlik.

A tervezési ütem		
1.	A DÉSЗ véleményezési dokumentációjának elkészülte	2023. október
2.	Bizottsági döntés a környezeti értékelés szükségességéről	2023. március
3.	Környezeti Vizsgálat készítésének kezdete	2023. október
4.	A DÉSЗ környezeti vizsgálat munkaközi anyagának elkészülte	2023. december
5.	A környezeti vizsgálat munkaközi anyagának megküldése véleményezésre	2023. december
6.	A KV munkaközi anyagának véleményezési határideje	+ 30 nap
7.	A vélemények figyelembevételével kiegészített KV elkészülte.	+ 45 nap

8.	Fővárosi közgyűlés döntés: Településrendezési eszközök módosításának elfogadása (DÉSZ)	
9.	A közgyűlési jóváhagyás után a Vállalkozó összeállítja a kihirdetésre kerülő DÉSZ végleges dokumentációit (314/2012. (IX.8.) Korm. rendelet 43. §-a szerint)	

2. táblázat Tervezési ütemezés

2. A terv rövid ismertetése

A terv tartalma, célja, a környezeti értékelés szempontjából fontos jellemzői

A településrendezés célja a település területének megfelelő felhasználása és az építés helyi rendjének szabályozása, amelyek révén a település-fejlődését, a kedvező településkép kialakítását szolgálja. A településrendezés feladata az országos-, a térségi-, a települési érdekek és a jogos magánérdekek összhangjának megteremtése, az érdekütközések feloldásának biztosítása, valamint az erőforrások kíméletes hasznosításának elősegítése. A településrendezés során nemcsak az adott település, vagy esetleg annak szűkebb részén érintett lakosok helyi érdeke számít közérdeknek, hanem figyelemmel kell lenni a magasabb területi szintek (kistérség, megye, régió, ország, EU) közösségi szempontjaira is.

A településrendezésre vonatkozó alap-jogszabályunk, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény. A településrendezési terv készítésének legfontosabb keretét a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet az országos településrendezési és építési követelményekről és 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről jelentik.

A Fővárosi Közgyűlés a 719/2022. (VIII. 31.) Főv. Kgy. határozatával megindította a Duna-parti építési szabályzatok felülvizsgálatát, amelynek célja azok aktualizálása, megváltozott jogszabályi környezetnek való megfeleltetése, továbbá az 510/2022. (VI. 08.) Főv. Kgy. határozatnak megfelelően a parthasználat és a kikötési lehetőségek felülvizsgálata. A határozat figyelembevételével jelen felülvizsgálat során módosításra kerülnek a parthasználatra és kikötési lehetőségekre vonatkozó előírások.

A hatályos Étv. 2. § 11. pontja értelmében a DÉSZ helyi építési szabályzat. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 2. § 2. pontja szerint a helyi építési szabályzatban együtt tervezendő terület:

„a) egy vagy több településszerkezeti egység, vagy

b) legalább a sajátos használat szerint azonos, vagy a tervezett szabályozás szempontjából kapcsolódó telektömbök együtteséből álló, együttműködő összefüggő terület”.

A tervezési feladat a Duna budapesti partszakaszának közterület-használatra vonatkozó szabályozás felülvizsgálata annak érdekében, hogy a kikötőhasználat az érintett partszakaszon okozott terhelés (ideértve mindenképp a keletkező zaj, a hulladékképződés, és a megnövekedett gépjárműközlekedés miatti igénybevételt) a lehető legkisebb legyen, és a szabályozás egészséges egyensúlyt teremtsen a Főváros gazdasága szempontjából is jelentős turisztikai, közlekedési és egyéb célú használatok, valamint az érintett partszakaszon létező és tervezett területhasználati egységeket azok rendeltetése szerint használók érdekei között.

Tervezési terület:

A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 19/A. § (5) bekezdésnek megfelelően „a szabályozási terven – tájékoztató jelleggel – legalább egy telek mélységben be kell mutatni a szomszédos környezet jellemzőit”, ezért a vizsgált terület a DÉSZ tervezési területénél legalább egy teleksorral nagyobb. Az óbudai összes vizsgált terület nagysága 3712,7 ha. A szabályzat hatálya alá eső tervezési terület nagysága 218,7 ha. A terület 4,9 km hosszú átlagos 450 m szélességű. A módosítással érintett területek nagysága (lila) 41,3 ha. A Dunát magába foglaló folyóvíz/állóvíz medre és partja (Vf és Vá) területfelhasználási egység területe nélkül a vizsgált terület kiterjedése 23,8 ha. A tervezési terület a mellékelt térkép szerint látható. A lila színnel jelzett területeken a területfelhasználási egység besorolása is változott.



1. ábra A tervezési terület (sárga), módosítással érintett területek (rózsaszín)


A terv összefüggése releváns stratégiai tervekkel, programokkal

Az országos, illetve térségi tervek a fővárost és a Duna menti térségeket értelemszerűen érintik, javaslatot tesznek a fejlesztési irányokra. A területfejlesztési dokumentumok a Dunát és a Duna menti területeket kiemelt figyelemmel kezelik, fejlesztésének fontosságát kiemelik. A DÉSZ Megalapozó dokumentáció 1.2. Hatályos Településfejlesztési Döntések fejezet részletesen feltárja a terv a legfontosabb országos, vármegyei, agglomerációs fejlesztési, rendezési dokumentumok Dunával kapcsolatos elképzeléseit. A tervezett DÉSZ módosítás, stratégiai célkitűzéseit, keretét így az alábbi tervek, koncepciók adják meg:

- Budapest 2030 Hosszú távú városfejlesztési koncepciója
- „Otthon Budapesten” - Integrált Településfejlesztési Stratégia 2027 (ITS 2027)
- Budapest Klímastratégiája, 2018
- Smart Budapest – Okos Város Keretstratégia (2019)
- Budapesti Mobilitási Terv 2030 (BMT)
- Budapest Főváros stratégiai zajtérképére épülő Intézkedési Terv
- Budapest Zöldinfrastruktúra Koncepciója (2017), Zöldinfrastruktúra Fejlesztési és Fenntartási Akcióterv
- Budapest Településképi Arculati Kézikönyv
- Budapest Főváros Környezetvédelmi Programja 2021-2026
- Duna menti területek összehangolt fejlesztése tematikus fejlesztési program (2014)
- Fővárosi településszerkezeti terv 2021(TSZT 2021)
- Budapest főváros rendezési szabályzata – FRSZ (2015)
- Óbuda-Békásmegyer Városrendezési és Építési Szabályzata, (ÓBVSZ, 2015)
- Budapest Főváros III. Kerület Építési Szabályzat

Budapest 2030 Hosszú távú városfejlesztési koncepció¹

A városfejlesztési koncepció az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény szerint a Fővárosi Közgyűlés által elfogadott várospolitikai dokumentum. A koncepció a település környezeti, társadalmi, gazdasági adottságaira alapoz, a település egészére készül, a változások irányait és a fejlesztési célokat hosszú távra határozza meg. meghaladó időre szóló - meghatározó dokumentum. A tervezett fejlesztések a Budapest 2030-ban megfogalmazott jövőképpel és célokkal összhangban vannak.

Budapest 2030 Hosszú távú városfejlesztési koncepció	Illeszkedés	DÉSZ, DKÉSZ módosítás
Egészséges környezeti feltételek megteremtése A biológiailag aktív felületek és a zöldfelületi intenzitás növelése Új zöldterületek létesítése az ellátatlan területeken A meglévő zöldterületek, városi terek rehabilitációja és a fenntartás színvonalának javításai Csapadékvizek hasznosítása Patakok, kis vízfolyások rendezetté tétele		A szabályozás célrendszere általánosságban tükrözi a „zöld” szemléletet, a fenntartható fejlődés alapelveit. A terv törekszik a biológiailag aktív felületek növelésére. A természetközeli területek pontosítása, hozzájárul a zöldfelületgazdálkodás célkitűzéseinek megvalósulásához A terv a meglévő zöldfelületek védelmét és fejlesztését kiemelten kezeli. A vízfolyások rendezése, a kék és zöldinfrastruktúra fejlesztése hangsúlyosan megjelenik szabályozás módosításában.

¹

		A DÉSZ módosítás összhangban van a Budapest 2030 közösségi fejlesztési elképzeléseivel.
Környezet- és klímatudatos épített környezet megteremtése Városi hősziget-hatás enyhítése a városrendezés eszközeivel	● ● ●	A helyzetfeltáró munkarész részletesen kitér a városi hősziget kialakulására, hatásainak enyhítésére. A DÉSZ módosítások a többsége s a zöldfelület fejlesztéshez kapcsolódik így hozzájárul a városklíma javításához.
Egyedi városkarakter értékalapú megőrzése és fejlesztése A települési örökség – a történeti városi táj - védelme Az egyedi értékek hatékonyabb védelme Természeti értékek megőrzése Ökológiai kapcsolatok biztosítása, javítása	● ●	A természeti és kulturális örökségi értékek védelme kiemelt feladata a településrendezési terveknek. A helyzetfeltáró, megalapozó munkarészek részletesen elemzik az adottságokat. Az ökológiai hálózati elemeket a DÉSZ részletesen tartalmazza a fejlesztésükkel kapcsolatban kevesebb információt tartalmaz.
A Dunával együtt élő város A Duna természeti adottságainak kihasználása	● ●	A DÉSZ módosítás a Duna-partjának (Római-part) közcélú hasznosítását, használatát elősegíti.
Hatékony és kiegyensúlyozott városszerkezet - kompakt város Elhanyagolt, átjárhatatlan területek átstrukturálása, megújítása, zöldfelületi bővítése Élhető és egyszerre fenntartható lakóterületek	● ● ●	A DÉSZ a hatékony és kiegyensúlyozott városszerkezet - kompakt város megteremtésének céljait szolgálja.
A barnamezős területek a városfejlesztés célterületei	● ●	A barnamezős területek fejlesztése a kompakt város kialakítás a DÉSZ módosítás céljaival összhangban van.

3. táblázat Összehasonlítás Budapest 2030 célkitűzéseivel

„Otthon Budapesten” Integrált Településfejlesztési Stratégia 2027

Az Integrált Településfejlesztési Stratégia (továbbiakban ITS) Budapest városfejlesztésének 2027-ig szóló fő dokumentuma. Azokat a fejlesztési irányokat jelöli ki, ahol a Fővárosi Önkormányzat vezető és kezdeményező szerepet vállal, a legfontosabb kihívásokra, problémákra kíván a beavatkozások együttesével, új szemlélettel megoldást adni, lényeges változásokat elérni. Az ITS három stratégiai célt jelölt ki, melyek meghatározzák a következő hét év városfejlesztési beavatkozásainak fő irányait:

- Esélyteremtő Budapest: minden társadalmi réteg számára megfizethető lakhatás biztosítása, a budapestiek egészségének és életkörülményeinek javítása.
- Zöld Budapest: egy élhető és egészséges, értékőrző és értékteremtő, klímatudatos város feltételeinek megteremtése
- Nyitott Budapest: kezdeményező városkormányzás, ahol kulcsszerepet kap az együttműködés és az innováció.

A jelenlegi tervmódosítással érintett területeket „Fenntartható közlekedés fejlesztése”, „Egészséges utcák és városi terek” megnevezésű ITS-programelemek érintik közvetlenül. A jelen DÉSZ tervmódosításban szereplő elemek az ITS-ben szereplő programokkal összhangban vannak.

Budapest Klímastratégiája, 2018

Budapest a Klímabarát Települések Szövetsége által rendelkezésre bocsátott módszertan alapján készítette el klímastratégiáját. A Módszertani Útmutató alkalmazása biztos alapot nyújtott a stratégiaalkotás során, illetve kijelölte azokat a kritikus szempontokat és vizsgálati területeket, melyek egy jól strukturált, ám használható és a jövőben is alkalmazható stratégia megszületéséhez vezettek. A stratégia a "Közlekedési infrastruktúrák

energiahatékonyágának javítása és a környezetbarát közlekedési módok támogatása és fejlesztése” fejezetben foglalkozik a közlekedési fejlesztések klímavédelmi céljaival. A közlekedés energiafelhasználása a fővárosban az üvegházhatású gáz kibocsátások mintegy 20%-áért felel. Ez a jelentős arány elsősorban annak köszönhető, hogy a járműállomány előregedett és a közúti forgalom aránya nagy. Ennélfogva az ÜHG-kibocsátás csökkentés (mitigáció) második legfontosabb átfogó célja a közösségi, a kerékpáros és a gyalogos közlekedés fejlesztése, az elektromos, illetve alacsony kibocsátású gépjárművek használatának ösztönzése, amelyet kibocsátás-csökkentő forgalomszabályozás megvalósításával, klímavédelmi övezetek kijelölésével lehet elérni. Mindehhez biztosítani kell a szükséges infrastruktúra (P+R parkolók) kiépítését.

Budapest Klímastratégiája, 2018	Illeszkedés	DÉSZ, DKÉSZ módosítás
Má-2; "Közlekedési infrastruktúrák energiahatékonyágának javítása és a környezetbarát közlekedési módok támogatása és fejlesztése"	● ● ●	A Duna-parti csónakkikötők és parthasználat fejlesztése, a Duna észak-déli irányú járhatóságának elősegítése, a kerékpárút hálózat fejlesztése az ÜHG-kibocsátás csökkentéssel (mitigáció), a közösségi, a kerékpáros és a gyalogos közlekedés fejlesztéssel összhangban van

4. táblázat Összehasonlítás Budapest Klímastratégiája célkitűzéseivel

Smart Budapest – Okos Város Keretstratégia (2019)

A Budapest 2030 és az ágazati tervek célkitűzései alapján készült el 2017-ben Budapest Okos Város Jövőképe. A Jövőkép stratégiai területeinek célja, hogy Budapest a nemzetközi innováció egyik központja, ezáltal a tudástranzfer célpontja legyen; az erőforrások és a keletkező hulladék fenntartható felhasználásával óvja környezetét; fenntartható, a város élhetőségét növelő mobilitási rendszert hozzon létre; a XXI. század környezeti és technológiai változásaira válaszolni képes város legyen; lakói nyitott és együttműködő társadalomban éljenek; a fenntartható és helyi gazdaság fejlesztésére alapozva fejlődjön tovább.


Smart Budapest – Okos Város Keretstratégia közlekedési célkitűzései	Illeszkedés	DÉSZ, DKÉSZ módosítás
A városi életminőség meghatározó eleme az élhető városi környezet, melynek fontos részei a zöld és gyalogosbarát közterületek, az egészséges és biztonságos lakókörnyezet, valamint az igényekhez igazodó lakhatási feltételek. Az életminőség jelentős hatással van a városhasználók fizikális és szellemi teljesítőképességére, és vonzó szempont a lakóhelyválasztásnál. A lakosság megtartásában, különösen a fiatalok és családok célcsoportjában, a munkaerőérzékeny iparágak megtelepedésében is kedvező szerepet játszik, és a városba látogatók számára vonzerőt jelent, így a város gazdasági versenyképességének egyik fő meghatározója. Egy okos városnak a közfejlesztések területén példát kell mutatnia azzal, hogy biztosítja az újonnan épülő infrastruktúra, épületek és közterületek magas környezeti és városképi minőségét. A közterek és zöldfelületek — különösen a közparkok — kiemelt jelentőségűek a városi életminőségben, hiszen ezek a területek adnak lehetőséget a mindennapi rekreációra (pihenésre, mozgásra) és a társadalmi érintkezésre. Ennek megfelelően az okos városi közterületek kompakt módon, az arányosság elvét követve és rugalmasan elégítik ki a különféle használati igényeket, emellett igyekeznek nagyobb teret biztosítani a gyalogos és kerékpáros közlekedés számára.	● ●	A DÉSZ módosítás hozzájárul az Okos Város Stratégia céljainak eléréséhez, lehetőséget biztosít a zöldfelületek védelmére, fejlesztésére, az integrált közlekedés és hálózatfejlesztési elképzelések megvalósítására, amely az egyéni gépjárműhasználat csökkenése a károsanyag-kibocsátás mérsékléséhez és a zajterhelés csökkentéséhez vezethet.

5. táblázat Összehasonlítás Smart Budapest – Okos Város Keretstratégia célkitűzéseivel

Budapesti Mobilitási Terv 2030 (BMT)

A Budapesti Mobilitási Terv 2030 (a továbbiakban BMT) a főváros 2030-ig szóló közlekedési stratégiája, amely két fő részből áll – Cél -rendszer és intézkedések, valamint Közlekedésfejlesztési és beruházási program. Stratégiai céljai az integrált szemlélettel megfogalmazott uniós közlekedéspolitikákat (amelyek kulcsszavai a fenntarthatóság, versenyképesség, az integrált megközelítés, az érintettek részvétele a célkitűzések meghatározásában és a tennivalók megállapításában, valamint a döntések rendszerezett után követése, illetve a megvalósult projektek értékelése) az egyes emberek, valamint közösségeik egészséges életét, a városok élhetőségét helyezik középpontba. A fenntartható városi mobilitástervezés három célterületen valósít meg integrációt. Szakít az egyoldalúan ágazati, közlekedési, sőt, alágazati szempontú, illetve a csak a városhatárig tekintő szemlélettel és kapcsolatot teremt:

- a városfejlesztési és a közlekedésfejlesztési szemlélet között,
- a különböző közlekedési módok fejlesztési és működtetési eszköztára között,
- a helyi, a regionális és a nagytérségi szintű rendszerek között

Budapesti Mobilitási Terv célkitűzései	Illeszkedés	DÉSZ, DKÉSZ módosítás
<p>A városfejlesztésbe integrált közlekedésfejlesztés, a közlekedési igények és a módválasztás befolyásolásával, a környezetterhelés csökkentésével, az esélyegyenlőség erősítésével.</p> <p>A közlekedési megoldásokat integrálni kell a város célrendszerébe azért, hogy teljesüljön a főváros fenntartható fejlődésének egyik alapvető feltétele, a meglévő értékekkel, terekkel és eszközökkel való jó gazdálkodás. A közlekedési felületeket a városi közterületekbe azok szerves részeként, a valós igényeket és a területi adottságokat mérlegelve kell beleilleszteni. Az élehető városi térhasználathoz, illetve a mobilitás kívánatos alakításához a kompakt város elveit követő, kiegyensúlyozott városszerkezeti fejlődés mellett a megépített infrastruktúrák környezettudatos használata is hozzájárul, ezért könnyen elérhetővé kell tenni a közlekedési lehetőségek közül a környezetet kevésbé terhelő közlekedési módokat, segíteni kell a gyalogos-, a kerékpár- és a közösségi közlekedés magától értetődő, mindennapi használatát</p>		<p>A parthasználat szabályozása, a kerékpárúthálózat fejlesztése hozzájárul az Okos Város Stratégia céljainak eléréséhez, lehetőséget biztosít az integrált közlekedés és hálózatfejlesztési elképzelések megvalósításához.</p>

6. táblázat Összehasonlítás Budapesti Mobilitási Terv célkitűzéseivel

Budapest Főváros stratégiai zajtérképére épülő Intézkedési Terv

A stratégiai zajtérképek a kötelezettséget előíró uniós irányelv (Az Európai Parlament és a Tanács 2002/49/EK irányelve a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről) szerint készülnek el. A stratégiai zajtérképek – épp stratégiai célokat szolgáló jellegüknél fogva – részleteiben nem tartalmazznak minden utcát, területet, ezért nem lokális, rövid idejű problémákra, hanem a nagy területet érintő, hosszabb időtávra jellemző zajterhelésekre koncentrálnak. A zajmutatók éves átlagértéket reprezentálnak. A stratégiai zajtérképezés során a zajterheltség meghatározását a terepszint feletti 4 méteres magasságban, és nem a tényleges védettségi igényhez igazodva végzik el. Mivel ezek a térképen jelenített értékek meghatározott eljárással előállított számított értékek, nemcsak a tényleges helyzet, hanem tervezett jövőbeli szituációk leképezésére is szolgál. A stratégiai zajtérkép a zajterhelés mértéke mellett információt ad a lakosság és az érzékeny területek, létesítmények érintettségéről is, ezzel támogatja a környezeti zaj szempontjainak megalapozott figyelembevételét a döntéshozatali

folyamatokban. A megújított stratégiai zajtérképek 2018 végén készültek el. A stratégiai zajtérképekkel történő összevetés a későbbiekben részletesen ismertetésre kerül.

Budapest Zöldinfrastruktúra Konceptiója (2017), Zöldinfrastruktúra Fejlesztési és Fenntartási Akcióterv

Budapest zöldfelületi rendszerének fejlesztési koncepciója egy önálló, szakági fejlesztési koncepció, amelyben a zöld, azaz a városi tájépítészet határozza meg a vezérelveket. Átfogó, rendszerszemléletű dokumentum, amely mérleget von az elmúlt 10-15 év városfejlesztési történéseiből, összefoglalja a zöldfelületekkel, illetve a zöldinfrastruktúrával kapcsolatosan felmerülő kormányzati, fővárosi, kerületi és nem különben társadalmi feladatokat, továbbá rövid és hosszú távú fejlesztési célokat fogalmaz meg az élıhetőség, a fenntarthatóság, a környezettudatosság erősítése érdekében. A koncepció három pillér mentén részletezi a zöldinfrastruktúra fejlesztéssel kapcsolatos célkitűzéseket. A koncepció 20 célja közül az alábbiak vannak közvetlen kapcsolatban a tervezett DÉS, DKÉS módosítással.

Budapest Zöldinfrastruktúra Konceptiója céljai	Illeszkedés	DÉS, DKÉS módosítás
1.1. Zöldfelületek és vízfelületek arányának megőrzése 1.2. Fák, fasorok védelme, fokozatos megújítás 2.1 Zöldfelületek és vízfelületek arányának növelése 2.5 Barnamezős területek zöldfelületi hasznosítása	● ●	A szabályozási javaslatok erősítik a zöldfelületek megőrzését, az egységes Római-parti parthasználat és zöldinfrastruktúra folyosó kialakulását. A DÉS, DKÉS módosítás hozzájárul a zöldfelületek felújításához, fejlesztéséhez.

7. táblázat Összehasonlítás Budapest Zöldinfrastruktúra Konceptiója célkitűzéseivel

Budapest Településképi Arculati Kézikönyv

A településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvényben kapott felhatalmazás alapján a Fővárosi Önkormányzat elkészítette településképi arculati kézikönyvét és a településképi védelméről szóló rendeletét. A Fővárosi Közgyűlés 2017. szeptember 27-i rendes ülésén 1319/2017. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozatával elfogadta Budapest településképi arculati kézikönyvét, és megalkotta a településképi védelméről szóló 30/2017 (IX. 29.) számú önkormányzati rendeletet, amely október 1-én hatályba lépett. Az elfogadott településképi dokumentumok közzétételét a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/B §-a szabályozza.

A kézikönyv a Dunát kiemelt tájképi elemként említi: „Budapest városszerkezetének kiemelt tengelye a Duna, mely a város legfrekvenciáltabb és városképfomáló hatású területeként meghatározza meg Budapest világhírű panorámáját. A város páratlan értéke az egyedülálló Duna menti elhelyezkedése és a ma még harmonikus városkép, amelyet magaslatok és laposan elterülő részek, kisebb-nagyobb ikonikus építmények kiegyensúlyozott látványa, a hídközök váltakozásának ritmusa tesz különlegessé.,,

Budapest Településképi Arculati Kézikönyv Dunával kapcsolatos javaslatai	Illeszkedés	DÉS, DKÉS módosítás
A parti területek minőségi fejlesztése és funkcióbővítése, továbbá a turizmus által érintett partszakaszok kibővítése érdekében a kedvező adottságú szakaszok megerősítendőek, a kevésbé kedvező adottságú partszakaszok fejlesztendőek. A kibővítésnek és a fejlesztésnek együtt kell történnie az aktív zöldterületek	● ● ●	A DÉS, DKÉS módosítás elősegíti a kézikönyvben megfogalmazott aktív zöldfelületek kialakítását és az építészeti örökség megőrzését.

kialakításával, és nem járhat együtt az építészeti örökség hitelességének és fizikai épségének sérelmével.		
Budapest különleges, egyedülálló part menti panorámája védendő, mind kilátás és rálátás tekintetében.	●	A DÉSZ, DKÉSZ módosítás a kilátást, rálátást nem befolyásolja. A kikötők látványa, az esetleg megnövekedő hajó és csónak forgalom negatívan is befolyásolhatja a városképet. Bár utóbb valószínűleg sohasem éri el azt maximális állapotot, ami a 60-70-es éveket jellemezte a Római-parton.
A Duna mentén a gyalogos és a kerékpáros közlekedés fejlesztése előnyben részesítendő az egyéb közlekedési módokkal szemben, a gyalogosok biztonsága kiemelten fontos szempont. A Duna-parti gyalogos-kerékpáros hálózatot fejleszteni szükséges, a funkciók elkülönítésének lehetőségét is biztosítva.	● ● ●	A DÉSZ, DKÉSZ módosítás elősegíti a folyómenti kerékpárhálózat fejlesztést.
A közterületek kialakításánál, megújításánál, új elemek elhelyezésénél a környezetbe illeszkedő Duna-parti arculat létrehozása a cél.	● ●	A módosítás elősegíti, hogy a védendő galériaerdők fennmaradjanak, illetve a rendezetlen partmenti területek látványa javuljon.
A Duna-part árvízzel veszélyeztetett területein a katasztrófavédelem (élet- és vagyonvédelem) kiemelt feladat	● ●	A DÉSZ, DKÉSZ szabályozás kiemelt fontos célja a partmenti területek rendezés és az árvízvédelem fejlesztése összhangban a Duna-part végig járhatóságának biztosításával együtt.

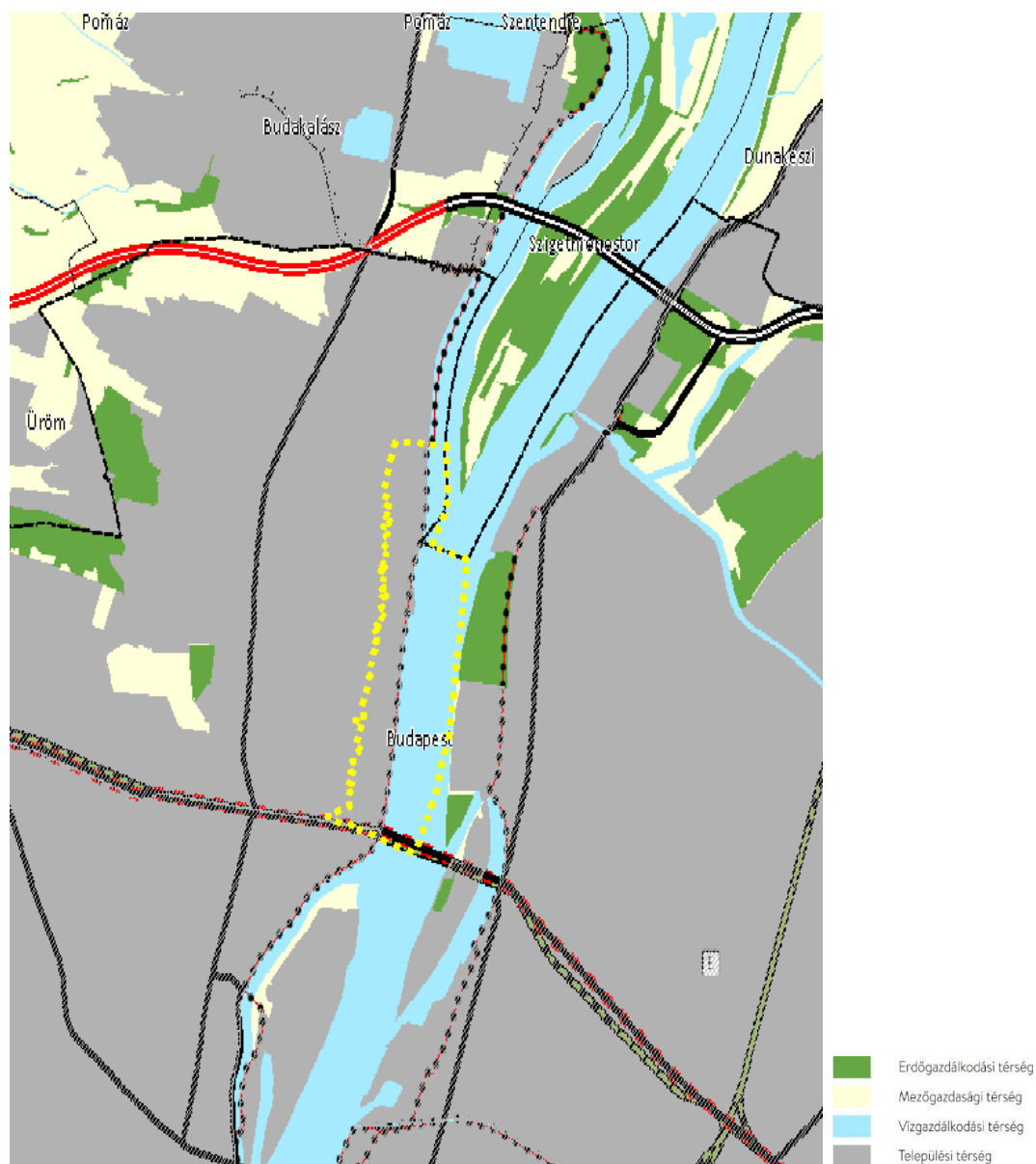
8. táblázat Összehasonlítás a Budapest Településképi Arculati Kézikönyv célkitűzéseivel

Budapest Főváros Környezetvédelmi Programja 2021-2026

Budapest 2021-2026 időszakra szóló Környezetvédelmi Programja egy olyan önálló települési környezetvédelmi program, amelyet a Fővárosi Önkormányzat kötelező önkormányzati feladatként a budapesti környezet védelme, állapotának javítása, valamint mindezzel összhangban a fővárosi fejlesztések környezeti szempontú megalapozottságának elősegítése érdekében dolgoz ki. A program öt átfogó célkitűzése („Egészséges, biztonságos környezet biztosítása”, „Természeti tőke védelme”, „Fenntartható erőforrás-gazdálkodás megteremtése”, „Környezetbarát városirányítás, városfejlesztés megvalósítása”, „Környezettudatosság erősítése”) – az NKP-5-ben rögzített stratégiai területekkel összhangban – a környezeti elemekre, rendszerekre, illetve szektorokra irányuló 19 beavatkozási szakterületet tartalmaz. A DÉSZ, DKÉSZ módosítás természeti tőke megőrzésével, a fenntartható erőforrás gazdálkodással, az árvízvédelem fejlesztésével és a környezetbarát közlekedés fejlesztésével hozzájárul a program célkitűzéseinek megvalósításához.

Országos Területrendezési Terv és a Budapesti Agglomeráció Területrendezési Terve (2018)

2018. december végén az Országgyűlés elfogadta a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényt (új OTrT).



2. ábra OTrT szerkezeti terve (hatályos)

Az új OTrT az indoklásában felvállaltan egy új korszakot nyit, az eddig három külön törvényben szabályozott országos és a két kiemelt térségre vonatkozó területrendezési terveket – az OTrT (2003. évi XXVI. törvény), a Budapesti Agglomeráció Területrendezési Terv (2005. évi LXIV. törvény). Az OTrT több olyan övezetet is tartalmaz, amely érinti a tervezési területet (nagyvízi meder övezete, vízminőség védelmi övezet, világörökségi és világörökség várományos területek által érintett települések övezete, tájképvédelmi terület övezete, erdők övezete, ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete, ökológiai hálózat magterületének övezete (érinti). Az övezetek és tervezési terület kapcsolatának bemutatás későbbi fejezetben történik.

Duna menti területek összehangolt fejlesztése tematikus fejlesztési program (2014)

Budapest Főváros Önkormányzata a 2014 júliusában a tematikus fejlesztési programok között fogadta el a Duna menti területek összehangolt fejlesztése tematikus fejlesztési programot (TFP). A TFP célja, hogy meghatározza a Duna menti zóna jövőbeni fejlesztésének irányait, koordinálja és egységes keretbe rendezze

a stratégiai célok megvalósítását, valamint a Duna adta potenciál kiaknázását leginkább segítő fejlesztéseket. A tematikus fejlesztési program az alábbi fő célkitűzéseket tartalmazza:

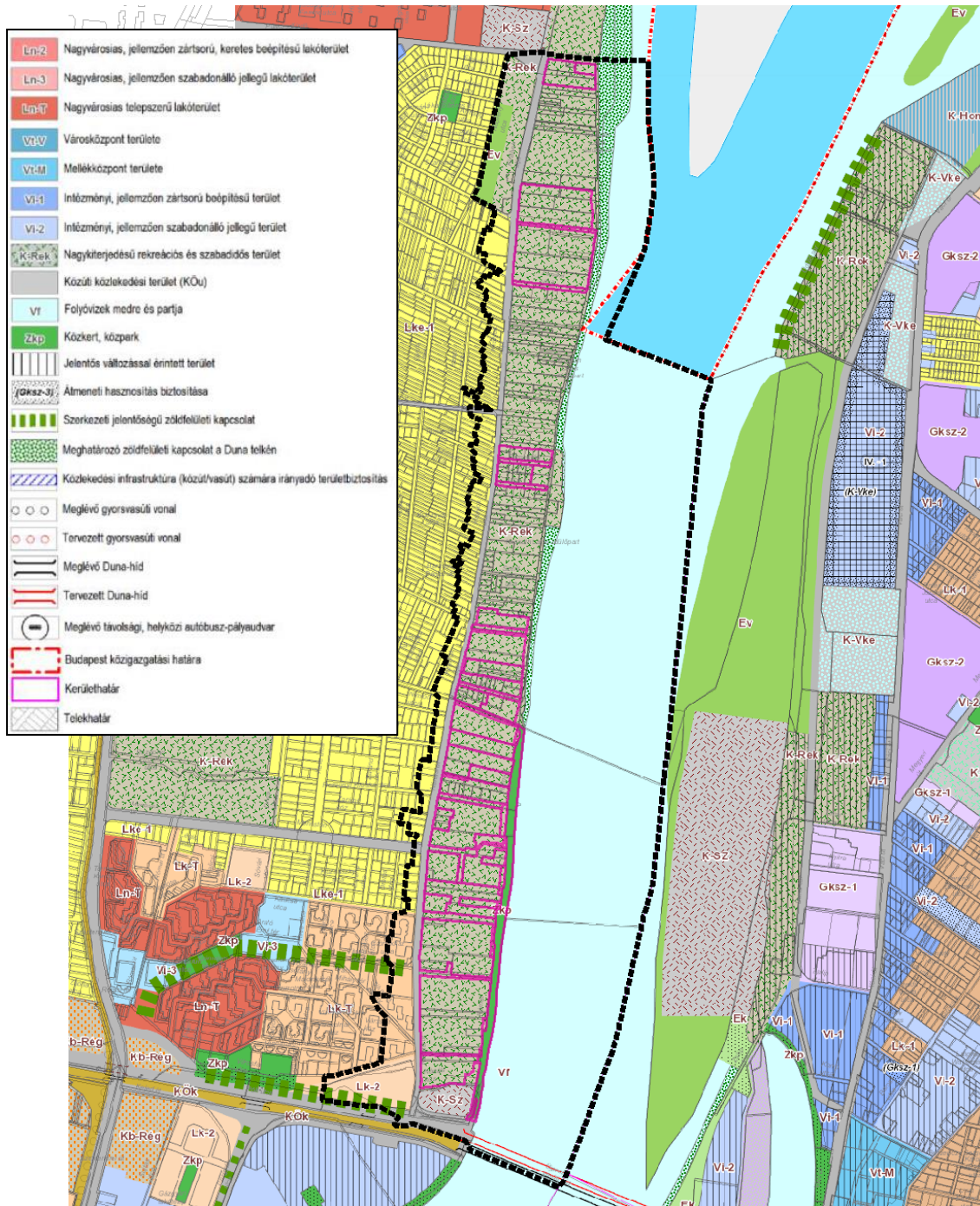
Duna menti területek összehangolt fejlesztése tematikus fejlesztési program (2014)	Illeszkedés	DÉSZ, DKÉSZ módosítás
Partszakaszok gyalogos elérésének biztosítása	● ● ●	A DÉSZ módosítás összhangban van a zöldfelület fejlesztésekkel és promenád kialakítással, a kerékpárút és sétány fejlesztéssel. A Duna megközelíthetőségének és végigjárhatóságának biztosítása a DÉSZ kiemelt feladata.
Közlekedési kapcsolatok javítása Hajózás fejlesztése	● ● ●	A parthasználat szabályozása elősegíti a közlekedési kapcsolatok javulását.
Rekreációs, turisztikai potenciál kiaknázása	● ● ●	DÉSZ, DKÉSZ módosítás elősegíti a terület rekreációs potenciáljának hasznosítását, fejlesztését.
Kisvízfolyás-torkolatok revitalizációjának előkészítése	● ●	Hozzájárul az Aranyhegyi és Határréti patak torkolatának rendezéséhez.

9. táblázat Összehasonlítás a Duna menti területek tematikus fejlesztési program célkitűzéseivel

Fővárosi Településszerkezeti Terv 2015²

Budapest településrendezési eszközeinek alapja a Budapest 2030 hosszú távú városfejlesztési koncepcióra épülő új településszerkezeti terv. A TSZT rendeltetése az Étv. szerint többek között az, hogy a Budapest 2030 koncepcióban foglalt célok megvalósítását biztosítsa. A terv egyik fontos szerepe, hogy a főváros kétszintű önkormányzati rendszerének keretei között ezen célokat közvetítse a részletesebb kerületi rendezési eszközök felé is. Így a Duna-parti építési (DÉSZ) szabályzat is meg kell, hogy feleljen a TSZT-ben foglaltaknak (szerkezeti terv leírása és szerkezeti tervlapok), valamint a fővárosi rendezési szabályzatnak (FRSZ). Emellett a szabályzatoknak az OTÉK előírásait is figyelembe kell venniük, kivéve, ha a TSZT vagy az FRSZ attól Budapest sajátosságaira tekintettel egyes kérdésekben másként határoz, vagy rendelkezik. A két településrendezési eszközt (TSZT, FRSZ) együtt kell figyelembe venni a Duna-parti építési szabályzat megalkotása során. A DÉSZ legfontosabb tervezési kereteit így a TSZT és az FRSZ jelentik.

² 364/2021. (II. 24.) Főv. Kgy. határozattal módosított, az 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott TSZT



3. ábra Fővárosi Településszerkezeti Terv (TSZT, 2021)

Budapest Fővárosi Rendezési Szabályzata – FRSZ (2015)³

Az Étv. 2. § 35. pontja szerint a Fővárosi rendezési szabályzat feladata az OTÉK és a TSZT figyelembevételével a fővárosban a településrendezés és az építés összehangolt rendjének biztosítása, aminek érdekében meg kell határozni (1) a területfelhasználási egységek beépítési sűrűségét, (2) a TSZT-ben meghatározott területek beépítési magasságát és (3) a fővárosi infrastruktúra területbiztosítását. A Duna-parti építési szabályzat

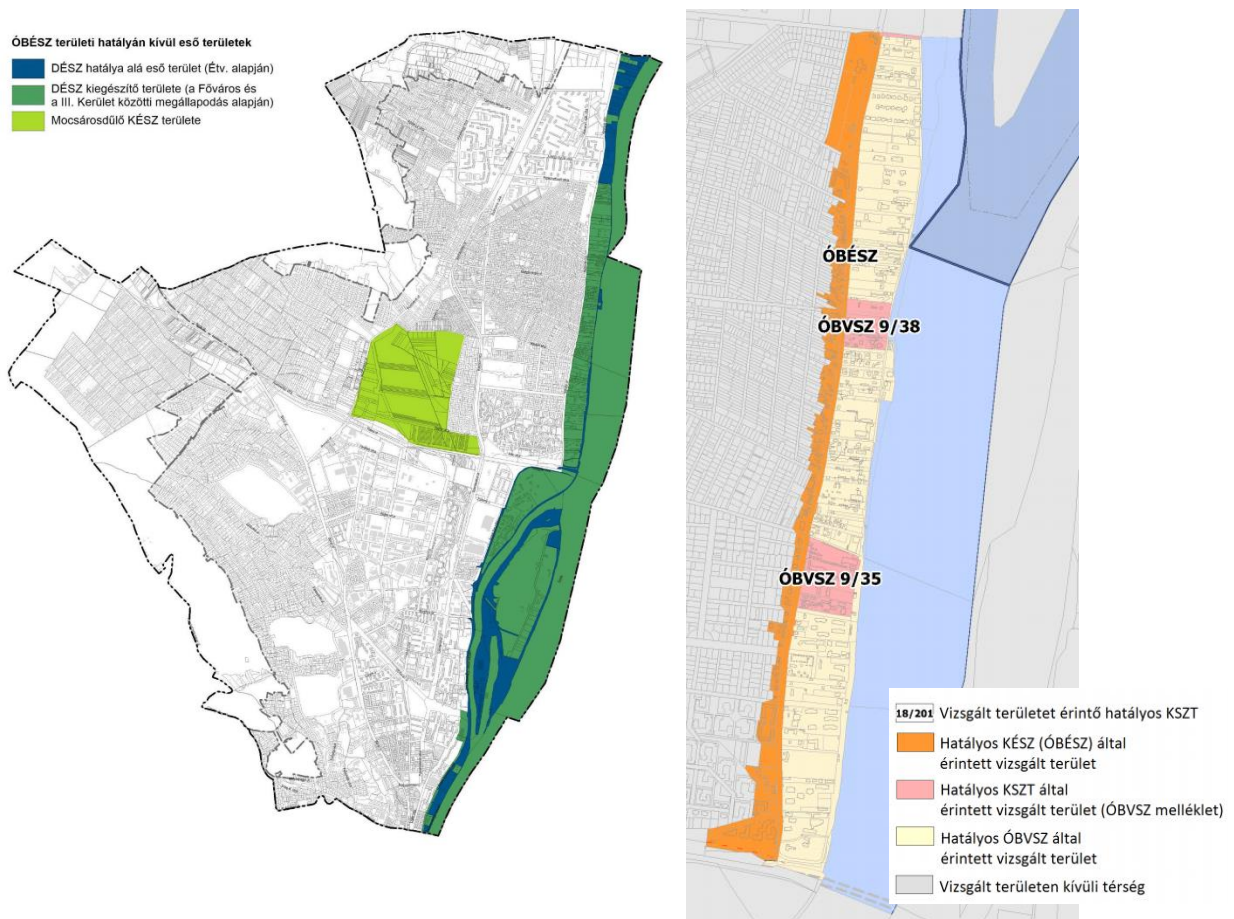
³ Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 13/2021. (III. 4.) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros Önkormányzat rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II.16.) önkormányzati rendelet módosításáról

hatálybalépéséig az Étv. 14/B. §-ban meghatározott területekre vonatkozóan a fővárosi kerületi önkormányzat által elfogadott településrendezési eszközöket kell alkalmazni. A TSZT-t és az FRSZ-t mint a két meghatározó településrendezési eszközt együtt kell figyelembe venni a DÉSZ készítése során.

Budapest Főváros III. Kerület Építési Szabályzat (ÓBÉSZ)⁴

Óbuda-Békásmegyer Városrendezési és Építési Szabályzata (ÓBVSZ)

Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestülete a 20/2018. (VI.26.) önkormányzati rendelettel hagyta jóvá Óbuda-Békásmegyer Építési Szabályzatát (ÓBÉSZ), mely a Mocsárosdűlő, és az Aranyhegyi-patak – Nánási út – Királyok útja – Pünkösdfürdő utca által határolt terület kivételével a kerület teljes közigazgatási területére hatályos. A „Duna-parti Építési Szabályzat – V ütem Óbuda-Békásmegyeri II. szakasz – Római-Part Megalapozó munkarésze részletesen bemutatja a hatályos településrendezési eszközöket. A vizsgálati területet az ÓBÉSZ, a Nánási út – Királyok útjától nyugatra eső területen érinti. A vizsgálati terület többi részére ÓBVSZ szabályozása vonatkozik.



4. ábra Hatályos településrendezési eszközök

Nemzeti Tájstratégia (2018)⁵

⁴ Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének 20/2018. (VI.26.) önkormányzati rendelete Óbuda-Békásmegyer Építési Szabályzatáról

⁵ http://www.kormany.hu/download/1/20/01000/Nemzeti%20T%C3%A1jstrat%C3%A9gia_2017-2026.pdf

A Nemzeti Tájstratégia (NTS) a magyar táj átfogó, ágazatokon túlmutató szemlélettel fogalmazza meg a hazai tájak megőrzéséhez kapcsolódó célkitűzéseket. A stratégia javaslatai szerint a beépítetlen területek megőrzésére nagyobb kell hangsúlyt fektetni, emellett megemlíti, hogy a környezeti nevelés/szemléletformálás eddigi eredményei nem átütő erejűek. Jellemző a vízháztartási viszonyokat megváltoztató mértékű burkolt felület-növekedés, a táj iránti felelősségérzet eltűnt, a jelenlegi bevett gyakorlat a csapadékvíz azonnali elvezetése, amely klimatikus adottságainkat tekintve kifejezetten hátrányos, amelyek mind gyengítik a klímaváltozással szembeni ellenálló képességet. A dokumentum szerint az országnak mindössze 17%-át borítja olyan növényzet, amely a területileg természetes növényzet maradványának tekinthető.

A Tájstratégiában megfogalmazott célokba, alcélokba és intézkedésekbe már beépült a kímélőbb tájhasználat, a táj állapotának, összefüggéseinek folyamatos nyomon követése.

Az NTS szerint a magyarországi tájak jövőképe öt alappilléren nyugszik, amelyek a következők:

- A tájat meghatározó környezeti elemek használata fenntartható és integrált lesz.
- Az értékes hagyományos tájhasználatok fennmaradnak. A degradált helyszínek helyreállítása megtörténik.
- A természetközeli és az átalakított területeket, továbbá a termeléssel összefüggő tájhasználatot is a változatosság és a gazdagság jellemzi.
- A beépített területek aránya alacsony marad, nem növekszik, vagy csak a tényleges igényeknek megfelelően növekszik; kompakt, élhető településekhez kötődik.
- A települések, illetve az örökségi elemek táji beágyazottsága harmonikus.

A DÉSZ, DKÉSZ módosítás összhangban áll a tájstratégiai célkitűzésekkel.

3. A terület környezeti állapotának feltárása

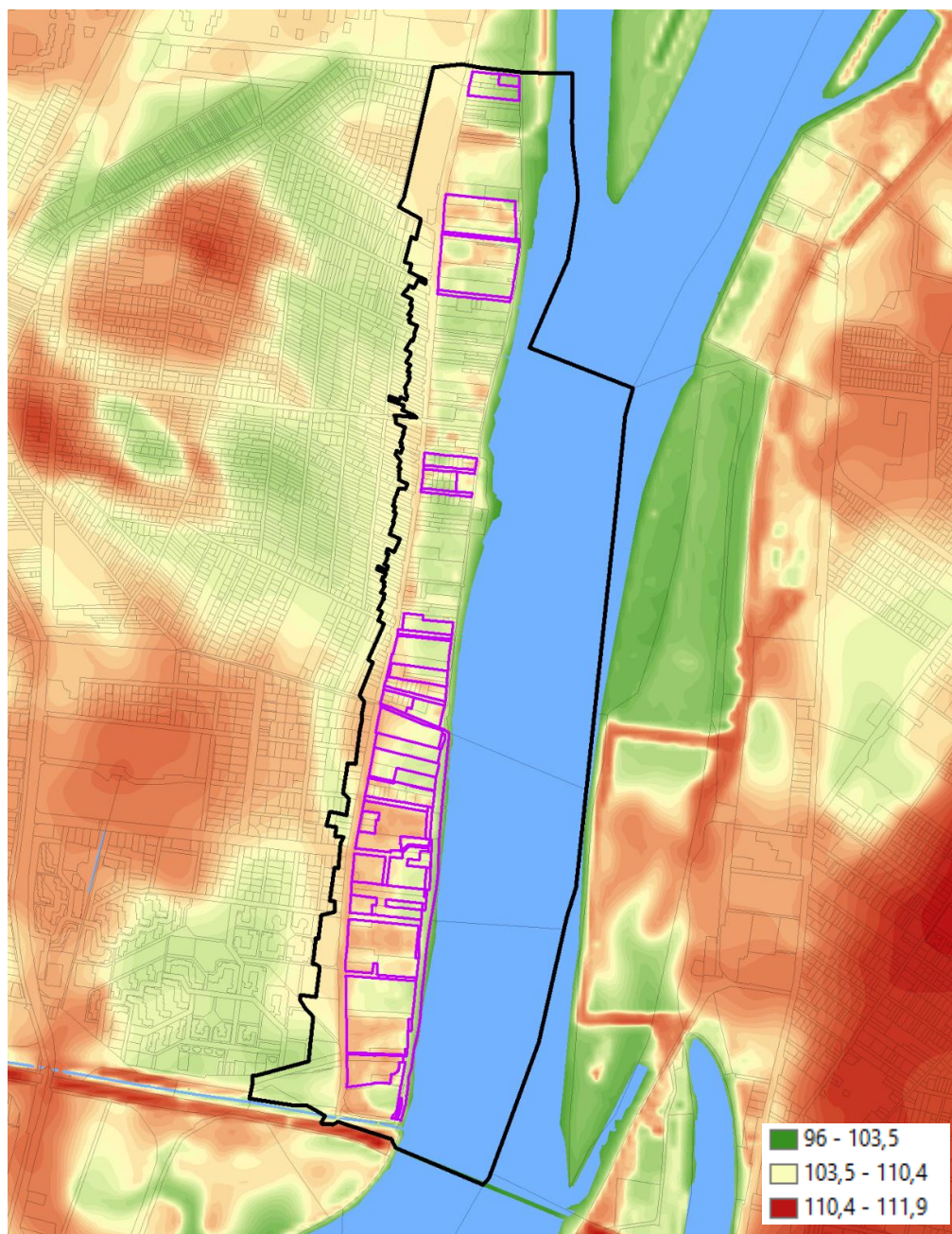
A Megalapozó dokumentáció Helyzetelemző és Helyzetfeltáró munkarész 1.3. Az épített környezet vizsgálata, az 1.4. Táji és természeti adottságok és a zöldfelületi rendszer vizsgálata munkarész, az 1.7. Környezetvédelem és az 1.8. Katasztrófavédelem fejezetek rendkívül részletesen bemutatják, a természeti és az épített környezet adottságait. A környezeti vizsgálatban csak a legfontosabb megállapításokat foglaljuk össze.

Hatásterület, vizsgálati terület

A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 19/A. § (5) bekezdésnek megfelelően „a szabályozási terven – tájékoztató jelleggel – legalább egy telek mélységben be kell mutatni a szomszédos környezet jellemzőit”, ezért a vizsgált terület a DÉSZ tervezési területénél legalább egy teleksorral nagyobb.

Geomorfológiai, táji adottságok

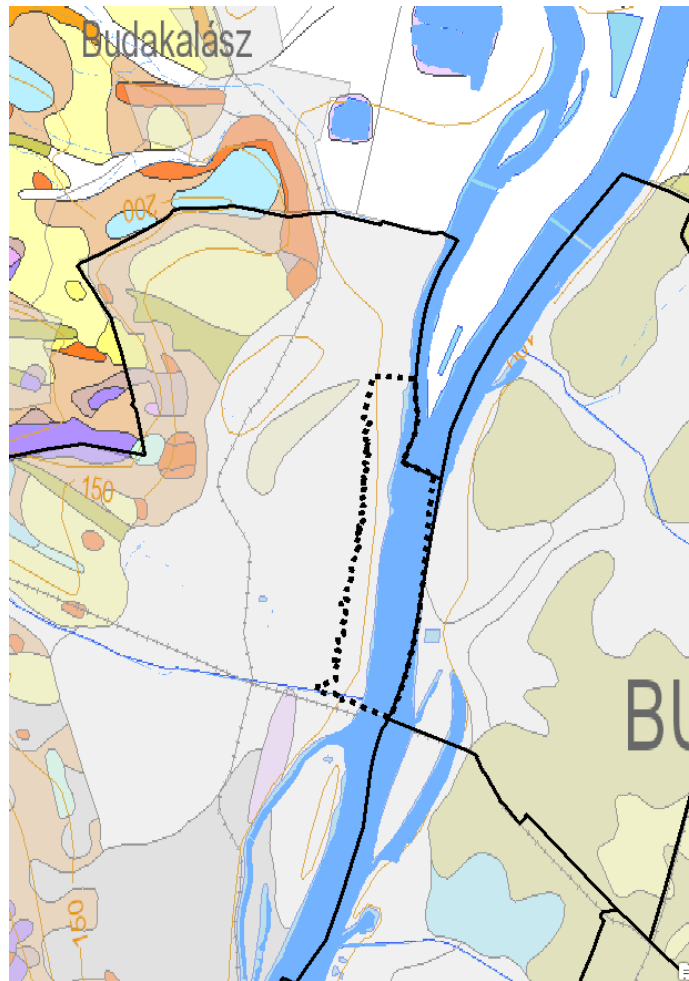
A tervezési terület a Magyarország kistáj katasztere alapján a Budai–hegyek kistájhoz tartozik. A Dunántúli-középhegység K-i tagja, minden oldalról középhegységi főtörések határolják. Szerkezeti-morfológiai alkata alapján a töréses szerkezeti árkos medencékre és sasbércekre különült középhegység domborzattípusát képviseli. ÉNy-DK-i és erre merőleges szerkezeti vonalak mellett a domborzat tagolásában jelentős szerepük volt a fiatalabb, É-D-i irányú töréseknek is. Szerkezeti-morfológiai képe változatos. A törések, lépcsős levetődések mellett enyhe lokális boltozódások, gyűrődések, feltorlódások és pikkelyeződések alakítottak a hegységet. Szeizmikusan érzékeny terület.



5. ábra A vizsgált terület domborzati adottságai (forrás SRTM)

Geológiai és talajviszonyok

A területet valamikor a Duna hordalékkúpján képződött talajok alkották. A talajok a Duna üledékanyagain alakultak ki. A felszín legfontosabb kőzettípusai a mezozóos mészkő és dolomit formációk üledéksorozatai, eocén, szarmata, pannóniai és negyedidőszaki édesvízi mészkövek, oligocén agyag és hárshegyi homokkő, eocén márga, miocén agyag és kavics, s végül a peremeken a pannóniai homok és agyag összletek. A felszín litofáciesekben gazdag lejtőüledékek és lösz borítja. A felsoroltak közül számos kőzet jó minőségű építési nyersanyag (pl. hárshegyi homokkő, kiscelli agyag, édesvízi mészkő). Buda-Észak területén a védvonalak mentén végzett új feltárások és tervtári anyagok szerint valószínűsíthető, hogy a terepszinttől indulva változó rétegvastagságú feltöltés van a területen. A feltöltés alatt jellemzően a Duna alulról fölfelé finomodó szemmagyságú folyóvízi üledékeit (homokos kavics, kavicsos homok, homok, iszap) találjuk. Az alaprétegnek tekinthető agyagréteget nagyjából a terepszinttől számított 10-18 m-es mélységben találjuk.

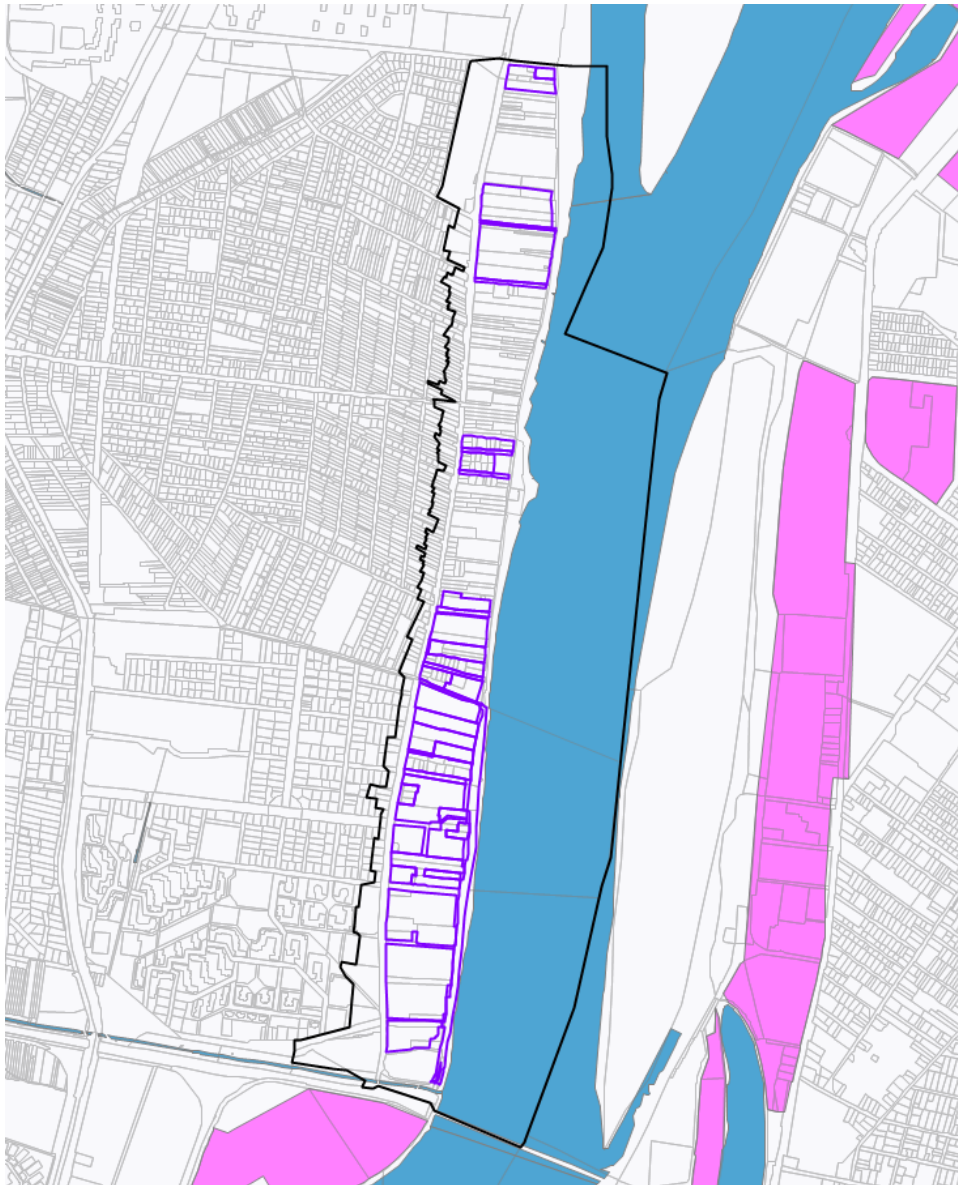


6. ábra Geológiai adottságok (jelmagyarázat Melléklet I.)

Talajszennyezettség

A talajszennyezettséggel, a mély fekvésű vagy hullámtéri jellegű lakott, beépített területek létével, azok csatornázottsági állapotával mélyen összefüggő kérdések ezek. Ebben a tekintetben a Római-part hullámtéri zónája, a Hajógyári sziget, a Csillaghegyi és az Aquincumi-öblözet a legérintettebb, mint potenciálisan a talajvízre és a felszíni vizekre leginkább veszélyt jelentő területek. Nem kerülhető meg az Aranyhegyi-patakba beömlő felszíni vizek és csatorna kiömlők kérdése sem. A korábban itt lefolytatott tudományos vizsgálati eredmények a nitrit, nitrát és a foszfát esetében is határértéket meghaladó, esetenként többszörös határérték túllépést regisztrálva azt támasztják alá, hogy a kisvízfolyás tápanyagterhelése nagyon magas, mely feltehetőleg a nem megfelelő fokozatú szennyvíztisztítás, illetve az illegális szennyvízbevezetéseknek tulajdonítható, valamint bemosódással kerülhet a patak vizébe. A szabvány által feltüntetett minősítési csoportokban a kapott eredmények alapján a kisvízfolyás több paraméter esetében jelenleg a szennyezett vízminőségi kategóriába sorolható, amely a Duna vízminőségét is negatívan befolyásolja.

Potenciálisan talajszennyezett területek a vizsgálati területtől délre, a volt gázgyár területén fordulnak elő.



7. ábra Potenciálisan talajszennyezett területek (lila)

Mivel a szennyezettségek tényleges kiterjedésére vonatkozóan csak töredékesen állnak rendelkezésre információk, ezért **a potenciálisan szennyezett területeken** a tényfeltárás hiányában környezeti kockázattal jár minden földmunkával járó építési tevékenység.

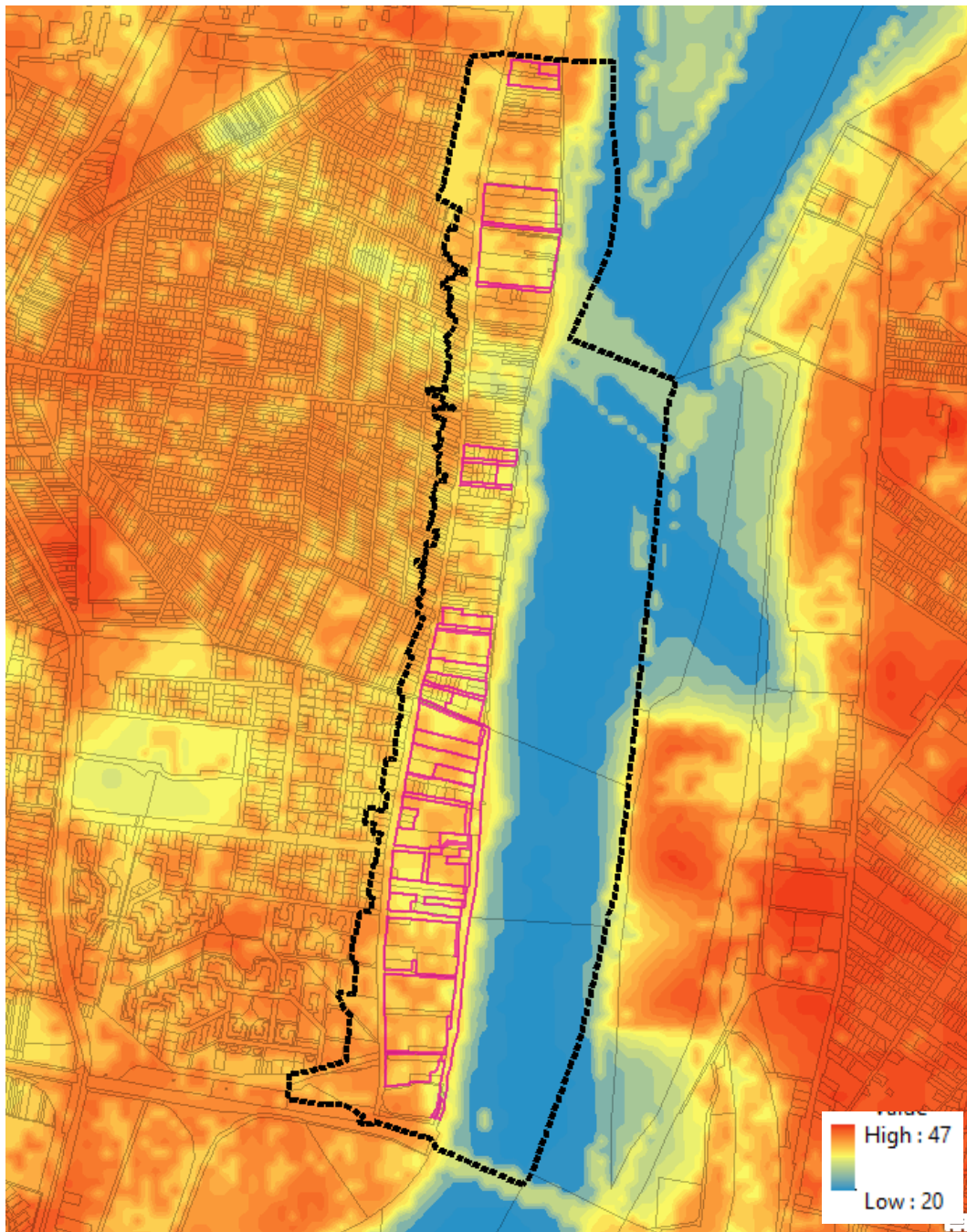
Míg a levegőben és a felszíni vizekben előforduló szennyeződések szinte azonnal észlelhetők, addig a talajban a legtöbb esetben csak évekkel-évtizedekkel a szennyezések bekövetkezése után ismerhetők fel a károk. Ugyanakkor a talaj és a felszín alatti vizek szennyeződései a környezetre, és ezen keresztül az emberi egészségre is közvetlen veszélyt jelenthetnek.

Éghajlati, klimatikus viszonyok

Mérsékelt meleg, száraz éghajlat jellemzi a tájat. A Duna kiegyenlítő hatásának köszönhetően a nyár mérsékeltbben meleg, mint az Alföld középső részén, és a hőmérséklet napi és évi ingása is kisebb. Óbuda területe mérsékelt meleg-mérsékelt száraz. Az évi napfénytartam 1950 óra körüli. Nyáron a napsütés (760 óra körüli) a környező síkvidékhez képest kevesebb, télen viszont több (200 óra). A hőmérséklet évi átlaga

10,5-11,0 °C. A 10 °C középhőmérsékletet meghaladó napok száma 185 körüli (ápr. 15-18 és okt. 19 között), de a nagyobb tszf-i magasságokban csak 180 nap körüli (ápr. 20-25 és okt. 19 között). A fagymentes időszak hossza meghaladja a 205 napot is. Az abszolút hőmérsékleti maximumok sokévi átlaga közel 34,0 °C. Az abszolút minimumok átlaga -14,0 és -15,0 °C közötti. A csapadék évi átlaga 650 mm körüli. A 24 órás csapadékmaximum 84 mm (Bp. Szabadság-hegy). Az alacsonyabban fekvő területeken a hótakarós napok átlagos száma 40-45, a tetőkön 50-55. Az átlagos maximális hóvastagság a legmagasabb részeken 35 cm, máshol 25-30 cm. Az ariditási index átlagosan 1,08. Az uralkodó szélirány az ÉNy-i, ehhez tartoznak a legnagyobb szélsőségek is (4 m/s körül). Az átlagos szélsőségség 3,5 m/s körüli. Az évi középhőmérséklet ~ 10. A fagymentes időszak hossza 186 és 196 nap között van (ápr. 10-15. és okt. 20-25.). A vízgyűjtő É-i, ÉK-i részén hulló évi csapadék (550-600 mm). Évente 30 hótakarós nap valószínű, az átlagos maximális vastagsága 15 cm körül van. A napfénytartam évi összege 2062 óra. A nyári hónapokban 250-299 órán át süt nap, télen 60-at. Az ariditási index 1,25-1,35.

A területre jellemző hőmérsékleti viszonyokat erősen módosítja a beépítettség. A városi helyi klíma kialakulását, a hőszigetek kialakulását jól jellemzi, hogy meleg nyári napokon a Landsat műhold által mért felszín hőmérsékletekben 25-27 °C-fokos különbségek is detektálhatók kerületen belül. A 2021 augusztusi adatokból készült felszínhőmérséklet ábrán jól látható, hogy a Duna-parti, vízfelülethez közel eső nyitott, átszellőző területeken olykor 10-15 °C-kal alacsonyabb a felszínhőmérséklet.



8. ábra Felszíni hőmérsékletek alakulása (2021)

Levegőminőség, légszennyezettség

A főváros levegőjének jellemző szennyezőanyagai a nitrogén-oxidok (NO_2 , NO_x) és a por ($10 \mu\text{m}$). Az elmúlt évtizedekben az országos és az európai trenddel összhangban nagymértékben csökkent. Budapest levegőjét az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat, a 2021. évi eredmények alapján, a nitrogén-dioxid esetében szennyezettnek, a szálló por (PM_{10}), a kisméretű szálló por ($\text{PM}_{2,5}$) és az ózon szinteket tekintve jónak minősítette.

A PM_{10} túllépések esetszámának csökkenő tendenciája 2015-ig volt egyértelműen kimutatható, ugyanakkor a stagnáló jelleg mellett 2020 óta minden mérőponton maradéktalanul teljesült a vonatkozó összes követelmény.

Az egyre több helyszínen vizsgált PM_{2,5} mérési eredmények eddig minden értékelhető mérőponton megfeleltek a vonatkozó EU-s irányelveknek.

A nitrogén-dioxid (NO₂), a szálló por (PM₁₀) és annak benz(a)-pirén (BaP) tartalma rendszeresen meghaladja a levegőterheltségi szintre vonatkozó határértékeket.

A kedvező, rövidtávú (gyorsabban, nagyobb kilengésekkel jelentkező) NO_x- (NO-) koncentráció csökkenés várható volt, de nem várt, vagy elmaradt környezeti hasznot eredményezett a nitrogén-dioxid és a PM₁₀ eredménye, ami változatlan állapotot jelent.

Az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat Budapest a nitrogén-dioxid esetében szennyezettnek, a szálló por (PM₁₀) esetében megfelelőnek, míg az ózon szint állapotát jónak minősítette.

A talajközeli ózon (O₃) koncentrációja eredményeit áttekintve megállapítható, hogy jellemzően a peremkerületi állomásokon fordul elő határérték-túllépés.

A III. kerület kén-dioxid szennyezettsége nem jelentős, a szén-monoxid terhelés viszonylag egyenletes értéket mutat. A mérések alapján a kén-dioxid koncentráció-értékekben határérték túllépés nem tapasztalható sem a rövid, sem a hosszú távú határértékekkel szemben. A porkoncentráció alakulása kedvezőbb az általában tapasztalható nagyvárosi értékekhez képest.

A területhez a Káposztásmegyeri, illetve a Széna téri automatikus mérőállomások adatai vannak térben a legközelebb, de ezek adatai már nem tekinthetők reprezentatívnak a Római-parton.

Felszíni vízfolyások

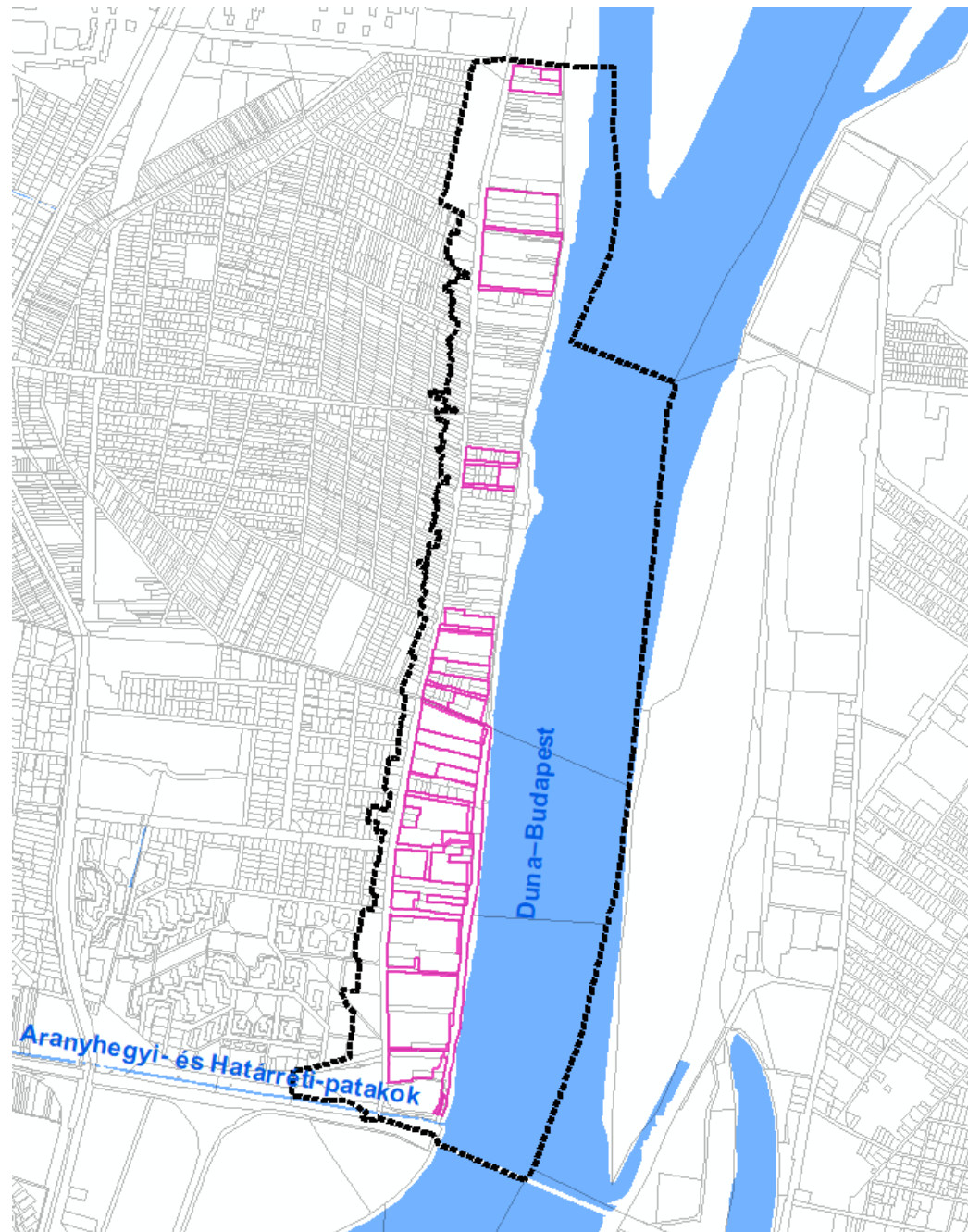
A tervezési területet az alábbi, a „Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről”⁶ szóló 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozat⁷ által elfogadott vízgyűjtő-gazdálkodási tervben (VGT3) kijelölt felszíni víztestek érintik:

- Duna-Budapest (AOC752)
- Aranyhegyi- és Határréti-patakok (AEP279)

A fent felsorolt vizek vízgyűjtőjén tervezett beavatkozásoknak összhangban kell lenniük a VGT3-ben szereplő, ezekre a víztestre vonatkozó intézkedési tervekkel, melyek az Európai Unió Víz Keretirányelvében (2000/60/EK) megfogalmazott célkitűzések elérését teszik lehetővé.

⁶ Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozat.

⁷ 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozat Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről



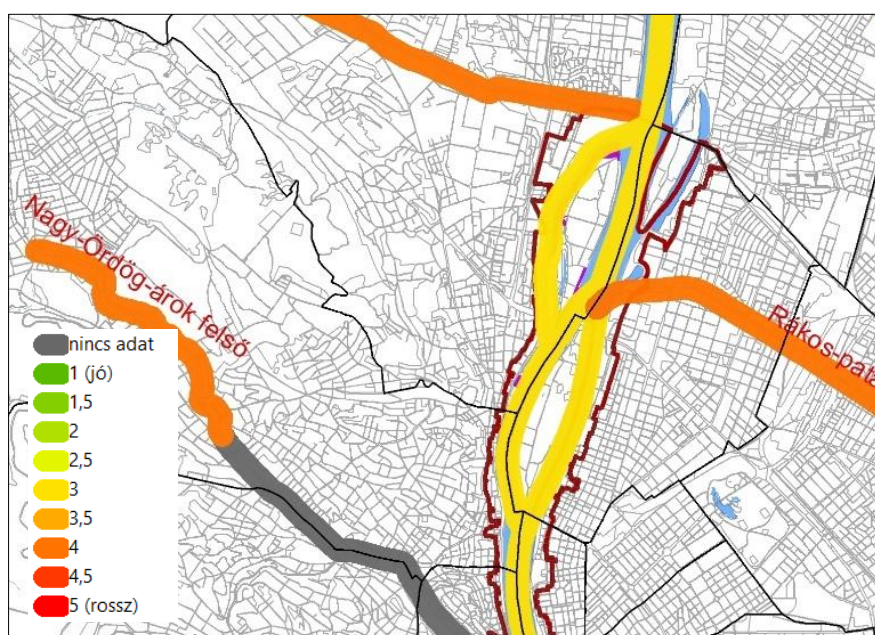
9. ábra a Felszíni vízfolyások a tervezési területen

Felszíni vízminőség

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet⁸ „Felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területek besorolása” című 2. számú melléklete, valamint A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján Budapest III. kerület felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny, ezen belül is kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen fekvő település. A terület fő képződménye a karsztos mészkő, illetve dolomit, amely felszíni kibúvásban, vagy kis vastagságú fedőréteg alatt jelenik meg. Ezért a burkolt felületekről összegyűjtött szennyezett csapadékvizek megfelelő tisztításáról gondoskodni kell

⁸ 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről

(olajfogó műtárgy) a szikkasztást megelőzően. A karsztos területeken épült közcsontra hiányában a szennyvizek gyűjtése, tárolása vízzárósági próbával igazolt, zárt műtárgyban történhet, valamint az összegyűjtött szennyvíz elszállításának számlával folyamatosan igazolhatónak kell lennie. A III. kerületben a Duna vízminősége az elmúlt években javuló tendenciát mutat. Különleges lehetőség a Római-parti sport, szabadidős területhasználat, melynek érdekében a vízminőség védelme elengedhetetlen. Kisvízfolyások: Barát-patak, Csillaghegyi-árok, Békás-patak, Aranyhegyi-patak, Cigány-árok, Filatori árok, Rádl-árok. Az Aranyhegyi-patak vízminősége már a kerület előtt jelentősen romlik, a kerületben a Csúcshegyi-dűlő, az Aranyhegyi-dűlő, az Ürömhegyi-dűlő szennyezett csapadékvizei, a Mocsárosdűlő illegális hulladéklerakással terhelt belvízcsatornája, a Római fürdő vize tovább rontja a víz minőségét. Csillaghegyi-árok (Békás-patak betorkolásával) karszt, talajvízforrások, csapadékvizek befogadója, Békásmegyer-Ófalu, Róka-hegy környéki családi házas területek, Árpád-fürdő és szálloda szennyvízbefogadója. Barát-patak: szennyezett érkezik a kerületbe, itt csapadékvíz, Bründl-forrás túlfolyójának befogadója.



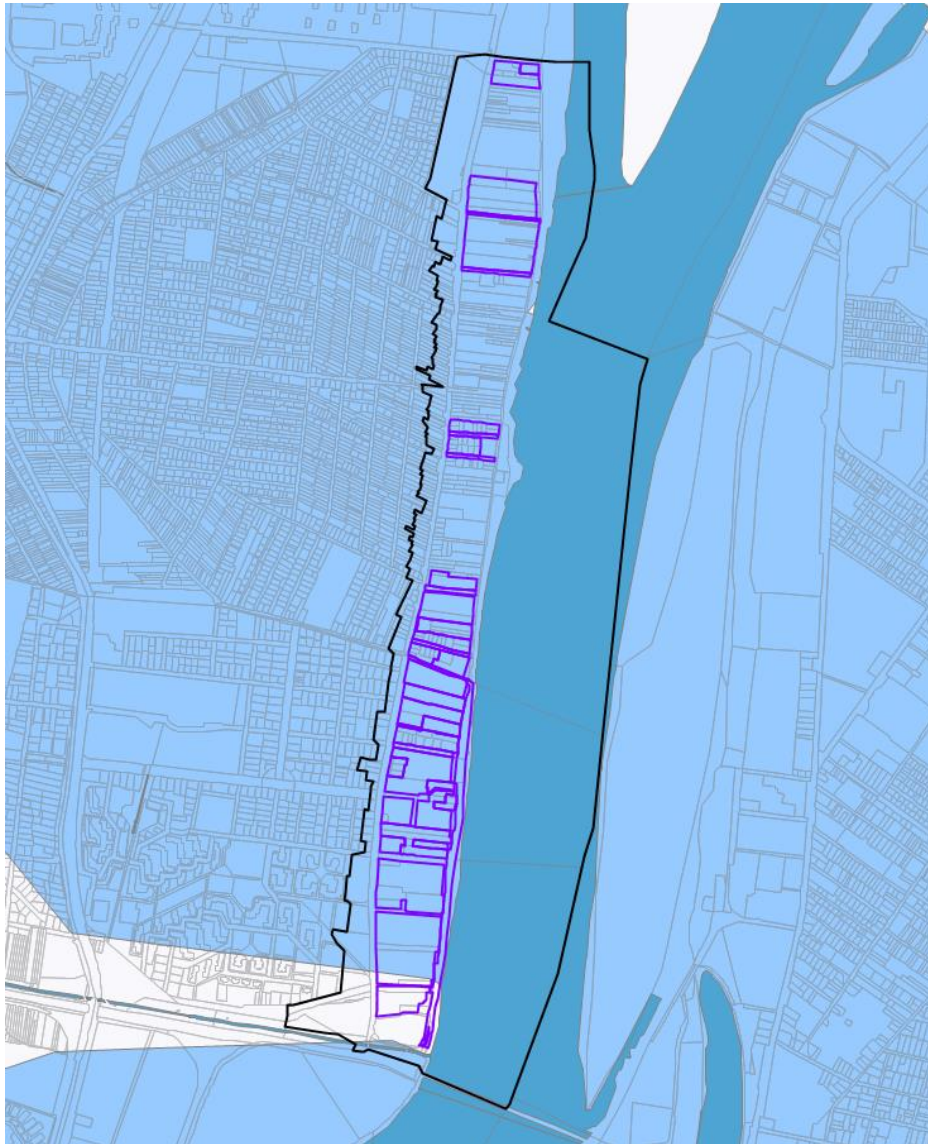
10. ábra Vízfolyások biológiai állapota a VGT alapján⁹

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a fővárosi Dunaszakasz vízminőségét három országos törzshálózati mintavételi helyen méri, a vonatkozó jogszabálynak megfelelően. Az újpesti mérési ponton mért adatok alapján megállapítható, hogy a Duna vízminősége néhány paramétertől eltekintve megfelel a jogszabályban előírt határértékeknek, de az oxigénháztartás jellemzői tekintetében kedvezőtlen értékek mérhetők. Az újpesti szakaszon a víz minősége valamivel kedvezőbb a Nagytéténynél mértéknél, de a folyó a főváros közigazgatási határához már a fent említett szennyezéssel érkezik. Különösen 2010-es években haladta meg a vízminőségi paraméterek koncentrációja a határértékeket több komponens (ortofoszfát, összes foszfor, biokémiai oxigénigény, nitrát-nitrogén) esetében. Az elmúlt években valamelyest javult az állapota, és csak az oxigénháztartás mutatkozott kedvezőtlennek. Összességében elmondható, hogy

⁹ A minősítéshez az OKIR adatbázis 2009-2016-os adatait használták fel a VGT-ben.

a Duna szakaszára, a különböző minőségi elemek (fizikai-kémiai, biológiai, hidromorfológiai jellemzők) tekintetében a jó vagy a mérsékelt állapot/potenciál jellemző.

A legnagyobb problémának az minősül, hogy a 2018 előtti időszakban történt mérések során a Duna biológiai úton lebontható szervesanyag-tartalma (biokémiai oxigénigény) a határérték fölött volt. A Budapesti Központi Szennyvíztisztító Telep megépülésével, a korábbi 51% helyett szinte 100%-os a folyóba érkező tisztított szennyvíz, így tehát a terhelés nagy része már a fővároson határain túlról érkezik.



11. ábra Országos vízminőség védelmi terület övezete – Szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület

A **kisvízfolyások esetében** szinte egyik mért paraméter sem felel meg az előírt határértékeknek. A kisvízfolyások jelentős része erősen módosított, illetve mesterséges jellegűvé vált, mivel a vízrendezési célú beavatkozások háttérbe szorították az ökológiai szempontokat. Az elmúlt évtizedekben több fővárosi vízfolyás revitalizációjának igénye is előtérbe került, a környezeti állapotuk javítása érdekében. Az elkezdődött szemléletváltás hatására mostanáig csak részeredmények születtek az átfogó revitalizációs beavatkozások még váratnak magukra. A vízgyűjtő-gazdálkodási tervben (VGT) vizsgált vízminőségi, ökológiai paraméterek

alapján (fitobentosz, fitoplankton, makrofitonok, mikrozoobentosz, halfauna) a budapesti kisvízfolyások a rossz és közepesen rossz vízminőségi kategória között mozognak.

Felszín alatti vizek állapota

A felszín alatti vizek szennyeződéssel szembeni érzékenység szempontjából a vonatkozó kormányrendelet szerint fokozottan érzékeny területnek minősülnek a nyílt karsztok, valamint az üzemelő és távlati ivóvízbázisok, ásvány- és gyógyvíz-hasznosítást szolgáló vízkivételek kijelölt vagy kijelölés alatt álló különböző védőterületei. Az érzékeny területek közé a 100 m-nél kisebb vastagságban fedett karszt és az 50-100 m-nél kisebb vastagságban fedett fő vízadó, törmelékes medenceüledékek elterjedési területei tartoznak. A jogszabály szerinti kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területi kategóriája az egész vizsgált területet érinti. Az érzékenységi kategóriába való sorolást lokális vizsgálattal pontosítani lehet.

Csatornázottság

A vizsgált területen meghatározóan fontos a Duna vízminőség-védelme. A szenny- és csapadékvizek összegyűjtését és elvezetését a vizsgált területen a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. (FCSM) üzemeltetésében lévő egyesített és elválasztott rendszerű szenny- és csapadékvíz csatornahálózata biztosítja. Összességében elmondható, hogy a Duna szakaszának, különböző minőségi elemek (fizikai-kémiai, biológiai, hidromorfológiai jellemzők) tekintetében a jó vagy a mérsékelt állapot/potenciál jellemző.

Az Észak-Buda vízgyűjtő területen két szivattyútelep létesült, a vizsgált területen található a Pók utcai szivattyútelep. A szennyvizek innen Duna alatti átvezetéssel az Észak-pesti Szennyvíztisztító telepre jutnak. A vizsgált terület elhelyezkedéséből adódóan több, kisebb átmérőjű, közvetlen csapadékvíz bevezetés is kialakításra került a Dunába.

Árvízveszélyeztetettség, árvízvédelem

Az árvízvédelmi töltések, a rakpartok, a vízfolyások torkolati és parti sávjai a tájnak és az emberi környezetnek meghatározó elemei, amelyek a településszerkezettel szoros kölcsönhatásban vannak. Az árvízvédelmi művek kiépítése során komplex hasznosításra kell törekedni. Elsősorban az üdülő-, sport- és zöldterületi igények kielégítésére, ugyanis ezek az árvízvédelmi funkció zavarása nélkül megvalósíthatók. A Duna fővárosi szakaszán az 1965-ös 845 cm-rel tetőző árvíz óta 2002-ben, 2006-ban, 2010-ben és 2013-ban újabb négy jelentős jégmentes árhullám vonult le. 2002 augusztusában 848 cm, 2006. áprilisában 860 cm, 2010. júniusában 827 cm, 2013. júniusában 891 cm volt a tetőzési vízszint. A hidrometeorológiai állapotban bekövetkezett kedvezőtlen változások miatt az elkövetkező években nagy valószínűséggel kell számítanunk a méteres vízszintet elérő és az azt jelentősen meghaladó árhullámok érkezésére is.

A 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet¹⁰ szerint árvíz által erősen veszélyeztetett kategóriába tartozik a III., a IV., a XIII., a XXI., a XXII. és a XXIII. kerület kisebb-nagyobb területe. A védett, de az 1%-os valószínűséggel előforduló vízállások által veszélyeztetett területek nagysága (ártéri szigetekkel együtt) 29,9 km², ami Budapest közigazgatási területének 5,7%-a. A kerület árvíz szempontjából veszélyeztetett területei Csillaghegy és Aquincum.

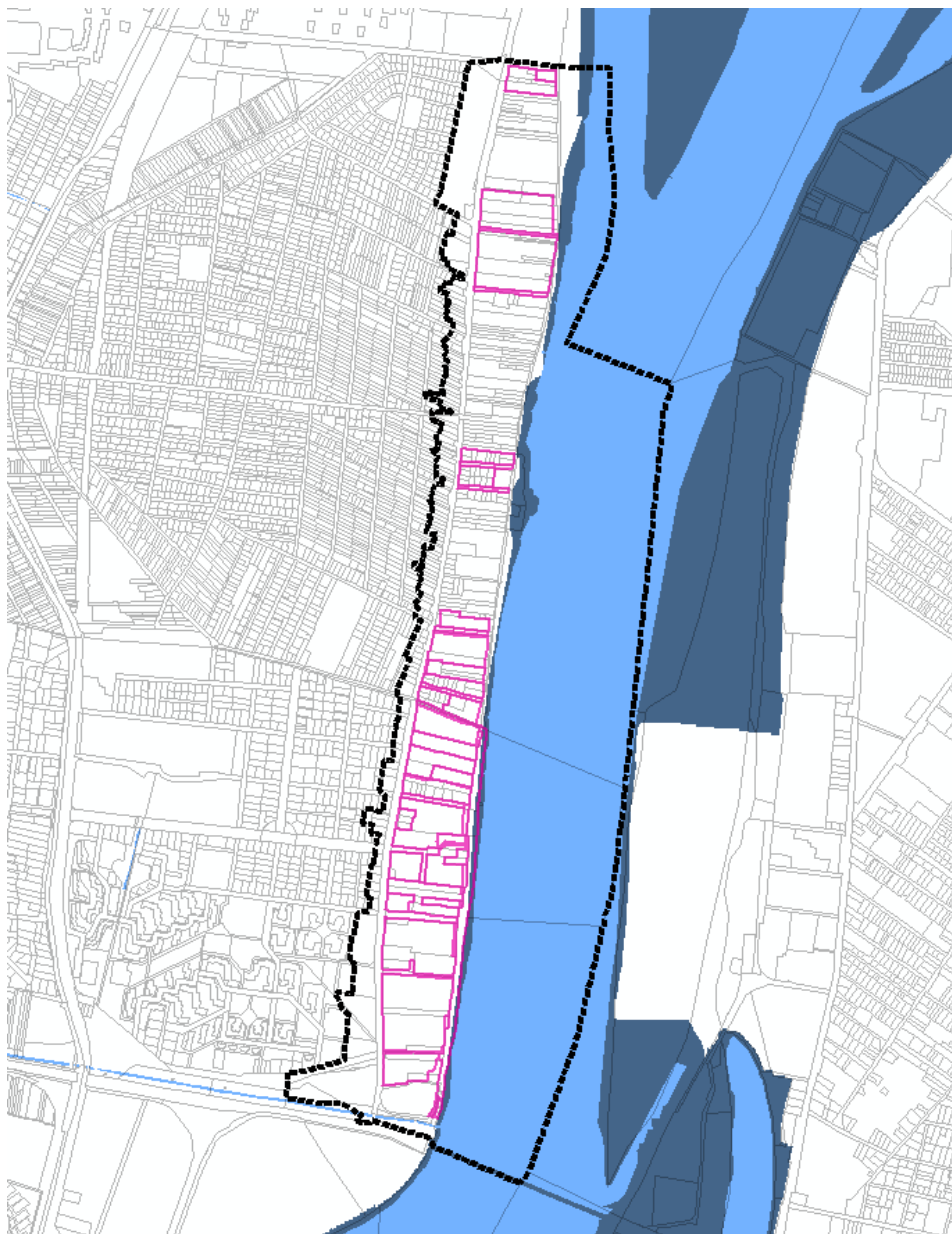
¹⁰ 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet a települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról

A Római-part, a hatályos TSZT beépítésre szánt nagy kiterjedésű rekreációs és szabadidős (K-Rek) területfelhasználási egységbe sorol, bevédetlen, mivel az árvízi védmű a Királyok útja – Nánási út mentén épült ki. A korábbi viták és lakossági tiltakozás eredményeképpen eldőlt, hogy nem a parton, hanem a Királyok útja–Nánási úton építik ki a Római-part árvízvédelmi vonalát, ezzel a természet megmenekült.

A Duna III. kerületi szakaszán sürgős beavatkozást igénylő védvonalszakaszok Budapest Városfejlesztési Konceptiója alapján:

- III., Római-parti gát (Pünkösdfürdő utcánál Kossuth I. számú kapu)
- III., Királyok útján, – Nánási úton húzódó töltés (Római-parti gát II. ütem 1+729 – 4+830 gksz. 3101 fm)
- III., Aranyhegyi-patak bal parti töltéserősítése (1+180-1+790 gksz, 610 fm)
- III., Óbudai rakparti parapetfal, Mozaik utca-Nagyszombat utca között (6+950-9+350 gksz. 2400 fm)

Az árvízvédelmet a Megalapozó dokumentáció 1.8.3. Árvízvédelem fejezete taglalja részletesen.

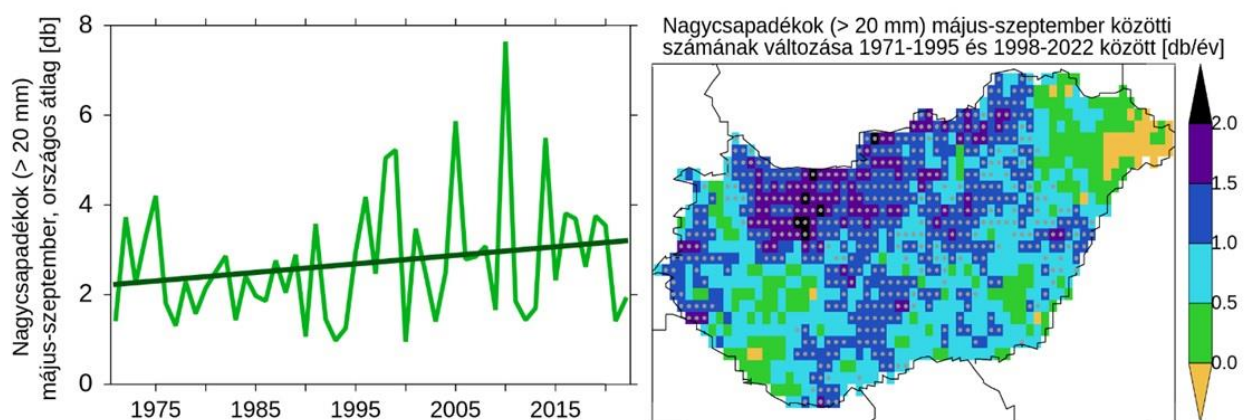


12. ábra OTrT Nagyvízi meder övezete

Csapadékvíz gazdálkodás

Budapest átlagos évi csapadékösszege 590 mm körüli, amelyen belül két esős (május-június és november-december), és két szárazabb időszak (február-március és szeptember-október) váltja egymást. A két szélsőérték között a különbség nagyjából kétszeres. A csapadékeloszlás egyenetlensége villámárvizekhez vezethet.

Az elmúlt 52 év megfigyelései alapján Budapesten a 20 mm feletti nagycsapadékok száma május és szeptember között enyhén (átlagosan egy nappal) növekvő trendet mutat. Ha az ennél szélsőségesebb (30 mm és afeletti) értékeket vizsgáljuk, akkor a területi kiterjedésben és az intenzitásban is növekedés figyelhető meg: az elmúlt 25 évben az ország legalább 40 százalékát érintő ilyen extrém eseményre korábban nem volt példa, illetve a területi átlagban hullott 45mm feletti extrém csapadékok is megduplázódtak a megelőző 25 évhez képest¹¹.



13. ábra A nagycsapadékok május és szeptember közötti országos száma 1971-2022 időszakban (az illesztett lineáris trenddel), és ennek megváltozása a kezdeti, illetve a legutolsó 25 év átlaga között. A térképen pöttyözés jelöli a statisztikailag szignifikánsan változó pontokat. Adatok forrása: OMSZ.

A keletkező csapadékvizek csatornahálózatba való elvezetése mellett a fejlesztések, beruházások során vizsgálni kell a csapadékvíz visszatartásának, gyűjtésének és másodlagos hasznosításának lehetőségét is és ennek prioritást kell élveznie a csapadékvíz elvezetésével szemben. Az összegyűjtött és megfelelően tisztított csapadékvíz alkalmas lehet a környező zöldfelületek öntözésére, vagy a zöldfelületen történő szikkasztásra. A területeken tervszerűen magvalósított csapadékvíz-gazdálkodásról csak Pünkösdfürdő új zöldfelületei esetében beszélhetünk.

¹¹ <https://masfelfok.hu/2023/07/04/extrem-nyari-nagy-csapadek-magyarország-dunantul-budapest-klimavaltozas/>



14. ábra Csapadékvíz elszivárogtató medencék Pünkösdfürdőnél

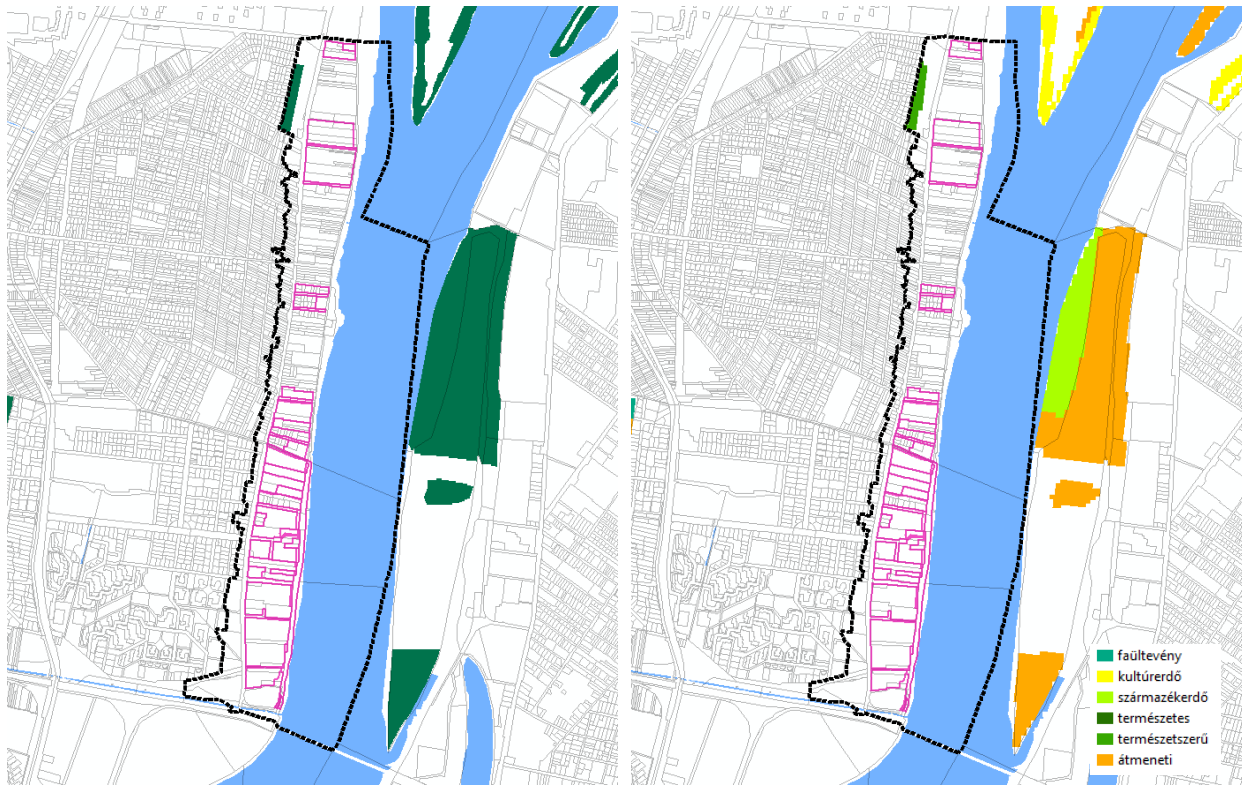
Erdőterületek, fás növényborítottság

Az erdőterületeket az Országos Erdőállomány Adattár, az OTrT, a NÖSZTEP alaptérkép, és légifotók alapján vizsgáltuk.

A vizsgált területen erdőtervezett terület szinte nem található, de jelentős nagyságú, változó szélességű galériaerdő halad végig a Duna-parti területeken. Amíg az Erdőállomány Adattárban a vizsgálati területen csak 3,6 ha erdőterület szerepelt addig a valóságban a fával borított területek nagysága eléri a 95 ha-t. A nyilvántartott erdőterületeken és zöldterületek túl a főváros zöldfelületi rendszerében ezért minden kisebb-nagyobb egyéb fával, facsoporttal borított terület is szerepet játszik. A módosítással érintett területeken a fás növényborítottság arány 51%-os. Az egyéb kondicionáló zöldfelületek, városi zöldinfrastruktúra területek több mint harmincszor nagyobbak a szigorúan vett erdőterületnél.



15. ábra Galériaerdő a Római-partnál



16. ábra OTrT Erdők övezete (OTrT) Az erdőterületek természetessége (Országos Erdőállomány Adattár)



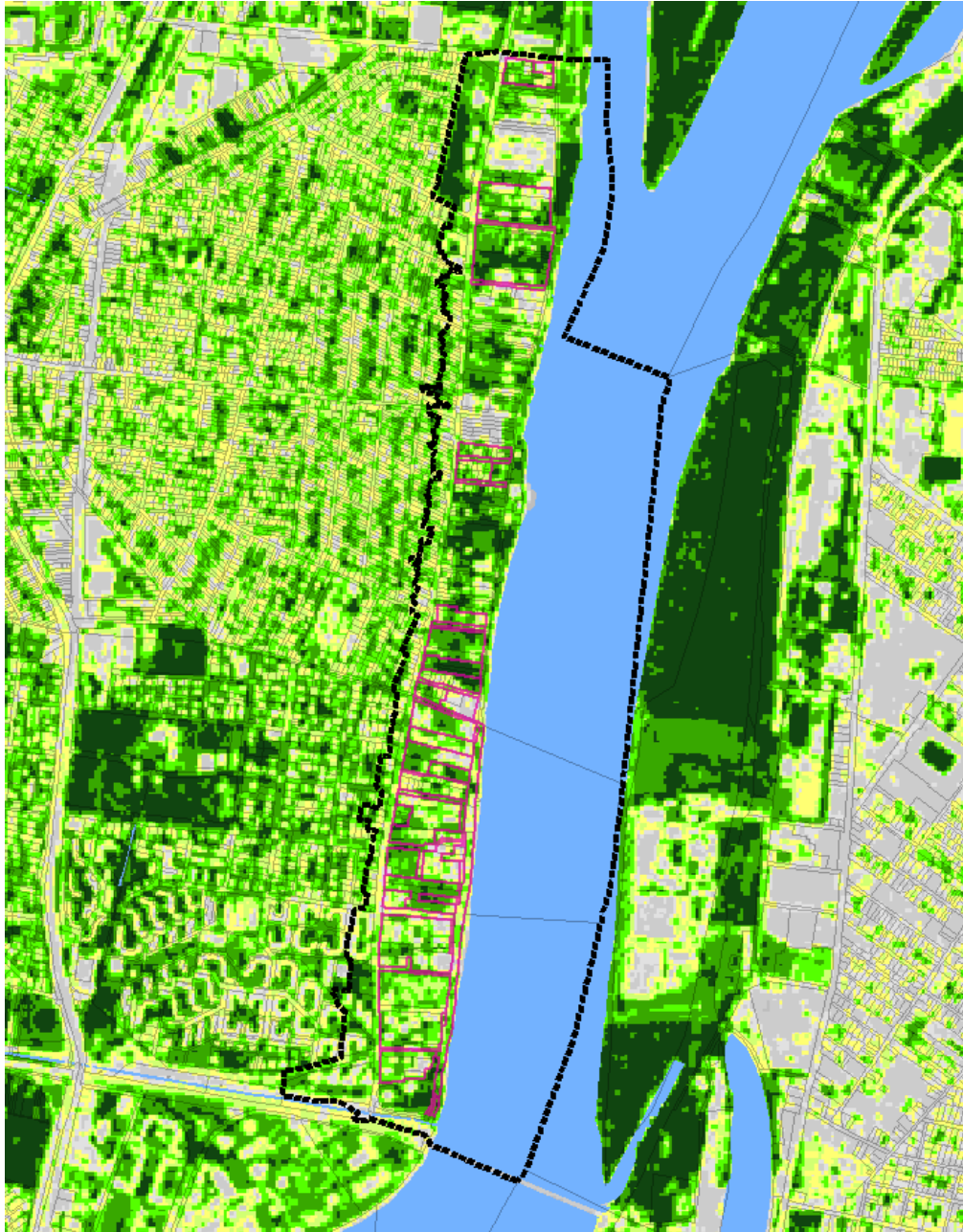
17. ábra Fás (s. zöld), gyepes vegetáció (v. zöld)

16. ábra Fás vegetáció a NÖSZTÉP kutatás szerint (2015)

Zöldfelület intenzitás

A felszínborítási kategóriák mellett érdemes vizsgálni az egyes tájhasználat típusok zöld, biomassza mennyiségét is, amely az ökoszisztéma szolgáltatások szempontjából lehet kiemelten fontos (pl. CO₂ megkötés). A zöldfelületek oxigéntermelő, CO₂ és pormegkötő képességek szempontjából így minden fotoszintetizáló növényfelület fontos, értékes lehet. A zöld levélben található klorofill mennyisége alapján készült NDVI zöldfelület intenzitás térkép jól mutatja a jelenlegi értékes többszintű növényállomány elhelyezkedését. Az űrfelvételből számolt indikátor jól mutatja, hogy még a kivett területként vagy mezőgazdasági területként hasznosított területek is fontosak lehetnek az oxigéntermelés szempontjából. A vizsgálatok alapján a legmagasabb (100%-nak tekintett erdőterületekhez képest a gyepek 55-60% és a szántók is 41-43%-os intenzitás értéket mutatnak éves átlagban. Fontos lenne ezért olyan művelési módok, területhasznosítás alkalmazása, amely minél hosszabb vegetációs időszakban biztosítja a növény borítottságot.

A következő ábrán is jól látszik, hogy a város zöldfelületi ellátásában, az ökoszisztéma szolgáltatásokban nemcsak a szigorúan vett zöldterületek, erdőterületek, vagy természeti területek játszanak szerepet, hanem a teljes zöldinfrastruktúra részt vesz valamilyen formában. Ha a területfelhasználási kategóriák alapján összesítjük az egyes területfelhasználási típusok biomassza mennyiségét, zöldfelület intenzitását, akkor realisabb képet kaphatunk az egyes kategóriák zöldfelületi rendszerben betöltött szerepéről.

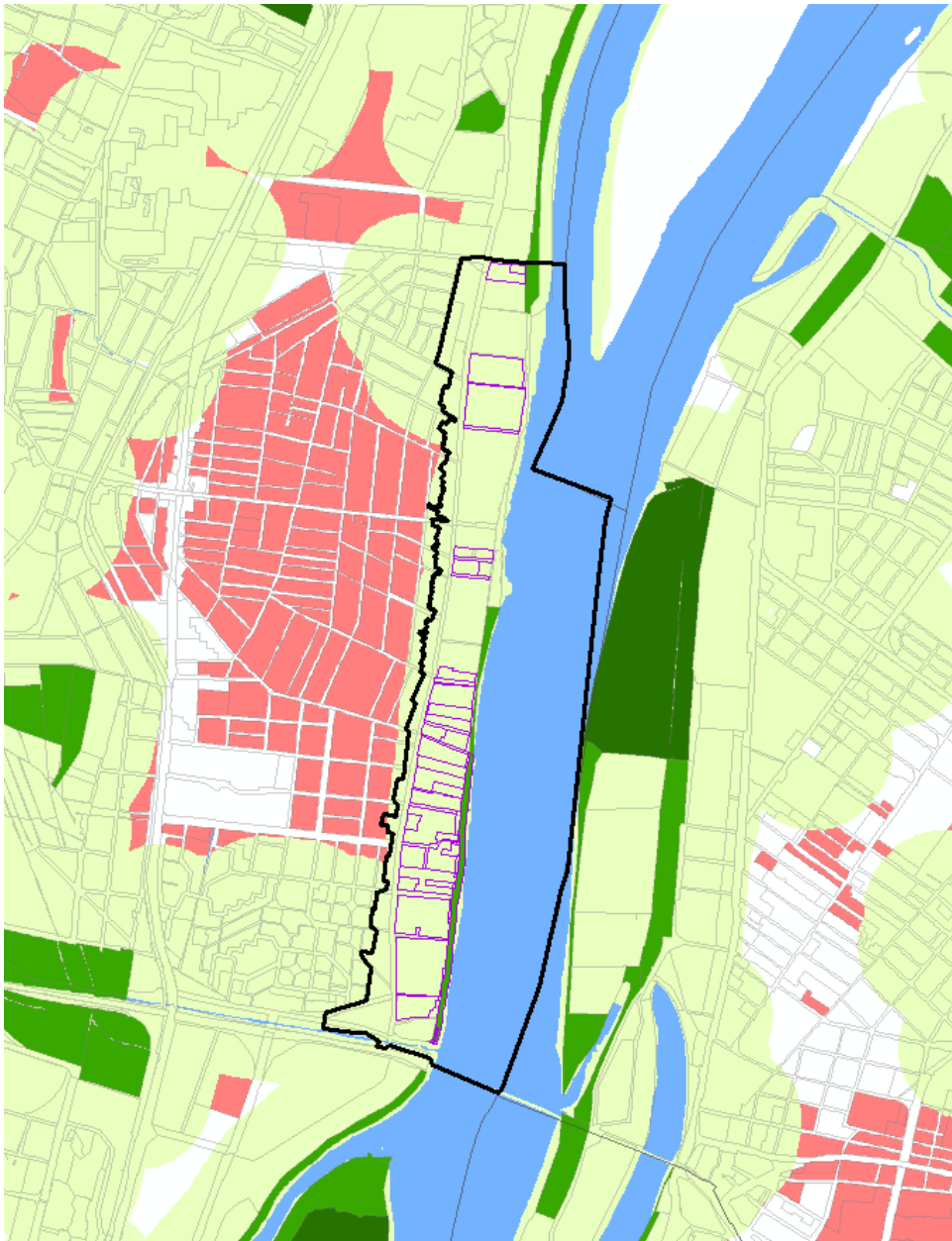


18. ábra NDVI 2023.augusztus (Forrás: EU Copernicus, Sentinel 2)

A zöldterületként nyilvántartott területek kevesebb mint 3%-át hordozzák az össz budapesti zöldfelület biomaszra mennyiségnek. A zöldfelületek kiterjedése, nagysága és intenzitása (biomaszra mennyisége) jól ábrázolható, az NDVI vegetációs index-el, amelyet a Sentinel 2 műholdfelvételtől számoltunk. A 2022 júniusi felvételen jól látható, hogy a hivatalosan nyilvántartott erdőterületeken kívül egyes területeken a terület növényborítottsága a szomszédos területekénél sokkal magasabb. Jól látszik, hogy a vizsgálati területen (különösen annak északi részén) magasabb a fás vegetációs borítottságú telkek aránya és nagyobb egybefüggő galériaerdőfolt is található. Természetesen ez a fajta értékelés nem mutatja, nem tudja mutatni komplex zöldfelületi rendszerben betöltött szerepet, de hozzájárulhat a az egyes területfelhasználási kategóriák árnyaltabb megítéléséhez.

Zöldfelületi ellátottság

A települések zöldterületi ellátottsága a közösségek által igénybe vehető zöldfelületek nagyságától (funkcionális kínálatától), illetve ezek térbeli elhelyezkedésétől függ. A térbeli elhelyezkedésen a zöldfelületek, a lakóterületek elhelyezkedése, illetve egymáshoz való viszonya értendő. A zöldfelületek elérhetőségének számításához az angol ANGSt modellt¹² használtuk alapul. Az ellátottság számításához itt több paramétert vesznek figyelembe. Számít az elérési távolság és a zöldfelület területnagysága. Akkor jól ellátott egy lakóterület zöldfelülettel, ha legalább 2 ha nagyságú zöldfelület érhető el 300 m-en belül (5 perc séta) és min. 20 ha-os zöldfelület 2 km-en belül, min. 100 ha-os zöldfelület 5 km-en belül és legalább min. 500 ha 10 km-en belül. Az egyes kategóriák közül most csak a legalapvetőbbet, a napi sétára alkalmas 300 m-es elérhetőségűt vizsgáltuk.



19. ábra Lakóterületek (piros) ahol a zöldfelületek elérhetősége nagyobb mint 300 m

¹² Accessible Natural Greenspace Standard (ANGSt)

Az egyszerű elemzés alapján is jól látható, hogy a vizsgált területen mindenhol érvényesül a 300 m-es elérési mutató, de a szomszédos Pók utcai lakótelep már nem mindenhol felel meg a feltételnek.

Tájképvédelmi terület övezete

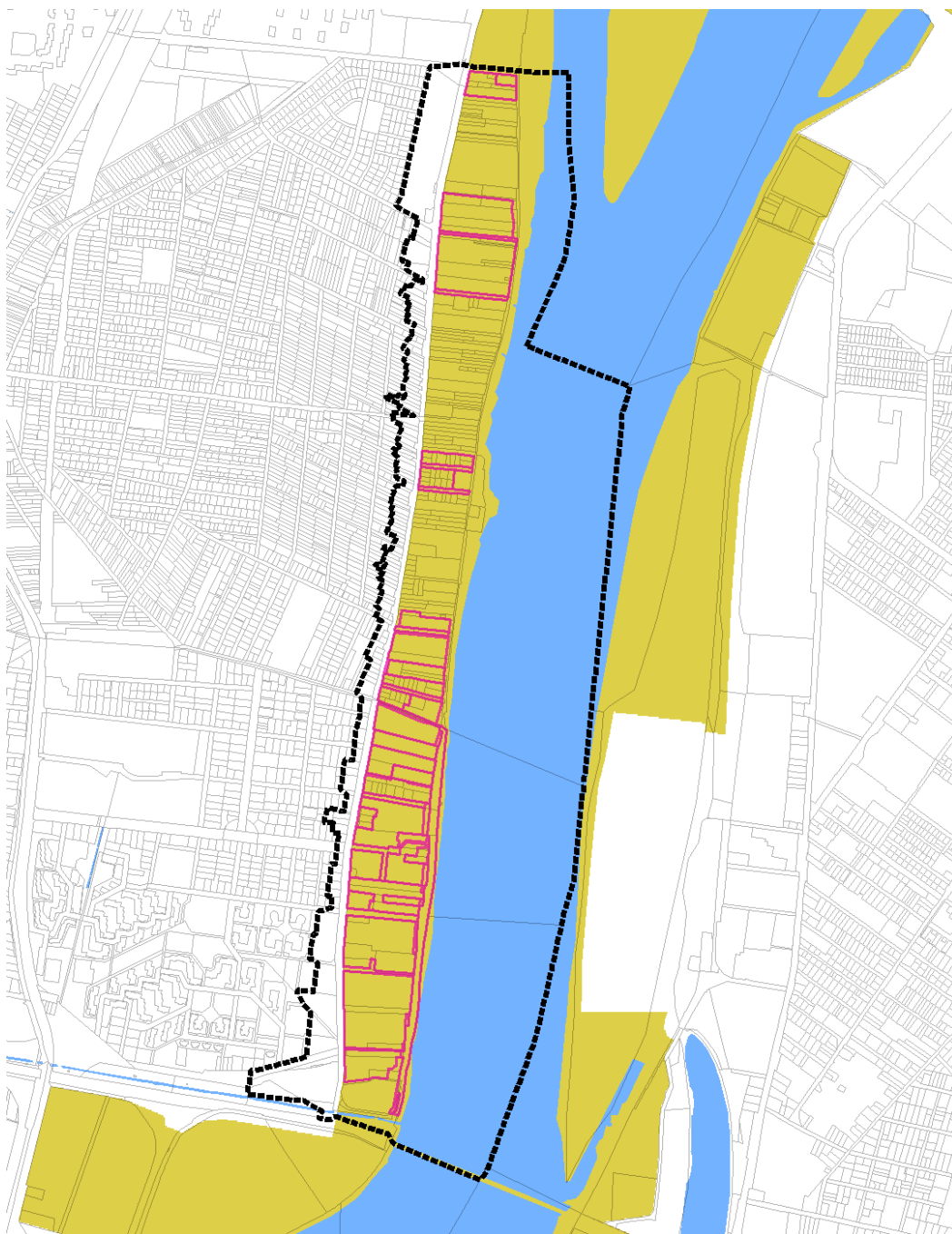
A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CCXXIX. törvényben¹³ foglalt OTrT 2019. 03. 15.-én hatályba lépett új országos övezete a Tájképvédelmi terület övezete, amelybe a természeti adottságok, rendszerek, valamint az emberi tevékenység kölcsönhatása, változása következtében kialakult olyan területek tartoznak, amelyek a táj látványa szempontjából sajátos és megkülönböztetett fontosságú, megőrzésre érdemes esztétikai jellemzőkkel bírnak.

A Tájképvédelmi terület övezetébe azok a területek tartoznak, amelyek látványvédelem szempontjából érzékenyek. Ilyen a belváros, a Duna vonala, illetve a Budai-hegyvidék (sziluettérzékeny területek), amelynek magaslati pontjai (pl. János-hegy, Ördögrom, Széchenyi-hegy, Hárs-hegy) kilátópontként szolgálnak. A védendő karakterű belső városmag része a világörökség területeknek, amelynek egyik legfontosabb eleme a Duna-part látképe. A kiemelkedő jelentőségűek az épített és tájképi elemek. A dunai hidak, amelyek mellett, hogy egyedi formavilágukkal is jelentősek, a hídközök váltakozásának ritmusával is a Duna városképi megjelenését fokozzák. Az OTrT előírása alapján az övezettel érintett területen a tájképi egység és a hagyományos tájhasználat fennmaradása érdekében a helyi építési szabályzatban meg kell határozni a területhasználatra és az építmények tájba illeszkedésére vonatkozó szabályokat.

A területrendezésért felelős miniszter 9/2019. (VI. 14.) MvM¹⁴ rendelete szerint a tájképvédelmi terület övezete területére a DÉSZ megalapozó vizsgálatának keretében kell meghatározni a tájjelleg megőrzendő elemeit, elemegyütteseit, valamint a tájképi egység és a hagyományos tájhasználat helyi jellemzőit.

¹³ 2018. évi CXXXIX. törvény Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről

¹⁴ 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról



20. ábra Az OTrT tájképvédelmi terület övezete

A DÉSZ változtatással érintett területei mindenhol a tájképvédelmi terület övezetét érintik.

Építészeti örökség

A világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény a világ kulturális és természeti örökségének védelméről szóló egyezményrel összhangban, annak hatékony végrehajtásához; a kiemelkedő egyetemes értékek megőrzéséhez szükséges rendelkezések megállapítása érdekében rendelkezik a **világörökségi és a világörökségi várományos területekre** és azok védőövezetére.

A világörökségi és várományos területeket az OTrT is megjeleníti.

A magyar építészetéről szóló **2023. évi C. törvény** egyik célja az építészeti örökségünk megőrzése és védelme, A magyar építészetéről szóló törvény szerint **az építészeti örökség** értéket képviselő építmények, azok együtteseinek, tájépítészeti alkotásoknak összessége, annak minden beépített alkotórészével, tartozékával és berendezésével együtt, valamint a műemlékek és a műemléki sajátos helyszínek.

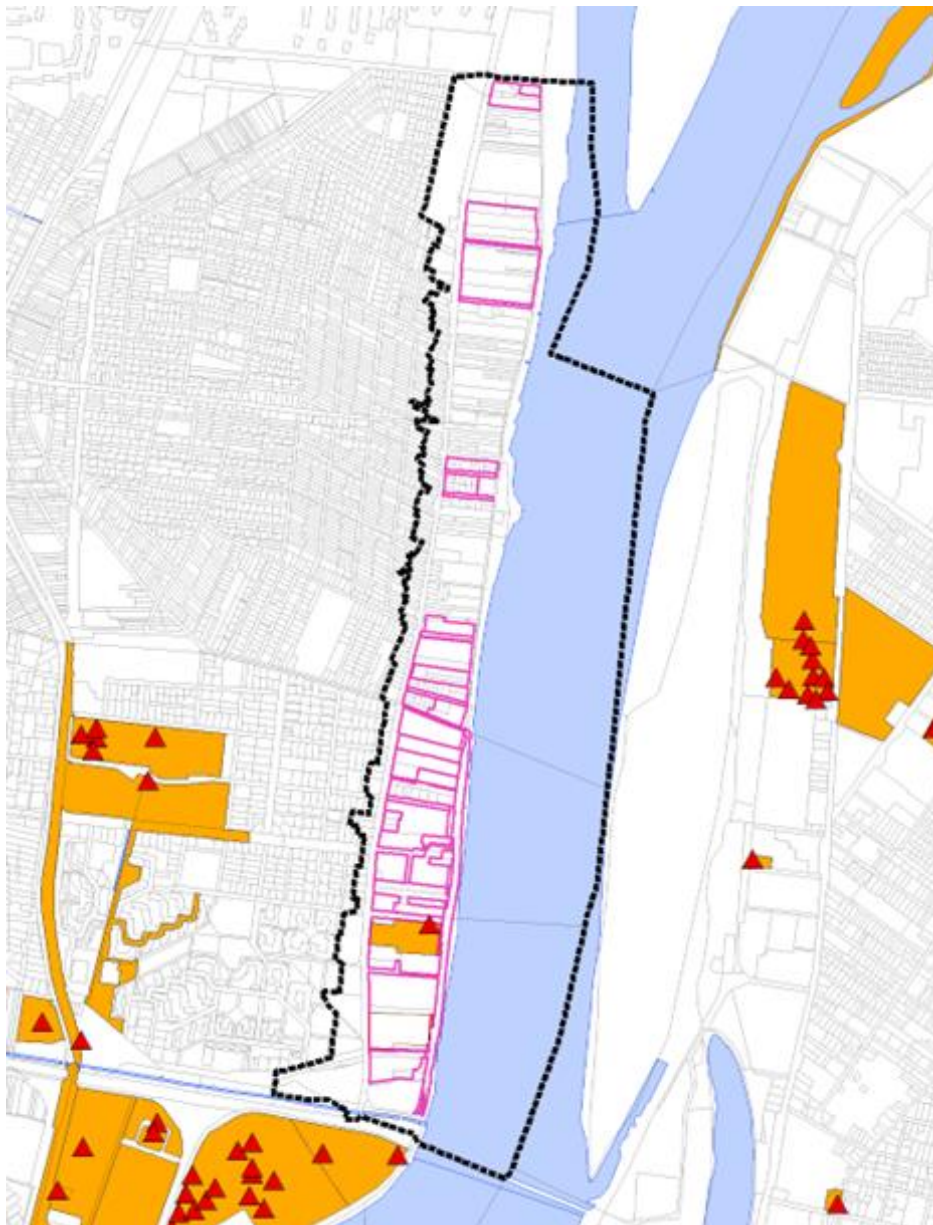
Műemlék: olyan műemléki értékkel rendelkező építmény, illetve ingatlan, amelyet jogszabállyal védetté nyilvánítottak és az állam által vezetett nyilvántartásban szerepel, amely lehet nemzeti emlék vagy helyi emlék.

Műemléki érték: minden olyan történeti építmény, történeti kert, történeti temetkezési hely vagy műemléki terület, valamint ezek rendeltetésszerűen összetartozó együttese, rendszere, maradványa – alkotórészeivel, tartozékaival és beépített berendezési tárgyaival együtt, vagy egyes nevesített értéke vonatkozásában –, amely hazánk múltja és a magyar nemzet vagy más közösség identitástudata szempontjából kiemelkedő művészeti, történelmi, műszaki, néprajzi vagy más tudományos jelentőséggel bír.

Helyi emlék: hazánk építészeti örökségének a helyi, települési, településképi szempontból jelentős építménye, táj- és kertépítészeti alkotása, helyszíne, meghatározott környezete, amelyet az önkormányzat rendeletben helyi emlékké nyilvánít;

A DKÉSZ által érintett területen műemléki védelem alatt álló ingatlan a nagy múlttal rendelkező csónakházak közül a Bíbic I.

Az egykori Csillag csónakház és a Bíbic II. csónakház, emellett a vízisporttelep épületei és az egykor Nyomdászotthon is fővárosi védelemmel érintett.



21. ábra Műemlék (piros), műemléki környezet (okker)

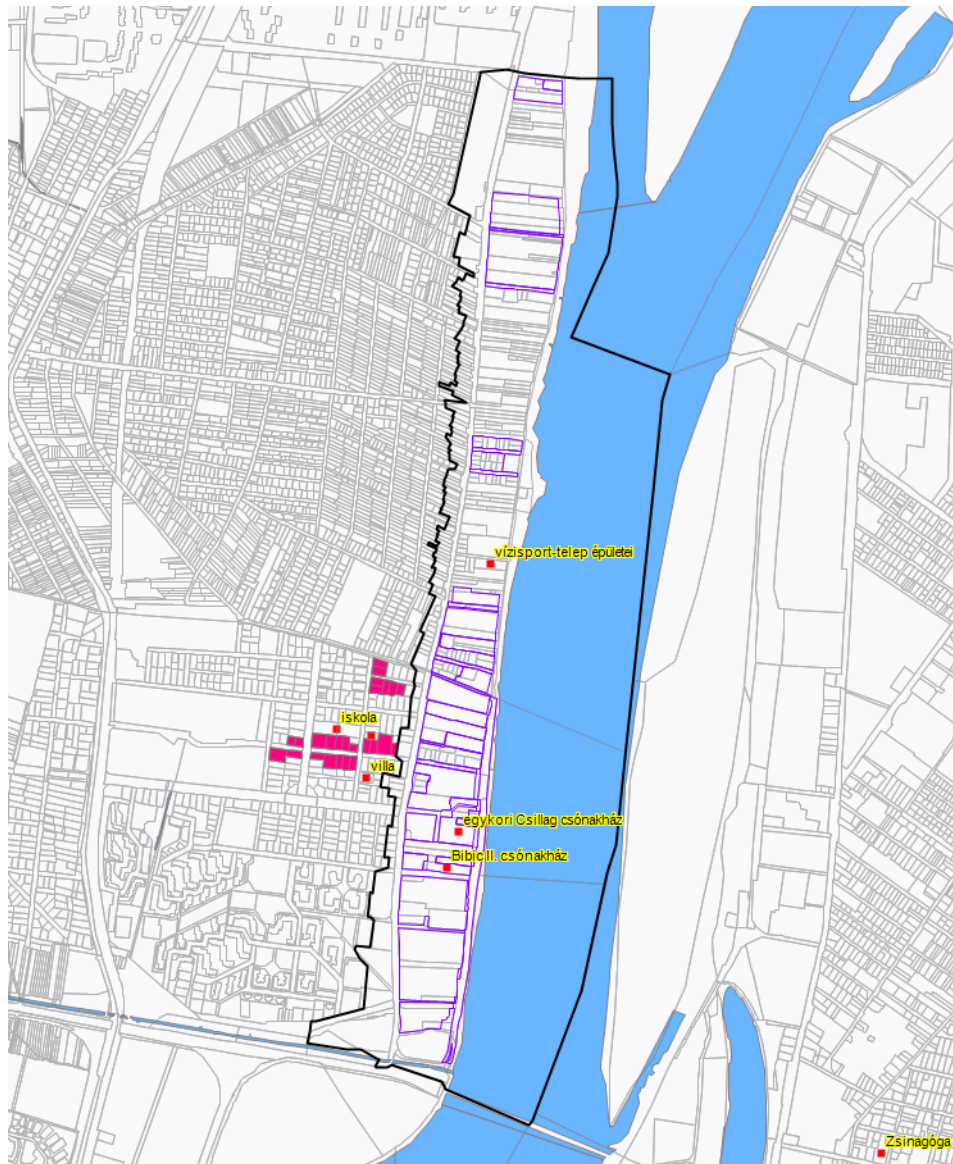
Helyi védettségű épített értékek

A helyi építészeti örökség értékeinek feltárása, számbavétele, védetté nyilvánítása, fenntartása, fejlesztése, őrzése, védelmének biztosítása a fővárosi és kerületi önkormányzat feladata. A helyi védettségű építészeti értékeket a Lechner Tudásközpontban Helyi Művi Értékvédelmi Kataszter (röviden HMÉK) tartja nyilván. A módosítással érintett területeken (lila) nincsenek a Helyi Művi Értékvédelmi Kataszterben nyilvántartott értékek.

Védelem	Név	Törzsszám	Azonosító	Helyrajzszám
Műemlék	Bíbic I. csónakház	16074	11187	23761/2
Fővárosi védelem	egykori Csillag csónakház			23752/4
	Bíbic II. csónakház			23759/3

	vízisporttelep épületei		60075
	egykori Nyomdászotthon		63545/1

10. táblázat Védett értékek a vizsgálati területen



22. ábra Helyi védettségű építmények és épületegyüttesek

A 2016. évi LXXIV. törvényben¹⁵. kapott felhatalmazás alapján Budapest Főváros Önkormányzata megalkotta a 30/2017. (IX. 29.) Főv. Kgy. rendeletét¹⁶ a településképvédelméről. Budapest Főváros Önkormányzata ebben a rendeletében határozza meg a helyi védettséggel kapcsolatos szabályokat. A rendelet 4. melléklete tartalmazza Budapest fővárosi helyi védettségű építészeti örökségének jegyzékét.

¹⁵2016. évi LXXIV. törvény a településképvédelméről

¹⁶ Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelete a településképvédelméről

A kerületi jegyzékek jellemzően eltérőek a fővárosi jegyzéktől, de előfordulnak átfedések is, vannak épületek, amelyek két védelmi listán is szerepelnek, így kettős védelem alatt állnak. Ezt a helyzetet célszerű volna orvosolni, és a helyi védelem kétszintűségét felszámolni. Így vagy kerületi, vagy fővárosi szinten egyesíteni a kettőt.

Régészeti örökség

A főváros területén ismertté vált régészeti lelőhelyekről a kulturális örökség védelméről szóló 2001. LXIV. törvény (Kötv.)¹⁷, és a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet¹⁸ alapján hatósági nyilvántartás készül. Ezt a közhiteles hatósági nyilvántartást az Építési és Közlekedési Minisztérium vezeti.

A Kötv. 11. §-a szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyek a törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

A **nyilvántartott régészeti lelőhelyek** körében külön kategóriát alkotnak azok a régészeti lelőhelyek, melyek esetében kiemelkedő történelmi és kulturális jelentőségük okán minisztériumi határozat, 2001. óta miniszteri rendelet mondja ki a védetté nyilvánítás tényét, ezek a kiemelten **védett régészeti lelőhelyek**.

A régészeti lelőhelyekkel kapcsolatos információkat a Megalapozó dokumentáció 1.3.4.2. Régészeti örökség fejezete részletesen tartalmazza.

Azonosító	Név	Lelőhely szám
32597	Pók utcai lakótelep	55
34746	Csillaghegy, Árpád utca és környéke	91
37529	Platánliget lakópark	109
45945	Békásmegyer, lakótelep és őskori temető	147
59517	Királyok útja 195-203.	350
76489	Nánási út 3. (Római-part, Duna-part)	382
50125	Római-part	159
62528	Kossuth Lajos üdülőpart 59	354

11. táblázat Védett régészeti lelőhelyek

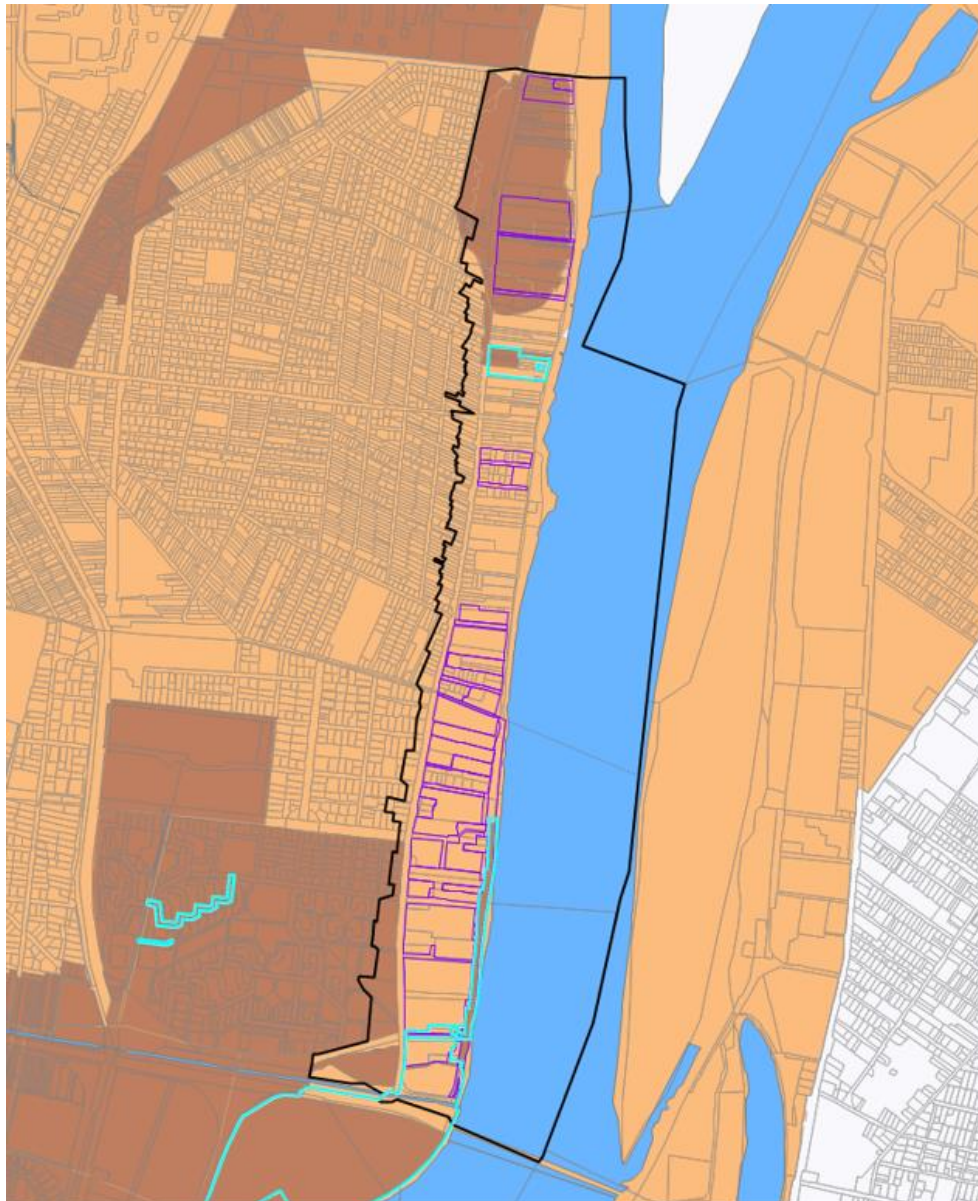
Azonosító	Név	Lelőhely szám
85245	Kossuth Lajos üdülőpart 59. védőövezete	354
85247	Nánási út 3. (Római-part, Duna-part) védőövezete	382
89863	Aquincum polgárváros maradványainak védőövezete	91

12. táblázat Régészeti védőövezetek

A teljes III. kerület, a 72911 azonosítószámon nyilvántartott régészeti örökség, így a teljes vizsgált terület is. A vizsgálati területen nyolc védett régészeti lelőhely és 3 régészeti védőövezet található. Az építési övezetek, övezetek módosítása közvetlenül nincs kihatással a régészeti lelőhelyek állapotának, státuszának változására.

¹⁷ 2001. évi LXIV. törvény a kulturális örökség védelméről

¹⁸ 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról



23. ábra Kiemelten védett régészeti lelőhely (barna) és Nyilvántartott régészeti lelőhely (okker) és Régészeti védőövezet (türkiz)

Történeti kert, temető, és temetkezési emlékhely

A kulturális örökség védelmének és a természeti és természetközeli, de ember alkotta környezet értékeinek kapcsolódási pontjai a történeti kertek, temetők és a temetkezési emlékhelyek. Történeti kertek, történeti temetők, kiemelt nemzeti emlékhelyek, nemzeti emlékhelyek, és történelmi emlékhelyek nem találhatók a DÉSZ, DKÉSZ módosítás területén.

Világörökségi területek

Az Országgyűlés UNESCO Világörökség Egyezményével összhangban, az egyetemes értékek megőrzéséhez szükséges rendelkezések megállapítása érdekében megalkotta a 2011. évi LXXVII. törvényt a világörökségről¹⁹.

¹⁹ 2011. évi LXXVII. törvény a világörökségről

A Duna-partok látképe 1987 óta a világörökségi helyszín részei, ennek védőövezete, a világörökségi helyszínt övező terület, ami a világörökségi helyszín közvetlen környezetében van kijelölve, olyan területen, amelynek jellegzetességei kiemelik a világörökségi helyszín értékét.

Az Országgyűlés az egyetemes értékek megőrzéséhez szükséges rendelkezések megállapítása érdekében megalkotta a 2011. évi LXXVII. Törvényt a világörökségről.

A törvény meghatározta a

- világörökségi helyszín,
- világörökségi helyszín védőövezete,
- világörökségi várományos helyszín
- világörökségi várományos helyszín védőövezete

védett területi kategóriákat.

Elhelyezkedésükből jól látható, hogy a Duna fontos szervezője mind a jelenlegi világörökségi helyszíneinknek, mind a várományos helyszíneinknek. A Duna-partok látképe és a Budai Várnegyed (1987) a Világörökség részét képezi érinti a vizsgálati területet, de a területfelhasználási módosítással érintett területekkel nem fed át. Budapesten kormányrendelettel (7/2005. (III. 1.) NKÖM rendelet²⁰) nyilvánították műemléki jelentőségű területté (MJT) a világörökségi helyszín és a világörökség várományos helyszínek védett területeit.

Világörökség várományos területek

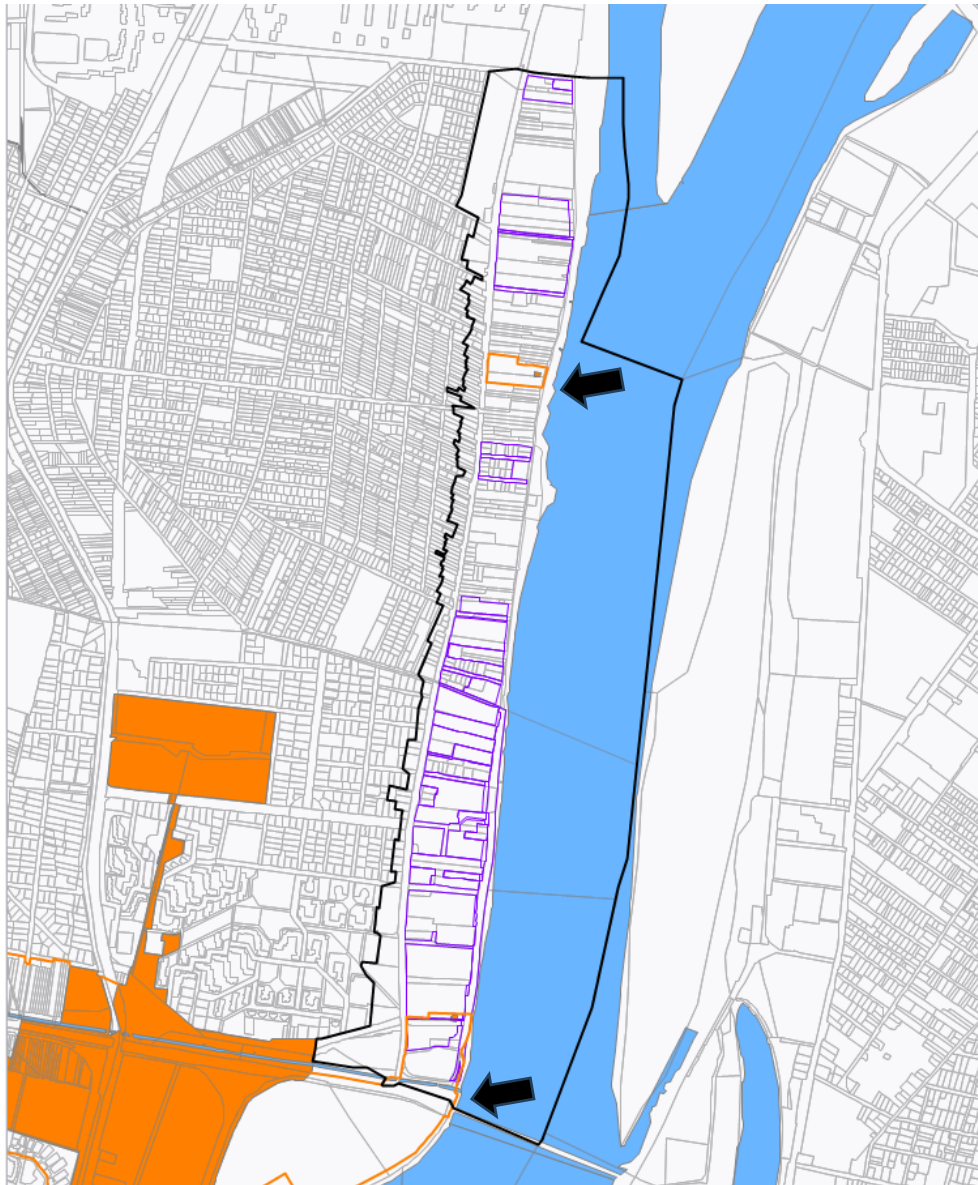
A világörökség várományos területek közül a római limes területe fekszik Duna menti területen. A mellékelt térképen jól látszik, hogy az egykori Limes határvonal több területe is a DÉSZ vizsgálati területén található, de a módosítással érintett területek (kék) nem vágnak egybe a világörökség várományos helyszíneivel. A várományos területek vizsgálati helyszínen a következők.

- XXII. kerület Campona erőd
- V. kerület Contra Aquincum erődök
- I.-II. kerület Aquincum katonai tábor és limes út
- II.-III. kerület Aquincum katonai táborai és katonaváros
- III. kerület Aquincum municipium és az Ulcisia 16. őrtorony
- III. kerület Ulcisia 5. őrtorony

Az egykori római birodalom határát biztosító limes Magyarországi szakasza a Duna mentén húzódott. A szakasz 2009. óta szerepel a világörökség várományos helyszínek között. Az európai Limes mentén általában folyók jelentették a határt, így a Duna és a Rajna teljes hosszában védelmi szereppel rendelkezett. A Duna mentén majd 500 km hosszan húzódik a Limes Magyarországi szakasza. Kiemelt jelentőségű lenne a korábban Ripa Pannonica világörökségi cím elnyerésére pályázó római limes magyarországi szakaszának budapesti helyszíne.. 2021 óta a Limes bajorországi, osztrák és szlovák Duna menti szakasza a világörökség része. Ezzel kibővült a „Frontiers of the Roman Empire“ világörökségi klaszter, ami ma Skóciától Szlovákiáig tart.

A DÉSZ területfelhasználási módosítással érintett területei a várományos területekkel nem fednek át. A világörökség várományos helyszín védőövezete két helyen érinti a vizsgálati területet.

²⁰ 7/2005. (III. 1.) NKÖM rendelet Budapest és Pannonhalma világörökségi helyszíneinek műemléki jelentőségű területté nyilvánításáról

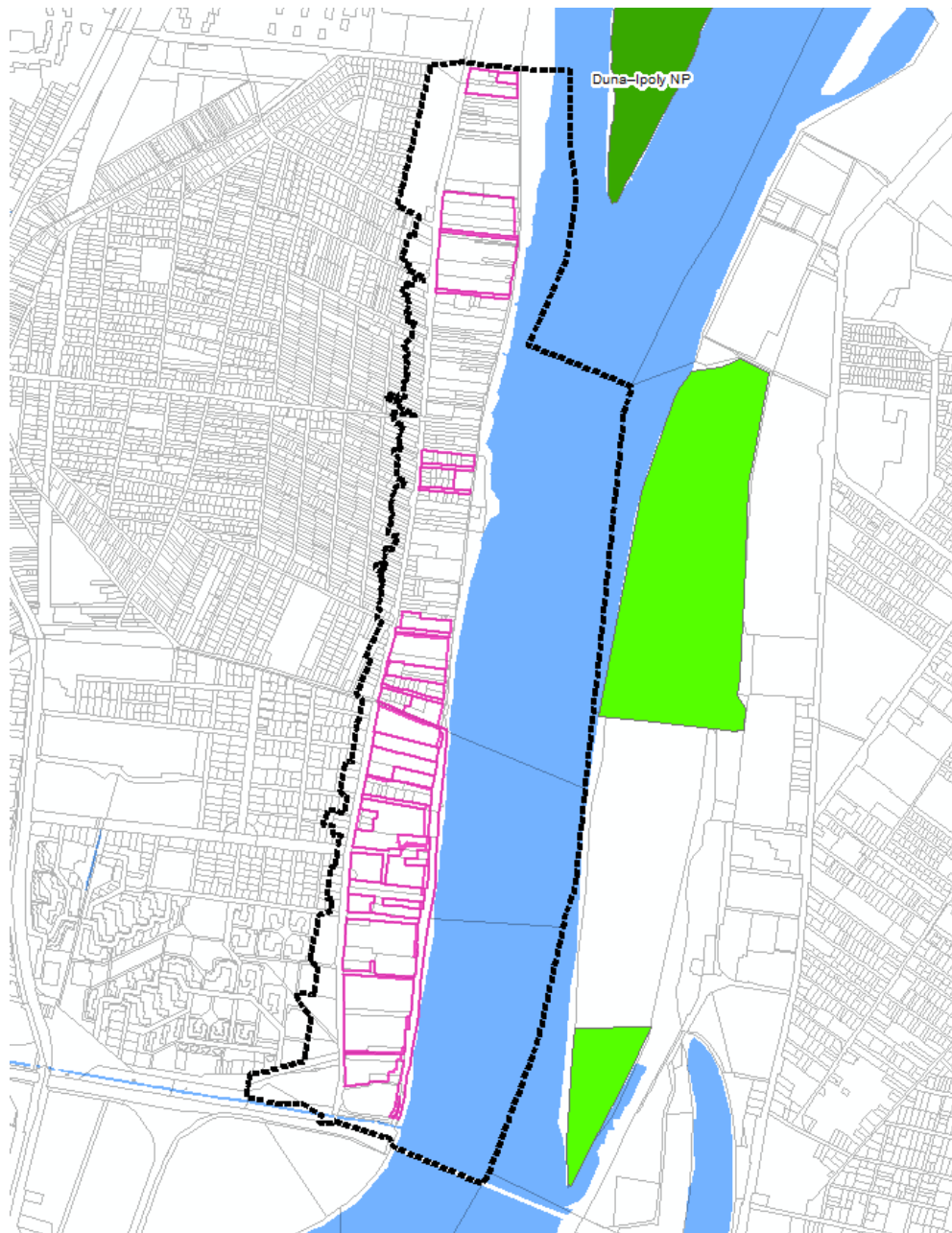


24. ábra Világörökségi várományos helyszín(okker) és övezete (okker vonal)

Ökológiai hálózat, táji és természeti értékek, természetvédelmi területek

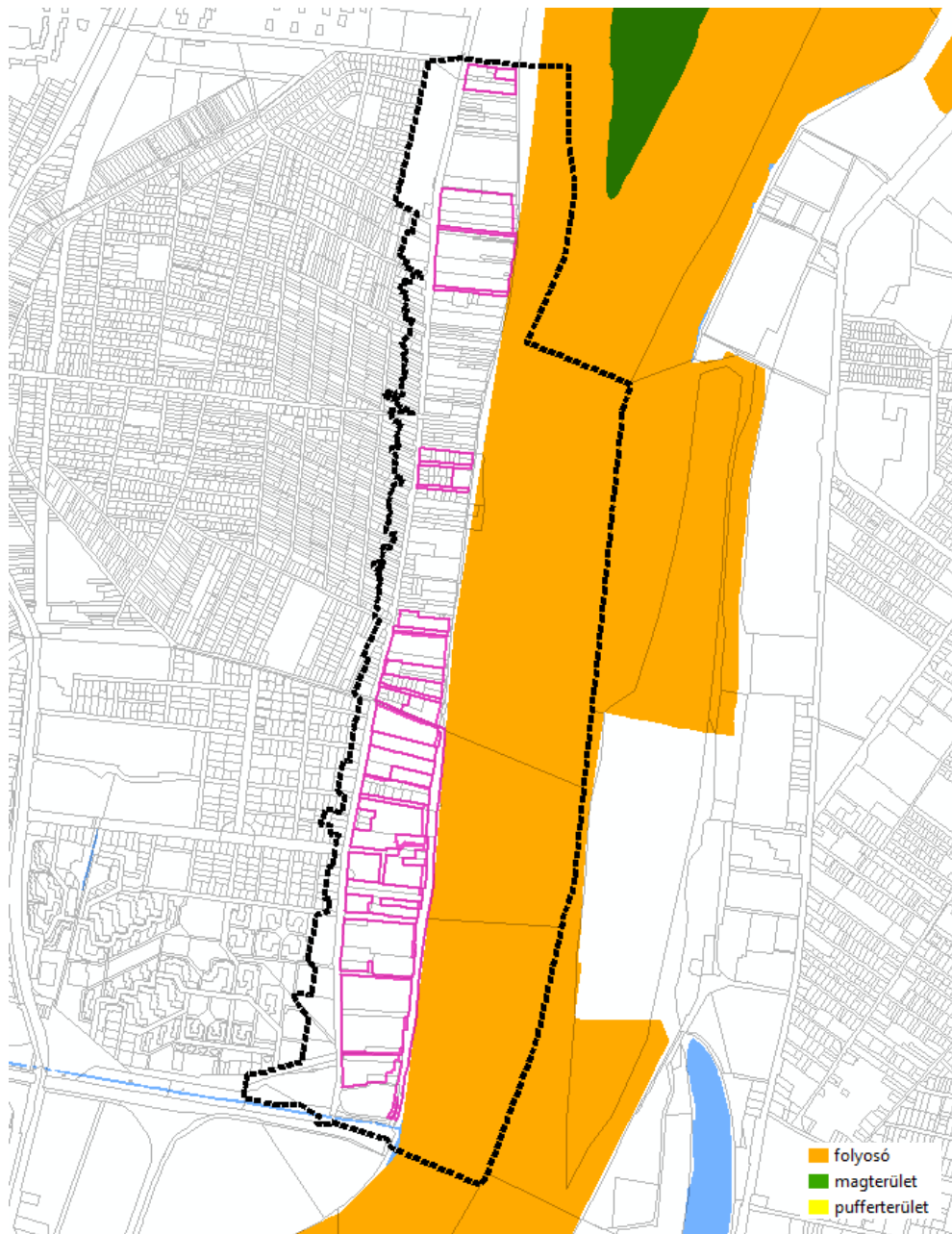
A Duna-part vizsgált szakasza mára már elvesztette eredeti természetes növényzetét. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény²¹ erejénél fogva védelem alatt álló („ex lege”) terület és érték, valamint egyéb, egyedi jogszabályban védett természeti érték nem található a területen.

²¹ 1996. évi LIII. törvény a természet védelméről



25. ábra Nemzeti Park (sötétzöld) és helyi jelentőségű természeti terület (világoszöld)

Az **Országos Ökológiai Hálózat** három fő eleme a magterület, ökológiai folyosó és pufferterület. Az ökológiai folyosók általában lineáris természetszerű élőhelyeket képeznek, amelyek kiemelt szerepét a magterületek összekapcsolása jelenti.



26. ábra Az ökológiai hálózat elemei (OTRT)

Az ökológiai hálózat funkcionális elemei:

Magterületek a hálózat folszerű, tetszőleges kiterjedésű területei, melyek ideális nagyság esetén a lehető legtöbb populációnak, illetve az ezekből felépülő életközösségeknek az élőhelyei és genetikai rezervátumai.

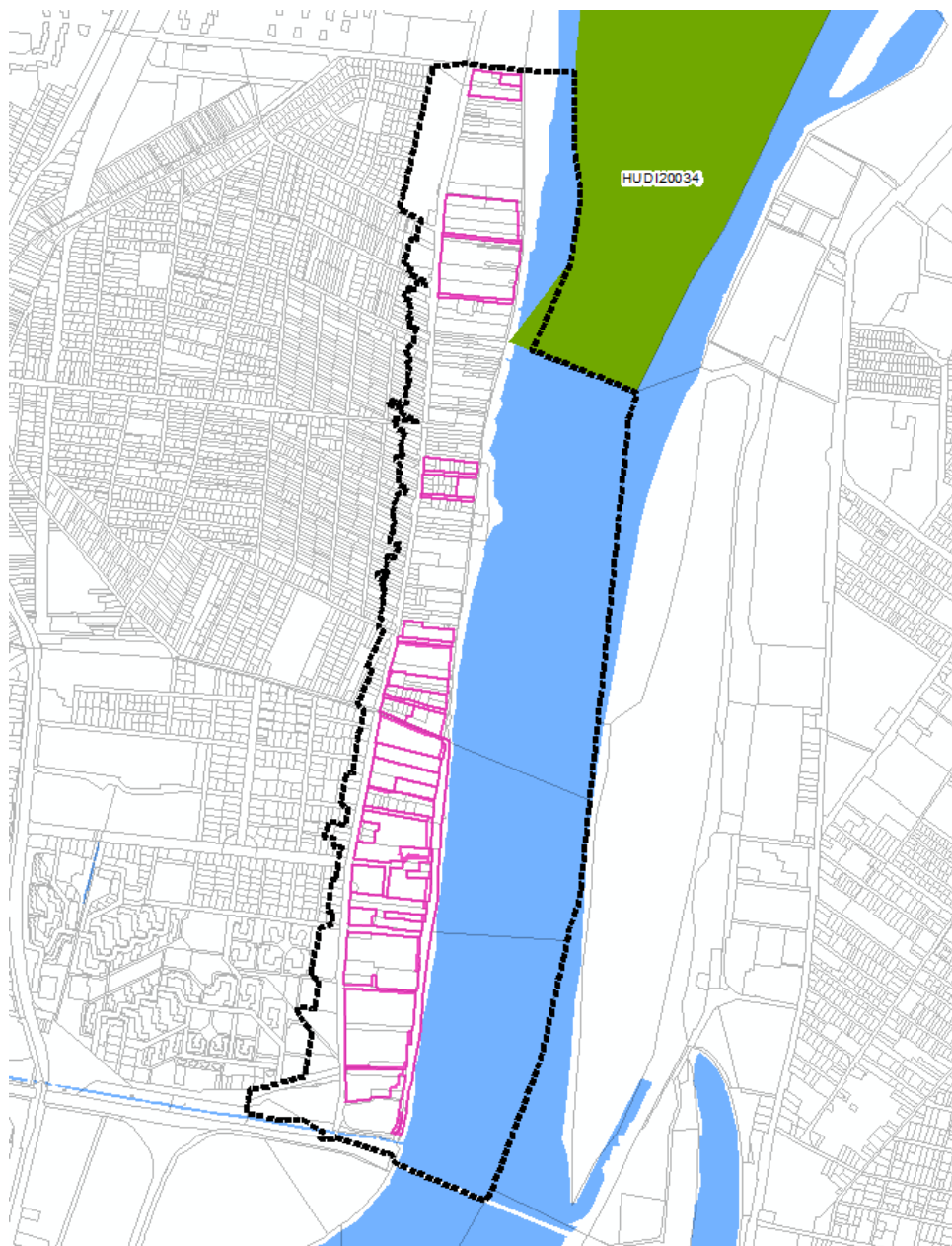
Az ökológiai folyosók, a magterületek közötti kapcsolatot biztosító sávok, folytonos élőhelyek, vagy kisebb-nagyobb megszakításokkal jellemezhető élőhely-mozaikok, láncolatok, amelyek, az élőhelyeket, kötik össze, egyben biztosítják a génáramlást az egymástól elszigetelt populációk között. Az ökológiai folyosók általában lineáris természetű élőhelyeket képeznek, amelyek kiemelt szerepét a magterületek összekapcsolása jelenti

Pufferterületeket, a magterületek és a folyosók körül védőzónát kell kijelölni, ahol még a természetközeli élőhelyek aránya viszonylag magas. A pufferterületek feladata a magterületek és folyosók védelme az esetleges külső káros hatásoktól.

A nemzeti ökológiai hálózat ökológiai folyosó területe kismértékben érint a sziget Duna menti partvonalát.

Natura 2000 kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területek (SAC)

Budapest közigazgatási területén öt Natura2000 terület fedi le vagy érinti, de ebből csak a Duna és ártere (HUDI20034) érinti a vizsgálati területet határt. A területfelhasználási egységek változásával érintett területekkel nem fed át a Natura2000 terület.



27. ábra Natura2000 SAC területek

Duna és ártere (HUDI20034)

A Duna és ártere Natura 2000 terület rendkívül változatos, nemcsak természetvédelmi, de tájképi értéket is képvisel. A tervezési területen belüli fővárosi 2,6 km-es szakasz inkább csak tájképi értéket képvisel. A parti vegetációt a puhafás nyár és fűz galériaerdő képviseli.

Helyi jelentőségű védett természeti területek

Helyi jelentőségű védett természeti területeknek nevezzük a fővárosi önkormányzat által, rendeletben védetté nyilvánított természeti területeket. Védelmi kategóriájukat tekintve lehetnek természetvédelmi területek (TT) vagy természeti emlékek (TE) is. Budapesten jelenleg 48 ilyen helyi védettségű természetvédelmi terület található. A DÉS, DKÉS változás nem érint helyi jelentőségű természetvédelmi területet.

Zajterhelés

A jelenlegi zajterhelés és túllépések megállapításához a Budapest Stratégiai zajtérképe jelenthet segítséget. A Budapestre és további 22 település zajtérképe a vonatkozó jogszabályok és műszaki előírások szerint, 2017-ben készült el. A stratégiai zajtérképek a kötelezettséget előíró uniós irányelv (Az Európai Parlament és a Tanács 2002/49/EK irányelve²² a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről) szerint csak a fent említett zajforrás-típusokra készülnek el, így az egyéb, speciális helyi zajproblémák – szórakozóhelyek, szabadidős- és sportlétesítmények, fesztiválok, koncerthelyszínek – zajszennyezésének bemutatása és problémájának kezelése a stratégiai zajtérképezésnek nem célja és feladata.

A stratégiai zajtérkép – épp stratégiai célokat szolgáló jellegénél fogva – részleteiben nem tartalmaz minden utcát, területet, ezért nem lokális, rövid idejű problémákra, hanem a nagy területet érintő, hosszabb időtávra jellemző zajterhelésekre koncentrálnak. A zajmutatók éves átlagértéket reprezentálnak.

A stratégiai zajtérképezés során a zajterheltség meghatározását a terepszint feletti 4 méteres magasságban, és nem a tényleges védettségi igényhez igazodva végzik el. Mivel ezek a térképen jelenített értékek meghatározott eljárással előállított számított értékek, nemcsak a tényleges helyzet, hanem tervezett jövőbeli szituációk leképezésére is szolgál.

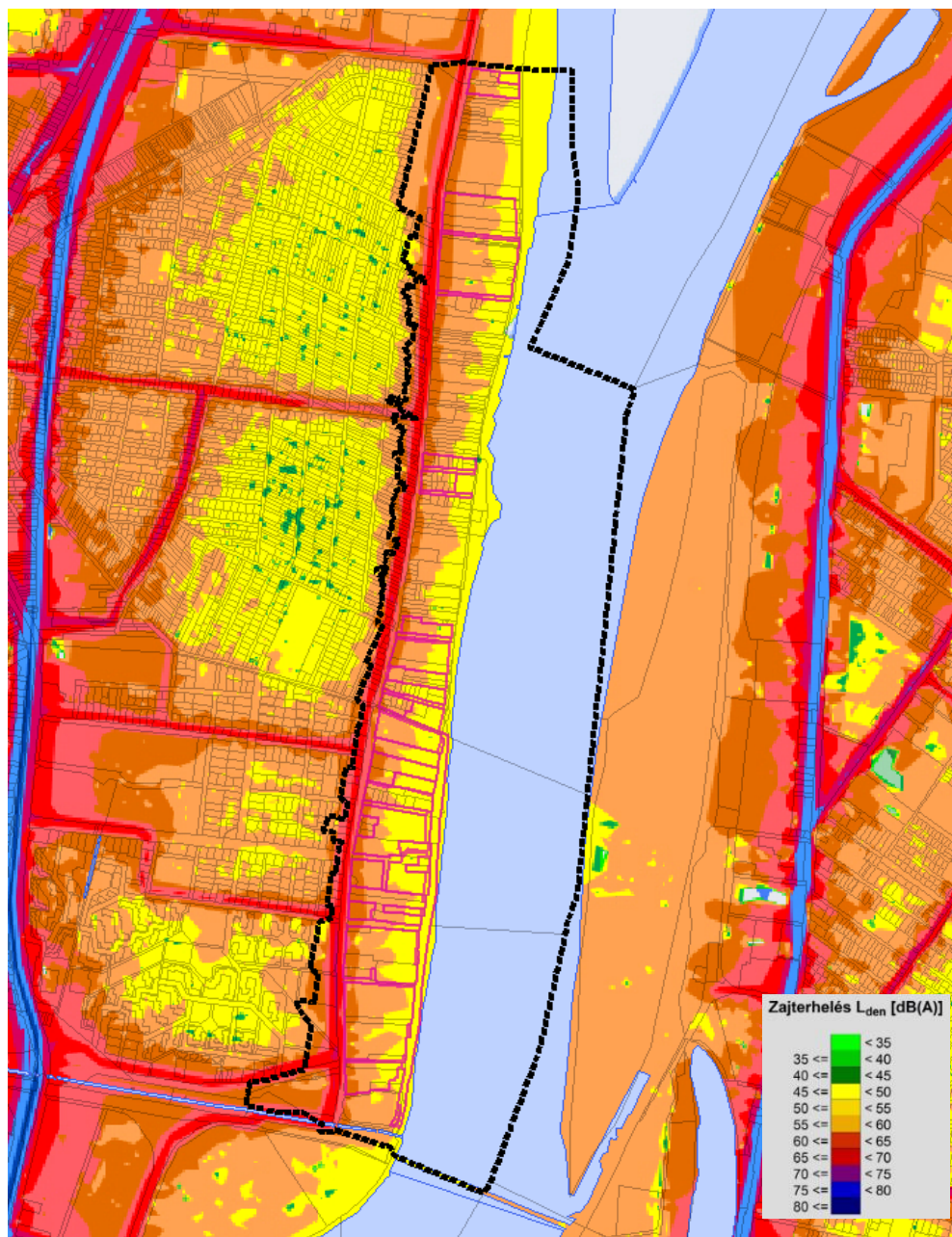
A vonatkozó határértéket a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet²³ tartalmazza. Kiszolgáló úttól, lakóúttól származó zaj esetében a nappal/éjszakai zajra a 60/50 (dB) határértékek, az országos közúthálózatba tartozó mellékutaktól, a települési önkormányzat tulajdonában lévő gyűjtőutaktól és külterületi közutaktól, a vasúti mellékvonaltól és pályaudvarától származó zajra a 65/55 (dB) határértékek az irányadók.

Budapest környezeti problémái közül az egyik legjelentősebb a magas zajterhelés, amelynek elsődleges forrása a közlekedés (ezen belül a közúti közlekedés). A város főútjai mellett jelentős a zajterhelés, ami többórás terhelést feltételezve már nehezen tolerálható. Néhány fontos útvonal környezetében az Lden zajterhelési szint (egész napra vonatkozó, különböző napszakokra súlyozott zajszint) 75-80 dB közötti, azaz 12-17 dB-lel nagyobb a terhelés a még elfogadható értéknél (a vonatkozó küszöbértéknél). Budapesten és vonzáskörzetében a lakosság mintegy 33%-a 65 dB feletti (Lden) zajszinttel terhelt, ami már egészségkárosító hatásúnak tekinthető.

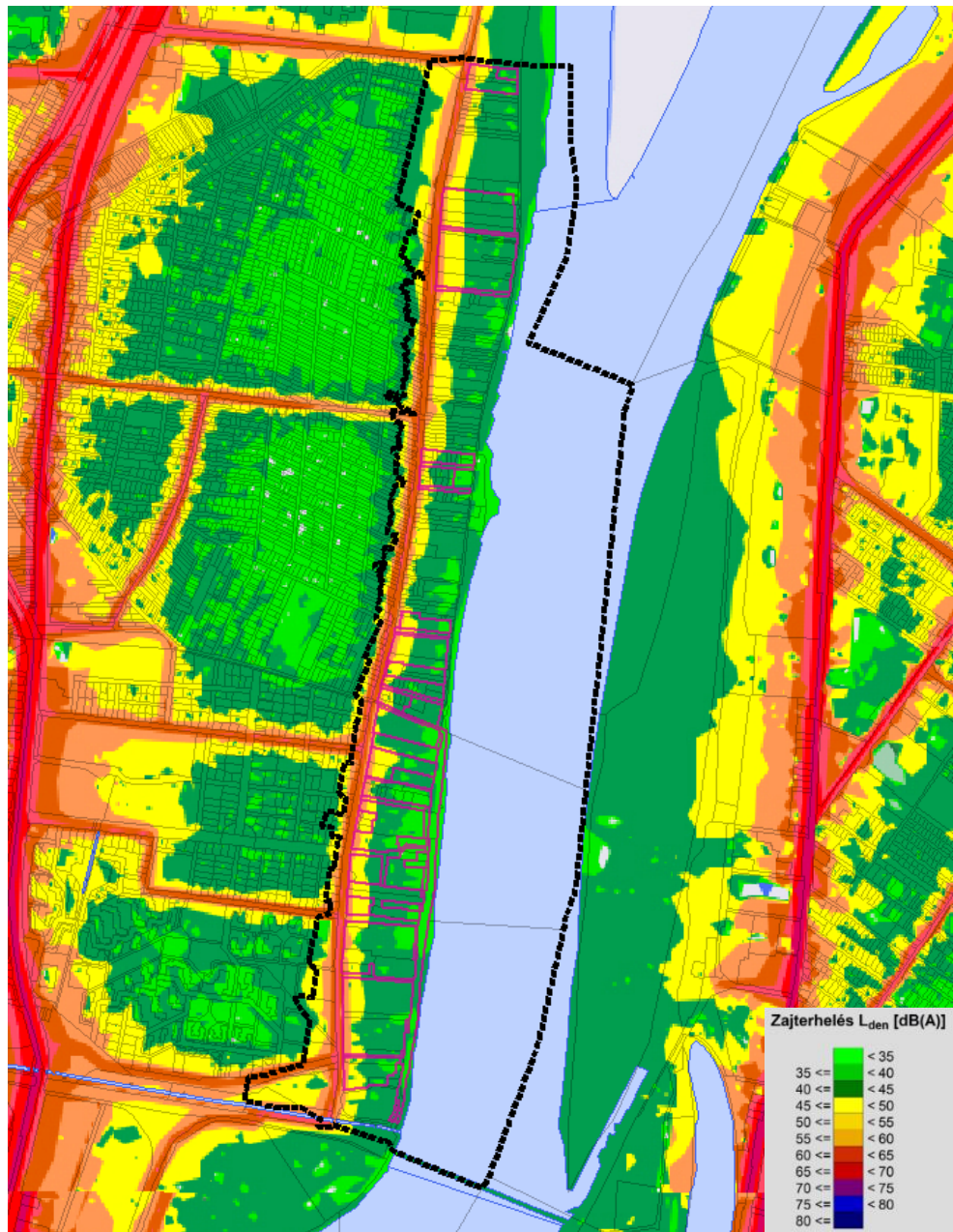
²² <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/ALL/?uri=celex%3A32002L0049>

²³ 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról

Tovább rontja a főváros zajterhelési jellemzőit, hogy az éjszakai és nappali zajszintek közötti különbség csak 4-7 dB, azaz a jelentősen magas éjszakai terhelési szint a nappali értékhez közeli mértékben terheli a lakosságot.



28. ábra Budapest stratégiai zajtérképe (2017.)
Közúti forgalom zajterhelése –nappal



29. ábra Budapest stratégiai zajtérképe (2017.)
Közúti forgalom zajterhelése –éjszaka

Óbuda-Békásmegyer zajhelyzete a következőképpen értékelhető:

A területben meghatározó zajforrás a közúti közlekedés, elsősorban a 10-es 11-es út átmenő forgalma. Meghatározó zajterhelés a közúti közlekedés, a területben az Árpád-híd és levezetése a Szentendrei útig kiemelkedően magas zajterhelésű (74-77 dBA), míg a Bécsi út szakasza a Vörösvári út és a volt orosz laktanya között pedig magas zajterhelésű (71-74 dBA). A Fővárosi Szabályozási Kereterv passzív akusztikai védelmet irányoz elő a területben a Bécsi út, Lajos utca, Pacsirtamező utca, Szentendrei út mentén. A területben fellépő vasúti zaj a következő sorrendben jelent zajterhelést:

1. 1-es villamos,
2. HÉV,
3. Bécsi úti 17-es villamos,

4. Esztergom –Budapest vasútvonal a Római lakótelep mellett.

Nyári időszakban speciális zajt jelent a szórakozásból származó zajterhelés, elsősorban a Római-parton levő éttermek működésével kapcsolatban, illetve ilyen jellegű az Óbudai-szigeten évente rendezendő Sziget fesztivál is. Ugyanakkor a Sziget fesztivál miatt keletkezett zajra csökkenőben van a panaszok száma, bár még számottevő. Az önkormányzat egyedi intézkedésekkel próbálja az érintett lakosság nyugalmát biztosítani, nagyrészt sikerrel járva.

A vizsgált térség egyik legmeghatározóbb környezeti konfliktusa a Nánási út - Királyok útja, melynek nappali zajterhelése 65-70 dB közötti a 2017-es stratégiai zajtérkép alapján. Éjjel már sokkal mérsékeltebb a terhelés, 55 dB körüli

Hulladékkezelés

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben²⁴ kapott felhatalmazásával élve, a hulladékról szóló 2012.évi CLXXXV. törvény²⁵ (Ht.) 35. §-a és 88. § (4) bekezdése alapján a települési hulladékhoz kapcsolódó hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról alkotta meg. A tervezési területen és a vizsgált területen keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése szervezett formában történik, úgy a kommunális hulladékok, mint az üzemi hulladékok esetében.

A legjelentősebb hulladékkezelési/köztisztasági probléma a környezeti kultúra hiányosságából fakad: a területen gyakori az illegális hulladék-elhelyezés, amelyek felszámolása a felelős hiányában az érintett önkormányzatot terheli. Az elhagyott hulladék különösen a használaton kívüli zöldfelületeken jelenik meg.

Folyékony hulladékok, csatornázottság

A vizsgált területen a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. (FCSM) üzemeltetésében lévő egyesített és elválasztott rendszerű csatornahálózat gondoskodik a szenny- és csapadékvizek összegyűjtéséről és elszállításáról. A területen a csatornahálózat teljes körűen kiépített.

A tervezési területen található a Fővárosi Csatornázási Művek tulajdonában lévő ingatlanon található Pók utcai szivattyútelep, mely a főváros szennyvízelvezetésében jelentős szerepet tölt be, így indokolt önálló övezetbe sorolni. A területet a TSZT különleges szennyvízkezelési (K-Sz) területfelhasználási egységbe sorolta.

A települési vízzáró felületek arányának növekedése és ez által a felületi érdesség csökkenése a lefolyási tényező és a kialakuló vízhozam-csúcs növekedését okozzák. A térszíni változásokon túl, a klímaváltozás is kedvezőtlen hatással van a csapadékvíz elvezetésére, így a jövőben egyre nagyobb hangsúlyt kell fektetni a települési csapadékvíz-gazdálkodás témakörére. Ezt segíti elő az FRSZ 19. § (5) pontja is, amit a kerületi építési szabályzatnak figyelembe kell vennie, miszerint a jelentős változással érintett területeken új beépítés esetén többlet csapadékvíz csak késleltetett módon kerülhet elvezetésre. Ilyen terület a vizsgálati területen kívül, attól délre a Gázgyár és a Hajógyári sziget területén került kijelölésre a TSZT-ben.

A természeti és a kulturális örökség adottságok értékelése, értéktérkép, problématerkép

A DÉSZ Megalapozó dokumentáció II kötet Helyzetértékelő munkarésze **2.2. Probléma – és Értéktérképek** fejezete részletesen feltárta, hogy a Római-part számos táji-természeti értékkel rendelkezik. Ezek közé tartoznak az értékes fasorok, facsoportok, galéria erdősávok, a természeti értékekben gazdag Duna-part, a parti sétány és kerékpárút, az egykori gazdag víziélet nyomaira utaló csónakházak, csónakkikötők, a

²⁴ 2011. évi CLXXXIX. törvény Magyarország helyi önkormányzatairól

²⁵ 2012. évi CLXXXV. törvény a hulladékról

zöldfelületekben gazdag egykori üdülőterületek, a tájkép, a Duna-parti területek, az ökológiai kapcsolatokat biztosító kisvízfolyások. Az épített elemek közül a helyi vagy országos védelem alá helyezett egykori csónakkikötő épületek. A város kiemelkedő értékeit képezik a településképi látványértékek, táji, természeti adottságok, a földrajzi fekvése és a mindezeket feltáró kilátópontok.

A helyzetelemzésben feltárják a legfontosabb területhasználati problémákat. A területszerkezettel, közlekedési hálózattal, zöldfelületi ellátottsággal kapcsolatos területeken belül számos környezeti probléma került azonosításra, amelyek térképfedvényeken is bemutatásra kerültek.

Az elemzés alapján legjelentősebb tájhasználati konfliktusok: a város beépített területeinek terjeszkedése, a jelentős környezeti terhelésű útvonalak, a csatornázatlan területek, a rendezetlen partok, az alulhasznosított területek, a gyalogos és kerékpáros forgalom konfliktusa, a „Társas üdülőházak”, a lakó funkció megjelenése a hullámtérben, az árvízvédelmi védvonal magassági hiányai, valamint a használaton kívül és alulhasznosított területek.

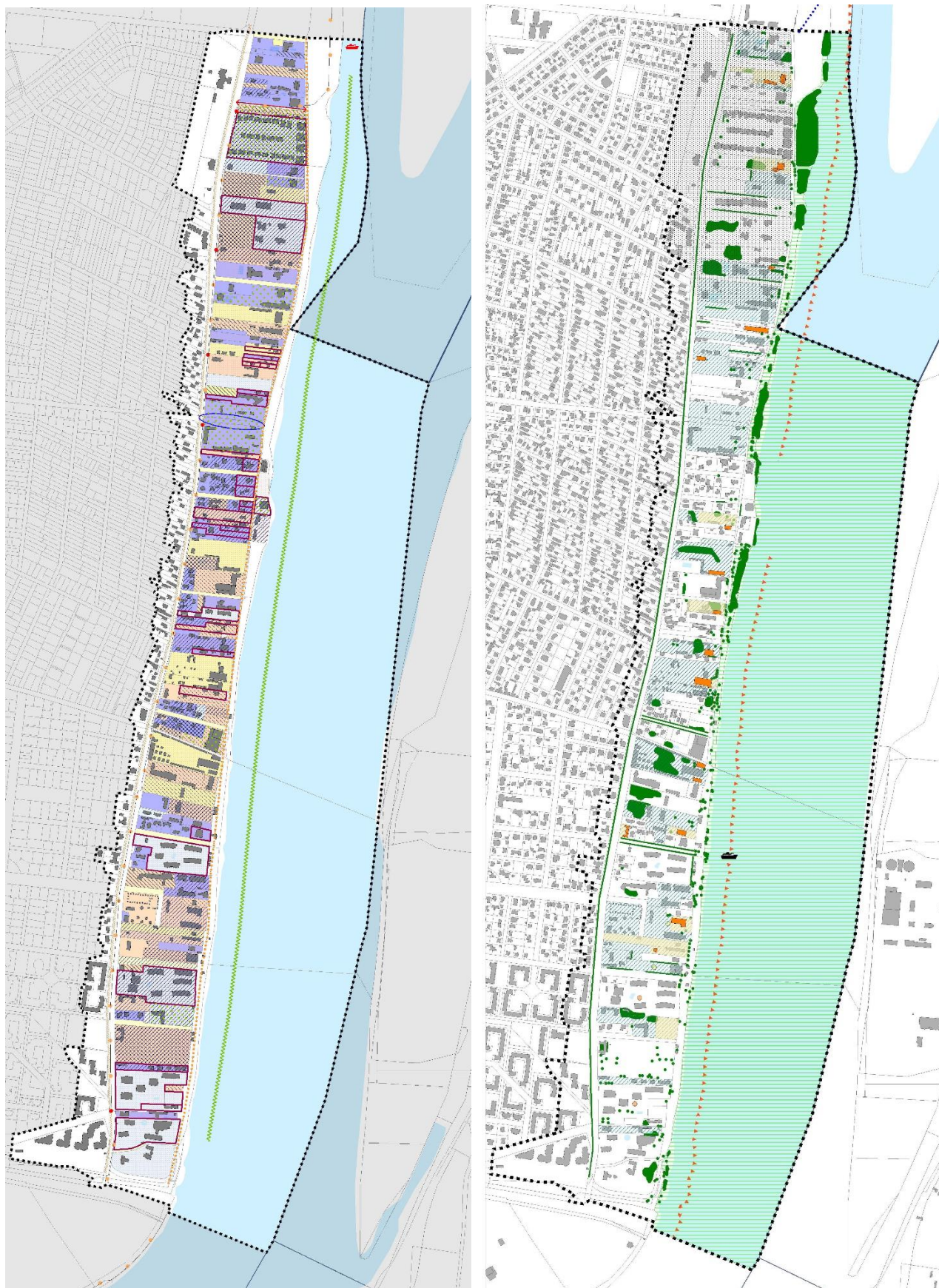
A DÉSZ területén a beépített hullámterek problematikája külön figyelmet érdemel. Ezek a területek elsősorban az árvizek idején kerülnek konfliktusba egymással.

A vízfolyások melletti intenzív beépítések megakadályozzák egy később kialakítandó zöldfolyosó rendszer létrejöttét. Vízparti területek rekreációs szempontból kihasználatlanok, helyenként pedig túlépítettek, a Duna-part megközelítése sok helyütt nehézkes. A műtárgyként kiépített kisvízfolyások nem tudják betölteni ökológiai és rekreációs szerepüket.

A zöldterületek mind minőségi szempontból, mind területi megoszlás tekintetében jelentős egyenlőtlenségeket mutatnak. A város szélén még jelentős kiterjedésű „zöld ékek” fokozatosan elkeskenyednek a belső városmag irányába, így az ökológiai hálózati kapcsolat megszakad. Hiányoznak a „zöld ékeket” összekötő, gyűrű irányú zöldfelületi rendszer elemek is.

Közparkok terhelése területileg egyenetlen: egyes parkokban a túlhasználat, míg máshol a kihasználatlanság a jellemző. A közterületeken közmű és közlekedési szempontok ma is elsőbbséget élveznek a zöldfelületek és fasorok kialakíthatóságával szemben. A fejlődő infrastruktúrával párhuzamosan szűkül a fák élettere, romlik a fák egészségi állapota.

A DÉSZ alapfilozófiájából következő akadálymentes Duna-parti végigjárhatóságát továbbra is biztosítani kell a folyómenti területeken.





30. ábra Épített környezet problématerkép és értéktérkép (DÉSZ Megalapozó dokumentáció, 2023, BFVT)

4. Környezeti hatások, következmények a terv megvalósulása nélkül

A DÉSZ szabályozás felülvizsgálatának egyik oka a 510/2022. (VI. 08.) Főv. Kgy. határozatnak megfelelően a megváltozott parthasználat és a kikötési lehetőségek felülvizsgálata. A Duna-menti parthasználat iránti megnövekedett igény egyre nagyobb terhelést jelent és ez számos konfliktus kialakulásának forrása is lehet. A területen az időszakosan megjelenő rekreációs jellegű terhelések is egyre nagyobb problémát jelentenek.

Felszíni vizek

A felszíni és felszín alatti vizekre káros, az emberi tevékenységekből – elsősorban a közlekedésből, ipari tevékenységből – eredő terhelő hatások jelentősek. Az Aranyhegyi és Hosszúréti patak vízminősége közepes, tervezett területfelhasználási átsorolások ennek minőségét nem befolyásolják. Az ökológiai folyosóként és rekreációs területként, zöldinfrastruktúra elemként is működő vízfolyások azonban nem töltik be ezt a funkciójukat, kiépítettségük, kialakításuk csak vízügyi, árvízvédelmi szempontok figyelembevételével készült.



31. ábra Az Aranyhegyi patak torkolata a Római-partnál.

A tervezési területet védendő ivóvízbázis nem érinti. A tervezett változások a felszíni és felszín alatti vizek mennyiségi és minőségi állapotában várhatóan nem jelentenek releváns változásokat, figyelembe véve, hogy a felszínközeli vizek (talajvizek) tulajdonságai alapvetően a Duna vízminőségének hatása alatt állnak.

Árvízvédelem hiányosságai

Időszakosan jelentkező környezeti problémát jelent az árvízvédelmi művek hiánya. A Római-part, amit a hatályos TSZT beépítésre szánt nagy kiterjedésű rekreációs és szabadidős (K-Rek) területfelhasználási egységbe sorol, bevédetlen, mivel az árvízi védmű a Királyok útja – Nánási út mentén épült ki. A töltés magassága sehol nem emelkedik a szükséges MÁSZ+1,3 m szint fölé. A védelmi-szakasz többi része a MÁSZ+1,3 m szint alatt van 88-147 cm-rel, jellemzően 100 cm-rel. Itt árvíz esetén a töltés magassághiányát megszüntetendő, ideiglenes védekezésre van szükség. A 83/2014 (III. 14.) Korm. rendelet²⁶ szerint készülő Nagyvízi Mederkezelési terv (NMT) egyes területeket az átmeneti zónába sorolja és bevédetlenként veszi figyelembe. A rendelet szerint a „nagyvízi mederkezelési tervben előírt, biztonsági szintet is magában foglaló magasságú padlószinttel, lábakon álló építmény.” építhető. A lakópark funkció erőteljes térnyerése, a korábbi vállalati üdülők lakóparkká alakítása számos veszélyeztető tényezőt hordoz magában.

Zaj- és rezgésterhelés

A vizsgálati terület jelentős része a közepes, illetve alacsony zajterheléssel jellemezhető mind az éjszakai mind a nappali zajterhelést tekintve. A DÉSZ tervezett változtatásai nincsenek kihatással a zajszint növekedésére.

²⁶ 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról

A lakóparki funkciók térnyerése viszont egyértelmű forgalomnövekedést okozott és okoz a Nánási úton és a királyok útján.

Duna menti zöldfelületek, parthasználat

A Duna-parti terület jelentős zöldfelületi állománnyal rendelkezik, amelynek megőrzése, fejlesztése fontos lenne. A DÉSЗ szabályozása hozzájárul, hogy a zöldinfrastruktúra fejlesztése, a zöldfelületek védelme megvalósuljon. A terület Duna-parti területe része a Nemzeti Ökológiai Hálózat ökológiai folyosó rendszerének és jelentős természeti értékkel rendelkezik. A területen erdőtervezett erdőterület is található. A megmaradt galériaerdők is jelentős értéket képviselnek. A szabályozások elmaradása tovább növelheti a területek terhelését.

A DÉSЗ szabályozás módosítása nélkül fennáll a veszélye a Duna-part szabályozatlan parthasználatának és a környezeti terhelések növekedésének. A COVID járvány után újra beinduló hazai és különösen a nemzetközi turizmusban megjelenő szállodahajók, jachtok egyre nagyobb terhelést jelentenek a kikötőhasználatban, parthasználatban szinte az egész budapesti Duna szakaszon. A Római-partnál továbbra is törekedni kell a sport és rekreációs használat megőrzésére, fejlesztésre.

Beépítés fokozódása, zöldfelületek aránya

A korábbi vállalati üdülőkből alakuló „társas üdülők”, zárt lakóparkszerű kialakítása egyre nagyobb nyomás alá helyezi a zöldfelületeket. A korábbi jelentős zöldfelületi arány ezeken a területek jelentősen csökkent és egyre nagyobb a burkolt területek aránya. A zöldfelületek jellege is megváltozik, a korábbi természetes, kevésbé intenzíven fenntartott, több természetes élőhelyet tartalmazó zöldfelület aránya csökken, helyüket átveszik az élőhelyi szempontból szinte sterilnek mondható, öntözött, ápolt, nyírt zöldfelületek.

5. A várható környezeti hatások előrejelzése

A tervezési terület szabályozás szempontjából két részre tagolódik: két külön építési szabályzat készül (DÉSЗ és DKÉSЗ), és azok mellékleteként külön szabályozási tervek kerülnek elfogadásra a fővárosi és kerületi kompetencia alapján. Azonban a tervezési terület egésze csak egyben értelmezhető, ezért mindkét szabályozási terven tájékoztatásul feltüntetésre kerül a másik terv területi hatálya alá eső terület is.

A hatályos kerületi építési szabályzat és a tervezett DÉSЗ, DKÉSЗ közötti változtatásokat, konkrét átszólási módosításokat térinformatikai elemzéssel azonosítottuk. A vizsgált területet 41 változtatás érinti. Az egyes terület egységeken külön-külön vizsgáltuk a hatásokat. A terv közvetlen környezeti elemekre (földre, vízre, levegőre), az élővilágra, az épített környezetre, az építészeti és régészeti örökségre, a városképre és az emberi környezetre gyakorolt hatásait elemeztük. A Római-part közösségi tervezéssel készült középtávú koncepció szerint: A Fejlesztési Koncepció a meglévő értékek megőrzésére, kiemelésére, karakterük erősítésére törekszik, támogatja az árvízvédelmi koncepciót és az árvízállóságot, az önálló identitás és az egyedi, Római-partra jellemző karakter megtartását. A Római-part karakterének megerősítése a terület őskori és ókori jellegének megerősítését is magában foglalja.

Az övezeti rendszer a magasabb rendű terveknek megfelelően a tervezési terület beépítésre szánt területein különleges építési övezeteket határoz meg. A beépítésre szánt területfelhasználási egységek K-Rek/1, K-Rek/2, K-Rek/3, K-Rek/4, KRek/INT-1, K-Rek/INT-2, K-Rek/Sp és K-SZ jelű építési övezetekre tagoltak. A beépítésre nem szánt területfelhasználási egységek közül a közlekedési területek Kt-Kk, Kt-St jelű övezetekbe

sorolódnak, valamint a KÖu jelű területfelhasználási egység KÖu-2 és KÖu-3 jelű övezetbe. A zöldterületi övezetek Zkp/Kk, Kt-Zkp, Kt-Zkk és Kt-St jelű övezetekre tagolódnak a területfelhasználási besorolásuk alapján. A Zkp/Kk jelű övezetbe a TSZT által zöldterületbe sorolt közparkok és közkertek (Zkp) tartoznak.

Az hatályos szabályzat és a DÉSZ, DKÉSZ rendelkezéseit a következő táblázat tartalmazza. Külön kiemeltük a minimális zöldfelületi arányban szabályozásában bekövetkezett változtatásokat (zöld szigorúbb, piros, megengedőbb).

Sorszám	Terület (m ²)	Hatályos (ÓBVSZ)	Tervezett (DÉSZ, DKÉSZ)	Hatályos legkisebb ZF arány	Tervezett legkisebb ZF arány
1	29 250	Zkp/Kk	Zkp/Kk	75	40
2	47 444	Ü-III-N/2	K-Rek/4	60	65
3	35 354	Ü-III-N/2	K-Rek/4	60	65
4	15 412	Ü-III-N/1	K-Rek/INT-1	60	60
5	2 526	Ü-III-N/1	K-Rek/3	60	65
6	11 260	Ü-III-N/2	K-Rek/INT-2	60	60
7	2 509	Ü-III-N/2	K-Rek/4	60	65
8	2 334	Ü-III-N/2	K-Rek/INT2	60	60
9	22 519	Ü-III-N/2	K-Rek/4	60	65
10	3 049	Kt	Kt-Kk	60	40
11	11 590	Ü-III-K	K-Rek/2	60	60
12	168	Ü-III-N/1	Kt-Kgy		
13	5 345	Ü-III-N/1	K-Rek/3	60	65
14	12 791	Ü-III-N/1	K-Rek/INT-1	60	60
15	9 310	Ü-III-N/1	K-Rek/3	60	65
16	13 945	Ü-III-N/2	K-Rek/4	60	65
17	1 897	Kt	Kt-Kk		
18	6 488	Ü-III-N/1	K-Rek/3	60	65
19	2 373	Kt	Kt-Kk		
20	7 387	Ü-III-A	K-Rek/1	60	60
21	8 454	Ü-III-N/1	K-Rek/3	60	65
22	15 759	Ü-III-N/2	K-Rek/4	60	65
23	2 415	Ü-III-N/1	K-Rek/3	60	65
24	6 744	Ü-III-N/1	K-Rek/INT-1	60	60
25	1 880	Kt	Kt-Kk		
26	6 433	Ü-III-A	K-Rek/1	60	60
27	1 983	Kt	Kt-Kk		
28	6 108	Ü-III-A	K-Rek/1	60	60
29	2 725	Kt	Kt-Kk		
30	41 549	Ü-III-N/2	K-Rek/4	60	65
31	1 946	Ü-III-N/2	Kt-Kk		
32	26 481	Ü-III-N/1	K-Rek/3	60	65
33	9 753	Ü-III-N/1	K-Rek/INT-1	60	60
34	1 994	Ü-III-N/1	K-Rek/3	60	65
35	226	Kt	Kt-Kk		

35	4 619	Ü-III-A	K-Rek/1	60	60
37	507	Kt	Kt-Kk		
38	3 297	Ü-III-K	K-Rek/2	60	60
39	8 446	Ü-III-N/2	K-Rek/4	60	65
40	4 016	Ü-III-N/1	K-Rek/3	60	65
41	14 285	Ü-III-N/2	K-Rek/4	60	65

12. táblázat Az építési övezetek, övezetek változásai

Kialakítható legkisebb telek terület (m ²)	Megengedett legnagyobb beépítettség mértéke (%)		Épületmagasság (m)		Zöldfelület legkisebb mértéke (%)	Terepszint alatti beépítés legnagyobb mértéke (%)	Szintterületi mutató	
	Legkisebb	Legnagyobb	Legkisebb	Legnagyobb			Általános	Parkolásra fordítható
1000	15	4,5	5,5	60	20	0,35	0,2	
2000	15	4,5	6,5	65	20	0,4	0,2	

13. táblázat A K-Rek/1 és K-Rek/2 tervezett szabályozása

Kialakítható legkisebb telek terület (m ²)	Megengedett legnagyobb beépítettség mértéke (%)		Épületmagasság (m)		Zöldfelület legkisebb mértéke (%)	Terepszint alatti beépítés legnagyobb mértéke (%)	Szintterületi mutató	
	Legkisebb	Legnagyobb	Legkisebb	Legnagyobb			Általános	Parkolásra fordítható
9000	15	4,5	7,5	65	20	0,4	0,2	
10000	15	4,5	9,0	65	20	0,4	0,2	

14. táblázat A K-Rek/3 és K-Rek/4 tervezett szabályozása

Kialakítható legkisebb telek terület (m ²)	Megengedett legnagyobb beépítettség mértéke (%)		Épületmagasság (m)		Zöldfelület legkisebb mértéke (%)	Terepszint alatti beépítés legnagyobb mértéke (%)	Szintterületi mutató	
	Legkisebb	Legnagyobb	Legkisebb	Legnagyobb			Általános	Parkolásra fordítható
6000	15	4,5	7,5	60	20	0,4	0,2	
10000	15	4,5	9,5	60	20	0,4	0,2	

Kialakítható legkisebb telek terület (m ²)	Megengedett legnagyobb beépítettség mértéke (%)	Épületmagasság (m)		Zöldfelület legkisebb mértéke (%)	Terepszint alatti beépítés legnagyobb mértéke (%)	Szintterületi mutató megengedett legnagyobb mértéke (m ² /m ²)	
		Legkisebb	Legnagyobb			Általános	Parkolásra fordítható
1000	K	4,5	7,0	4,0	K	0,55	0,0

15. táblázat A K-Rek/INT-1, K-Rek/INT-2 és K-Rek/INT-3 területek tervezett szabályozása

Kialakítható legkisebb telek terület (m ²)	Megengedett legnagyobb beépítettség mértéke (%)	Épületmagasság (m)		Zöldfelület legkisebb mértéke (%)	Terepszint alatti beépítés legnagyobb mértéke (%)	Szintterületi mutató megengedett legnagyobb mértéke (m ² /m ²)	
		Legkisebb	Legnagyobb			Általános	Parkolásra fordítható
10000	30	30	12,0	50	40	1,0	0,0

Kialakítható legkisebb telek terület (m ²)	Megengedett legnagyobb beépítettség mértéke (%)	Épületmagasság (m)		Zöldfelület legkisebb mértéke (%)	Terepszint alatti beépítés legnagyobb mértéke (%)	Szintterületi mutató megengedett legnagyobb mértéke (m ² /m ²)	
		Legkisebb	Legnagyobb			Általános	Parkolásra fordítható
2000	2	3,0	5,0	95	5	0,025	0,0

16. táblázat K-Rek/SP és K-SZ területek tervezett szabályozása

Az egyes módosításoknál a második ábra mindig a tervezett DÉS, DKÉS szabályozást mutatja.

1. A kerületi közpark övezet átsorolása DÉS közparkká



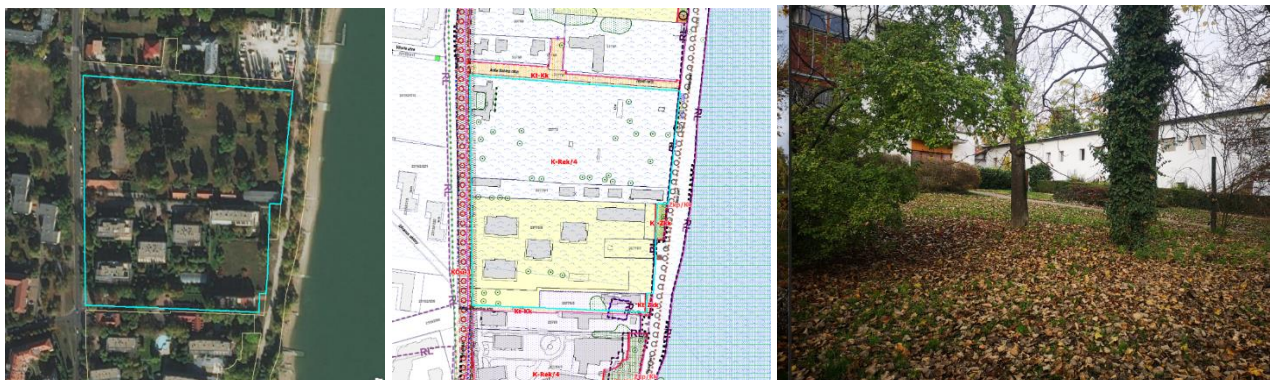
A jelenleg az ÓBVSZ hatálya alá tartozó terület átsorolása DÉS területté. A terület nagysága 29 249 m², hossza 1 800 m, legnagyobb részén 40 m-es szélességű. Nagyrészt a Duna árvízvédelmi töltésén húzódik. Az átminősítéssel a terület funkciója nem változik, jelenleg is zöldfelületként, közparkként funkcionál. Az átsorolással az ÓBVSZ szabályozása helyett a DÉS szabályozás lép életbe. **(Z-KP-III > Zkp/Kk)**

Környezeti rendszerek	elemek,	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő		Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	

Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	Természetes talajok már nem találhatóak a területen. A területen húzódik az árvízvédelmi gát. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található, ezért minden beavatkozás, amely a felszín alatti víztesteket érintheti kiemelt figyelmet érdemel.	A Zkp/Kk jelű övezetbe a Római-part déli részén található zöldterület területfelhasználási egységbe sorolt közhasználatú rekreációs zöldfelületek kerültek besorolásra. Az övezet legkisebb megengedett zöldfelületi átlagértéke az OTÉK előírásától (60%) eltérően csak 40% .
Hulladék	A területen keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott.	A tervezett szabályozás alacsonyabb minimális zöldfelületi arányt enged meg, mint az OTÉK. Az OTÉK 111. § (2) bekezdése szerint az OTÉK II.–III. fejezeteiben meghatározott követelményeknél megengedőbb követelményeket a településrendezési eszköz több feltétel teljesülése esetében állapíthat meg. A zöldfelületi arányok meghatározásánál a reálisan megkövetelhető állapot elősegítése volt a szempont. A Római-part Duna-parti keskeny sávján kijelölt közkert területe a parti burkolt rézsűk, a sétány és a kerékpárút helyigénye miatt nem tudja elérni a 60%-os legkisebb zöldfelületi arányt. A közkert területre vonatkozó 60% legkisebb zöldfelületi arány mérséklése indokolt igazodva a meglévő és tervezett funkciókhoz.
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen a zajterhelés és rezgés terhelés szintje mind éjszaka mind nappal alacsony. Az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület az OTrT Tájképvédelmi terület övezetének része. Az átminősítés közvetlen hatással nincs a tájképre, városképre. Műemlék nem található a területen. A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen. Fővárosi helyi védett épület vagy épületegyüttes nem található a területen. A világörökségi várományos helyszín védőterülete érinti a területet.	
Emberi egészség	A területen az átsorolás miatt a terhelés nem változik.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. Természetes élőhelyek a Duna mentén alakultak ki. A Duna, mint OTrT ökológiai folyosó szomszédos a területtel.	

17. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

2. Különösen nagytelkes üdülőterületek átsorolása nagykiterjedésű rekreációs és szabadidős területté a Római-parton és a Kossuth Lajos üdülőparton



A terület nagysága 47 444 m², az átminősítéssel a terület funkciója nem változik, jelenleg is nagytelkes üdülőterületként funkcionál. (Ü-III-N/2 > K-Rek/4)

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az átszorolás terhelés változást nem okoz.	Az ÓBVSZ DKÉSZ szabályozás változás környezeti jellegű változást nem okoz. A szabályozással az értékes térhasználat, kikapcsolódás és az idős fák, facsoportok megőrizhetők kell, hogy legyenek.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	Természetes talajok már nem találhatóak a területen. A területen húzódik az árvízvédelmi gát. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található, ezért minden beavatkozás, amely a felszín alatti víztesteket érintheti kiemelt figyelmet érdemel.	
Hulladék	A területen keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen a zajterhelés és rezgés terhelés szintje mind éjszaka mind nappal alacsony. Az átszorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület az OTrT Tájképvédelmi terület övezetének része. Az átminősítés közvetlen hatással nincs a tájképre, városképre. A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen. Fővárosi helyi védett épület vagy épületegyüttes nem található a területen. Világörökségi helyszín és védőterülete, világörökségi várományos helyszín és védőterülete nem érinti a területet.	
Emberi egészség	A területen az átszorolás miatt a terhelés nem változik.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. Természetes élőhely nincs a területen.	

18. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

3. Különösen nagytelkes üdülőterületek átszorolása nagykiterjedésű rekreációs és szabadidős területté a Római-parton és a Kossuth Lajos üdülőparton



A terület nagysága 35 354 m², az átminősítéssel a terület funkciója nem változik, jelenleg is különösen nagytelkes üdülőterületként funkcionál. (Ü-III-N/2 > K-Rek/4)

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az átszorolás terhelés változást nem okoz.	Az ÓBVSZ, DKÉSZ szabályozás változás
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	Természetes talajok már nem találhatóak a területen. A területen húzódik az árvízvédelmi gát. A terület az Országos vízminőség	

	védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található, ezért minden beavatkozás, amely a felszín alatti víztesteket érintheti kiemelt figyelmet érdemel.	környezeti jellegű változást nem okoz. A szabályozással az értékes térhasználat, kikapcsolódás és az idős fák, facsoportok megőrizhetők kell, hogy legyenek.
Hulladék	A területen keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen a zajterhelés és rezgés terhelés szintje mind éjszaka mind nappal alacsony. Az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület az OTrT Tájképvédelmi terület övezetének része. Az átminősítés közvetlen hatással nincs a tájképre, városképre. Műemlék található a területen (Bibic I. csónakház, 16074). A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen. Fővárosi helyi védett épület vagy épületegyüttes nem található a területen. Világörökségi helyszín és védőterülete, világörökségi várományos helyszín és védőterülete nem érinti a területet.	
Emberi egészség	A területen az átsorolás miatt a terhelés nem változik.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. Természetes élőhely nincs a területen.	

19. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

4. Nagytelkes üdülőterületek átsorolása intézményi nagykiterjedésű rekreációs és szabadidős területté a Római-parton és a Kossuth Lajos üdülőparton



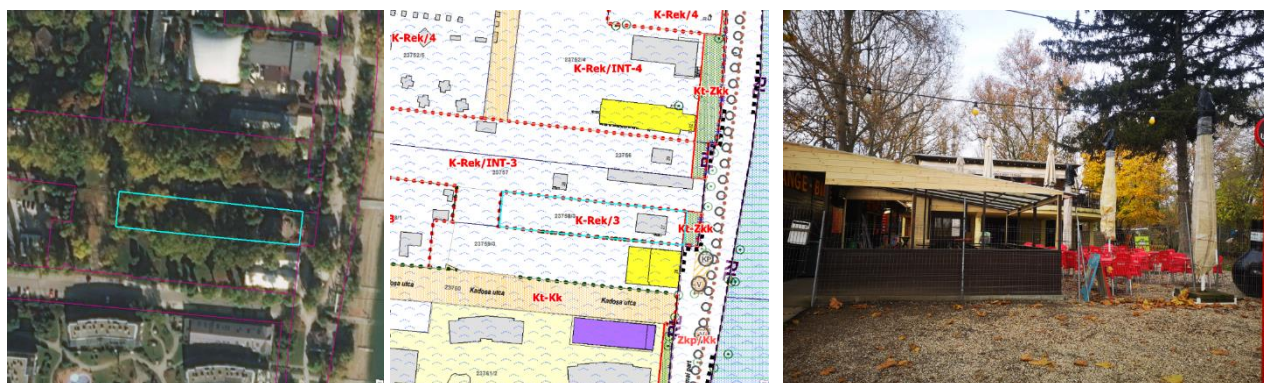
A terület nagysága 15 412 m², az átminősítéssel a terület funkciója nem változik, jelenleg is nagytelkes üdülőterület. (Ü-III-N/1 > K-Rek/INT-3)

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	Természetes talajok már nem találhatóak a területen. A területen húzódik az árvízvédelmi gát. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található, ezért minden beavatkozás, amely a felszín alatti víztesteket érintheti kiemelt figyelmet érdemel.	Az ÓBVSZ, DKÉSZ szabályozás változás környezeti jellegű változást nem okoz.
Hulladék	A területen keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott.	A szabályozással az értékes térhasználat, kikapcsolódás

Zaj- és rezgés-terhelés	A területen a zajterhelés és rezgés terhelés szintje mind éjszaka mind nappal alacsony. Az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik.	és az idős fák, facsoportok megőrizhetők kell, hogy legyenek.
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület az OTrT Tájképvédelmi terület övezetének része. Az átminősítés közvetlen hatással nincs a tájképre, városképre. Műemlék nem található a területen. A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen. Fővárosi helyi védett épület vagy épületegyüttes található a területen (Bibic II. csónakház, HRSZ: 23759/3). Világörökségi helyszín és védőterülete, világörökségi várományos helyszín és védőterülete nem érinti a területet.	
Emberi egészség	A területen az átsorolás miatt a terhelés nem változik.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. Természetes élőhely nincs a területen.	

20. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

5. Nagytelkes üdülőterületek átsorolása nagykiterjedésű rekreációs és szabadidős területt a Római-parton és a Kossuth Lajos üdülőparton



A terület nagysága 2 526 m², az átminősítéssel a terület funkciója nem változik, jelenleg is nagytelkes üdülőterület (Ü-III-N/1 > K-Rek/3)

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	Természetes talajok már nem találhatóak a területen. A területen húzódik az árvízvédelmi gát. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található, ezért minden beavatkozás, amely a felszín alatti víztesteket érintheti kiemelt figyelmet érdemel.	Az ÓBVSZ DKÉSZ szabályozás változás környezeti jellegű változást nem okoz. A szabályozással az értékes térhasználat, kikapcsolódás és az idős fák, facsoportok megőrizhetők kell, hogy legyenek.
Hulladék	A területen keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen a zajterhelés és rezgés terhelés szintje mind éjszaka mind nappal alacsony. Az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik.	

Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület az OTrT Tájképvédelmi terület övezetének része. Az átminősítés közvetlen hatással nincs a tájképre, városképre. Műemlék nem található a területen. A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen. Fővárosi helyi védett épület vagy épületegyüttes nem található a területen. Világörökségi helyszín és védőterülete, világörökségi várományos helyszín és védőterülete nem érinti a területet.	
Emberi egészség	A területen az átsorolás miatt a terhelés nem változik.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. Természetes élőhely nincs a területen.	

21. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

6. Különösen nagytelkes üdülőterületek átsorolása intézményi nagykiterjedésű rekreációs és szabadidős területté a Római-parton és a Kossuth Lajos üdülőparton



A terület nagysága 11 260 m², az átminősítéssel a terület funkciója nem változik, jelenleg is nagytelkes üdülőterület (Ü-III-N/2 > K-Rek/INT-4)

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	Természetes talajok már nem találhatóak a területen. A területen húzódik az árvízvédelmi gát. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található, ezért minden beavatkozás, amely a felszín alatti víztesteket érintheti kiemelt figyelmet érdemel.	Az ÓBVSZ DKÉSZ szabályozás változás környezeti jellegű változást nem okoz.
Hulladék	A területen keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen a zajterhelés és rezgés terhelés szintje mind éjszaka mind nappal alacsony. Az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület az OTrT Tájképvédelmi terület övezetének része. Az átminősítés közvetlen hatással nincs a tájképre, városképre. Műemlék nem található a területen. A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen.	

	Fővárosi helyi védett épület vagy épületegyüttes található a területen (egykori Csillag csónakház, HRSZ: 23752/4). Világörökségi helyszín és védőterülete, világörökségi várományos helyszín és védőterülete nem érinti a területet.	
Emberi egészség	A területen az átsorolás miatt a terhelés nem változik.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. Természetes élőhely nincs a területen.	

22. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

7. Különösen nagytelkes üdülőterületek átsorolása nagykiterjedésű rekreációs és szabadidős területté a Római-parton és a Kossuth Lajos üdülőparton



A terület nagysága 2 509 m², az átminősítéssel a terület funkciója nem változik, jelenleg is nagytelkes üdülőterület. (Ü-III-N/2 > K-Rek/4)

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	Az ÓBVSZ DKÉSZ szabályozás változás környezeti jellegű változást nem okoz.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	Természetes talajok már nem találhatóak a területen. A területen húzódik az árvízvédelmi gát. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található, ezért minden beavatkozás, amely a felszín alatti víztesteket érintheti kiemelt figyelmet érdemel.	
Hulladék	A területen keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen a zajterhelés és rezgés terhelés szintje mind éjszaka mind nappal alacsony. Az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület az OTrT Tájképvédelmi terület övezetének része. Az átminősítés közvetlen hatással nincs a tájképre, városképre. Műemlék nem található a területen. A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen. Fővárosi helyi védett épület vagy épületegyüttes nem található a területen. Világörökségi helyszín és védőterülete, világörökségi várományos helyszín és védőterülete nem érinti a területet.	

Emberi egészség	A területen az átsorolás miatt a terhelés nem változik.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. Természetes élőhely nincs a területen.	

23. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

8. Különösen nagytelkes üdülőterületek átsorolása intézményi nagykiterjedésű rekreációs és szabadidős területté a Római-parton és a Kossuth Lajos üdülőparton

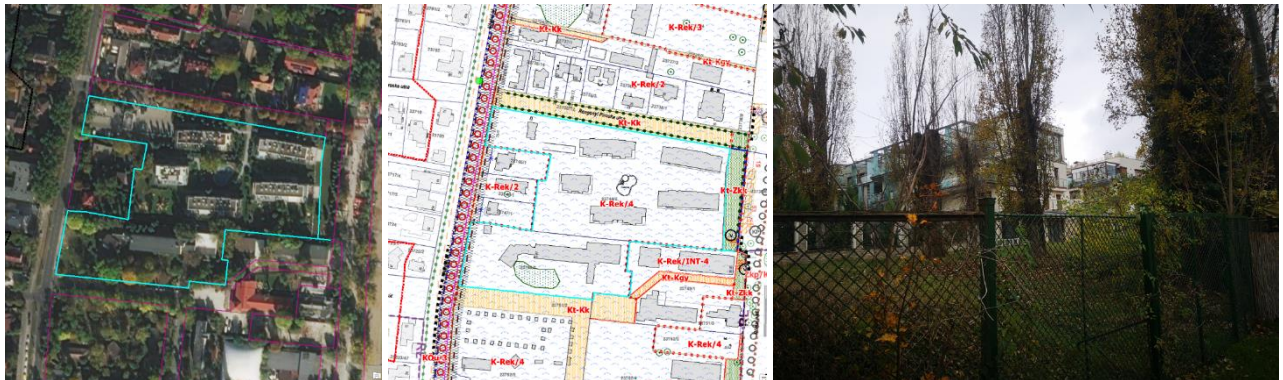


A terület nagysága 2 334 m², az átminősítéssel a terület funkciója nem változik, jelenleg is nagytelkes üdülőterület. (Ü-III-N/2 > K-Rek/INT-4)

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	Természetes talajok már nem találhatóak a területen. A területen húzódik az árvízvédelmi gát. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található, ezért minden beavatkozás, amely a felszín alatti víztesteket érintheti kiemelt figyelmet érdemel.	Az ÓBVSZ DKÉSZ szabályozás változás környezeti jellegű változást nem okoz.
Hulladék	A területen keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen a zajterhelés és rezgés terhelés szintje mind éjszaka mind nappal alacsony. Az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület az OTrT Tájképvédelmi terület övezetének része. Az átminősítés közvetlen hatással nincs a tájképre, városképre. Műemlék nem található a területen. A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen. Fővárosi helyi védett épület vagy épületegyüttes nem található a területen. Világörökségi helyszín és védőterülete, világörökségi várományos helyszín és védőterülete nem érinti a területet.	
Emberi egészség	A területen az átsorolás miatt a terhelés nem változik.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. Természetes élőhely nincs a területen.	

24. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

9. Különösen nagytelkes üdülőterületek átsorolása nagykiterjedésű rekreációs és szabadidős területté a Római-parton és a Kossuth Lajos üdülőparton

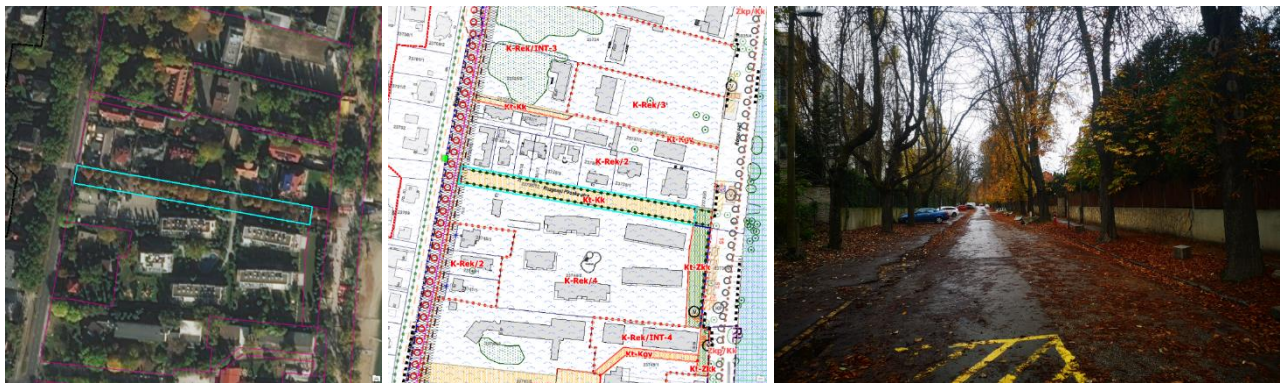


A terület nagysága 22 518 m², az átminősítéssel a terület funkciója nem változik, jelenleg is nagytelkes üdülőterület. (Ü-III-N/2 > K-Rek/4)

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	Természetes talajok már nem találhatóak a területen. A területen húzódik az árvízvédelmi gát. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található, ezért minden beavatkozás, amely a felszín alatti vizekhez érintkezik kiemelt figyelmet érdemel.	Az ÓBVSZ DKÉSZ szabályozás változás környezeti jellegű változást nem okoz. A szabályozással az értékes térhasználat, kikapcsolódás és az idős fák, facsoportok megőrizhetőek kell, hogy legyenek.
Hulladék	A területen keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen a zajterhelés és rezgés terhelés szintje mind éjszaka mind nappal alacsony. Az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület az OTrT Tájképvédelmi terület övezetének része. Az átminősítés közvetlen hatással nincs a tájképre, városképre. Műemlék nem található a területen. A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen. Fővárosi helyi védett épület vagy épületegyüttes nem található a területen. Világörökségi helyszín és védőterülete, világörökségi várományos helyszín és védőterülete nem érinti a területet.	
Emberi egészség	A területen az átsorolás miatt a terhelés nem változik.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. Természetes élőhely nincs a területen.	

25. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

10. Közutak átsorolása kerületi jelentőségű közutak területévé



A terület nagysága 3 049 m², az átminősítéssel a terület funkciója nem változik, jelenleg is közútként működik. (Kt > Kt-Kk)

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	Az ÓBVSZ DKÉSZ szabályozás változás környezeti jellegű változást nem okoz.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	Természetes talajok már nem találhatók a területen. A területen húzódik az árvízvédelmi gát. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található, ezért minden beavatkozás, amely a felszín alatti víztesteket érintheti kiemelt figyelmet érdemel.	
Hulladék	A területen keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen a zajterhelés és rezgés terhelés szintje mind éjszaka mind nappal alacsony. Az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület az OTrT Tájképvédelmi terület övezetének része. Az átminősítés közvetlen hatással nincs a tájképre, városképre. Műemlék nem található a területen. A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen. Fővárosi helyi védett épület vagy épületegyüttes nem található a területen. Világörökségi helyszín és védőterülete, világörökségi várományos helyszín és védőterülete nem érinti a területet.	
Emberi egészség	A területen az átsorolás miatt a terhelés nem változik.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. Természetes élőhely nincs a területen.	

26. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

11. Kistelkes üdülőterületek átsorolása nagykiterjedésű rekreációs és szabadidős területtől a Római-parton és a Kossuth Lajos üdülőparton



A terület nagysága 11 589 m², az átminősítéssel a terület funkciója nem változik, jelenleg is kistelkes üdülőterület. (Ü-III-K > K-Rek/2)

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	Természetes talajok már nem találhatóak a területen. A területen húzódik az árvízvédelmi gát. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található, ezért minden beavatkozás, amely a felszín alatti víztesteket érintheti kiemelt figyelmet érdemel.	Az ÓBVSZ DKÉSZ szabályozás változás környezeti jellegű változást nem okoz.
Hulladék	A területen keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen a zajterhelés és rezgés terhelés szintje mind éjszaka mind nappal alacsony. Az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület az OTRT Tájképvédelmi terület övezetének része. Az átminősítés közvetlen hatással nincs a tájképre, városképre. Műemlék nem található a területen. A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen. Fővárosi helyi védett épület vagy épületegyüttes nem található a területen. Világörökségi helyszín és védőterülete, világörökségi várományos helyszín és védőterülete nem érinti a területet.	
Emberi egészség	A területen az átsorolás miatt a terhelés nem változik.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. Természetes élőhely nincs a területen.	

27. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

12. Nagytelkes üdülőterületek átsorolása önálló gyalogos utak területévé



A terület nagysága 168 m², az átminősítéssel a terület funkciója nem változik, jelenleg is nagytelkes üdülőterület. (Ü-III-N/1 > Kt-Kgy)

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	Természetes talajok már nem találhatók a területen. A területen húzódik az árvízvédelmi gát. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található, ezért minden beavatkozás, amely a felszín alatti víztesteket érintheti kiemelt figyelmet érdemel.	Az ÓBVSZ DKÉSZ szabályozás változás környezeti jellegű változást nem okoz.
Hulladék	A területen keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen a zajterhelés és rezgés terhelés szintje mind éjszaka mind nappal alacsony. Az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület az OTrT Tájképvédelmi terület övezetének része. Az átminősítés közvetlen hatással nincs a tájképre, városképre. Műemlék nem található a területen. A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen. Fővárosi helyi védett épület vagy épületegyüttes nem található a területen. Világörökségi helyszín és védőterülete, világörökségi várományos helyszín és védőterülete nem érinti a területet.	
Emberi egészség	A területen az átsorolás miatt a terhelés nem változik.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. Természetes élőhely nincs a területen.	

28. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

13. Nagytelkes üdülőterületek átsorolása nagykiterjedésű rekreációs és szabadidős területt a Római-parton és a Kossuth Lajos üdülőparton



A terület nagysága 5 345m², az átminősítéssel a terület funkciója nem változik, jelenleg is nagytelkes üdülőterület. (Ü-III-N/1 > K-Rek/3)

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	Természetes talajok már nem találhatóak a területen. A területen húzódik az árvízvédelmi gát. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található, ezért minden beavatkozás, amely a felszín alatti vizekhez érintkezik kiemelt figyelmet érdemel.	Az ÓBVSZ DKÉSZ szabályozás változás környezeti jellegű változást nem okoz.
Hulladék	A területen keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen a zajterhelés és rezgés terhelés szintje mind éjszaka mind nappal alacsony. Az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület az OTrT Tájképvédelmi terület övezetének része. Az átminősítés közvetlen hatással nincs a tájképre, városképre. Műemlék nem található a területen. A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen. Fővárosi helyi védett épület vagy épületegyüttes nem található a területen. Világörökségi helyszín és védőterülete, világörökségi várományos helyszín és védőterülete nem érinti a területet.	
Emberi egészség	A területen az átsorolás miatt a terhelés nem változik.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. Természetes élőhely nincs a területen.	

29. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

14. Nagytelkes üdülőterületek átsorolása intézményi nagykiterjedésű rekreációs és szabadidős területté a Római-parton és a Kossuth Lajos üdülőparton

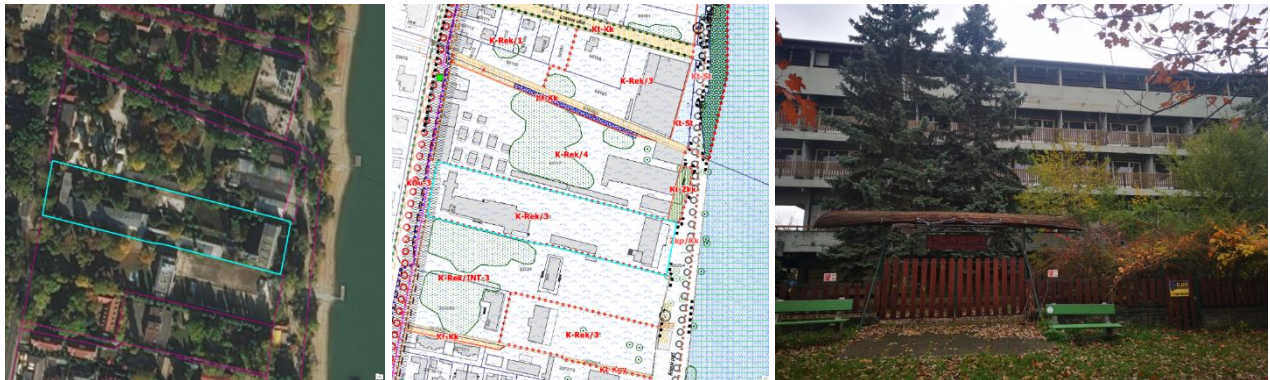


A terület nagysága 12 790 m², az átminősítéssel a terület funkciója nem változik, jelenleg is nagytelkes üdülőterület. (Ü-III-N/1 > K-Rek/INT-3)

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	Természetes talajok már nem találhatóak a területen. A területen húzódik az árvízvédelmi gát. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található, ezért minden beavatkozás, amely a felszín alatti víztesteket érintheti kiemelt figyelmet érdemel.	Az ÓBVSZ DKÉSZ szabályozás változás környezeti jellegű változást nem okoz. A szabályozással az értékes térhasználat, kikapcsolódás és az idős fák, facsoportok megőrizhetők kell, hogy legyenek.
Hulladék	A területen keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen a zajterhelés és rezgés terhelés szintje mind éjszaka mind nappal alacsony. Az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület az OTrT Tájképvédelmi terület övezetének része. Az átminősítés közvetlen hatással nincs a tájképre, városképre. Műemlék nem található a területen. A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen. Fővárosi helyi védett épület vagy épületegyüttes nem található a területen. Világörökségi helyszín és védőterülete, világörökségi várományos helyszín és védőterülete nem érinti a területet.	
Emberi egészség	A területen az átsorolás miatt a terhelés nem változik.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. Természetes élőhely nincs a területen.	

30. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

15. Nagytelkes üdülőterületek átsorolása nagykiterjedésű rekreációs és szabadidős területt a Római-parton és a Kossuth Lajos üdülőparton



A terület nagysága 9 310 m², az átminősítéssel a terület funkciója nem változik, jelenleg is nagytelkes üdülőterület. (Ü-III-N/1 > K-Rek/3)

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	Természetes talajok már nem találhatóak a területen. A területen húzódik az árvízvédelmi gát. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található, ezért minden beavatkozás, amely a felszín alatti vizeket érintheti kiemelt figyelmet érdemel.	Az ÓBVSZ DKÉSZ szabályozás változás környezeti jellegű változást nem okoz.
Hulladék	A területen keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen a zajterhelés és rezgés terhelés szintje mind éjszaka mind nappal alacsony. Az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület az OTrT Tájképvédelmi terület övezetének része. Az átminősítés közvetlen hatással nincs a tájképre, városképre. Műemlék nem található a területen. A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen. Fővárosi helyi védett épület vagy épületegyüttes nem található a területen. Világörökségi helyszín és védőterülete, világörökségi várományos helyszín és védőterülete nem érinti a területet.	
Emberi egészség	A területen az átsorolás miatt a terhelés nem változik.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. Természetes élőhely nincs a területen.	

31. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

16. Különösen nagytelkes üdülőterületek átsorolása nagykiterjedésű rekreációs és szabadidős területté a Római-parton és a Kossuth Lajos üdülőparton



A terület nagysága 13 944 m², az átminősítéssel a terület funkciója nem változik, jelenleg is nagytelkes üdülőterület. (Ü-III-N/2 > K-Rek/4)

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	Természetes talajok már nem találhatóak a területen. A területen húzódik az árvízvédelmi gát. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található, ezért minden beavatkozás, amely a felszín alatti víztesteket érintheti kiemelt figyelmet érdemel.	Az ÓBVSZ DKÉSZ szabályozás változás környezeti jellegű változást nem okoz.
Hulladék	A területen keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen a zajterhelés és rezgés terhelés szintje mind éjszaka mind nappal alacsony. Az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület az OTrT Tájképvédelmi terület övezetének része. Az átminősítés közvetlen hatással nincs a tájképre, városképre. Műemlék nem található a területen. A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen. Fővárosi helyi védett épület vagy épületegyüttes nem található a területen. Világörökségi helyszín és védőterülete, világörökségi várományos helyszín és védőterülete nem érinti a területet.	
Emberi egészség	A területen az átsorolás miatt a terhelés nem változik.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. Természetes élőhely nincs a területen.	

32. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

17. Közutak átsorolása kerületi jelentőségű közutak területévé



A terület nagysága 1 896 m², az átminősítéssel a terület funkciója nem változik, jelenleg is közútként funkcionál. (Kt > Kt-Kk)

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	Az ÓBVSZ DKÉSZ szabályozás változás környezeti jellegű változást nem okoz.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	Természetes talajok már nem találhatók a területen. A területen húzódik az árvízvédelmi gát. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található, ezért minden beavatkozás, amely a felszín alatti víztesteket érintheti kiemelt figyelmet érdemel.	
Hulladék	A területen keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen a zajterhelés és rezgés terhelés szintje mind éjszaka mind nappal alacsony. Az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület az OTrT Tájképvédelmi terület övezetének része. Az átminősítés közvetlen hatással nincs a tájképre, városképre. Műemlék nem található a területen. A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen. Fővárosi helyi védett épület vagy épületegyüttes nem található a területen. Világörökségi helyszín és védőterülete, világörökségi várományos helyszín és védőterülete nem érinti a területet.	
Emberi egészség	A területen az átsorolás miatt a terhelés nem változik.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. Természetes élőhely nincs a területen.	

33. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

18. Nagytelkes üdülőterületek átsorolása nagykiterjedésű rekreációs és szabadidős területté a Római-parton és a Kossuth Lajos üdülőparton



A terület nagysága 6 487 m², az átminősítéssel a terület funkciója nem változik, jelenleg is nagytelkes üdülőterület. (Ü-III-N/1 > K-Rek/3)

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	Természetes talajok már nem találhatóak a területen. A területen húzódik az árvízvédelmi gát. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található, ezért minden beavatkozás, amely a felszín alatti víztesteket érintheti kiemelt figyelmet érdemel.	Az ÓBVSZ DKÉSZ szabályozás változás környezeti jellegű változást nem okoz.
Hulladék	A területen keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen a zajterhelés és rezgés terhelés szintje mind éjszaka mind nappal alacsony. Az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület az OTrT Tájképvédelmi terület övezetének része. Az átminősítés közvetlen hatással nincs a tájképre, városképre. Műemlék nem található a területen. A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen. Fővárosi helyi védett épület vagy épületegyüttes nem található a területen. Világörökségi helyszín és védőterülete, világörökségi várományos helyszín és védőterülete nem érinti a területet.	
Emberi egészség	A területen az átsorolás miatt a terhelés nem változik.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. Természetes élőhely nincs a területen.	

34. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

19. Közutak átsorolása kerületi jelentőségű közutak területévé



A terület nagysága 2 373 m², az átminősítéssel a terület funkciója nem változik, jelenleg is közútként funkcionál.
(Kt > Kt-Kk)

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	Természetes talajok már nem találhatók a területen. A területen húzódik az árvízvédelmi gát. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található, ezért minden beavatkozás, amely a felszín alatti víztesteket érintheti kiemelt figyelmet érdemel.	Az ÓBVSZ DKÉSZ szabályozás változás környezeti jellegű változást nem okoz.
Hulladék	A területen keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen a zajterhelés és rezgés terhelés szintje mind éjszaka mind nappal alacsony. Az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület az OTrT Tájképvédelmi terület övezetének része. Az átminősítés közvetlen hatással nincs a tájképre, városképre. Műemlék nem található a területen. A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen. Fővárosi helyi védett épület vagy épüleategyüttes nem található a területen. Világörökségi helyszín és védőterülete, világörökségi várományos helyszín és védőterülete nem érinti a területet.	
Emberi egészség	A területen az átsorolás miatt a terhelés nem változik.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. Természetes élőhely nincs a területen.	

35. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

20. Aprótelkes üdülőterületek átsorolása nagykiterjedésű rekreációs és szabadidős terület téa Római-parton és a Kossuth Lajos üdülőparton



A terület nagysága 7 387 m², az átminősítéssel a terület funkciója nem változik, jelenleg is kistelkes üdülőterület. (Ü-III-A > K-Rek/1)

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	Az ÓBVSZ DKÉSZ szabályozás változás környezeti jellegű változást nem okoz. A szabályozással az értékes térhasználat, kikapcsolódás és az idős fák, facsoportok megőrizhetőek kell, hogy legyenek.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	Természetes talajok már nem találhatóak a területen. A területen húzódik az árvízvédelmi gát. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található, ezért minden beavatkozás, amely a felszín alatti víztesteket érintheti kiemelt figyelmet érdemel.	
Hulladék	A területen keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen a zajterhelés és rezgés terhelés szintje mind éjszaka mind nappal alacsony. Az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület az OTrT Tájképvédelmi terület övezetének része. Az átminősítés közvetlen hatással nincs a tájképre, városképre. Műemlék nem található a területen. A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen. Fővárosi helyi védett épület vagy épületegyüttes nem található a területen. Világörökségi helyszín és védőterülete, világörökségi várományos helyszín és védőterülete nem érinti a területet.	
Emberi egészség	A területen az átsorolás miatt a terhelés nem változik.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. Természetes élőhely nincs a területen.	

36. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

21. Nagytelkes üdülőterületek átsorolása nagykiterjedésű rekreációs és szabadidős területt a Római-parton és a Kossuth Lajos üdülőparton

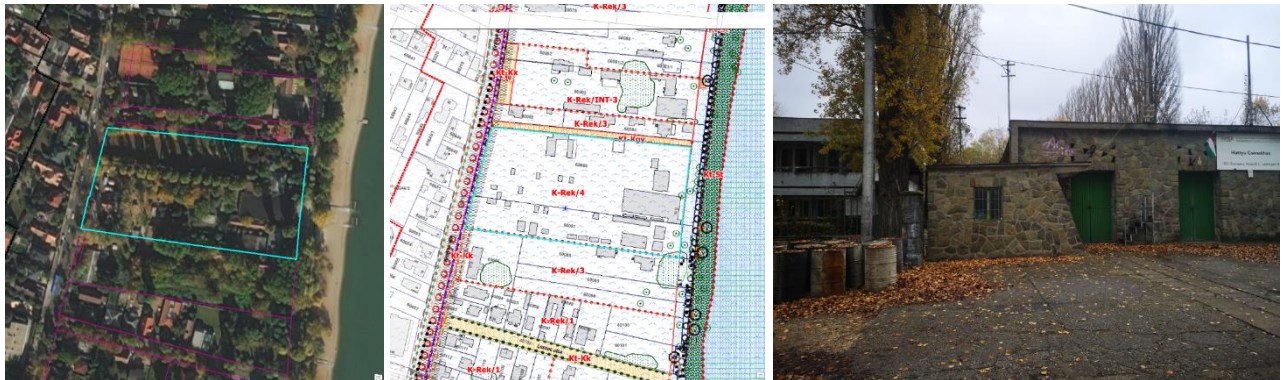


A terület nagysága 8 454 m², az átminősítéssel a terület funkciója nem változik, jelenleg is nagytelkes üdülőterület. (Ü-III-N/1 > K-Rek/3)

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	Természetes talajok már nem találhatóak a területen. A területen húzódik az árvízvédelmi gát. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található, ezért minden beavatkozás, amely a felszín alatti vizekhez érintkezik kiemelt figyelmet érdemel.	Az ÓBVSZ DKÉSZ szabályozás változás környezeti jellegű változást nem okoz. A szabályozással az értékes térhasználat, kikapcsolódás és az idős fák, facsoportok megőrizhetőek kell, hogy legyenek.
Hulladék	A területen keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen a zajterhelés és rezgés terhelés szintje mind éjszaka mind nappal alacsony. Az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület az OTrT Tájképvédelmi terület övezetének része. Az átminősítés közvetlen hatással nincs a tájképre, városképre. Műemlék nem található a területen. A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen. Fővárosi helyi védett épület vagy épületegyüttes nem található a területen. Világörökségi helyszín és védőterülete, világörökségi várományos helyszín és védőterülete nem érinti a területet.	
Emberi egészség	A területen az átsorolás miatt a terhelés nem változik.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. Természetes élőhely nincs a területen.	

37. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

22. Különösen nagytelkes üdülőterületek átsorolása nagykiterjedésű rekreációs és szabadidős területté a Római-parton és a Kossuth Lajos üdülőparton



A terület nagysága 15 759 m², az átminősítéssel a terület funkciója nem változik, jelenleg is nagytelkes üdülőterület. (Ü-III-N/2 > K-Rek/4)

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	Természetes talajok már nem találhatóak a területen. A területen húzódik az árvízvédelmi gát. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található, ezért minden beavatkozás, amely a felszín alatti vizekhez érintkezik kiemelt figyelmet érdemel.	Az ÓBVSZ DKÉSZ szabályozás változás környezeti jellegű változást nem okoz.
Hulladék	A területen keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott.	A szabályozással az értékes térhasználat, kikapcsolódás és az idős fák, facsoportok megőrizhetőek kell, hogy legyenek.
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen a zajterhelés és rezgés terhelés szintje mind éjszaka mind nappal alacsony. Az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület az OTRT Tájképvédelmi terület övezetének része. Az átminősítés közvetlen hatással nincs a tájképre, városképre. Műemlék nem található a területen. A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen. Fővárosi helyi védett épület vagy épületegyüttes nem található a területen. Világörökségi helyszín és védőterülete, világörökségi várományos helyszín és védőterülete nem érinti a területet.	
Emberi egészség	A területen az átsorolás miatt a terhelés nem változik.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. Természetes élőhely nincs a területen.	

38. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

23. Nagytelkes üdülőterületek átsorolása nagykiterjedésű rekreációs és szabadidős területté a Római-parton és a Kossuth Lajos üdülőparton



A terület nagysága 2 414 m², az átminősítéssel a terület funkciója nem változik, jelenleg is nagytelkes üdülőterület. (Ü-III-N/1 > K-Rek/3)

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	Természetes talajok már nem találhatóak a területen. A területen húzódik az árvízvédelmi gát. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található, ezért minden beavatkozás, amely a felszín alatti víztesteket érintheti kiemelt figyelmet érdemel.	Az ÓBVSZ DKÉSZ szabályozás változás környezeti jellegű változást nem okoz.
Hulladék	A területen keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen a zajterhelés és rezgés terhelés szintje mind éjszaka mind nappal alacsony. Az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület az OTrT Tájképvédelmi terület övezetének része. Az átminősítés közvetlen hatással nincs a tájképre, városképre. Műemlék nem található a területen. A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen. Fővárosi helyi védett épület vagy épületegyüttes nem található a területen. Világörökségi helyszín és védőterülete, világörökségi várományos helyszín és védőterülete nem érinti a területet.	
Emberi egészség	A területen az átsorolás miatt a terhelés nem változik.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. Természetes élőhely nincs a területen.	

39. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

24. Nagytelkes üdülőterületek átsorolása intézményi nagykiterjedésű rekreációs és szabadidős területté a Római-parton és a Kossuth Lajos üdülőparton



A terület nagysága 6 743m², az átminősítéssel a terület funkciója nem változik, jelenleg is nagytelkes üdülőterület. (Ü-III-N/1 > K-Rek/INT-3

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	Természetes talajok már nem találhatóak a területen. A területen húzódik az árvízvédelmi gát. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található, ezért minden beavatkozás, amely a felszín alatti vizekkel érintkezik kiemelt figyelmet érdemel.	Az ÓBVSZ DKÉSZ szabályozás változás környezeti jellegű változást nem okoz.
Hulladék	A területen keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen a zajterhelés és rezgés terhelés szintje mind éjszaka mind nappal alacsony. Az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület az OTrT Tájképvédelmi terület övezetének része. Az átminősítés közvetlen hatással nincs a tájképre, városképre. Műemlék nem található a területen. A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen. Fővárosi helyi védett épület vagy épületegyüttes nem található a területen. Világörökségi helyszín és védőterülete, világörökségi várományos helyszín és védőterülete nem érinti a területet.	
Emberi egészség	A területen az átsorolás miatt a terhelés nem változik.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. Természetes élőhely nincs a területen.	

40. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

25. Közutak átsorolása kerületi jelentőségű közutak területévé



A terület nagysága 1 879 m², az átminősítéssel a terület funkciója nem változik, jelenleg is közútként funkcionál. (Kt > Kt-Kk)

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	Természetes talajok már nem találhatók a területen. A területen húzódik az árvízvédelmi gát. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található, ezért minden beavatkozás, amely a felszín alatti víztesteket érintheti kiemelt figyelmet érdemel.	Az ÓBVSZ DKÉSZ szabályozás változás környezeti jellegű változást nem okoz.
Hulladék	A területen keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen a zajterhelés és rezgés terhelés szintje mind éjszaka mind nappal alacsony. Az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület az OTrT Tájképvédelmi terület övezetének része. Az átminősítés közvetlen hatással nincs a tájképre, városképre. Műemlék nem található a területen. A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen. Fővárosi helyi védett épület vagy épületegyüttes nem található a területen. Világörökségi helyszín és védőterülete, világörökségi várományos helyszín és védőterülete nem érinti a területet.	
Emberi egészség	A területen az átsorolás miatt a terhelés nem változik.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. Természetes élőhely nincs a területen.	

41. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

26. Aprótelkes üdülőterületek átsorolása nagykiterjedésű rekreációs és szabadidős területté a Római-parton és a Kossuth Lajos üdülőparton



A terület nagysága 6 433 m², az átminősítéssel a terület funkciója nem változik, jelenleg is kistelkes üdülőterület. (Ü-III-A > K-Rek/1)

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	Természetes talajok már nem találhatóak a területen. A területen húzódik az árvízvédelmi gát. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található, ezért minden beavatkozás, amely a felszín alatti vizekhez érintkezik kiemelt figyelmet érdemel.	Az ÓBVSZ DKÉSZ szabályozás változás környezeti jellegű változást nem okoz.
Hulladék	A területen keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen a zajterhelés és rezgés terhelés szintje mind éjszaka mind nappal alacsony. Az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület az OTrT Tájképvédelmi terület övezetének része. Az átminősítés közvetlen hatással nincs a tájképre, városképre. Műemlék nem található a területen. A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen. Fővárosi helyi védett épület vagy épületegyüttes nem található a területen. Világörökségi helyszín és védőterülete, világörökségi várományos helyszín és védőterülete nem érinti a területet.	
Emberi egészség	A területen az átsorolás miatt a terhelés nem változik.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. Természetes élőhely nincs a területen.	

42. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

27. Közutak átsorolása kerületi jelentőségű közutak területévé



A terület nagysága 1 982 m², az átminősítéssel a terület funkciója nem változik, jelenleg is nagytelkes üdülőterület. (Kt > Kt-Kk)

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	Természetes talajok már nem találhatók a területen. A területen húzódik az árvízvédelmi gát. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található, ezért minden beavatkozás, amely a felszín alatti víztesteket érintheti kiemelt figyelmet érdemel.	Az ÓBVSZ DKÉSZ szabályozás változás környezeti jellegű változást nem okoz.
Hulladék	A területen keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen a zajterhelés és rezgés terhelés szintje mind éjszaka mind nappal alacsony. Az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület az OTrT Tájképvédelmi terület övezetének része. Az átminősítés közvetlen hatással nincs a tájképre, városképre. Műemlék nem található a területen. A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen. Fővárosi helyi védett épület vagy épületegyüttes nem található a területen. Világörökségi helyszín és védőterülete, világörökségi várományos helyszín és védőterülete nem érinti a területet.	
Emberi egészség	A területen az átsorolás miatt a terhelés nem változik.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. Természetes élőhely nincs a területen.	

43. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

28. Aprótelkes üdülőterületek átsorolása nagykiterjedésű rekreációs és szabadidős területté a Római-parton és a Kossuth Lajos üdülőparton



A terület nagysága 6 107 m², az átminősítéssel a terület funkciója nem változik, jelenleg is kistelkes üdülőterület. (Ü-III-A > K-Rek/1)

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	Természetes talajok már nem találhatóak a területen. A területen húzódik az árvízvédelmi gát. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található, ezért minden beavatkozás, amely a felszín alatti vizeket érintheti kiemelt figyelmet érdemel.	Az ÓBVSZ DKÉSZ szabályozás változás környezeti jellegű változást nem okoz.
Hulladék	A területen keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen a zajterhelés és rezgés terhelés szintje mind éjszaka mind nappal alacsony. Az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület az OTrT Tájképvédelmi terület övezetének része. Az átminősítés közvetlen hatással nincs a tájképre, városképre. Műemlék nem található a területen. A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen. Fővárosi helyi védett épület vagy épületegyüttes nem található a területen. Világörökségi helyszín és védőterülete, világörökségi várományos helyszín és védőterülete nem érinti a területet.	
Emberi egészség	A területen az átsorolás miatt a terhelés nem változik.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. Természetes élőhely nincs a területen.	

44. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

29. Közutak átsorolása kerületi jelentőségű közutak területévé



A terület nagysága 2 725 m², az átminősítéssel a terület funkciója nem változik, jelenleg is közlekedési területként funkcionál. (Kt > Kt-Kk)

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	Az ÓBVSZ DKÉSZ szabályozás változás környezeti jellegű változást nem okoz.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	Természetes talajok már nem találhatók a területen. A területen húzódik az árvízvédelmi gát. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található, ezért minden beavatkozás, amely a felszín alatti víztesteket érintheti kiemelt figyelmet érdemel.	
Hulladék	A területen keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen a zajterhelés és rezgés terhelés szintje mind éjszaka mind nappal alacsony. Az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület az OTrT Tájképvédelmi terület övezetének része. Az átminősítés közvetlen hatással nincs a tájképre, városképre. Műemlék nem található a területen. A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti védett régészeti lelőhely. Fővárosi helyi védett épület vagy épületegyüttes nem található a területen. Világörökségi helyszín és védőterülete, világörökségi várományos helyszín és védőterülete nem érinti a területet.	
Emberi egészség	A területen az átsorolás miatt a terhelés nem változik.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. Természetes élőhely nincs a területen.	

45. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

30. Különösen nagytelkes üdülőterületek átsorolása nagykiterjedésű rekreációs és szabadidős területté a Római-parton és a Kossuth Lajos üdülőparton



A terület nagysága 41 548 m², az átminősítéssel a terület funkciója nem változik, jelenleg is nagytelkes üdülőterület. (Ü-III-N/2 > K-Rek/4)

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	Természetes talajok már nem találhatóak a területen. A területen húzódik az árvízvédelmi gát. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található, ezért minden beavatkozás, amely a felszín alatti vizeket érintheti kiemelt figyelmet érdemel.	Az ÓBVSZ DKÉSZ szabályozás változás környezeti jellegű változást nem okoz.
Hulladék	A területen keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott.	A szabályozással az értékes térhasználat, kikapcsolódás és az idős fák, facsoportok megőrizhetők kell, hogy legyenek.
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen a zajterhelés és rezgés terhelés szintje mind éjszaka mind nappal alacsony. Az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület az OTrT Tájképvédelmi terület övezetének része. Az átminősítés közvetlen hatással nincs a tájképre, városképre. Műemlék nem található a területen. A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti védett régészeti lelőhely. Fővárosi helyi védett épület vagy épületegyüttes nem található a területen. Világörökségi helyszín és védőterülete, világörökségi várományos helyszín és védőterülete nem érinti a területet.	
Emberi egészség	A területen az átsorolás miatt a terhelés nem változik.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. Természetes élőhely nincs a területen.	

46. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

31. Különösen nagytelkes üdülőterületek átsorolása kerületi jelentőségű közutak területévé



A terület nagysága 1 945 m², az átminősítéssel a terület funkciója nem változik, jelenleg is nagytelkes üdülőterület. (Ü-III-N/2 > Kt-Kk)

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	Az ÓBVSZ DKÉSZ szabályozás változás környezeti jellegű változást nem okoz.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	Természetes talajok már nem találhatóak a területen. A területen húzódik az árvízvédelmi gát. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található, ezért minden beavatkozás, amely a felszín alatti víztesteket érintheti kiemelt figyelmet érdemel.	
Hulladék	A területen keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen a zajterhelés és rezgés terhelés szintje mind éjszaka mind nappal alacsony. Az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület az OTrT Tájképvédelmi terület övezetének része. Az átminősítés közvetlen hatással nincs a tájképre, városképre. Műemlék nem található a területen. A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti védett régészeti lelőhely. Fővárosi helyi védett épület vagy épületegyüttes nem található a területen. Világörökségi helyszín és védőterülete, világörökségi várományos helyszín és védőterülete nem érinti a területet.	
Emberi egészség	A területen az átsorolás miatt a terhelés nem változik.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. Természetes élőhely nincs a területen.	

47. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

32. Nagytelkes üdülőterületek átsorolása nagykiterjedésű rekreációs és szabadidős területt a Római-parton és a Kossuth Lajos üdülőparton



A terület nagysága 26 480 m², átminősítéssel a terület funkciója nem változik, jelenleg is nagytelkes üdülőterület. (Ü-III-N/1 > K-Rek/3)

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	Természetes talajok már nem találhatóak a területen. A területen húzódik az árvízvédelmi gát. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található, ezért minden beavatkozás, amely a felszín alatti vizeket érintheti kiemelt figyelmet érdemel.	Az ÓBVSZ DKÉSZ szabályozás változás környezeti jellegű változást nem okoz.
Hulladék	A területen keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott.	A szabályozással az értékes térhasználat, kikapcsolódás és az idős fák, facsoportok megőrizhetők kell, hogy legyenek.
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen a zajterhelés és rezgés terhelés szintje mind éjszaka mind nappal alacsony. Az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület az OTrT Tájképvédelmi terület övezetének része. Az átminősítés közvetlen hatással nincs a tájképre, városképre. Műemlék nem található a területen. A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti védett régészeti lelőhely. Fővárosi helyi védett épület vagy épületegyüttes nem található a területen. Világörökségi helyszín és védőterülete, világörökségi várományos helyszín és védőterülete nem érinti a területet.	
Emberi egészség	A területen az átsorolás miatt a terhelés nem változik.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. Természetes élőhely nincs a területen.	

48. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

33. Nagytelkes üdülőterületek átsorolása intézményi nagykiterjedésű rekreációs és szabadidős területté a Római-parton és a Kossuth Lajos üdülőparton

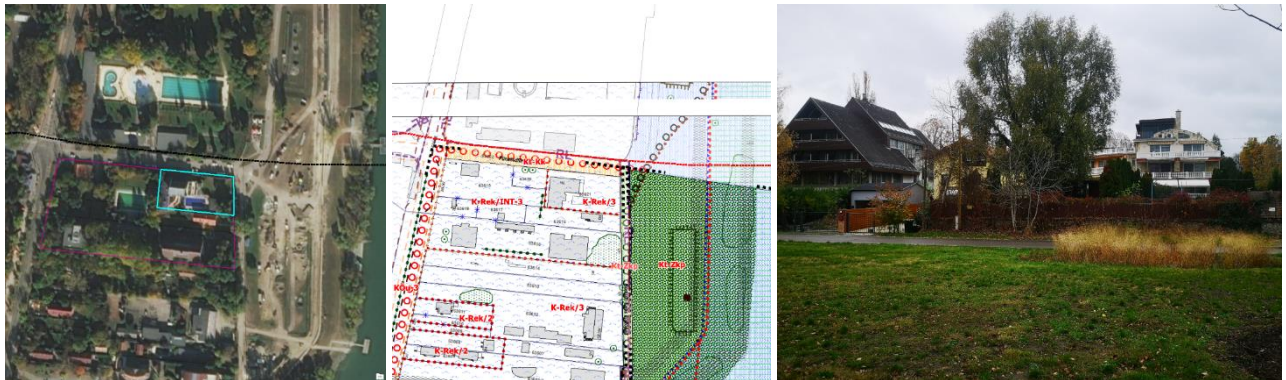


A terület nagysága 9 753 m², átminősítéssel a terület funkciója nem változik, jelenleg is nagytelkes üdülőterület. (Ü-III-N/1 > K-Rek/INT-3)

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	Természetes talajok már nem találhatóak a területen. A területen húzódik az árvízvédelmi gát. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található, ezért minden beavatkozás, amely a felszín alatti vizekhez érintkezik kiemelt figyelmet érdemel.	Az ÓBVSZ DKÉSZ szabályozás változás környezeti jellegű változást nem okoz.
Hulladék	A területen keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott.	A szabályozással az értékes térhasználat, kikapcsolódás és az idős fák, facsoportok megőrizhetők kell, hogy legyenek.
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen a zajterhelés és rezgés terhelés szintje mind éjszaka mind nappal alacsony. Az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület az OTrT Tájképvédelmi terület övezetének része. Az átminősítés közvetlen hatással nincs a tájképre, városképre. Műemlék nem található a területen. A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti védett régészeti lelőhely. Fővárosi helyi védett épület vagy épületegyüttes nem található a területen. Világörökségi helyszín és védőterülete, világörökségi várományos helyszín és védőterülete nem érinti a területet.	
Emberi egészség	A területen az átsorolás miatt a terhelés nem változik.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. Természetes élőhely nincs a területen.	

49. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

34. Nagytelkes üdülőterületek átsorolása nagykiterjedésű rekreációs és szabadidős területt a Római-parton és a Kossuth Lajos üdülőparton



A terület nagysága 1 993 m², átminősítéssel a terület funkciója nem változik, jelenleg is nagytelkes üdülőterület. (Ü-III-N/1 > K-Rek/3)

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	Természetes talajok már nem találhatóak a területen. A területen húzódik az árvízvédelmi gát. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található, ezért minden beavatkozás, amely a felszín alatti víztesteket érintheti kiemelt figyelmet érdemel.	Az ÓBVSZ DKÉSZ szabályozás változás környezeti jellegű változást nem okoz.
Hulladék	A területen keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen a zajterhelés és rezgés terhelés szintje mind éjszaka mind nappal alacsony. Az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület az OTrT Tájképvédelmi terület övezetének része. Az átminősítés közvetlen hatással nincs a tájképre, városképre. Műemlék nem található a területen. A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti védett régészeti lelőhely. Fővárosi helyi védett épület vagy épületegyüttes nem található a területen. Világörökségi helyszín és védőterülete, világörökségi várományos helyszín és védőterülete nem érinti a területet.	
Emberi egészség	A területen az átsorolás miatt a terhelés nem változik.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. Természetes élőhely nincs a területen.	

50. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

35. Közutak átsorolása kerületi jelentőségű közutak területévé



A terület nagysága 225 m², átminősítéssel a terület funkciója nem változik, de nincs is közlekedési funkciója a területnek. ($Kt > Kt-Kk$)

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	Természetes talajok már nem találhatók a területen. A területen húzódik az árvízvédelmi gát. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található, ezért minden beavatkozás, amely a felszín alatti víztesteket érintheti kiemelt figyelmet érdemel.	Az ÓBVSZ DKÉSZ szabályozás változás környezeti jellegű változást nem okoz. A szabályozás hozzájárulhat, hogy a jelenleg elhanyagolt terület rendezetté váljon.
Hulladék	A területen keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen a zajterhelés és rezgés terhelés szintje mind éjszaka mind nappal közepes. Az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület az OTrT Tájképvédelmi terület övezetének része. Az átminősítés közvetlen hatással nincs a tájképre, városképre. Műemlék nem található a területen. A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen. Fővárosi helyi védett épület vagy épületegyüttes nem található a területen. Világörökségi helyszín és védőterülete, világörökségi várományos helyszín és védőterülete nem érinti a területet.	
Emberi egészség	A területen az átsorolás miatt a terhelés nem változik.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. Természetes élőhely nincs a területen.	

51. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

36. Aprótelkes üdülőterületek átsorolása nagykiterjedésű rekreációs és szabadidős területté a Római-parton és a Kossuth Lajos üdülőparton



A terület nagysága 4 618 m², átminősítéssel a terület funkciója nem változik, jelenleg is kistelkes üdülőterület. (Ü-III-A > K-Rek/1)

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	Természetes talajok már nem találhatóak a területen. A területen húzódik az árvízvédelmi gát. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található, ezért minden beavatkozás, amely a felszín alatti víztesteket érintheti kiemelt figyelmet érdemel.	Az ÓBVSZ DKÉSZ szabályozás változás környezeti jellegű változást nem okoz.
Hulladék	A területen keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen a zajterhelés és rezgés terhelés szintje mind éjszaka mind nappal közepes. Az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület az OTrT Tájképvédelmi terület övezetének része. Az átminősítés közvetlen hatással nincs a tájképre, városképre. Műemlék nem található a területen. A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen. Fővárosi helyi védett épület vagy épületegyüttes nem található a területen. Világörökségi helyszín és védőterülete, világörökségi várományos helyszín és védőterülete nem érinti a területet.	
Emberi egészség	A területen az átsorolás miatt a terhelés nem változik.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. Természetes élőhely nincs a területen.	

52. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

37. Közutak átsorolása kerületi jelentőségű közutak területévé



A terület nagysága 506 m², hossza 680 m, átminősítéssel a terület funkciója nem változik, jelenleg is közlekedési funkciót tölt be. (Kt > Kt-Kk)

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	Természetes talajok már nem találhatóak a területen. A területen húzódik az árvízvédelmi gát. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található, ezért minden beavatkozás, amely a felszín alatti víztesteket érintheti kiemelt figyelmet érdemel.	Az ÓBVSZ DKÉSZ szabályozás változás környezeti jellegű változást nem okoz.
Hulladék	A területen keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen a zajterhelés és rezgés terhelés szintje mind éjszaka mind nappal közepes. Az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület az OTrT Tájképvédelmi terület övezetének része. Az átminősítés közvetlen hatással nincs a tájképre, városképre. Műemlék nem található a területen. A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen. Fővárosi helyi védett épület vagy épületegyüttes nem található a területen. Világörökségi helyszín és védőterülete, világörökségi várományos helyszín és védőterülete nem érinti a területet.	
Emberi egészség	A területen az átsorolás miatt a terhelés nem változik.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. Természetes élőhely nincs a területen.	

53. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

38. Kistelkes üdülőterületek átsorolása nagykiterjedésű rekreációs és szabadidős területté a Római-parton és a Kossuth Lajos üdülőparton



A terület nagysága 3 297 m², az átminősítéssel a terület funkciója, használata nem változik, jelenleg is kistelkes üdülőterület a besorolása. (Ü-III-K > K-Rek/2)

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	Természetes talajok már nem találhatóak a területen. A területen húzódik az árvízvédelmi gát. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található, ezért minden beavatkozás, amely a felszín alatti víztesteket érintheti kiemelt figyelmet érdemel.	Az ÓBVSZ DKÉSZ szabályozás változás környezeti jellegű változást nem okoz. A szabályozással az értékes térhasználat, kikapcsolódás és az idős fák, facsoportok megőrizhetőek kell, hogy legyenek.
Hulladék	A területen keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen a zajterhelés és rezgés terhelés szintje mind éjszaka mind nappal közepes. Az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület az OTrT Tájképvédelmi terület övezetének része. Az átminősítés közvetlen hatással nincs a tájképre, városképre. Műemlék nem található a területen. A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen. Fővárosi helyi védett épület vagy épületegyüttes nem található a területen. Világörökségi helyszín és védőterülete, világörökségi várományos helyszín és védőterülete nem érinti a területet.	
Emberi egészség	A területen az átsorolás miatt a terhelés nem változik.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. Természetes élőhely nincs a területen.	

54. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

39. Különösen nagytelkes üdülőterületek átsorolása nagykiterjedésű rekreációs és szabadidős területté a Római-parton és a Kossuth Lajos üdülőparton



A terület nagysága 8 445 m², az átminősítéssel a terület funkciója, használata nem változik, jelenleg is nagytelkes üdülőterület a besorolása. (Ü-III-N/2 > K-Rek/4)

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	Természetes talajok már nem találhatóak a területen. A területen húzódik az árvízvédelmi gát. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található, ezért minden beavatkozás, amely a felszín alatti vizekhez érintkezik kiemelt figyelmet érdemel.	Az ÓBVSZ DKÉSZ szabályozás változás környezeti jellegű változást nem okoz. A szabályozással az értékes térhasználat, kikapcsolódás és az idős fák, facsoportok megőrizhetőek kell, hogy legyenek.
Hulladék	A területen keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen a zajterhelés és rezgés terhelés szintje mind éjszaka mind nappal alacsony. Az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület az OTrT Tájképvédelmi terület övezetének része. Az átminősítés közvetlen hatással nincs a tájképre, városképre. Műemlék nem található a területen. A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen. Fővárosi helyi védett épület vagy épületegyüttes nem található a területen. Világörökségi helyszín és védőterülete, világörökségi várományos helyszín és védőterülete nem érinti a területet.	
Emberi egészség	A területen az átsorolás miatt a terhelés nem változik.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. Természetes élőhely nincs a területen.	

55. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

40. Nagytelkes üdülőterületek átsorolása nagykiterjedésű rekreációs és szabadidős területt a Római-parton és a Kossuth Lajos üdülőparton



A terület nagysága 4 016 m², az átminősítéssel a terület funkciója, használata nem változik, jelenleg is nagytelkes üdülőterület a besorolása. (Ü-III-N/1 > K-Rek/3)

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	Természetes talajok már nem találhatóak a területen. A területen húzódik az árvízvédelmi gát. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található, ezért minden beavatkozás, amely a felszín alatti víztesteket érintheti kiemelt figyelmet érdemel.	Az ÓBVSZ DKÉSZ szabályozás változás környezeti jellegű változást nem okoz.
Hulladék	A területen keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen a zajterhelés és rezgés terhelés szintje mind éjszaka mind nappal alacsony. Az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület az OTrT Tájképvédelmi terület övezetének része. Az átminősítés közvetlen hatással nincs a tájképre, városképre. Műemlék nem található a területen. A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen. Fővárosi helyi védett épület vagy épületegyüttes nem található a területen. Világörökségi helyszín és védőterülete, világörökségi várományos helyszín és védőterülete nem érinti a területet.	
Emberi egészség	A területen az átsorolás miatt a terhelés nem változik.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. Természetes élőhely nincs a területen.	

56. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

41. Különösen nagytelkes üdülőterületek átsorolása nagykiterjedésű rekreációs és szabadidős területté a Római-parton és a Kossuth Lajos üdülőparton



A terület nagysága 14 284 m², az átminősítéssel a terület funkciója, használata nem változik, jelenleg is nagytelkes üdülőterület a besorolása. (Ü-III-N/2 > K-Rek/4)

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	Természetes talajok már nem találhatóak a területen. A területen húzódik az árvízvédelmi gát. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található, ezért minden beavatkozás, amely a felszín alatti víztesteket érintheti kiemelt figyelmet érdemel.	Az ÓBVSZ DKÉSZ szabályozás változás környezeti jellegű változást nem okoz.
Hulladék	A területen keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott.	A szabályozással az értékes térhasználat, kikapcsolódás és az idős fák, facsoportok megőrizhetők kell, hogy legyenek.
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen a zajterhelés és rezgés terhelés szintje mind éjszaka mind nappal alacsony. Az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület az OTrT Tájképvédelmi terület övezetének része. Az átminősítés közvetlen hatással nincs a tájképre, városképre. Műemlék nem található a területen. A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen. Fővárosi helyi védett épület vagy épületegyüttes nem található a területen. A világörökségi várományos helyszínvédőterülete érinti a területet.	
Emberi egészség	A területen az átsorolás miatt a terhelés nem változik.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. Természetes élőhely nincs a területen.	

57. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

A döntés értelmében a Királyok útja – Nánási út nyomvonalon 227 db fa kivágásával kell számolni a TSZT szerinti településképvédelmi jelentőségű meglévő fasoron belül, ugyanakkor a Római-parton az ökológiai folyósó élőhelyeit képező és jelentős ökoszisztéma szolgáltatásokat nyújtó beállt, idős faállomány és a tájképvédelmi szempontból érzékeny Duna-parti terület jellegzetes természetközeli karaktere nem sérül.

OTÉK-tól történő eltérés indoka

A Zkp/Kk jelű övezetbe a Római-part déli részén található zöldterület területfelhasználási egységbe sorolt közhasználatú rekreációs zöldfelületek kerültek besorolásra. Az övezet legkisebb megengedett zöldfelületi átlagértéke az OTÉK előírásától (60%) eltérően csak 40%.

A tervezett szabályozás alacsonyabb minimális zöldfelületi arányt enged meg, mint az OTÉK. Az OTÉK 111. § (2) bekezdése szerint az OTÉK II.–III. fejezeteiben meghatározott követelményeknél megengedőbb követelményeket a településrendezési eszköz több feltétel teljesülése esetében állapíthat meg. A zöldfelületi arányok meghatározásánál a reálisan megkövetelhető állapot elősegítése volt a szempont. A Római-part Duna-parti keskeny sávján kijelölt közkert területe a parti burkolt részsík, a sétány és a kerékpárút helyigénye miatt nem tudja elérni a 60%-os legkisebb zöldfelületi arányt. A közkert területre vonatkozó 60% legkisebb zöldfelületi arány mérséklése indokolt igazodva a meglévő és tervezett funkciókhoz. (Alátámasztó munkarész 3.10. OTÉKTÓL való eltérés).

Összességében megállapítható, hogy terv keretein belül kijelölt módosítások egyike sem jár a korábbi szabályozási tervekben megengedettekhez képest új környezeti konfliktust eredményező funkció, tevékenység megjelenésével.

A kijelölt új gyalogos és kerékpárutak, parti sétány közvetve, a személygépkocsi forgalom csökkentésével, hozzájárulhatnak a levegőminőség és a zajvédelmi helyzet javulásához. A Duna-menti zöldsáv és sétány elősegítheti az észak-déli kapcsolatok és a partmenti rekreációs használat erősödését.

A tervezett fejlesztések hozzájárulnak egy kiegyensúlyozottabb, környezetbarátabb területfelhasználási mód kialakulásához.

6. Káros környezeti hatások elkerülésére, mérséklésére tett javaslatok

A településrendezési tervek a környezeti vizsgálat szempontjából annyiban eltérnek más ágazati tervektől, hogy itt az egyik kimondott fő cél, maga a környezeti problémák, konfliktusok csökkentése vagy megoldása. Így a DÉSZ is a helyzetelemző, helyzetértékelő munkarészekben feltárt környezeti problémák megoldására tesz javaslatot. A DÉSZ tehát már önmagában is egy olyan jogi dokumentum, amely hatékony területfelhasználási, szabályozási **javaslatokat fogalmaz** meg a környezeti problémák megoldására. Mivel igazán jelentős környezeti hatások nem mérhetők a DÉSZ, DKÉSZ területfelhasználási egység módosításainak hatására ezért a javaslatok is inkább a meglévő jogszabályok betartására fókuszálnak.

Levegőtisztaság védelem

A levegő tisztaság védelmével kapcsolatos szabályokat több jogszabály tartalmazza: A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) sz. kormányrendelet²⁷ és a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) sz. VM rendelet²⁸ előírásait a fejlesztések során be kell tartani. A tervben javasolt előírások a levegőminőség állapotának javítását és hosszú távú fenntartását szolgálják. A közlekedésből származó légszennyezés káros hatásainak csökkentése érdekében az utak fásítása a porszennyezés, levegőterhelés mérséklésére ténylegesen alkalmas. A főút menti

²⁷ 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet a levegő védelméről

²⁸ 4/2011. (I. 14.) VM rendelet a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről

zöldsávokban cserjesor ültetésével a közvetlenül az út mellett lerakódó szennyezés mértékét kismértékben lehet csökkenteni.

Talajvédelem

A vizsgálati területen jelentős talajszennyezettség nem fordul elő. A térségben előforduló telephelyek fejlesztése során a környezetvédelmi minősítések, korszerű környezetbarát technológiák alkalmazása mérsékelheti a környezetre ható negatív hatásokat.

Felszíni és felszín alatti vizek védelme javaslatok

A DÉSZ módosításával kapcsolatban vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbiakat kell figyelembe venni, a felszín alatti vizek és a talaj védelme érdekében a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet²⁹ előírásait kell betartani. A magasabb rendű jogszabályokban meghatározott felszín alatti víz állapotának érzékenysége szempontjából érzékeny területi kategória biztosítja a felszín alatti vizek védelmét.

A nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendeletnek³⁰ megfelelően; a parti sávot a karbantartási munkák elvégzése céljából szabadon kell hagyni, a parti sávban építmény nem helyezhető el, szükség esetén a hozzáférést biztosítani kell. A parti sáv használata nem akadályozhatja a vízgazdálkodási feladatok ellátását.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény³¹ 28/A. § (1) bekezdése alapján a jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély), a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély), és a vízilétesítmény megszüntetéséhez (vízjogi megszüntetési engedély).

Amennyiben a területen a közcsatornázás nem megoldott, úgy a kommunális szennyvíz elvezetésére zárt, vízzáró szennyvíztároló kialakítása válik szükségessé, melynek vízzáróságát 5 évenként ellenőrizni kell. Amennyiben kiépül a közcsatorna hálózat, haladéktalanul rá kell csatlakozni.

Az ingatlan szennyvízelvezetésének és csapadékvíz-elvezetésének megoldása csak a helyi településrendezési eszközökkel összhangban történhet. Zárt szennyvízgyűjtő csak abban az esetben létesíthető, ha az nem ellentétes a helyi településrendezési eszközökkel.

Az Aranyhegyi patak rekreációs jellegű kialakítására, rehabilitálására a nemzetközi jó gyakorlatoknak megfelelően tervpályázatot lenne érdemes kiírni.

²⁹ 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről

³⁰ 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról

³¹ 1995. évi LVII. törvény a vízgazdálkodásról

Csapadékvíz-gazdálkodás javítása

A villámárvizek és hirtelen lezúduló csapadék egyre nagyobb problémát okoz napjainkban. A nagy intenzitású csapadékesemények okozta károk csökkentése a csapadékvíz visszatartásával (ideiglenes tározással), késleltetett elvezetésével, hasznosulásának (talajba szivárogtatás) elősegítésével, helyben történő hasznosításával, illetve ezek kombinált megoldásával lehetséges. A csapadékvizek keletkezésének helyén történő szabályozására alapvetően két módszer lehetséges. Az egyik a csapadékvíz talajba történő elszivárogtatása (gyepes, bokros területen, nyílt árokban, vízáteresztő burkolattal stb.), amivel a talajvíz utánpótlása biztosítható, illetve csökkenthető az elvezetendő csapadékvíz mennyisége. A másik megoldás a vizek ideiglenes tározókban való visszatartása (záportározók, ciszternák stb.), és késleltetett elvezetése, amivel a kialakuló árhullámok csúcsai is csökkenthetők. Jellemző megoldások lehetnek: beszivárogtató cellák, zöldtetők, esőkertek, beszivárogtató kavicsdrének, fűborítású árkok és rézsűk, ideiglenes elöntési területek, állandó vízborítású, vizenyős területek (wetland-ek), szilárd, de áteresztő burkolatok, tetővizek és burkolt felületi vizek visszatartása felszín alatti tározókkal. Ezen megoldások alkalmazása különösen ajánlott az új beépítések esetén, ahol már a tervezési fázis során betervezhető ezen módszerek alkalmazása.

Csapadékvíz az építéssel érintett ingatlan területéről közterületi csapadékvíz-elvezető-rendszerbe csak akkor vezethető ki, ha az nem ellentétes a helyi településrendezési eszközökkel. A csapadékvíz elvezető rendszerek befogadóiba – élővízfolyásba, csatornába vezetés és szikkasztással történő elhelyezés esetében is – csak tiszta csapadékvíz vezethető.

Árvízvédelmi javaslatok

Árvízvédelem szempontjából a tervezési terület Duna-parti részei nagyvízi medernek minősülnek ezért a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet³² előírásait kell betartani.

A III. kerületben az árvízvédelmi védmű 10 177 méter hosszú. A védvonal megközelítőleg a teljes hosszában (9 897 m) magasságihiányos, amiből 790 méter a hatályos MÁSZ szintet (74/2014 (XII. 23.) BM rendelet³³) sem éri el. A magasságihiány mértéke a MÁSZ+1,3 m-es szinthez képest 1-173 cm, átlagosan 85 cm. A védvonal típusa a kerületben változatos képet mutat, így a magasságihiányának megszüntetése is eltérő megoldásokat kíván. A műszaki kialakítás során figyelembe kell venni a településképi megjelenést is.

A III. kerületben az Aranyhegyi patak torkolata és a Pünkösdfürdő utca közötti szakaszon a védvonal új nyomvonalon történő kialakítása már hosszú évek óta tervben volt. A korábbi viták és lakossági tiltakozás eredményeképpen eldőlt, hogy nem a parton, hanem a Királyok útja–Nánási úton építik ki a Római-part árvízvédelmi vonalát, ezzel a természet megmenekült.

Zaj- és rezgésterhelés csökkentése

A zajvédelmi jogszabályokban és előírásokban foglaltak betartásával, meghatározott védőtávolságokkal és védelmi célú növénytelepítések kialakításával, a védendő területek zajterhelése csökkenthető, környezetterhelése megelőzhető. A tervezett területfelhasználás módosítások ugyan zajterhelés növekedést

³² 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról

³³ 74/2014. (XII. 23.) BM rendelet a folyók mértékadó árvízszintjeiről

nem okoznak a zajvédelmi előírások betartása mindenkor kiemelt fontosságú. A zajvédelmi jogszabályokban és előírásokban foglaltak betartásával, meghatározott védőtávolságokkal és védelmi célú növénytelepítések kialakításával, a védendő területek zajterhelése csökkenthető, környezetterhelése megelőzhető. A belterületi részeken a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM³⁴ – a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló együttes rendelet 3. mellékletének határértékeinek kell teljesülniük. A közúti közlekedés okozta zajszint mértéke, a zajterhelés csökkentése érdekében, intenzív többszintű növényzóna kialakítása javasolt. Bár a fásítás okozta zajcsökkenés nem mindig mérhető, ennek ellenére bizonyos mértékig javítja a forgalmas útszakasz menti zajhelyzetet. A közúti közlekedés okozta zajszint mértéke, a zajterhelés csökkentése érdekében utcáfásítás, intenzív többszintű növényzóna kialakítása javasolt.

A DÉSZ készítése során nem kerül kijelölésre olyan új gazdasági, kereskedelmi-szolgáltató terület felhasználási egység, mely jelentős üzemi jellegű zajterhelést okozna.

Üzemi és szabadidős tevékenységből származó zaj esetében az új tevékenység, zajkibocsátás meghatározására csak a konkrét beruházás ismeretében van lehetőség, ezért a tevékenységek hatásainak vizsgálatok a rendelet meghatározott paramétereire az irányadók.

Hulladékkezelés

A hulladékgazdálkodás szempontjából figyelembe kell venni a 2012. évi CLXXXV. törvényt a hulladékról³⁵, betartva annak a hulladékkezeléssel és hulladékhasznosítással kapcsolatos előírásait. A területen a keletkező kommunális szilárd hulladék elhelyezéséről és elszállításáról a településen működő szervezett hulladékgyűjtési rendszer keretein belül kell továbbra is gondoskodni.

Hulladékgazdálkodás mind a kommunális hulladék, mind a veszélyes hulladékok elhelyezése és tárolása tekintetében a jogszabályokban előírtaknak megfelelően történhet, így nem okozhat környezetterhelést. A hulladékgazdálkodásról, valamint a veszélyes és állati hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló hatályos jogszabályok, hulladékkezeléssel és hulladékhasznosítással kapcsolatos előírásait betartva nem jelentenek szennyező forrást a területre, a környezetminőséget nem veszélyeztetik. A szelektív hulladékgyűjtés további támogatása és kiterjesztése szintén pozitív hatást eredményez, illetve segít a környezettudatos szemléletformálásban.

Zöldinfrastruktúra elemeinek védelme, fejlesztése

A zöldinfrastruktúra fejlesztése egyre nagyobb jelentőséget kap. Fontos lenne a DÉSZ-ben is kihangsúlyozni, hogy a biológiai sokféleséggel kapcsolatos, 2030-ig teljesítendő uniós stratégia szerint az ökoszisztéma szolgáltatás és a zöldinfrastruktúra fogalmát be kell vezetni a területrendezés, településrendezés jogszabályi rendszerébe. Jelen szabályozásban és a megalapozó tanulmányokban célszerű lenne az új szemlélet és terminológiai használata.

Egy út fásíthatósága a szabályozási szélességtől, az út pályaszerkezetétől, a burkolatok elrendezésétől, valamint a közművezetékek elhelyezésétől függ. A kialakult utak menti fatelepítésnél figyelemmel kell lenni a meglévő közművekre, valamint a légvezetékekre. A légvezetékek alatt javasolt olyan dísznövényeket alkalmazni, melynek alacsony gömb alakú koronáját nevelnek, így nem szükséges metszeni őket.

³⁴ 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról

³⁵ 2012. évi CLXXXV. törvény a hulladékról

A meglévő utak esetében, ahol a keresztiszelvény, valamint a közművek engedik, ott javasolt az egységes fasor telepítése. Különösen fontos lenne a koncepcionális fasor telepítés a település megközelítését biztosító fő közlekedési utak mentén, mely irányítja a figyelmet, jelzi az út fontosságát. A fajok kiválasztásánál a termőhelyi adottságoknak megfelelő fafajokat kell előnyben részesíteni.

A tervezési területen található magán ingatlanok is értékes faállománnyal rendelkeznek, melyeknek jelentős szerepe van a helyi klíma, ökológia és tájkép szempontjából, ezért az állomány fokozott védelme javasolt. Lehetőség szerint a terület minden faegyedének védelmét biztosítani kell. A tervezett beépítéseket a meglévő fák védelmével kell megvalósítani oly módon, hogy a beépítés ne érintse a faállományt és hogy fakivágásra lehetőleg ne kerüljön sor. Az épület elhelyezkedése mellett az ingatlan feltöltését is a favédelmi szempontok szerint kell szabályozni. Faegyedek körül felöltés nem javasolt, mivel az a fa elpusztulását eredményezheti.

A Római-part környezetrendezése fontos feladat, törekedni kell a lehető legmagasabb zöldfelületi arány elérésére, legfőképpen puhafás ligetekre jellemző növényfajok telepítése javasolt. Fontos az egységes arculat megteremtése, természetközeli burkolatok alkalmazásával.

Kulturális örökség védelme

A megalapozó dokumentációban feltártak szerint a DÉSZ vizsgálati területén műemlékek, kulturális örökségvédelemre érdemes elemek találhatóak. A műemlékek és a régészeti lelőhelyek védelme érdekében ezért a 2001. évi LXIV. kulturális örökségvédelmi törvény³⁶ és a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendeletben³⁷ foglalt szabályokat kell betartani.

A területen szabálytalan minden olyan a kulturális örökségvédelem területén végzett tevékenység, amelyet jogszabályban meghatározott követelmények és szempontok figyelmen kívül hagyásával, a tevékenységre vonatkozó szakmai szabályok, előírások vagy a kulturális örökség védelméért felelős miniszter által közzétett szakmai irányítói ajánlások és irányelvek megsértésével végeznek.

A nyilvántartott régészeti lelőhelyen állapotromlással járó tevékenység csak a rendelet alapján, meghatározott engedéllyel végezhető. A földmunkával járó beruházással el kell kerülni a védetté nyilvánított régészeti lelőhelyet.

A nyilvántartott régészeti lelőhely állapotromlásának minősül régészeti feltárás nélküli réteg vagy rétegsor átvágása, a történeti összefüggés megszüntetése, a régészeti leletek eredeti helyükről történő elmozdítása.

A régészeti feltárást megelőzően a földmunkával járó változtatással érintett munkaterületnek régészeti munkavégzésre alkalmas állapotban, állapotrögzítő jegyzőkönyvvel történő átvétele szükséges a beruházótól. A területen történő bármilyen jellegű beruházás megkezdését megelőzően további egyeztetések szükségesek az örökségvédelmi hatóságokkal.

Védett természeti területek, térségi ökológiai rendszerek védelme

Országos jelentőségű védett természeti területek a módosítással érintett térségben nem találhatóak. Az OTrT³⁸ országos ökológiai hálózatának ökológiai folyosó övezete (Duna) érinti a területet. Az ökológiai hálózatot a természetes és természetközeli területek és a köztük kapcsolatot teremtő ökológiai folyosók, valamint a

³⁶ 2001. évi LXIV. törvény a kulturális örökség védelméről

³⁷ 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról

³⁸ 2018. évi CXXXIX. törvény Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről

körülöttük a hatások mérséklését biztosító védőterületek rendszere alkotja. Az Országos Területrendezési Terv igazodva a páneurópai ökológiai hálózat rendszeréhez és figyelembe véve az élőhelyek ökológiai funkcionalitását, a természetes és természetközeli területeket magterület, ökológiai folyosó és puffertérület övezetbe sorolta 2008-ban. A terület tervezése során figyelembe kell venni és be kell tartani az ökológiai hálózattal kapcsolatos rendelkezéseket, utalásokat, jogszabályokat:

- 1996. évi LIII. törvény a természet védelméről (53. §)
- 2003. évi XXVI. törvény az Országos Területrendezési Tervről (4., 9., 12., 13., 19. és 22. §-ok)
- 5. Nemzeti Környezetvédelmi Program³⁹
- A biológiai sokféleség megőrzésére vonatkozó, 2021-2030 közötti időszakra szóló nemzeti stratégia (tervezet)⁴⁰

A jelenleg védett területeken kívül a Duna-parton megmaradt galéria erdősávok területére fokozott figyelmet kell fordítani.

A fakivágások és favédelem esetében az alábbi jogszabályok betartását kiemelt fontosságúnak tartjuk. 346/2008.(XII. 30.) Kormányrendelet a fás szárú növények védelméről⁴¹ – ez a rendelet az állami vagy helyi önkormányzati tulajdonban álló, közhasználatra szolgáló földterületre vonatkozik.

MSZ 12042⁴² – a fák védelme építési területe – magyar szabvány – a szabvány önkéntes, alkalmazására a helyi önkormányzat kérése alapján kerülhet sor.

A természetvédelmi szempontok érvényesítése a csónakkikötők környezetében

A meglévő és kialakítandó csónakkikötők környezetében található természetes és természetközeli élőhelyek területét részletesen fel kell mérni. A meglévő és a tervezett csónakkikötők miatt a természeti környezetben várható degradációs folyamatokat lehetőség szerint csökkenteni kell.

Vizsgálni szükséges a kikötők környezetében meglévő és tervezett területhasználatok szerepét a folyó táji megjelenésében, a tájkép feltárulásában. A módosuló parthasználat miatt a folyó tájképben betöltött szerepe nem csökkenhet. Vizsgálni kell a kikötők működéséhez szükséges beavatkozások hatását, megjelenését: stégek, töltések, rámpák.

Közlekedési javaslatok és végigjárhatóság, parkolás biztosítása

A főváros településszerkezeti terve alapján a Nánási út – Királyok útja útvonal távlatban is megtartja hálózati szerepét, II. rendű főútként a későbbiekben is a főváros magasabb rendű közúthálózatának a része marad. Az árvízvédelmi mű megvalósítása, valamint az EuroVelo 6 kerékpárút nyomvonalának kialakításához kapcsolódóan az irányhelyes kerékpársávok elhelyezése indokoltá teszi a nyomvonal teljes közterületi szélességét érintően a keresztmetszet újragondolását.

A Duna-part hosszirányú végigjárhatóságának biztosítása szintem minden fejlesztési tervben, stratégiai dokumentumban szerepel. A part menti közterület használatának újragondolása során a sétány burkolt felületeit annak figyelembevételével kell kialakítani, hogy azon ingatlanok kiszolgálása, amelyek közterületi kapcsolata

³⁹ 62/2022. (XII. 9.) OGY határozat a 2026-ig szóló 5. Nemzeti Környezetvédelmi Programról

⁴⁰ <https://www.biodiv.hu/download-file/27>

⁴¹ 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet a fás szárú növények védelméről

⁴² Szabvány a díszfák ültetéséről (MSZ 12172:2019) és védelméről (MSZ 12042:2019).

csak a sétány felől lehetséges, biztosított legyen. A sétány irányából csak azoknak a telkeknek a gépjárművel való megközelítése engedélyezhető, amelyek más közterülettel nem határosak.

A végigjárhatóság mellett azonban legalább ekkora figyelmet kell fordítani a Duna-part keresztirányú megközelíthetőségére. A parti kapcsolatot biztosító közterületeket forgalomcsillapított, vagy vegyes forgalmú utcaként, a gyalogos- és kerékpáros forgalom előtérbe helyezésével javasolt kialakítani, amelyhez az utcák parkolásának rendezése, akadálymentes parkolóhelyek létesítése, kerékpártárolók elhelyezése is szükséges.

Parthasználat

A kikötő létesítés partoldali feltételrendszerére egyrészt a településszerkezeti terv 6. Védelmi és korlátozási tervlapja, másrészt a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013 (III. 8.) Főv. Kgy. rendelet vonatkozik. A TSZT-ben tájékoztató jelleggel lehatárolt – hidak, öböl bejáratok, vízfolyás torkolatok, és egyéb feltételek szerinti szakaszok – ún. hajóbiztonsági szempontból tiltott területek elhelyezkedésének figyelembevételével

- az Aranyhegyi patak torkolatában,
- a tervezett Újpest - Aquincum Duna-híd, és
- a meglévő Újpesti vasúti híd alatt

a kikötők számára a parthasználati kapcsolat megengedése nem javasolt.

A Pünkösdfürdő utca és az Újpesti vasúti híd közötti szakaszon elsősorban az evezős sport, valamint a rekreációs funkciók és az ezekhez kapcsolódó parthasználat javasolt, ami elősegíti a Duna-part intenzívebb bevonását a város életébe, a jelenleg turisztikailag kevésbé frekvenciált partok látogatottságát növeli és amellyel a városban eltöltött, természetközeli szabadidős tevékenységek és szolgáltatások köre is gyarapodik. Ezen szakaszokon elsősorban csónakkikötők, közforgalmú személyhajó kikötők, közhasználatú rekreációs létesítmények, valamint közszolgáltatási személyhajó-kikötők elhelyezése javasolt, ahol korlátozásként jelentkeznek a védett, továbbá a védelemre érdemes természeti területek, valamint értékes növényállománnyal rendelkező természetes partszakaszok.

Gyalogos közlekedés

A tervezési terület legértékesebb gyalogos közlekedési elemét a Duna-parti sétány-rendszer jelenti majd. Ennek északi részét jelentő Kossuth Lajos üdülőpart – Római-part esetében a gyalogos és a kerékpáros közlekedés nyomvonala (EuroVelo kerékpárút) közvetlenül a Duna-parton, ugyanazon közterület felhasználásával kerül kialakításra. A Duna-part, valamint a Nánási úti tömegközlekedés és a mögötte elterülő lakóterületek közötti gyalogos közlekedés fejlesztése kívánatos a jelenleg rendelkezésre álló kapcsolatok számának növelésével és a meglévők színvonalasabb kialakításával.

Tájképvédelmi terület övezete

A tervezési terület nagy része a tájképvédelmi terület övezetében helyezkedik el. Az érintett övezetben telepíteni kívánt létesítmények és a kapcsolódó funkciók (utak, parkolók, szabadtéri sportpályák stb.) elrendezésére, illetve az építmények építészeti kialakítására, anyaghasználatára, tömegképzésére vonatkozóan a tájba illesztés, tájlesztéskai szempontok megkövetelésének alátámasztásául látványterv készítése és településképi véleményezési eljárás lefolytatása kötelező.

Az ökológiai hálózat egyes elemeire vonatkozó táj- és tájképvédelmi javaslatok hatékonyan segítik elő az új területfelhasználások környezetbe és tájbaillesztését. A tervezett fejlesztések így a természeti értékek maradandó károsítása nélkül megvalósulhatnak.

Gazdasági, társadalmi hatáshoz kapcsolódó javaslat

Az árvízvédelmi mű kiépülésével, a Csillaghegyi-öblözet bevédésével a Római-parton egyértelműen növekedni fognak az ingatlan értékek. Kiemelt figyelmet kell fordítani, hogy a megnövekedő beruházási érdekek ne vezessenek a zöldfelületi mennyiség csökkenéséhez, a környezeti állapot romlásához. A lakópark (üdülőpark) építési tendencia már jelenleg is megfigyelhető.

Fontos lenne, hogy a részvételi tervezés metodikája, alapelvei, a lakossági bevonás módjai a DÉSZ tervezése, egyeztetése során is figyelembe vételre kerüljenek.

7. Javaslat olyan környezeti szempontú intézkedésekre, előírásokra, feltételekre, szempontokra, amelyeket a terv, által befolyásolt más tervben, illetve programban figyelembe kell venni

A településrendezési eszközök minden esetben keretet szabnak a tervezett fejlesztések megvalósíthatóságához, ezért a jelen DÉSZ módosítás is kötelezően beépül más térséget érintő fejlesztési stratégiákba, koncepciókba, tervekbe.

A szabályozásokon túl minden térségre készülő tervnél, stratégiánál, ágazati koncepciónál javasoljuk, hogy zöldinfrastruktúra elemeinek védelme, a hálózat fejlesztése, az egyes területek minőségi paramétereinek javítási mindenhol kiemelt figyelmet kapjon. A tervezés során a ZFI és biológiai aktivitás érték számítások, faérték számítások mellett az ökoszisztéma szolgáltatások komplex megközelítése is épüljön be a közgazdasági számítások költségkalkulációiba. Javasoljuk a biológiai aktivitás értékmutatóit a zöldfelületi intenzitás alapján rögzíteni, az ehhez szükséges jogszabályi felhatalmazásokat megteremteni. A térség egyes telkein belül történő csökkenést mindenképpen a térségen belül kell pótolni.

Javasoljuk, hogy a 30/2017. (IX. 29.) Főv. Kgy. rendeletbe⁴³ (rendelet a településkép védelméről), kerüljenek kiegészítésre a zöldfelületek kialakítására, nagyságára, a galériaerdők védelmére vonatkozó javaslatokkal.

⁴³ Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 30/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelete a településkép védelméről

8. A terv megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezeti hatásokra vonatkozóan a tervben szereplő monitorozási javaslatok értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre

A környezeti értékelés alapján a tervezett változtatások, illetve a várható környezeti hatások jellege, nagyságrendje miatt folyamatos monitorozásra vagy új monitoring rendszer kialakítására nincs szükség.

A Natura 2000 területen időszakosan történnek állomány és élőhelyfelmérések.

A terv hatásainak monitorozása érdekében – ha feltétlenül szükséges - az alábbi indikátorokat javasoljuk kialakítani:

- Változások a területhasználatban. Monitorozás tárgya: területhasználatok térbeli változásának vizsgálata.
- Zajszennyezés által érintett emberek száma. Monitorozás tárgya: a zajszennyezés által érintett emberek számának megállapítása a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet⁴⁴ figyelembe vételével.
- Biológiai aktivitás érték valós alakulása. Monitorozás tárgya: rendszeres biológiai aktivitásérték számítás a teljes térségre számítva.
- Zöldfelület indikátor (ZFI) érték alakulása. Monitorozás tárgya: az ürfelvételből, vagy infrafelvételekből számolt zöldfelületi aktivitás érték (NDVI és LAE indikátorok változása).
- Natura 2000 területhez kapcsolódó monitoring vizsgálatok.
- A terület természeti tőkájének folyamatos mérése.

A területhasználatok változásának monitorozására jól használható az EU Copernicus földmegfigyelési programja keretében készülő Urban Atlas. Az Urban Atlas (UA, Városatlasz) felszínborítási és földhasználati információkat tartalmaz számos Funkcionális városi térségre. Budapest teljes területére rendelkezésre áll az Urban Atlas.

A DÉSZ kapcsolódó mérhető indikátorok monitorozásának jelenlegi legnagyobb problémája nem az, hogy nincsenek adatok, hanem az, hogy az adatok különböző helyeken, különböző ágazatoknál, hatóságoknál gyűlnek. A monitorozáshoz felhasználható adatok az OKIR, a Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó Rendszer (NBmR), a TEIR, a TIR, a NATÉR, a MEPAR vagy az erdészeti ESZIR adatbázisok keretében találhatóak meg.

⁴⁴ 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról

9. Közérthető összefoglaló

A környezeti vizsgálat a DÉSZ várható, a jelenlegi szabályozást módosító hatásait értékelte. Az értékelés a jelenlegi állapotot kiinduló állapotnak tekintette és csak a változtatások hatásait vizsgálta. A változások, területfelhasználási egységek módosítása több mint 40 helyen érintette a vizsgálati területet. A módosítási javaslatok megalapozásához rendkívül részletes Megalapozó és Alátámasztó dokumentáció készült, amelyek részletesen tartalmazzák az épített környezet, a természeti és zöldfelületi adottságok, a környezeti elemek és környezetvédelmi adottságok feltárását.

A tervek, programok céljainak vizsgálatánál, értékelésénél nehéz olyan abszolút határértékeket, mutatókat meghatározni, amelyekkel az eredményességet, környezeti hatékonyságot mérni lehet. Ezeket a határértékeket, „zsinórmértéket” mindenkor a nemzeti, fővárosi területfejlesztési, környezetvédelmi programok, stratégiák, fenntarthatósági stratégiák célkitűzései jelentik. A DÉSZ környezeti vizsgálata során a célkitűzések összehasonlításra kerültek a térségre készült legfontosabb fejlesztési dokumentumokkal. A környezeti vizsgálat megállapította, hogy a tervezési, fejlesztési kereteket jelentő magasabb rendű programok, tervek célkitűzéseivel a DÉSZ szabályozás módosítása összhangot mutat.

A Megalapozó dokumentáció feltárta, hogy a budapesti Római-part a főváros területének olyan értéke, amely jelentős természeti és rekreációs fejlesztési potenciállal rendelkezik. Ezek az adottságok, további fejlesztési lehetőséget hordoznak magukban.

A területek egy részén a fejlesztési potenciált alapvetően az árvíz általi veszélyeztetettség, a védművek magasságihiánya és nem megfelelő műszaki állapota határozza meg. A területek beépíthetőségéhez szükséges műszaki létesítményeket azonban csak oly módon szabad elhelyezni a területen, hogy azok a környezeti állapotot ne rontsák és a meglévő természetes élővilágot ne károsítsák. Mindezek mellett fontos szempont a Duna-part látképének védelme. A Duna-part kedvező állapotához a meglévő értékes növényállomány hozzátartozik, ezért megőrzése a terv kiemelten fontos eleme. A fővárosban unikális érték a Római-part északi részén meglévő galériaerdő.

A DÉSZ változás területén csak néhány műemlék található (korábbi csónakházak). A tervezett átsorolások nincsenek hatással a nyilvántartott és védett régészeti lelőhelyekre. A világörökségi területek nem érintik a DÉSZ módosítással érintett területeit.

Az átsorolással érintett területek jelentős zöldfelületi állománnyal rendelkeznek, amelyeknek megőrzése, fejlesztése fontos lenne. A DÉSZ szabályozása hozzájárul, hogy a zöldinfrastruktúra fejlesztése, a zöldfelületek védelme megvalósuljon. A terület Duna-parti területe része a Nemzeti Ökológiai Hálózat ökofolyosó rendszerének és jelentős természeti értékkel rendelkezik. A területen erdőtervezett erdőterület is található.

A DÉSZ előírása szerint, a hatályos kerületi településrendezési eszközökben szereplő zöldterületként besorolt övezetek nagysága új kerületi településrendezési eszköz készítése során összességében – néhány felsorolt kivételtől eltekintve – nem csökkennek.

Az OTÉK-tól megengedőbb szabályozás csak a Zkp/Kk és Kt-Zkk jelű övezetek esetében fordul elő a Római-part déli részén. Itt a zöldterület területfelhasználási egységbe sorolt közhasználatú rekreációs zöldfelületek kerültek besorolásra. Az övezet legkisebb megengedett zöldfelületi átlagértéke az OTÉK előírásától (60%) eltérően csak 40%.

A tervezett szabályozás alacsonyabb minimális zöldfelületi arányt enged meg, mint az OTÉK. Az OTÉK 111. § (2) bekezdése szerint az OTÉK II.–III. fejezeteiben meghatározott követelményeknél megengedőbb követelményeket a településrendezési eszköz több feltétel teljesülése esetében állapíthat meg. A zöldfelületi arányok meghatározásánál a reálisan megkövetelhető állapot elősegítése volt a szempont. A Római-part Duna-parti keskeny sávján kijelölt közkert területe a parti burkolt rézsűk, a sétány és a kerékpárút helyigénye miatt nem tudja elérni a 60%-os legkisebb zöldfelületi arányt. A közkert területre vonatkozó 60% legkisebb zöldfelületi arány mérséklése indokolt igazodva a meglévő és tervezett funkciókhoz.

A változtatással érintett terület érinti a védendő ivóvízbázist. A tervezett változások a felszíni és felszín alatti vizek mennyiségi és minőségi állapotában várhatóan nem jelentenek releváns változásokat, figyelembe véve, hogy a felszínközeli vizek (talajvizek) tulajdonságai alapvetően a Duna vízminőségének hatása alatt állnak.

A területek komplex fejlesztésének, rehabilitálásának előfeltétele a közüzemi csatornahálózat kiépítése.

A területen tervszerűen magvalósított csapadékvíz-gazdálkodásról nem beszélhetünk. A keletkező csapadékvizek csatornahálózatba való elvezetése mellett a fejlesztések, beruházások során vizsgálni kell a csapadékvíz visszatartásának, gyűjtésének és másodlagos hasznosításának lehetőségét is és ennek prioritást kell élveznie a csapadékvíz elvezetésével szemben.

A DÉSZ egy olyan integrált megközelítésű új szemléletet honosít meg, amely a Dunára, a Duna-partra, annak zöldfelületeire nem mint elválasztó vízfolyásra tekint, hanem mint potenciális rekreációs fejlesztési lehetőségre. Ez a hálózatban gondolkodó, komplex szemlélet összhangban van a Budapest 2030 fejlesztési elképzeléseivel a Dunával együtt élő város koncepciójával.

Kidolgozása és tartalma megfelelt az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet⁴⁵ követelményeinek.

⁴⁵ 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról

MELLÉKLET I.

Magyarország Földtani Térképe (1:100 000) jelmagyarázat

Antropogén képződmény	Folyóvíz-tavi aleurit	Folyóvíz-deluviális agyagos aleurit	Folyóvíz-proluviális homok
Feltöltés	Édesvízi mészkő	Folyóvíz-deluviális homok	Folyóvíz-proluviális kavics, homokos kavics
Meddőhányó	Folyóvíz-mocsári üledék	Folyóvíz-deluviális kavics, homokos kavics	Folyóvíz-proluviális homokos közettörmelék
Hulladéklerakó	Folyóvíz-mocsári agyag	Proluviális üledék	Fluviocölitikus homok
Iszaptározó	Folyóvíz-mocsári aleuritos homok	Proluviális homok	Folyóvíz-deluviális üledék
Folyóvízi üledék	Folyóvíz-proluviális üledék	Proluviális-deluviális üledék	Folyóvíz-deluviális kavics
Folyóvízi agyag	Folyóvíz-proluviális kavics, homokos kavics	Proluviális-deluviális aleurit	Infúziós lösz
Folyóvízi aleuritos agyag	Fluviocölitikus homok	Futóhomok	Hidrocolitikus agyagos lösz
Folyóvízi aleurit	Folyóvíz-deluviális üledék	Eolikus aleuritos homok	Proluviális üledék
Folyóvízi agyagos aleurit	Folyóvíz-deluviális aleurit	Eolikus-deluviális homok	Lösz
Folyóvízi homokos aleurit	Folyóvíz-deluviális kavics, homokos kavics	Lejtőüledék általában	Agyagos lösz
Folyóvízi homok	Tavi üledék	Lejtőüledék: agyag	Homokos lösz
Folyóvízi homok, kavics	Tavi aleurit	Lejtőüledék: vörösayag	Homokos lösz, lőszs homok
Folyóvízi aleuritos homok	Mészszip	Lejtőüledék: aleuritos agyag	Barna lösz
Folyóvízi kavics, homokos kavics	Tavi-mocsári üledék	Lejtőtörmelék	Homokos barna lösz
Folyóvíz-tavi üledék	Tavi-mocsári agyag	Lejtőtörmelék, kavics	Futóhomok
Folyóvíz-tavi agyag	Tavi-mocsári agyagos aleurit	Lejtő- és proluviális üledék	Lőszs homok
Folyóvíz-tavi aleurit	Mocsári üledék	Deluviális üledék	Közetomlás üledéke
Folyóvíz-tavi aleurit	Mocsári agyag	Deluviális agyag, homok	Folyóvízi üledék
Folyóvíz-mocsári üledék	Mocsári aleurit	Deluviális agyag, kavics	Folyóvízi homok
Tavi üledék	Tőzeg	Deluviális, részben szoliflukciós aleurit	Folyóvízi kavics, homokos kavics
Tavi agyag	Proluviális üledék	Deluviális kavicsos aleurit	Folyóvízi üledék (IIb terasz)
Tavi aleuritos agyag	Futóhomok	Deluviális közettörmelékes aleurit	Lösz (fiatal löszsorozat)
Tavi aleurit	Deluviális aleuritos agyag	Deluviális homok	Agyagos lösz
Tavi agyagos aleurit	Deluviális aleurit	Deluviális homok, kavics	Homokos lösz
Tavi homokos aleurit	Deluviális agyagos aleurit	Deluviális agyagos homok	Lőszs homok
Tavi agyagos homok	Deluviális homokos aleurit	Deluviális aleuritos homok	Folyóvízi üledék
Tavi aleuritos homok	Deluviális homok	Deluviális kavics, homokos kavics	Folyóvízi homok
Mészszip	Deluviális agyagos homok	Csuszamlás üledéke	Folyóvízi kavics, homokos kavics
Tavi-mocsári agyagos aleurit	Deluviális aleuritos homok	Édesvízi mészkő	Folyóvízi kavics, homok
Mocsári üledék	Deluviális kavicsos homok	Eluviális-lejtőmozgásos vörösayag	Folyóvízi üledék (III. terasz)
Tőzeg	Deluviális üledék	Nyírok, közettörmelékes nyírok	Folyóvízi üledék (IV. terasz)
Folyóvízi üledék	Csuszamlás üledéke	Eluviális-deluviális üledék	Édesvízi mészkő
Folyóvízi agyag	Közetomlás üledéke	Folyóvízi üledék	Folyóvíz-proluviális kavics, homokos kavics
Folyóvízi aleuritos agyag	Folyóvízi üledék	Folyóvízi agyag	Folyóvízi üledék
Folyóvízi aleurit	Folyóvízi agyag, kavics	Folyóvízi agyag, aleurit	Folyóvízi homok
Folyóvízi agyagos aleurit	Folyóvízi kavics, homokos kavics	Folyóvízi aleurit	Folyóvízi kavics, homokos kavics
Folyóvízi homokos aleurit	Folyóvíz-proluviális üledék	Folyóvízi aleurit, homok	Folyóvízi üledék (IV-V hordalékkúp-terasz)
Folyóvízi homok	Folyóvízi üledék	Folyóvízi homok	Folyóvízi üledék (IV-VI hordalékkúp-terasz)
Folyóvízi homok, kavics	Folyóvízi agyag	Folyóvízi homok, kavics	Folyóvíz-proluviális üledék
Folyóvízi aleuritos homok	Folyóvízi aleurit	Folyóvízi kavics, homokos kavics	Folyóvíz-proluviális kavics, homokos kavics
Folyóvízi kavics, homok	Folyóvízi aleurit, homok	Folyóvízi üledék (IIa terasz)	(Eolikus) lösz (idős löszsorozat)
Tavi agyag	Folyóvízi homok	Édesvízi mészkő	Lejtő- és proluviális üledék
Tavi aleurit	Folyóvízi kavics, homok	Édesvízi mészkő	Folyóvízi üledék
Tavi agyagos aleurit	Édesvízi mészkő	Folyóvíz-proluviális üledék	Folyóvízi homok
Tavi aleuritos homok	Folyóvíz-proluviális üledék	Folyóvíz-proluviális homok	Folyóvízi kavics, homokos kavics
Folyóvízi üledék	Fluviocölitikus homok	Folyóvíz-proluviális kavics, homokos kavics	Folyóvízi üledék (V. terasz)
Folyóvízi agyag	Fluviocölitikus homok, aleurit	Folyóvíz-proluviális homokos közettörmelék	Folyóvízi üledék (VI. terasz)
Folyóvízi agyag, aleurit	Folyóvíz-deluviális üledék	Fluviocölitikus homok	Édesvízi mészkő
Folyóvízi agyag, homok	Eolikus-deluviális aleurit		