



**Fővárosi Választási Bizottság**  
1052 Budapest Városház u. 9-11.  
Telefon: 327-1177, e-mail: FVB@budapest.hu

## **A Fővárosi Választási Bizottság**

### **145/2024. (V. 14.) FVB határozata**

A Fővárosi Választási Bizottság az Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban lebonyolított 2024. évi általános választásán Novák Előd jelölt által a Budapest Főváros XI. Kerület Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: HVB) 183/2024. (05. 09.) HVB határozatszámú határozatával szemben benyújtott fellebbezés tárgyában – 5 igen szavazattal, egyhangúlag – meghozta a következő

#### **határozatot:**

**A Fővárosi Választási Bizottság a megtámadott határozatot megváltoztatja, és megállapítja, hogy ismeretlen elkövető megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjában foglalt, a választások tisztaságára, a jelöltek, jelölő szervezetek esélyegyenlőségére és a jóhiszemű, rendeltetésszerű joggyakorlásra vonatkozó alapelvet.**

**Ezt meghaladóan a Fővárosi Választási Bizottság a fellebbezést elutasítja.**

A határozat ellen – jogszabálysértésre való hivatkozással – bírósági felülvizsgálatnak van helye, amelyről a Kúria dönt.

Bírósági felülvizsgálati kérelmet – a Fővárosi Választási Bizottság és annak tagja kivételével – az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet írásban nyújthat be.

A bírósági felülvizsgálati kérelmet a Kúriának kell címezni, de a Fővárosi Választási Bizottságnál (postacím: 1840 Budapest, személyes benyújtás: 1052 Budapest, Városház utca 9-11., e-mail: FVB@budapest.hu) kell előterjeszteni úgy, hogy az a határozat meghozatalát követő három napon belül, legkésőbb 2024. május 17-én (pénteken) 16.00 óráig megérkezzen a Fővárosi Választási Bizottsághoz.

A bírósági felülvizsgálat illetéke 10000 forint. A bírósági felülvizsgálat során a felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, ezért mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Az illetékviselési kötelezettségről eljárása során a Kúria dönt.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell legalább az érintettségre való hivatkozást, a kérelem alapjául szolgáló jogszabálysértés megjelölését, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (vagy székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát (jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát). A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatóak.

## Indokolás

### I.

*[Az elsőfokon eljáró bizottság döntése és a fellebbezés]*

[1] 2024. május 08. napján 15 óra 39 perckor Novák Előd elektronikus úton kifogást nyújtott be a XI. Kerület Helyi Választási Bizottsághoz, melyben előadta, hogy 2024. május 6-án a Bp., XI. kerület Móricz Zsigmond körtéren a Mi Hazánk Mozgalom plakátjait letépték és leragasztották Vitézy Dávid főpolgármester-jelölt plakátjaival. A fényképpel is dokumentált helyen a csatolt írásbeli tanúvallomás alapján 2024. május 6-án 8 és 9 óra között még látták a plakátjaikat sértetlenül, de aznap 15 óra előtt már letépve, illetve Vitézy Dávid plakátjaival felülragasztva találták.

[2] Bizonyítékként hat fénykép került csatolásra, amelyek közül kettő fényképfelvételen kétségtelenül megállapítható, hogy a Mi Hazánk Mozgalom plakátját ismeretlen elkövetők megrongálták.

[3] A kifogásban hivatkozás történt a jogszabálysértésre, azaz a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdésében foglalt alapelve, továbbá a 144. § (7) bekezdésében foglaltakra, jelesül:

*„A plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját, és károkozás nélkül eltávolítható legyen.”*

A Kifogást tevő kérte a Bizottságtól, hogy állapítsa meg a jogszabálysértés tényét és a jogsértőt tiltsa el a további jogszabálysértéstől.

[4] A HVB megállapította, hogy a kifogás előterjesztője semmilyen olyan tárgyi bizonyítékot vagy tanúvallomást nem csatolt, amelyből kétséget kizárólag kiderül a jogszabálysértés elkövetésének időpontja, így a Ve. 209. § (1) bekezdésében előírtak teljesülése. A fentiekre tekintettel a HVB a kifogást a Ve. 220. §-a alapján elutasította.

[5] Mindezek mellett a HVB álláspontja szerint a csatolt fényképfelvételek közül egyértelműen azonosítható kettő esetben a Mi Hazánk Mozgalom plakátjának megrongálása, az a tény, hogy az adott plakát jogellenes eltávolítására erőszakos módon kísérletet tettek, illetőleg azt részben eltávolították. Ez a cselekmény pedig kétségtelenül sérti – a kifogás előterjesztője által is helyesen megjelölt – Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában előírt, a választási eljárások során elvárt jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás elvét. A HVB véleménye szerint a felülragasztás ténye a fényképeken csak vélelmezhető, az egyértelműen nem azonosítható.

A HVB a támadott határozatában rögzítette, hogy a kifogás előterjesztője nem csatolt olyan tárgyi bizonyítékot vagy tanúvallomást, amelyből Vitézy Dávid főpolgármester jelölt érintettsége közvetlen vagy közvetett módon megállapítható lenne. Nem került bizonyításra sem az, hogy a jelölt közvetlenül maga követte el a jogszabálysértést, sem az, hogy arra bárkinek utasítást adott volna. Hivatkozik továbbá a Kúria Kvk.IV.39.365/2022/5. számú döntésére, amely alapján nincs helye Vitézy Dávid főpolgármester jelölt felelőssége megállapításának, és a további jogszabálysértéstől való eltiltásának.

## II.

### [A Fővárosi Választási Bizottság döntése]

[6] A Fővárosi Választási Bizottság elsőként a fellebbezés befogadhatóságát vizsgálta meg, és megállapította, hogy a fellebbezést Novák Előd jelölt, mint a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 221. § (1) bekezdése szerinti érintett, a Ve. 224. § (2) bekezdésében meghatározott határidőn belül, megfelelő formában terjesztette elő, tartalma megfelel a Ve. 224. § (3) bekezdésében foglaltaknak. Fentiekre tekintettel a Fővárosi Választási Bizottság a fellebbezést érdemben bírálta el.

[7] A Fővárosi Választási Bizottság a Ve. 231. § (4) bekezdése alapján az elsőfokon eljáró HVB határozatát és a döntést megelőző eljárást is vizsgálta, ennek körében a fellebbezésben előadott bizonyítékokat és az elsőfokon eljáró bizottság határozatát a következők szerint értékelte.

[8] A Fővárosi Választási Bizottság megvizsgálta a bizonyítékként csatolt képfelvételeket és megállapította, hogy a 3. és 4. számú képfelvételeken egyértelműen azonosítható a Mi Hazánk Mozgalom plakátjainak megrongálása vagy erőszakos módon történő eltávolítása, ennek alapján egyértelműen megállapítható a jogsértő magatartás elkövetésének ténye. A Kúria Kvk.IV.39.365/2022/5. számú döntésének elvi tartalma szerint:

*„A kampányeszköznek minősülő plakát eltávolításához kapcsolódó jogsértés megállapításához nem a plakátra vonatkozó eltulajdonítási, rongálási célzatot kell vizsgálni, hanem önmagában azt a tényt, hogy a kihelyezett plakátot jogellenesen eltávolították a korábbi helyéről.”*

[9] A Fővárosi Választási Bizottság nem ért egyet a HVB határozatának azon megállapításával, hogy a kifogás előterjesztője semmilyen olyan tárgyi bizonyítékot vagy tanúvallomást nem csatolt, amelyből kétséget kizárólag kiderül a jogszabálysértés elkövetésének időpontja, mivel erre vonatkozóan írásbeli tanúvallomás került becsatolásra, amely szerint 2024. május 6-án 8 és 9 óra között még látták a plakátok sértetlenül, de aznap 15 óra előtt már letépve, illetve Vitézy Dávid plakátjaival felülragasztva találták.

[10] A Fővárosi Választási Bizottság egyetért a HVB azon megállapításával, hogy az 5. számon csatolt fényképfelvétel tanúsága szerint Vitézy Dávid főpolgármester-jelölt plakátja alatt a Mi Hazánk Mozgalom 2. számon csatolt plakátjának jobb felső sarkában lévő pirossal kiemelt sor, azaz vélelmezhetően egy jogellenesen eltávolított plakát darabja látszik. Az azonban a Fővárosi Választási Bizottság előtt lévő bizonyítékokból nem állapítható meg, hogy a Mi Hazánk Mozgalom plakátját Vitézy Dávid (vagy megbízottai) távolították el.

[11] Összegzésként megállapítható, hogy a plakátok erőszakos módon történő eltávolítása jogsértő tevékenységnek minősül, ezért alkalmas a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjában foglalt alapelveket, a választások tisztasága, a jelöltek, jelölő szervezetek esélyegyenlősége és a jóhiszemű, rendeltetésszerű joggyakorlás elvének megsértésére.

[12] Fentiekre tekintettel a Fővárosi Választási Bizottság megállapította, hogy a fellebbezéssel érintett HVB határozat a tényállást helyesen állapította meg, ám abból – a kifogásolt magatartás jogsértőnek minősítése tekintetében – nem vonta le a megfelelő következtetést, ezért a Fővárosi Választási Bizottság a támadott HVB határozatot a rendelkező részben foglaltak szerint megváltoztatja.

III.

*[Egyéb rendelkezések]*

[13] A Fővárosi Választási Bizottság hatásköre a Ve. 333. § (1) bekezdés *b*) pontján, valamint a Ve. 345. § (2) bekezdés *c*) pontján alapul. A bizottság a Ve. 44. § (1) bekezdése alapján az ügy érdemében határozatot hoz, a határozatra, annak közlésére, illetve nyilvánosságra hozatalára a Ve. 46-49. §-át kell alkalmazni.

[14] A Fővárosi Választási Bizottság másodfokú határozata elleni bírósági felülvizsgálatnak a Ve. 222. § (1) bekezdése alapján van helye. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 223-225. §-án alapul. A Kúria hatáskörét a bírósági felülvizsgálati kérelem elbírálására a Ve. 229. § (1) bekezdése állapítja meg.

[15] Az illetékekről szóló tájékoztatás a Ve. 229. § (2) bekezdésén, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint 45/A. § (5) bekezdésén alapul.

Budapest, 2024. május 14.

**Dr. Fazekas János s.k.**  
a Fővárosi Választási Bizottság  
elnöke