



---

ÁLLAMI  
SZÁMVEVŐSZÉK

# JELENTÉS

**Budapest Főváros Önkormányzata  
költségvetésének és zárszámadásának  
ellenőrzése**

---

2024.

24015

[www.asz.hu](http://www.asz.hu)



ÁLLAMI  
SZÁMVEVŐSZÉK

## JELENTÉS

# Budapest Főváros Önkormányzata költségvetésének és zárszámadásának ellenőrzése

2024.

24015

[www.asz.hu](http://www.asz.hu)



dr. Windisch László

elnök

ELLENŐRZÉSI IGAZGATÓSÁG:

**ÁLLAMHÁZTARTÁS HELYI SZINTJÉT ELLENŐRZŐ  
IGAZGATÓSÁG**

ELLENŐRZÉSI IGAZGATÓ:

**KISGERGELY ISTVÁN** igazgató

ELLENŐRZÉSVEZETŐ:

**KERSMÁJER ÁGOTA** ellenőrzésvezető

Jelentéseink az interneten a  
[www.asz.hu](http://www.asz.hu) címen olvashatók.

IKTATÓSZÁM: EL-3849-010/2024.

TÉMASZÁM: 2675

ELLENŐRZÉS-AZONOSÍTÓ SZÁM: V-1019

# TARTALOMJEGYZÉK

■ AZ ELLENŐRZÉS ALAPADATAI.....	5
■ AZ ELLENŐRZÖTT SZERVEZET.....	8
■ ÖSSZEFOGLALÁS.....	10
■ AZ ELLENŐRZÉS FÓKUSZTERÜLETEI.....	14
■ MEGÁLLAPÍTÁSOK.....	15
■ JAVASLATOK.....	46
■ MELLÉKLETEK.....	48
I. sz. melléklet: Értelmező szótár.....	48
II. sz. melléklet: Az ellenőrzött szervezetek jegyzéke.....	53
III. sz. melléklet: Ellenőrzési kritériumok.....	54
IV. sz. melléklet: A Fővárosi Önkormányzat, valamint a többségi befolyása alatt álló gazdasági társaságok főbb mérlegadatai a 2019-2022. években.....	56
V. sz. melléklet: A Fővárosi Önkormányzat 2020-2022. években fennálló hitelállományának főbb adatai.....	57
VI. sz. melléklet: A Cégháló bemutatása.....	58
VII. sz. melléklet: A Fővárosi Önkormányzat többségi befolyása alatt álló gazdasági társaságok főbb mérlegSORAI szélsőértékeinek és átlagértékeinek alakulása a 2019-2022. években.....	62
VIII. sz. melléklet: A Meghatározó Társaságok mutatószámainak alakulása.....	63
■ FÜGGELÉK: ÉSZREVÉTELEK.....	64
■ RÖVIDÍTÉSEK JEGYZÉKE.....	87



# AZ ELLENŐRZÉS ALAPADATAI

## AZ ELLENŐRZÉS CÉLJA

Az ellenőrzés célja annak értékelése volt, hogy a Fővárosi Önkormányzat<sup>1</sup> és költségvetési szervei a költségvetés tervezéséhez, módosításához és a zárszámadáshoz kapcsolódó feladataikat megfelelően hajtották-e végre. Az ellenőrzés kiterjedt arra, hogyan alakult a Fővárosi Önkormányzat pénzügyi helyzete, ezen belül elemző eljárással mutattuk be a bevételekben és kiadásokban bekövetkezett változásokat, a fizetőképesség fenntartása, likviditás javítása érdekében tett intézkedéseket, valamint az önkormányzat többségi befolyása alatt álló gazdasági társaságok gazdálkodásának Fővárosi Önkormányzat pénzügyi helyzetére gyakorolt hatását.

## AZ ELLENŐRZÉS TÍPUSA

Megfelelőségi ellenőrzés

## AZ ELLENŐRZÖTT IDŐSZAK

A költségvetés-tervezési folyamat szabályozottsága, a költségvetés tervezésére, a költségvetési rendelet előkészítésére, tartalmára és jóváhagyására vonatkozó előírások betartása	a 2022. és a 2023. évi költségvetés tervezésének időszaka
A költségvetés módosításának, az előirányzatok nyilvántartásának és betartásának szabályszerűsége	a 2022. évi költségvetésre vonatkozóan
A zárszámadás-készítési folyamat szabályozottsága, az éves beszámolási és zárszámadási kötelezettség teljesítésének szabályszerűsége	a 2022. évi beszámolási kötelezettségek teljesítésének időszaka
A Fővárosi Önkormányzat pénzügyi helyzetének alakulása	2020-2022. évek (a 2019. évet bázisévnek tekintve), kitekintve a 2023. év I. félévére és az azt követő időszakot érintő folyamatokra

## AZ ELLENŐRZÉS TÁRGYA

Az ÁSZ<sup>2</sup> a Fővárosi Önkormányzat működésének és gazdálkodásának ellenőrzését – az ellenőrzött szervezet mérete és feladatainak összetettsége miatt – több ütemben hajtja végre. Az I. ütem tárgya a Fővárosi Önkormányzat költségvetés-tervezési és zárszámadás-készítési folyamatának szabályozottsága, költségvetése tervezésének, módosításának, az előirányzatok nyilvántartásának és betartásának, az éves beszámolási és zárszámadási kötelezettség teljesítésének szabályszerűsége, a Fővárosi Önkormányzat pénzügyi egyensúlyi helyzetének alakulása. Az ellenőrzés nem terjedt ki a kötelező és önként vállalt feladatellátásra, a teljesített bevételek és kiadások szabályszerűségének, célszerűségének és indokoltságának vizsgálatára.

Az ellenőrzés kiterjedt minden olyan körülményre és adatra, amely az ÁSZ jogszabályban meghatározott feladatainak teljesítéséhez, valamint a program végrehajtása folyamán felmerült újabb összefüggések feltárásához szükséges volt.

## **AZ ELLENŐRZÉS JOGALAPJA**

---

Az ellenőrzés jogalapját az ÁSZ tv.<sup>3</sup> 1. § (3) bekezdésében, az 5. § (2)-(3), (5) és (6) bekezdésekben, valamint az Áht.<sup>4</sup> 61. § (2) bekezdésében foglaltak képezik.

## **AZ ELLENŐRZÉS MÓDSZERE**

---

Az ellenőrzést az Alaptörvény<sup>5</sup> 43. cikk (1) bekezdésében meghatározott törvényességi szempontok, valamint a nemzetközi standardokat irányadónak tekintve az ellenőrzési program szempontjai, az ellenőrzött időszakban hatályos jogszabályok, az ellenőrzés szakmai szabályok és módszertanok figyelembevételével végezte az ÁSZ.

Az ellenőrzési kérdések megválaszolásához szükséges bizonyítékok megszerzése az ellenőrzött szervezet által rendelkezésre bocsátott dokumentumokra, adatokra alapozva, továbbá megfigyelés, interjú, információkérés, mintavételezés útján, valamint elemző eljárással történt.

Az ellenőrzési bizonyítékként felhasználható adatforrások közé tartoztak az ellenőrzéshez kért dokumentumok, adatok, az ellenőrzés tárgya kapcsán releváns, nyilvánosan hozzáférhető adatok, dokumentumok, a Kincstár<sup>6</sup> adatbázisai, továbbá minden az ellenőrzés folyamán feltárt, az ellenőrzés szempontjából információkat tartalmazó egyéb dokumentum, nyilatkozat, jegyzőkönyv.

Az ellenőrzés lefolytatásához az ellenőrzött szervezet az ÁSZ által kért dokumentumok, adatok, információk megküldésével, továbbá tanúsítványok kitöltésével és megküldésével szolgáltatott adatokat az ellenőrzés során.

Az egyes területek szabályszerűsége megfelelőségének értékelése a III. számú mellékletben megjelölt ellenőrzési kritériumok alapján történt.

A 2022. és a 2023. évi költségvetés tervezésének ellenőrzése keretében a költségvetési rendelet számításokkal való megalapozottságát az egyéb közhatalmi bevételek, a kamatbevételek és más nyereségjellegű bevételek, az egyéb szolgáltatások, a kamatkiadások, valamint az államháztartáson kívülre nyújtott egyéb működési célú támogatások előirányzatainak vonatkozásában értékeltük. A program végrehajtása során olyan előirányzatok megalapozottságának ellenőrzésére is sor került, amelyek a költségvetési rendeletek szabályosságának megítélésére hatást gyakoroltak.

A 2022. évi költségvetés módosításának szabályszerűségét az ellenőrzés a Fővárosi Önkormányzat (mint költségvetési rend szerint gazdálkodó szerv) analitikus nyilvántartásából kiválasztott mintatételek értékelésével a költségvetési rendelet megalapozottságának ellenőrzéséhez kiválasztott előirányzatokat érintően ellenőrizte. Érték alapú, irányított mintavétellel az előzőekben felsorolt bevételi és kiadási előirányzatok esetében az év során végrehajtott előirányzatomódosítások közül két-két tétel került kiválasztásra.

A pénzügyi helyzet és fizetőképesség alakulását elemző eljárással mutatta be az ellenőrzés, bázisnak tekintve a 2019. évet. Az elemzés során alkalmazott módszer következetesen elkülönítette a működési és felhalmozási költségvetés bevételeit és kiadásait, azok költségvetési egyenlegeit. Az alkalmazott elemzési

módszer a pénzügyi kapacitás fogalmát helyezte a középpontba. Az adós hitelfelvételi képessége, hosszú távú fizetőképessége jól jellemezhető a pénzügyi kapacitással.

Az elemzés értékelte a kötelező közfeladatellátásban résztvevő, többségi befolyás alatt álló gazdasági társaságok gazdálkodásának Fővárosi Önkormányzat pénzügyi helyzetére gyakorolt hatását. A gazdasági társaságok beszámolóí alapján végzett elemzés gazdasági mutatók alkalmazásával mutatja be a jövedelmezőségi, az eladósodottsági és a likviditási helyzet alakulását, valamint a saját tőke változását. Az ÁSZ a mutatók értékeinek változását a 2019. évi bázisértékkel való összevetésen alapuló trend-, illetve tendenciaelemzéssel értékelte, továbbá a mutatószám értékek alapján minősítést is végzett deduktív következtetési módszer alkalmazásával.



# AZ ELLENŐRZÖTT SZERVEZET



A főváros lakosainak száma 2020. január 1-jén 1 750 216 fő volt, amely 2023. január 1-jére 4,4%-kal 1 674 014 főre csökkent.

A Fővárosi Önkormányzat Közgyűlését<sup>7</sup> az ellenőrzött időszakban 33 fő alkotta, amelynek munkáját a 2022. december 31-ei állapot szerint öt állandó bizottság segítette. A főpolgármester<sup>8</sup> személye a 2019. évi önkormányzati képviselő- és főpolgármester választást követően változott, a főjegyző<sup>9</sup> 2019. november 11-étől látta el feladatait. A Fővárosi Önkormányzat feladatainak végrehajtása érdekében a Főpolgármesteri Hivatal<sup>10</sup> mellett a 2020. évben 26, a 2022. évben 23 költségvetési szervet működtetett, amelyekből a 2020. évben 20, a 2022. évben 17 rendelkezett gazdasági szervezettel.

A 2021. évben három költségvetési intézményt megszüntettek, amelyek közül a Mozaik Gazdasági Szolgáltató Szervezet 2021. március 31-ével, a CSAPI<sup>11</sup> 2021. május 31-ével szűnt meg jogutód nélkül. A Mozaik Gazdasági Szolgáltató Szervezet által ellátott közfeladatok ellátását más, a fenntartásában lévő költségvetési intézményekre, illetve tulajdonában álló gazdasági társaságokra telepítette a Fővárosi Önkormányzat. A CSAPI által ellátott közfeladatokat a Fővárosi Autópiac Kft. vette át, amely kibővített feladatokkal, új cégnév alatt, Budapest Vásárcsarnokai Kft. néven működött tovább. A Fővárosi Önkormányzat Baross utcai Idősek Otthona 2021. december 31-ével került megszüntetésre, amelynek jogutódja a Fővárosi Önkormányzat Vázsonyi Vilmos Idősek Otthona és a Fővárosi Önkormányzat Gödöllői Idősek Otthona lett. A Fővárosi Önkormányzat költségvetési intézményeinek tevékenység szerinti megoszlását az 1. ábra szemlélteti:

1. ábra

## A FŐVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÖLTSÉGVETÉSI INTÉZMÉNYEINEK TEVÉKENYSÉG SZERINTI MEGOSZLÁSA 2022. DECEMBER 31-ÉN (DB)



Forrás: Fővárosi Önkormányzat 2022. évi zárszámadási rendelet előterjesztése alapján  
ASZ saját szerkesztés

A Fővárosi Önkormányzat mérleg adatait a 2020-2022. évekre vonatkozóan a IV. számú melléklet 1. táblázata mutatja be, amely alapján a Fővárosi Önkormányzat vagyona a 2020. január 1-jéről a 2022. év végére 2 338 599,7 M Ft-ról 2 687 846,0 M Ft-ra 14,9%-kal (349 246,3 M Ft-tal) emelkedett, alapvetően a befektetett eszközök értékének emelkedése miatt. A befektetett eszközök könyv szerinti értékének emelkedését

A Főpolgármesteri Hivatalban foglalkoztatottak átlagos statisztikai létszáma 2019. december 31-én 804 fő, 2022. december 31-én 862 fő volt, amelyből 2019-ben 707 fő, 2022-ben 677 fő köztisztviselő, valamint 97 fő, illetve 185 fő a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó foglalkoztatott volt. A létszámnövekedést meghatározóan az informatikai és takarítási tevékenységek saját feladatellátásba történő visszaszervezése okozta. A költségvetési intézményekben foglalkoztatottak átlagos statisztikai létszáma a 2019. évi 4 287 főről a 2022. év végére 4,2%-kal 4 108 főre csökkent, elsődlegesen a feladatellátás 2021. évi strukturális változásai miatt.

elsődlegesen a víziközmű vagyon – jogszabályi előíráson alapuló – bekerülési értékének 2022. évi újbóli megállapítása miatti növekedés eredményezte.

A feladatok ellátásában a 2019. évben 58, a 2022. évben 45 gazdasági társaság vett részt. A csökkenéshez főként a BVH Nonprofit Zrt.<sup>12</sup>-hez kötődő, a 2020. és a 2021. években lezajlott átalakulási folyamatok járultak hozzá, amely nyolc gazdasági társaság megszűnése mellett végül a BVH Nonprofit Zrt.-n belül egy egységes budapesti közműtársaság felállításával járt. Csökkenést eredményező összevonások a BKK Zrt.<sup>13</sup> és a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. vezette vállalatcsoportokat érintően is lezajlottak. A megszűnések mellett gazdasági társaságok alapítására és részesedés szerzésére is sor került.

A többségi befolyás alatt álló gazdasági társaságok tevékenysége a Fővárosi Önkormányzat Mötv.<sup>14</sup>-ben rögzített kötelező feladatainak ellátásához kapcsolódott. A társaságok a 2022. év végén jellemzően előadóművészettel (13 gazdasági társaság), víziközmű-szolgáltatással és ahhoz kapcsolódó tevékenységekkel (10 gazdasági társaság), helyi közösségi közlekedés biztosításával, működtetésével és közlekedésszervezéssel (öt gazdasági társaság), valamint az integrált közműszolgáltatással (öt gazdasági társaság) kapcsolatos feladatellátásban vettek részt.

A Fővárosi Önkormányzat többségi befolyása alatt álló gazdasági társaságok – a konszolidált adatok figyelembevételével – összesített mérlegfőösszege a 2019. évről a 2022. évre 10,4%-kal (145 550,0 M Ft-tal) 1 546 108,7 M Ft-ra nőtt, amellyel párhuzamosan az összesített saját tőke értéke 15,2%-os változást mutatva 515 547,4 M Ft-ról 437 548,9 M Ft-ra csökkent. A mérlegfőösszeg és egyes mérlegsorok összesített záróállományának alakulását a 2020-2022. években a IV. számú melléklet 2. táblázat mutatja be.

# ÖSSZEFOGLALÁS

Az ÁSZ az államháztartás gazdálkodásának ellenőrzése keretében ellenőrzi a helyi önkormányzatok gazdálkodását, továbbá általános hatáskörrel végzi a közpénzekkel való felelős gazdálkodás ellenőrzését. Az Alaptörvény az önkormányzatoktól is elvárja a kiegyensúlyozott, átlátható és fenntartható költségvetési gazdálkodás elvének érvényesítését. A Fővárosi Önkormányzat által ellátott feladatok sokrétűek, a társadalom jelentős részét érintik, ezért működése és gazdálkodása a közérdeklődés középpontjában áll. Mindezek alapján került sor a Fővárosi Önkormányzat működésének és gazdálkodásának ellenőrzésére.

**A Fővárosi Önkormányzatnál a 2022. és 2023. évi költségvetés tervezése, a költségvetési rendeletek előkészítése, tartalma és jóváhagyása nem minden tekintetben volt szabályszerű.** A főjegyző a 2022. évi költségvetés-tervezés rendjét, az eljárási szabályokat és a folyamatba épített kontrollpontokat nem megfelelően szabályozta, amely hiányosságok a 2022. évben megszüntetésre kerültek. A főjegyző a jogszabályi előírásokat figyelmen kívül hagyva a 2022. és 2023. évi **költségvetési rendlettervezetek** költségvetési szervek vezetőivel történt egyeztetésének eredményét írásban nem rögzítette, ezáltal a főpolgármester az egyeztetések eredményét nem terjesztette a Közgyűlés bizottságai elé. A főpolgármester által a Közgyűlés elé határidőben beterjesztett rendlettervezetekhez a jogszabályi előírások ellenére nem csatolták a Pénzügyi és Közbeszerzési Bizottság rendlettervezetekről alkotott írásos véleményét.

**A középtávú tervszámokat tartalmazó – 2022. és 2023. évi költségvetési rendeletek elfogadásáig hozott – határozatok** nem biztosították a saját bevételek, illetve adósságot keletkeztető ügyletből származó tárgyevi összes fizetési kötelezettség jogszabályban előírtak szerinti bemutatását.

A 2022. évi<sup>15</sup> és 2023. évi **költségvetési rendeletek**<sup>16</sup> jogszabályi előírásoknak való teljeskörű tartalmi megfelelése nem volt biztosított, mivel a 2022. és 2023. évi költségvetési rendeletekben nem mutatták be a 353/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet<sup>17</sup> 2. § (1) bekezdésben meghatározottak szerinti saját bevételeket, továbbá a 2023. évi költségvetési rendelet önkormányzati szinten nem tartalmazta a költségvetési egyenleg összegét működési bevételek és működési kiadások egyenlege, felhalmozási bevételek és felhalmozási kiadások egyenlege szerinti bontásban.

A költségvetés tervezésekor egyes bevételi **előirányzatok** (2022-2023. években a kamatbevételek, forgatási célú belföldi értékpapírok beváltásából, értékesítéséből származó finanszírozási bevétel; 2022-ben az egyéb működési célú támogatások; valamint 2023-ban a bankbetétek lekötésének megszüntetéséből származó finanszírozási bevételek) közzgazdasági **megalapozottságát** a jogszabályi előírások ellenére nem biztosították. A kiadási előirányzatok tervezésének hiányossága volt, hogy a 2023. évi költségvetésben a szolidaritási hozzájárulás, valamint az Egészséges Budapest Program kiadási előirányzatát nem a jogszabályokban rögzített értékek alapulvételével tervezték meg.

**A 2022. évi költségvetés módosítására, az előirányzatok nyilvántartására vonatkozó jogszabályi előírások nem érvényesültek teljeskörűen. A költségvetési kiadásokat a módosított előirányzatok mértékéig teljesítették.**

A 2022. évi **előirányzatok módosítása, átcsoportosítása** során betartották a bizonylati elvre és a bizonylati fegyelemre vonatkozó előírásokat. A 2022. évi **előirányzatokról vezetett nyilvántartás** a jogszabályban előírt tartalmi követelmények közül nem tartalmazta az eredeti előirányzatok módosításainak, átcsoportosításainak dátumát, az elrendelő dokumentum azonosításához szükséges adatokat, valamint az előirányzat-módosítás, átcsoportosítás költségvetési rendeleten való átvezetésére vonatkozó adatokat.

**A 2022. évi zárszámadás készítésének rendje szabályozott volt. A 2022. évi éves beszámolási és zárszámadási kötelezettség teljesítése maradéktalanul nem felelt meg a jogszabályi előírásoknak.**

A Fővárosi Önkormányzat, valamint a Főpolgármesteri Hivatal költségvetési beszámolójában kimutatott kötelezettségvállalással terhelt maradvány összegét a jogszabályi előírások ellenére a részletező nyilvántartás nem támasztotta alá. A Fővárosi Önkormányzat és költségvetési szervei a 2022. évi éves **költségvetési beszámolási kötelezettségének** államháztartás információs rendszerében történő teljesítése megfelelt a jogszabályi előírásoknak.

A Közgyűlés elé terjesztett 2022. évi **zárszámadási rendeletervezet** hiányossága volt, hogy a jogszabályban előírtakkal ellentétben nem tartalmazta a többéves kihatással járó döntések számszerűsítését a felhalmozási célú kiadások vonatkozásában. A 2022. évi zárszámadási rendeletervezetet a Pénzügyi és Közbeszerzési Bizottság a jogszabályban előírtak ellenére nem véleményezte. A 2022. évi **zárszámadási rendelet**<sup>18</sup> nem tartalmazta összesítetten a költségvetési egyenleg összegét működési bevételek és működési kiadások egyenlege és felhalmozási bevételek és felhalmozási kiadások egyenlege szerinti bontásban, ezért az elfogadott költségvetéssel való összehasonlíthatóság a jogszabályban előírtak ellenére teljeskörűen nem volt biztosított. A Közgyűlés a 2022. évi maradványt szabályszerűen hagyta jóvá.

A 2022. és a 2023. évi költségvetési rendeletek, valamint a 2022. évi zárszámadási rendelet önkormányzati szintre összesítve nem tartalmazták a Fővárosi Önkormányzat költségvetési bevételi és költségvetési kiadási előirányzatait, illetve teljesítési adatait kiemelt előirányzatok, valamint kötelező, önként vállalt és államigazgatási feladatok szerinti bontásban, azonban a rendeletervezetek előterjesztésének függeléke azokat tartalmazta.

**A Fővárosi Önkormányzat pénzügyi helyzete kedvezőtlenül alakult az ellenőrzött időszakban,** amelyre a külső negatív tényezők (koronavírus járvány, gazdasági visszaesés, energiaválság, infláció) mellett az önkormányzatok gazdálkodását befolyásoló kormányzati intézkedések (szolidaritási hozzájárulás összegének emelése, mikro-, kis- és középvállalkozások helyi iparüzési adó mértékének 2%-ról 1%-ra történő csökkentése) is hatással voltak. **A 2020-2022. évi költségvetési egyenleg negatív volt szemben a bázisévnek tekintett 2019. évvel.**

A 2020-2022. években a **működési bevételek egyik évben sem nyújtottak fedezetet a működési célú kiadásokra, amely pénzügyileg fenntarthatatlan helyzetet jelez.** A 2020-2022. években képződött – a bázisszinten számított működési egyenleghez viszonyított – 186 007,5 M Ft működési célú hiány kialakulásához alapvetően a személyi juttatások (17 476,4 M Ft-os), a dologi kiadások (7 052,0 M Ft-os) emelkedése, az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságoknak juttatott támogatások növekedése (110 644,2 M Ft), valamint a fizetendő szolidaritási hozzájárulás összegének – elsődlegesen jogszabályi változásból adódó – emelkedése (62 796,2 M Ft) járult hozzá. A személyi juttatások összege egyrészt jogszabályi változások, másrészt önkormányzati döntésen alapuló bérfejlesztés miatt emelkedett. A dologi kiadások alakulására elsősorban az energiaárak 2022. évi jelentős emelkedése volt hatással. Az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok közül a BKK támogatásának emelkedése volt a legjelentősebb, ugyanakkor a közösségi közlekedés ellátásához nyújtott állami támogatás összege az ellenőrzött években változatlanul 12 000,0 M Ft volt.

A működési célú kiadásokon belül az önként vállalt feladatokra fordított működési kiadások aránya a 2019. évben 2,4%, a 2022. évben 2,7% volt, azonban a működési célú hiánya nem emelkedett az ellenőrzött időszak éveiben, a 2019. évben 4 576,0 M Ft, 2022. évben 4 532,1 M Ft volt. **A Fővárosi Önkormányzat feladatellátásának racionalizálásával kapcsolatos intézkedései nem voltak elégségesek a működési egyensúly helyreállításához.**

**A felhalmozási költségvetés egyenlege is folyamatosan negatív összegű volt**, a 2020-2022. években összesen 100 004,3 M Ft felhalmozási forráshiány keletkezett. Az ellenőrzött időszak kiemelt fejlesztéseinek megvalósítása jellemzően már a 2020. évet megelőzően elkezdődtek, finanszírozásuk **döntően saját forrásból történt**, mivel **a központi támogatások, uniós források elmaradtak, továbbá a Fővárosi Önkormányzat és gazdasági társaságai fejlesztési célú hitelfelvételeihez a Kormány nem járult hozzá**. A felhalmozási forráshiányhoz hozzájárult, hogy a 2021. és 2022. években az ingatlanokat az értékesítést megelőzően készletre sorolták át és az értékesítésből származó bevételeket működési bevételként mutatták ki. **Az ingatlanok készletként történő értékesítéséből származó bevétel működési célra történő felhasználása nem biztosította az önkormányzati vagyon megőrzését.**

A Fővárosi Önkormányzat pénzügyi helyzetét nehezítette, hogy az ellenőrzött időszakot megelőzően felvett hitelekhez kapcsolódóan összesen 18 282,0 M Ft tőketörlesztési kötelezettség is terhelte az ellenőrzött évek költségvetését.

**A 2020-2022. évi költségvetési hiányt és a hiteltörlesztési kötelezettséget az előző évek maradványa nem fedezte.** A Fővárosi Önkormányzat a 2020-2022. évi hiányzó forrás (153 684,5 M Ft) finanszírozására a 2020. év elején államkötvényekben, lekötött bankbetétben rendelkezésre álló forrásokat felhasználta.

**A 2023 I. félévi működési költségvetés pozitív egyenlege 15 883,7 M Ft volt**, amelyhez hozzájárult, hogy a Fővárosi Önkormányzat likviditási helyzetének javítása érdekében a gazdasági társaságok támogatási kiadásait a II. félévre ütemezték át. A működési jövedelem a 2023. év I. félévi hiteltörlesztés (3 047,0 M Ft) forrását biztosította, továbbá a felhalmozási hiány (32 426,4 M Ft) egy részére nyújtott fedezetet. A fennmaradó felhalmozási hiányt az előző évi maradvány felhasználásával, valamint adott célra felhasználható támogatások elkülönített számlákon lévő összegeinek – belső eladósodást eredményező – átcsoportosításával finanszírozták.

**A 2023. évben működési kockázatot jelez, hogy a működési bevételek között tervezett – készletek közé átsorolt – ingatlanok értékesítéséből származó bevétel a 2022. évhez hasonlóan várhatóan alulteljesül, mivel a tervezett 13 071,5 M Ft előirányzatból 2023 szeptember végéig mindössze 313,9 M Ft bevétel realizálódott.**

**A felhalmozási kiadások finanszírozásának kockázatát növeli, hogy a Kormány a 2023-ban tervezett 16 582,8 M Ft adósságot keletkeztető ügylet megkötéséhez nem járult hozzá. További kockázatot hordoz, ha a felhalmozási kiadások forrásaként – az Integrált Közlekedésfejlesztési Operatív Program keretében – tervezett európai uniós támogatási bevételek nem realizálódnak.**

**A fejlesztési célú pénzügyi hitelállomány** a 2020. január 1-jei 112 842,1 M Ft-ról, 2022. december 31-re 160 199,2 M Ft-ra **nőtt**, mivel az ellenőrzött időszakot megelőzően megkötött hitelkeretszerződések utolsó részleteinek lehívására 2021-ben került sor, összesen 65 639,2 M Ft összegben.

A Fővárosi Önkormányzat likviditási nehézségei áthidalásához a 2020-2022. években 25 000,0 M Ft folyószámla hitelkerettel rendelkezett, egyéb **likviditási célú hitelt** nem vett igénybe. A 2020-2022. években a folyószámlahitellel zárt napok száma és a folyószámlahitel átlagos napi állománya egyaránt 2022-ben volt a legmagasabb. A likviditási nehézségek 2023. év I. félévében fokozódtak, a folyószámlahitel átlagos napi állománya az előző évi duplájára nőtt, 2023. július 14. - szeptember 20. között szükségessé vált a folyószámla hitelkeret 40 000,0 M Ft-ra történő emelése is. Ezentúl a likviditási helyzet javítása érdekében az iparüzési adó beszedési számlára befolyt adóbevételekből több alkalommal előleget vettek igénybe.

**A finanszírozási bevételek 2023. évi tervezésének megalapozottsága hiányában kockázatot jelent a tervezett kiadások fedezetének biztosítása. A költségvetés végrehajtása során további kockázatot**

**jelent az elkülönített számlákról finanszírozásba bevont források visszafizetési kötelezettségének teljesíthetősége.**

A Fővárosi Önkormányzatnál és költségvetési szerveinél a 2020. év elején a költségvetési évben esedékes **kötelezettségeknek** 37,8%-a volt a lejárt kötelezettség, ez az arány a 2022. év végére 6,4%-ra csökkent. A 2023. év I. félév végén 420,7 M Ft volt a lejárt állomány, amelynek 92,6%-a 30 napon belüli tartozás volt. A lejárt kötelezettségek nem a likviditási nehézségekből adódtak, hanem jellemzően a késedelmesen beérkezett számlák, valamint a vitatott tartozások nem kerültek határidőben kifizetésre.

A 2020-2022. évek zárómérlegeiben kimutatott **követelésállomány** 98,6-99,0%-ban a Fővárosi Önkormányzat követelése volt és jellemzően a közhatalmi bevételekhez kapcsolódott. A Fővárosi Önkormányzat és költségvetési szerveinek lejárt követelésállománya 2020. január 1-jétől 2022. év végére 28,0%-kal 6 342,4 M Ft-ra csökkent, 2023 I. félév végén 8 477,6 M Ft volt. A 2020. év elején a követelések 9,7%-a, a 2022. év végén 5,5%-a, 2023 I. félév végén 3,4%-a volt határidőn túli követelés. A lejárt követelések behajtására intézkedtek, illetve behajthatatlanná minősítésre és követelés elengedésre is sor került.

**A többségi befolyás alatt álló gazdasági társaságok szerepe a közfeladatellátásban meghatározó volt,** működtetésük a 2020-2022. években a 2019. évi bázisszinthez képest jelentős többletterhet rótt a Fővárosi Önkormányzat költségvetésére. A feladatellátáshoz nyújtott működési célú támogatások összege a 2020-2022. években 110 644,2 M Ft-tal 30,3%-kal haladta meg a bázisszintet, 476 004,6 M Ft volt, amelyből 90%-ot meghaladóan a Meghatározó Társaságok részesültek. A legnagyobb összegű működési támogatást a BKK Zrt. közösségi közlekedés közlekedésszervezési feladataihoz való hozzájárulás képezte, amely a 2020-2022. években összesen 390 749,0 M Ft-ot jelentett (a bázisszintet 114 882,4 M Ft-tal haladta meg). A veszteséges gazdálkodás miatti tőkevesztés rendezése, illetve a működéshez szükséges pénzügyi forrás biztosítása érdekében összesen 3 283,5 M Ft összegben került sor tőkeemelésre az érintett gazdasági társaságoknál, valamint az átmeneti likviditási nehézségek áthidalására, meghatározott fejlesztési célokra 9 653,6 M Ft összegben nyújtott kölcsönt a Fővárosi Önkormányzat. A 2020-2022. években összesen 4 427,2 M Ft osztalékbevételt kapott a Fővárosi Önkormányzat.

**Működési kockázatot jelez, hogy a Fővárosi Önkormányzat költségvetéséből nyújtott működési és fejlesztési támogatások növekedése ellenére a 2020-2022. években a gazdasági társaságok cégháló szintű jövedelmezősége csökkent, eladósodottsága növekedett.**

**Az ellenőrzés során feltárt hiányosságok megszüntetése érdekében az ÁSZ a főpolgármester részére három, a főjegyző részére hét javaslatot fogalmazott meg.**

**Az ellenőrzött szervezet vezetője az ÁSZ tv. 29. § (2) bekezdés szerinti, a jelentéstervezet megállapításaira tett észrevételében arról tájékoztatta az ÁSZ-t, hogy intézkedéseket tett a hiányosságok megszüntetésére** a 2024. évi költségvetési rendeletervezet költségvetési szervek vezetőivel történt egyeztetésre vonatkozóan, valamint a 2023. évi módosított költségvetési rendeletben és a 2024. évi költségvetési rendeletben önkormányzati szinten a költségvetési egyenleg összege működési bevételek és működési kiadások egyenlege, felhalmozási bevételek és felhalmozási kiadások egyenlege szerinti bontásban történő bemutatására. **Az ellenőrzés folyamatában megtett intézkedések hozzájárulhatnak a jelentés megállapításainak hasznosulásához.**

# AZ ELLENŐRZÉS FÓKUSZTERÜLETEI

---

1. – *A költségvetés-tervezési folyamat szabályozottsága, a költségvetés tervezésére, a költségvetési rendelet előkészítésére, tartalmára és jóváhagyására vonatkozó előírások betartása*

---

2. – *A költségvetés módosításának, az előirányzatok nyilvántartásának és betartásának szabályszerűsége*

---

3. – *A zárszámadás-készítési folyamat szabályozottsága, az éves beszámolási és zárszámadási kötelezettség teljesítésének szabályszerűsége*

---

4. – *Az Önkormányzat pénzügyi helyzetének alakulása*

---

# MEGÁLLAPÍTÁSOK

---

## 1. A költségvetés-tervezési folyamat szabályozottsága, a költségvetés tervezésére, a költségvetési rendelet előkészítésére, tartalmára és jóváhagyására vonatkozó előírások betartása

---

**Összegző megállapítás** A főjegyző a 2022. évi költségvetés-tervezés rendjét nem megfelelően szabályozta. A 2023. évi költségvetés-tervezés folyamata szabályozott volt. A Fővárosi Önkormányzatnál a 2022. és 2023. évi költségvetés tervezése, a költségvetési rendeletek előkészítése, tartalma és jóváhagyása nem minden tekintetben volt szabályszerű.

1.1. számú megállapítás A 2022. évi költségvetés-tervezés rendjét nem megfelelően szabályozták. A 2023. évi költségvetés-tervezés folyamata szabályozott volt. A 2022. évi, valamint a 2023. évi költségvetési rendelettervezet előterjesztése, a költségvetési rendelet tartalma és jóváhagyása nem felelt meg teljeskörűen a jogszabályi előírásoknak.

---

A saját bevételekről és az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségekről – az Áht. 29/A. §-a alapján – a 2022. és 2023. évi költségvetési rendeletek elfogadásáig hozott határozatok három évre összesített adatokat tartalmaztak, így azok **nem biztosították annak bemutatását, hogy teljesült-e a Gst.<sup>19</sup> 10. § (5) bekezdés előírása**, amely szerint az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyletekből származó tárgyévi összes fizetési kötelezettsége egyik évben sem haladhatja meg az önkormányzat adott évi saját bevételeinek 50%-át.

**A főjegyző a 2022. évi, valamint a 2023. évi költségvetési rendelettervezetet az Áht. szerint a Közgyűlés által elfogadott középtávú tervszámok figyelembevételével előkészítette**, a tervszámoktól való – külső gazdasági feltételek tervszámok elfogadását követően bekövetkezett lényeges változásából eredő – eltéréseket és azok indokát az Áht. előírásait betartva a költségvetési rendelettervezetek előterjesztésében ismertette.

**A főjegyző az Ávr.<sup>20</sup> 27. § (1) bekezdés előírását figyelmen kívül hagyva a 2022. évi, illetve a 2023. évi költségvetési rendelettervezet költségvetési szervek vezetőivel történt egyeztetésének eredményét írásban nem rögzítette**, ezáltal a főpolgármester az egyeztetések eredményét nem terjesztette a Közgyűlés bizottságai elé.

**A főpolgármester a 2022. évi, valamint a 2023. évi költségvetési rendelettervezetet az Áht.-ban előírt határidőben a Közgyűlésnek benyújtotta**, azonban **a rendelettervezetek Közgyűlés elé terjesztéséhez az Ávr. 27. § (2) bekezdésében foglaltak ellenére a Pénzügyi és Közbeszerzési Bizottság írásos véleményét nem csatolta**.

A 2022. évi, valamint a 2023. évi költségvetés előterjesztésekor **az Áht.-ban előírt mérlegek és kimutatások a Közgyűlés részére tájékoztatásul bemutatásra kerültek**. A könyvvizsgáló véleménye



szerint a 2022., valamint a 2023. évi költségvetésről szóló rendelettervezetek tárgyalásra és rendeletalkotásra alkalmasak voltak.

A Közgyűlés az Áht.-ban előírt határidőben a költségvetési rendelettervezeteket megtárgyalta és elfogadta. **A költségvetési rendeletek azonban teljeskörűen nem feleltek meg a jogszabályi előírásoknak,** mivel

- az Áht. 23. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak ellenére a 2023. évi költségvetési rendelet – normaszövege és melléklete – önkormányzati szinten nem tartalmazta a költségvetési egyenleg összegét működési bevételek és működési kiadások egyenlege, felhalmozási bevételek és felhalmozási kiadások egyenlege szerinti bontásban;
- az Áht. 23. § (2) bekezdés g) pontjában foglaltak ellenére a 2022. és 2023. évi költségvetési rendeletekben nem mutatták be a 353/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésben meghatározottak szerinti saját bevételeket.

A 2022. és a 2023. évi költségvetési rendeletek – normaszövege és melléklete – önkormányzati szintre összesítve nem tartalmazták a Fővárosi Önkormányzat költségvetési bevételi előirányzatait és költségvetési kiadási előirányzatait kiemelt előirányzatok, valamint kötelező feladatok, önként vállalt feladatok és államigazgatási feladatok szerinti bontásban, azonban a költségvetési rendelettervezet előterjesztésének függeléke azokat tartalmazta.

A Fővárosi Önkormányzat és az általa irányított költségvetési szervek az Áht. előírásainak eleget téve a 2022. évi költségvetési rendeletben megállapított bevételi és kiadási előirányzatok egységes rovatrend szerinti részletezéséről az elemi költségvetést elkészítették, arról az Ávr.-ben előírt határidőben a Kincstár által működtetett elektronikus adatszolgáltató rendszerben adatot szolgáltatottak. A Fővárosi Önkormányzat **2022. évi elemi költségvetésének jóváhagyása nem felelt meg** az Ávr. 33. § (1) bekezdésben előírtaknak, **mivel az általános főpolgármester-helyettes – Főpolgármesteri Hivatali SZMSZ<sup>21</sup> 27. § (1) bekezdés a) pont szerinti helyettesítési jogkörében történt – aláírása nem volt szabályszerű.** A főpolgármester-helyettes aláírása a Kiadmányozás rendje<sup>22</sup> 9. § (1) és (3) bekezdésében foglaltak ellenére nem tartalmazta a főpolgármesteri bélyegző lenyomatát, a kiadmányozási jogkör gyakorló nevének és tisztségének megjelölését, valamint a „*főpolgármester hatáskörében eljárva*” szöveget.

**A főjegyző a 2022. évi költségvetés-tervezés rendjét, az eljárási szabályokat és a folyamatba épített kontrollpontokat nem megfelelően szabályozta,** mivel

- az Ávr. 10/A. §-ában, továbbá a Főpolgármesteri Hivatali SZMSZ 104. §-ban előírtak ellenére a Költségvetési Tervezési és Felügyeleti Főosztály 2021. december 18-ig, a Pénzügyi, Számviteli és Vagyonnyilvántartási Főosztály 2021. november 28-ig ügyrenddel nem rendelkezett;
- a Bkr.<sup>23</sup> 6. § (3) bekezdése, valamint a Főpolgármesteri Hivatali SZMSZ 105. § (3) bekezdés előírása ellenére a Költségvetési Tervezési és Felügyeleti Főosztálynak 2022. február 4-ig, a Pénzügyi, Számviteli és Vagyonnyilvántartási Főosztálynak 2021. november 28-ig ellenőrzési nyomvonala nem volt, valamint
- az Ávr. 13. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak ellenére a tervezéssel kapcsolatos belső előírásokat, feltételeket belső szabályzatban nem rendezték.

A szabályozási hiányosságok miatt **a főjegyző a Főpolgármesteri Hivatalnál a 2022. évi költségvetés tervezése során nem érvényesítette a Bkr. 6. § (1) bekezdés a) -b) pontjának azon előírását,** amely szerint olyan kontrollkörnyezetet kell kialakítania, amelyben a folyamatok átláthatóak, egyértelműek a

felelősségi, hatásköri viszonyok és feladatok. A szabályozási hiányosságok 2022. évi megszüntetésével a **2023. évi költségvetési tervezés folyamata már szabályozott volt.**

1.2. számú megállapítás      A 2022. és 2023. évi költségvetés tervezése során az egyéb közhatalmi bevételek előirányzatának tervezése közgazdaságilag megalapozott volt. A kamatbevételek és más nyereségjellegű bevételek, a forgatási célú belföldi értékpapírok beváltására, értékesítésére tervezett finanszírozási bevétel 2022-2023. évi, a kieső adóbevétel kompenzálására tervezett egyéb működési célú támogatás 2022. évi, továbbá a lekötött bankbetét megszüntetésére tervezett finanszírozási bevétel 2023. évi költségvetésben tervezett előirányzatának közgazdasági megalapozottsága a jogszabályi előírás ellenére nem volt biztosított.

---

A Fővárosi Önkormányzat a 2022., valamint 2023. évi költségvetés tervezésekor az Áht.-ban foglaltaknak megfelelően **az egyéb közhatalmi bevételek megalapozottságát biztosította.** A tervezett bevételi előirányzatot számításokkal, érdemi indoklásokkal alátámasztotta, a tervezés során a bevételt befolyásoló szerkezeti változásokat, valamint a Fővárosi Önkormányzat és kerületek közötti forrásmegosztási szabályokat figyelembe vette.

A 2022., valamint a 2023. évi költségvetésben a kamatbevételek és más nyereségjellegű bevételek előirányzaton pénzügyi műveletekből származó kamatbevételt, önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságnak nyújtott kölcsön után járó kamatot, valamint részletre történt lakásértékesítések törlesztőrészletének nem határidőben történő teljesítésével összefüggő kamatbevételt terveztek. A kölcsönnyújtáshoz és lakásértékesítéshez kapcsolódó kamatbevételt indoklással alátámasztották. A pénzügyi műveletek kamatbevételeit – amely a kamatbevételek és más nyereségjellegű bevételek előirányzatának 2022-ben 99,2%-át (1 489,4 M Ft-ot), 2023-ban 99,3%-át (5 959,7 M Ft-ot) jelentette – számításokkal nem támasztották alá, a tervezés során a kamatbevételt befolyásoló tényezőket (az értékpapírállomány változása, befektethető, leköthető szabad pénzeszközök összege, futamidő, jegybanki alapkamat stb.) nem vették figyelembe, ezáltal az Áht. 4. § (2) bekezdésében foglaltak ellenére **a kamatbevételek és más nyereségjellegű bevételek előirányzata összességében nem volt megalapozott.**

A Fővárosi Önkormányzat a 2022. évi költségvetésben **egyéb működési célú támogatások** előirányzaton a koronavírus járvány miatt kieső adóbevételek ellentételezésére 20 520,0 M Ft kormányzati kompenzációt tervezett a 641/2021. (XI. 25.) Korm. rendelettel<sup>24</sup> módosított 535/2020. (XII. 1.) Korm. rendeletre<sup>25</sup> hivatkozva. A hivatkozott jogszabály, illetve a tervezés időszakában hatályos egyéb jogszabály a kieső adóbevételek kompenzációjáról nem rendelkezett, továbbá a Fővárosi Önkormányzat a kompenzálásra vonatkozóan megállapodással, konvencióval sem rendelkezett, ezért a tervezett bevétel **közgazdasági megalapozottsága** az Áht. 4. § (2) bekezdésének előírása ellenére **nem volt biztosított.**

A Fővárosi Önkormányzat a 2022. évi költségvetésben forgatási célú belföldi értékpapírok beváltásából, értékesítéséből 32 299,3 M Ft finanszírozási bevételt irányozott elő. A 2022. évi költségvetés készítésekor nem vették figyelembe, hogy az értékpapírállomány a tervezés időszakában folyamatosan beváltásra került, és a 2022. évi költségvetés – 2021. december 15-ei – elfogadásakor, valamint a 2022. évi költségvetési rendelet 2022. január 1-jei hatályba lépésekor a tervezett 32 299,3 M Ft helyett, csak 23 176,2 M Ft forgatási célú értékpapírral rendelkeztek.

A Fővárosi Önkormányzat a 2023. évi költségvetésben finanszírozási bevételek közt forgatási célú belföldi értékpapírok beváltásából, értékesítéséből 17 411,3 M Ft, bankbetétek lekötésének megszüntetéséből

30 434,5 M Ft előirányzatot tervezett. A 2023. évi költségvetés készítésekor – az előző évi tervezéshez hasonlóan – nem számoltak azzal, hogy az értékpapírállomány, valamint a lekötött bankbetét a tervezés időszakában folyamatosan beváltásra, illetve megszüntetésre került, így a 2023. évi költségvetés 2022. december 14-ei elfogadásakor a rendelettervezetben kimutatott finanszírozási források helyett már 6,9 Mrd Ft-tal kevesebb értékpapírral, és 3,2 Mrd Ft-tal kevesebb lekötött bankbetéttel rendelkeztek. Az értékpapírállomány és a lekötött bankbetét 2022. december 31-ig teljeskörűen beváltásra, illetve megszüntetésre került, így a 2023. évi költségvetési rendelet 2023. január 1-jei hatálybalépésekor a két jogcímen tervezett összesen 47 845,8 M Ft finanszírozási bevétel alapjául szolgáló vagyonelemmel a Fővárosi Önkormányzat nem rendelkezett.

Az Áht. 4. § (2) bekezdésében foglaltak ellenére **a 2022. és a 2023. évi költségvetésben a forgatási célú belföldi értékpapírok beváltásából, értékesítéséből, továbbá a 2023. évi költségvetésben a lekötött bankbetét megszüntetéséből előirányzott finanszírozási bevétel tervezésének megalapozottsága nem volt biztosított.**

### 1.3. számú megállapítás

A 2022. évi költségvetés tervezése során az ellenőrzött előirányzatok esetében biztosították, hogy a feladatellátáshoz indokoltan szükséges kiadások megtervezésre kerüljenek. A 2023. évi költségvetésben az ellenőrzött előirányzatoknál – a szolidaritási hozzájárulás, valamint az Egészséges Budapest Program kiadási előirányzata kivételével – a feladatellátáshoz szükséges kiadások megtervezése biztosított volt.

A 2022. és a 2023. évi költségvetés készítésekor az egyéb szolgáltatások, valamint az államháztartáson kívülre nyújtott egyéb működési célú támogatások előirányzatának tervezésekor figyelembe vették az előző évi előirányzatnak és várható teljesítésnek az adatait, az infláció tervezéskor ismert mértékét, az eseti jelleggel előforduló kiadásokat, az áthúzódó kifizetéseket és az érvényes szerződésekben, megállapodásokban, illetve közgyűlési határozatokban előzetesen vállalt kötelezettségeket. A Fővárosi Önkormányzat a tulajdonában lévő gazdasági társaságoktól üzleti előtervet kért, annak érdekében, hogy a tervezés során a gazdasági társaságok által biztosított közszolgáltatásokhoz az indokoltan szükséges kiadásokkal tervezzen.

A kamatkidadások előirányzata – a 2022. évi és 2023. évi költségvetésben – a fejlesztési hitelek részletes számításokkal alátámasztott kamatkidadásait, valamint a folyószámlahitel igénybevételhez – tervezéskor ismert jegybanki alapkamat figyelembevételével – becsült kamatkidást tartalmazta.

**Az egyéb szolgáltatások, az államháztartáson kívülre nyújtott egyéb működési célú támogatások, valamint a kamatkidadások 2022. és 2023. évi előirányzatának tervezése során az Áht. előírása szerint a feladatok ellátásához indokoltan szükséges kiadásokat tervezték meg.**

A Fővárosi Önkormányzat a 2023. évi költségvetési rendeletében szolidaritási hozzájárulás jogcímen történő elvonásra 35 674,7 M Ft-ot tervezett, amely 22 130,3 M Ft-tal volt kevesebb mint a 2023. évi Kvtv.<sup>26</sup> 43. § (4) bekezdés és 2. melléklet 57.4 pontban meghatározott paraméterek szerint a Fővárosi Önkormányzatot terhelő fizetési kötelezettség. Ezáltal **a Fővárosi Önkormányzat az Áht. 4. § (2) bekezdésében előírtak ellenére a helyi önkormányzatok törvényi előírásokon alapuló befizetései előirányzat tervezésekor nem biztosította, hogy az indokoltan szükséges kiadás megtervezésére kerüljön.**

A Kormány<sup>27</sup> a fővárosi egészségügyi alapellátás és járóbeteg-szakellátás fejlesztésének **az Egészséges Budapest Program** keretében történő megvalósításával kapcsolatos feladatokhoz a 2020. évben

2 000,0 M Ft, a 2021. évben 750,0 M Ft támogatást biztosított a Fővárosi Önkormányzat részére a képalpító diagnosztikai várólisták megszüntetésére irányuló törekvésének megvalósítása érdekében. A program a koronavírus járvány miatt azonban a tervezettnél lassúbb ütemben valósult meg, ezért a Kormány a támogatási időszakot 2024. december 31-ig meghosszabbította, továbbá a 2021. évi támogatás felhasználásának keretét a szövettani vizsgálatok elvégzésének lehetőségével bővítette. A támogatásból a Fővárosi Önkormányzat a 2020-2022. években összesen 502,6 M Ft-ot használt fel és a 2023. évi költségvetésben eredeti kiadási előirányzatként 2 224,2 M Ft tervezett. Az **előirányzat tervezése a 2023. évben nem felelt meg az Áht. 4. § (2) bekezdés előírásainak**, mivel a támogatás előző évi maradványából 23,2 M Ft felhasználását nem tervezték meg, és azt a 2022. évi maradványkimutatás analitikájában – mint cél szerinti felhasználási kötelezettséggel terhelt maradványt – sem szerepeltették.

## 2. A költségvetés módosításának, az előirányzatok nyilvántartásának és betartásának szabályszerűsége

**Összegző megállapítás** A 2022. évi költségvetés módosítására, az előirányzatok nyilvántartására vonatkozó jogszabályi előírások teljeskörűen nem érvényesültek. A költségvetési kiadásokat a módosított előirányzatok mértékéig teljesítették.

2.1. számú megállapítás A 2022. évi költségvetés ellenőrzött bevételi és kiadási előirányzatainak módosítása, átcsoportosítása egy tétel kivételével szabályszerű volt.

A Fővárosi Önkormányzat ellenőrzött **előirányzatainak módosítása, átcsoportosítása során a hatáskörgyakorlás egy mintatétel esetében nem volt szabályszerű**, mivel a kiemelt előirányzatban belüli rovatok közötti átcsoportosítást az Ávr. 43/A. § (3) bekezdésben foglaltak ellenére – főpolgármester írásbeli kijelölése hiányában – arra nem jogosult személy végezte el.

Az előirányzatok módosítása, átcsoportosítása során betartották a Számv. tv.<sup>28</sup> bizonylati elvre és a bizonylati fegyelemre vonatkozó előírásait, azok **főkönyvi nyilvántartásba vétele megfelelt az Áhsz.<sup>29</sup> előírásainak**.

2.2. számú megállapítás A 2022. évi előirányzatokról vezetett nyilvántartás tartalmilag nem felelt meg a jogszabályi előírásoknak. A költségvetési kiadásokat a módosított előirányzatok mértékéig teljesítették.

A Fővárosi Önkormányzatnál a **2022. évi előirányzatokról nyilvántartást vezettek, de nem tartották be a nyilvántartás kötelező minimum tartalmára vonatkozó** – az Áhsz. 39. § (3) bekezdése alapján – az Áhsz. 14. mellékletében megállapított **követelményeket**. Az előirányzatok nyilvántartása az Áhsz. 14. melléklet I. 2. b) és d) pontokban előírtak ellenére nem tartalmazta az eredeti előirányzatok módosításainak, átcsoportosításainak dátumát, valamint az elrendelő dokumentum azonosításához szükséges adatokat és az előirányzat-módosítás, átcsoportosítás költségvetési rendeleten való átvezetésére vonatkozó adatokat.

Az Áhsz. 14. melléklet I. 1. pontjában foglaltak ellenére **az előirányzatok részletező nyilvántartásának folyamatos vezetéséről nem gondoskodtak**, az előirányzat minden változását nem jegyezték fel a változást követően azonnal, mivel az 1. mintatétel két eltérő időpontban és hatáskörben végrehajtott előirányzat-átcsoportosítást takart.

A 2022. évi módosított előirányzatok tekintetében az utolsó módosított költségvetési rendelet, a zárszámadási rendelet és az éves költségvetési beszámoló adatai közötti egyezés biztosított volt, az Áht.-ben foglaltaknak megfelelően az előírt határidőig az előirányzat-módosítások, előirányzat-átcsoportosítások a költségvetési rendeleten átvezetésre kerültek. Az ellenőrzéssel érintett rovatok esetében az előirányzatok módosításainak, átcsoportosításainak összesített értékadata az Áhsz. előírásával összhangban alátámasztotta az éves költségvetési beszámolóban és a főkönyvi nyilvántartásban foglaltakat.

A 2022. évben a Fővárosi Önkormányzat az Áht. előírásának megfelelően a költségvetési kiadásokat a módosított előirányzat mértékéig teljesítette és a tárgyévi előirányzat terhére vállalt kötelezettségek összege sem haladta meg a tárgyévi módosított előirányzatok összegét.

### **3. A zárszámadás-készítési folyamat szabályozottsága, az éves beszámolási és zárszámadási kötelezettség teljesítésének szabályszerűsége**

---

**Összegző megállapítás** A 2022. évi zárszámadás készítésének rendje a Főpolgármesteri Hivatalnál szabályozott volt. Az Önkormányzati SZMSZ a Pénzügyi és Közbeszerzési Bizottság feladatai tekintetében nem volt összhangban az Möt.-ben foglaltakkal. A 2022. évi éves beszámolási és zárszámadási kötelezettség teljesítése maradéktalanul nem felelt meg a jogszabályi előírásoknak.

3.1. számú megállapítás A főjegyző a 2022. évi zárszámadás elkészítésének rendjét szabályozta. A 2022. évi éves költségvetési beszámolási kötelezettség államháztartás információs rendszerében történő teljesítése szabályszerű volt. A Fővárosi Önkormányzat és Főpolgármesteri Hivatal 2022. évi költségvetési beszámolójában kimutatott maradvány összegeket a részletező nyilvántartás nem támasztotta alá.

---

A 2022. évi zárszámadás elkészítésének rendjét szabályozták, az eljárási szabályokat és a folyamatba épített kontrollpontokat a Főpolgármesteri Hivatali SZMSZ-ben, valamint az érintett szervezeti egységek ügyrendjében meghatározták.

A Fővárosi Önkormányzat és költségvetési szervei a 2022. évi éves költségvetési beszámolót az Áhsz.-ben előírtak szerint, **határidőben feltöltötték a Kincstár által működtetett elektronikus adatszolgáltató rendszerbe**, valamint a Fővárosi Önkormányzat szabályosan hagyta jóvá az általa irányított költségvetési szervek 2022. évi éves költségvetési beszámolóit. A Fővárosi Önkormányzat 2022. évi éves költségvetési beszámolójáról készült független könyvvizsgálói jelentésben rögzített könyvvizsgálói vélemény szerint a beszámoló megbízható és valós képet adott a Fővárosi Önkormányzat 2022. évi éves költségvetésének teljesítéséről, a 2022. december 31-én fennálló vagyoni- és pénzügyi helyzetről, valamint a 2022. költségvetési évre vonatkozó jövedelmi helyzetéről.

A Fővárosi Önkormányzat és költségvetési szervei a 2022. évi maradványt az Ávr. előírásaival összhangban az éves beszámoló készítésekor megállapították. A Fővárosi Önkormányzat és a Főpolgármesteri Hivatal beszámolójában kimutatott kötelezettségvállalással terhelt maradvány összegét azonban az Áhsz. 39. § (3) bekezdés előírása ellenére a részletező nyilvántartás nem

**támasztotta alá.** A 2022. évi költségvetési beszámoló 7. űrlapja a kötelezettségvállalással terhelt maradványt a Főpolgármesteri Hivatal esetében 87,8 M Ft-tal alacsonyabb, a Fővárosi Önkormányzat esetében 10 545,7 M Ft-tal magasabb összegben tartalmazta, mint a maradványt jóváhagyó közgyűlési határozatok előterjesztése szerinti részletező kimutatás. Az összes maradvány vonatkozásában az egyezőség biztosított volt.

3.2. számú megállapítás                    A 2022. évi zárszámadási rendelettervezet előterjesztése, a zárszámadásról szóló rendelet tartalma teljesszűren nem felelt meg a jogszabályi előírásoknak.

---

A 2022. évi zárszámadási rendelettervezetet a főpolgármester az Áht. -ban előírt határidőben a Közgyűlés elé terjesztette. A 2022. évi zárszámadási rendelettervezet előterjesztésekor hiányosság volt, hogy az Áht.-ban felsorolt mérlegek és kimutatások közül az Áht. 91. § (2) bekezdés a) pontjában rögzítettekkel ellentétben **a Közgyűlés részére tájékoztatásul nem mutatták be** az Áht. 24. § (4) bekezdés b) pontja szerinti, **többéves kihatással járó döntések számszerűsítését a felhalmozási célú kiadások** (beruházások, felújítások) **vonatkozásában.**

A **2022. évi zárszámadási rendelettervezetet a Pénzügyi és Közbeszerzési Bizottság** az Mötv. 120. § (1) bekezdés a) pontjában előírtakkal ellentétben **nem véleményezte.** Az Mötv. 57. § (1) bekezdése ellenére **az Önkormányzati SZMSZ**<sup>30</sup> 47. § (1) bekezdés c) pontja **a Pénzügyi és Közbeszerzési Bizottság feladatait hiányosan írta elő,** mivel az az Mötv. 120. § (1) bekezdés a) pont szerinti, az éves költségvetési javaslat és a végrehajtásáról szóló éves beszámoló tervezeteinek véleményezési feladatát nem tartalmazta.

**Az Áht. 87. § b) pontjában előírt összehasonlíthatóság a 2022. évi zárszámadási rendelet és az elfogadott költségvetés között teljesszűren nem volt biztosított,** mivel az Áht. 23. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítettek ellenére a 2022. évi zárszámadási rendelet nem tartalmazta összesítetten a költségvetési egyenleg összegét működési bevételek és működési kiadások egyenlege és felhalmozási bevételek és felhalmozási kiadások egyenlege szerinti bontásban.

A 2022. évi zárszámadási rendelet – normaszövege és mellékletei – önkormányzati szintre összesítve nem tartalmazták a Fővárosi Önkormányzat költségvetési bevételeit és kiadásait kiemelt előirányzatok, valamint kötelező feladatok, önként vállalt feladatok és államigazgatási feladatok szerinti bontásban, azonban a zárszámadási rendelettervezet előterjesztésének függeléke azokat tartalmazta.

A 2022. évi zárszámadási rendelet 2. számú mellékletét képezte a Fővárosi Önkormányzat – teljes futamidőre számított – **adósságszolgálatáról készült** Gst. 8. § (2) bekezdés szerinti **kimutatás,** amely **megfelelt** az Áht. előírásainak.

3.3. számú megállapítás                    A 2022. évi maradvány Közgyűlés általi jóváhagyása szabályszerű volt.

---

A 2022. évi maradvány jóváhagyásáról szóló 404/2023. (05. 24.) számú közgyűlési határozat a Fővárosi Önkormányzat összes maradványát 15 680,6 M Ft összegben tartalmazta, egyezően a 2022. évi zárszámadási rendelet 1. § (3) bekezdés c) pontjával, valamint a 2022. évi költségvetési beszámoló 7. űrlapjának 15. sorával.

A Fővárosi Önkormányzat **költségvetési szervei maradványának elvonandó és felhasználható összegéről** az Áht. előírásait betartva **a Közgyűlés határozatban döntött.**

A 405/2023. (05. 24.) számú közgyűlési határozat a költségvetési intézmények 2022. évi alaptevékenységének kötelezettségvállalással terhelt maradványát 2 166,1 M Ft összegben, a vállalkozási

tevékenység kötelezettségvállalással terhelt maradványát 137,7 M Ft összegben határozta meg, és döntött az 585,4 M Ft szabad maradvány elvonásáról.

A 406/2023. (05. 24.) számú közgyűlési határozat a Főpolgármesteri Hivatal 2022. évi alaptevékenysége kötelezettségvállalással terhelt maradványának felhasználását 119,0 M Ft összegben, a szabad maradvány elvonást 1 275,0 M Ft összegben (szabad maradvány 100%-a) tartalmazta.

A kapcsolódó előterjesztés mellékletét képező, szabad és kötelezettségvállalással terhelt maradvány értékeket **részletező kimutatás a közgyűlési határozatokban foglalt maradvány összegeket alátámasztotta.**

## 4. Az Önkormányzat pénzügyi helyzetének alakulása

### Összegző megállapítás

A Fővárosi Önkormányzat pénzügyi helyzete kedvezőtlenül alakult az ellenőrzött időszakban. A költségvetési hiány finanszírozására a 2020. év elején rendelkezésre álló – korábbi években meghozott döntések fedezetül szolgáló, valamint szabad – forrásokat felhasználták. Az átmeneti likviditási problémák megoldására folyószámlahitelt vettek igénybe, amelynek átlagos napi állománya 2023. év I. félévben az előző évhez képest több mint duplájára nőtt. A többségi befolyása alatt álló gazdasági társaságok működtetése a 2020-2022. években – a 2019. évi szinthez képest – jelentős többletterhet okozott a Fővárosi Önkormányzatnak.

### 4.1. számú megállapítás

A Fővárosi Önkormányzat pénzügyi helyzete romlott az ellenőrzött időszakban. A költségvetési kiadások minden évben meghaladták a költségvetési bevételeket. A működési és felhalmozási hiány finanszírozására az ellenőrzött időszak elején rendelkezésre álló – korábbi években meghozott döntések fedezetül szolgáló, valamint szabad – forrásokat felhasználták.

A működési egyenleg, pénzügyi kapacitás, felhalmozási egyenleg alakulását a 2019-2022. években az 1. táblázat mutatja be.

#### 1. táblázat

### MŰKÖDÉSI EGYENLEG, PÉNZÜGYI KAPACITÁS, FELHALMOZÁSI EGYENLEG ALAKULÁSA A 2019-2022. ÉVEKBE (M FT-BAN)

MEGNEVEZÉS	2019. ÉV	2020. ÉV	2021. ÉV	2022. ÉV
Működési célú bevételek	232 343,5	207 959,4	233 052,5	279 995,1
Működési célú kiadások	214 792,4	269 399,0	276 129,4	308 832,7
Működési egyenleg	17 551,1	-61 439,6	-43 076,9	-28 837,6
Tőketörlesztés	5 847,1	6 094,0	6 094,0	6 094,0
Pénzügyi kapacitás (nettó működési jövedelem)	11 704,0	-67 533,6	-49 170,9	-34 931,6
Maradvány igénybevétel működési része	42 774,5	34 901,3	31 449,4	22 885,6
Felhalmozási célú bevételek	38 581,8	24 486,4	21 398,0	10 565,8
Felhalmozási célú kiadások	46 042,6	50 851,4	41 765,8	63 837,3
Felhalmozási célú egyenleg	-7 460,8	-26 365,0	-20 367,8	-53 271,5
Maradvány igénybevétel felhalmozási része	412,5	7 133,6	889,1	696,9

Forrás: 2019-2022. évi önkormányzati szintű költségvetési beszámoló és a Fővárosi Önkormányzat tanúsítványi adatszolgáltatása alapján ÁSZ saját szerkesztés

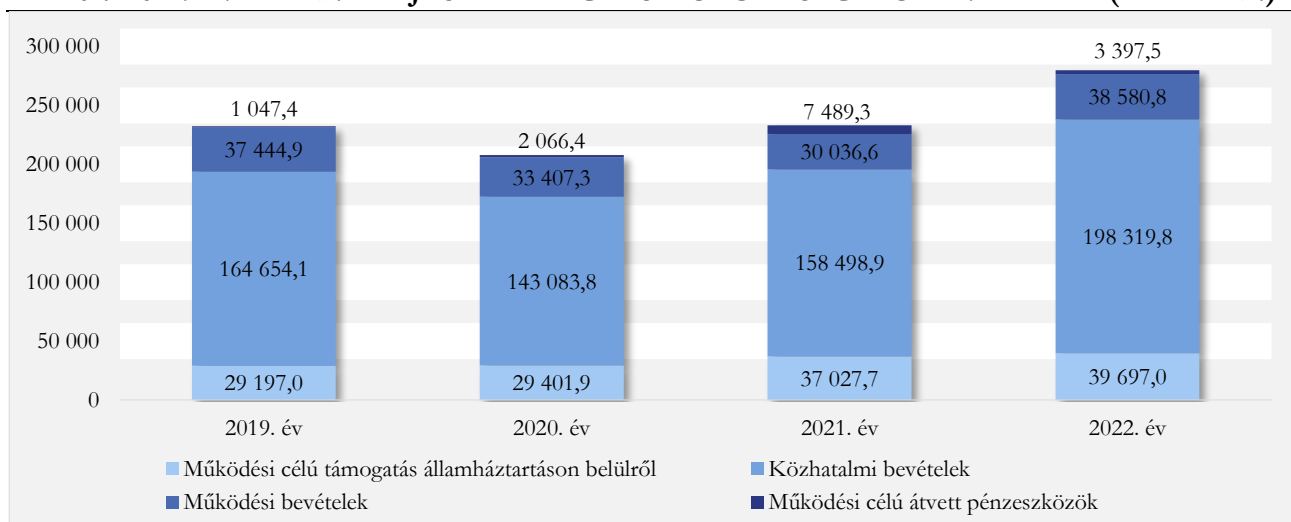
A Fővárosi Önkormányzat **2020-2022. évi** költségvetéseinek végrehajtása során **teljesített költségvetési bevételek** – szemben a bázisidőszaknak számító 2019. évvel – **nem nyújtottak fedezetet a költségvetési kiadásokra. A működési hiány 2020-ban volt a legnagyobb**, a működési célú kiadások 22,8%-át nem fedezték a működési célú bevételek ebben az évben. A működési hiány a 2021. évre 15,6%-ra, 2022-re 9,3%-ra mérséklődött. A folyamatos működési hiány pénzügyileg fenntarthatatlan helyzetet vetít előre. Hátrányosan érintette a pénzügyi helyzetet, hogy – az ellenőrzött időszakot megelőzően – felvett hitelekhez kapcsolódó tőketörlesztési kötelezettség is terhelte a Fővárosi Önkormányzatot az ellenőrzött időszakban. A pénzügyi kapacitás az ellenőrzött években negatív előjelű volt, így nem állt rendelkezésre a felhalmozási hiány finanszírozására bevonható tárgyévi működési jövedelem. A működési célra igénybe vett maradvány nem fedezte a működési hiány és tőketörlesztés kiadásait az ellenőrzött években és a maradvány igénybevétel felhalmozási része is kevesebb volt, mint a felhalmozási hiány. A hiányzó forrás (153 684,5 M Ft) biztosítására értékpapírait értékesítette a Fővárosi Önkormányzat.

A költségvetési elszámolási számlán lévő, átmenetileg szabad pénzeszközből vásárolt **államkötvény** 2020. január 1-jei állománya (151 601,3 M Ft) 2020. év végére 65 499,7 M Ft-ra, 2021. december 31-re 15 457,1 M Ft-ra csökkent. Az ellenőrzött időszak végén (2022. december 31.) nem volt a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában értékpapír. A Fővárosi Önkormányzat meghatározott célra rendelkezésre álló, elkülönített számlákon lévő, átmenetileg szabad pénzeszközeiből is vásárolt államkötvényt, ezek 2020. január 1-jei nettó árfolyam értéke 7 376,4 M Ft volt, ami 2020 végére 9 381,4 M Ft-ra nőtt, 2021 végére 7 719,0 M Ft-ra, majd 2022 végére nullára csökkent.

A Fővárosi Önkormányzat 2019-2022. években teljesített egyes működési célú bevételeinek alakulását a 2. ábra szemlélteti.

2. ábra

**A 2019-2022. ÉVEKBEN TELJESÍTETT EGYES MŰKÖDÉSI CÉLÚ BEVÉTELEK (M FT-BAN)**



*Forrás: 2019-2022. évi önkormányzati szintű költségvetési beszámolók és a Fővárosi Önkormányzat tanúsítványi adatszolgáltatása alapján ÁSZ saját szerkesztés*

A 2020. évben **teljesített működési célú bevételek** (207 959,4 M Ft) elmaradtak a bázisidőszaknak tekintett 2019. év teljesítésétől (232 343,5 M Ft). A 2021. évben közel a 2019-es szinten (233 052,5 M Ft), a 2022. évben a bázisidőszaki érték 120,5%-án (279 995,1 M Ft) teljesültek. A működési célú bevételek alakulására alapvetően, annak 68,0-70,9%-át képező közhatalmi bevételek nagysága volt hatással. A közhatalmi bevételek 98,4-99,6%-át a helyi iparüzési adóbevétel tette ki, amely a 2020. évi visszaesést követő folyamatos emelkedés eredményeként 2022-ben 195 174,9 M Ft összegben, a 2019. évi teljesítés (163 977,2 M Ft) 119,0%-án realizálódott. A helyi iparüzési adóbevétel 2020. évi – előző évhez

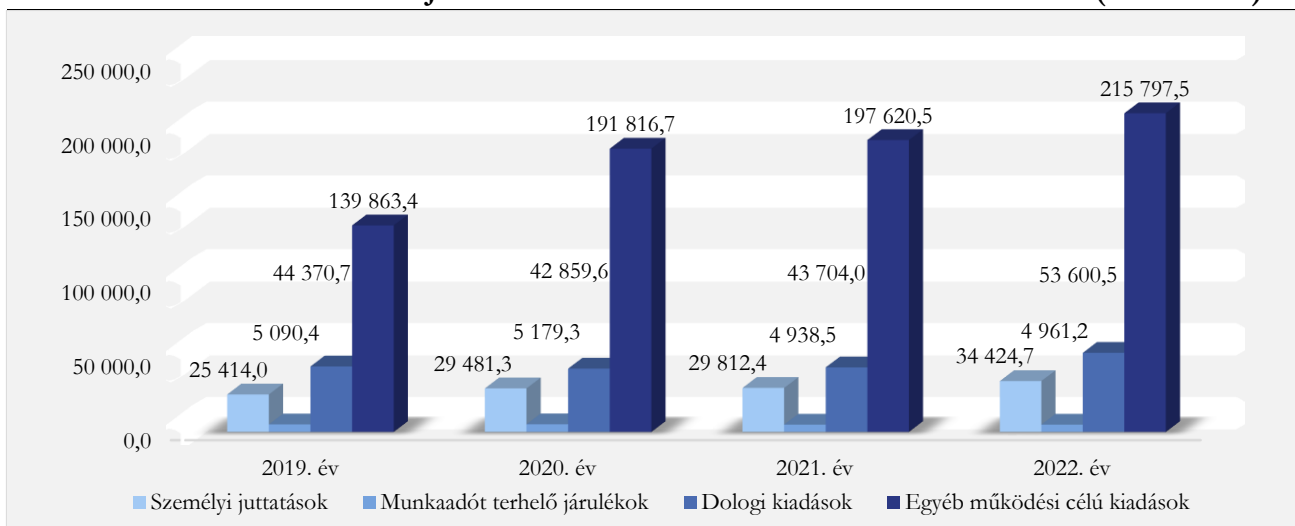


viszonyított – csökkenését az adóalapot képező, adózási árbevételek koronavírus járvány miatti visszaesése, valamint az adófeltöltési kötelezettség – jogszabályi előírás alapján – eltörlése együttesen eredményezte. A 2020. évi adófeltöltési kötelezettség megszűnése miatt a 2020. évi adóbevallás szerint még esedékes fizetési kötelezettség a 2021. évben teljesült, majd 2022-ben tovább emelkedett a helyi iparüzési adóbevétele. A 2021-2022. évi helyi iparüzési adóbevételekre negatívan hatott, hogy jogszabályi előírás alapján a legfeljebb 4 milliárd forint nettó árbevétellel vagy mérlegfőösszeggel rendelkező mikro-, kis- és középvállalkozások esetében a helyi iparüzési adó mértéke 1% volt az addigi 2% helyett. Az államháztartáson belülről kapott működési célú támogatások emelkedéséhez a helyi önkormányzatok működése általános támogatásának – a beszámítás módszerének 2021. évi megszüntetését követő – 2021. és 2022. évi emelkedése, valamint a szociális, gyermekjóléti és gyermekétkeztetési feladatok állami támogatásának növekedése járult hozzá leginkább. A működési bevételek a 2020-2021. években – alapvetően a koronavírus járvány miatti bevétel kiesés miatt – maradtak el a 2019. évitől. A 2022. évben 1 135,9 M Ft-tal meghaladták a bázisévit (37 444,9 M Ft).

A Fővárosi Önkormányzat 2019-2022. években teljesített egyes működési célú kiadásainak alakulását a 3. ábra szemlélteti.

3. ábra

### A 2019-2022. ÉVEKBEN TELJESÍTETT EGYES MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁSOK (M FT-BAN)



Forrás: 2019-2022. évi önkormányzati szintű költségvetési beszámoló és a Fővárosi Önkormányzat tanúsítványi adatszolgáltatása alapján ÁSZ saját szerkesztés

A **teljesített működési célú kiadások** összege folyamatosan emelkedett az ellenőrzött időszakban. 2022-ben 308 832,8 M Ft-volt, ami közel másfélszerese volt a 2019. évi 214 792,4 M Ft-nak.

A működési célú kiadások döntő részét (65,1-71,6%-át) az egyéb működési célú kiadások tették ki, amelyek összege a bázisévi 139 863,4 M Ft-ról 2022-re 215 797,5 M Ft-ra nőtt. A legjelentősebb tétel az **önkormányzati többségi tulajdonban lévő gazdasági társaságoknak nyújtott működési célú támogatás**, amelynek összege 2020-ban 161 252,7 M Ft, 2021-ben 146 183,6 M Ft, 2022-ben 168 568,3 M Ft volt, az ellenőrzött évek mindegyikében meghaladta a bázisévi 121 786,8 M Ft-ot. A többlettámogatás nyújtását alapvetően az energia árak jelentős emelkedése és a gazdasági társaságoknál végrehajtott bérfejlesztések indokolták.

A Fővárosi Önkormányzat a 2022. évi 168 568,3 M Ft-ból a BKK Zrt. részére 137 626,8 M Ft működési célú támogatást nyújtott (45 671,3 M Ft-tal többet a 2019. évinél) a közösségi közlekedés közlekedésszervezői feladat ellátására, amelynek része volt a 12 000 M Ft állami támogatás. Ezen túl az Agglomerációs Együttműködési Megállapodások alapján a Fővárosi Önkormányzat az agglomerációs

szolgáltatók által a közigazgatási határon belül végzett közszolgáltatási tevékenységhez a BKK Zrt. útján költségtérítési hozzájárulást biztosított. Az Agglomerációs Együttműködési Megállapodásokban a költségtérítési hozzájárulás éves mértéke agglomerációs szolgáltatóként fix összegben, a vasúti szolgáltatás esetében évi 4 420,0 M Ft, míg az autóbuzos szolgáltatás esetében évi 2 160,0 M Ft összegben került meghatározásra 2022. december 31. napjáig. A 2022. évben a költségtérítési hozzájárulás összegén túl (összesen 6 580,0 M Ft), a 2021. évi elszámolás összege (740,0 M Ft) került kifizetésre az érintett címkódról.

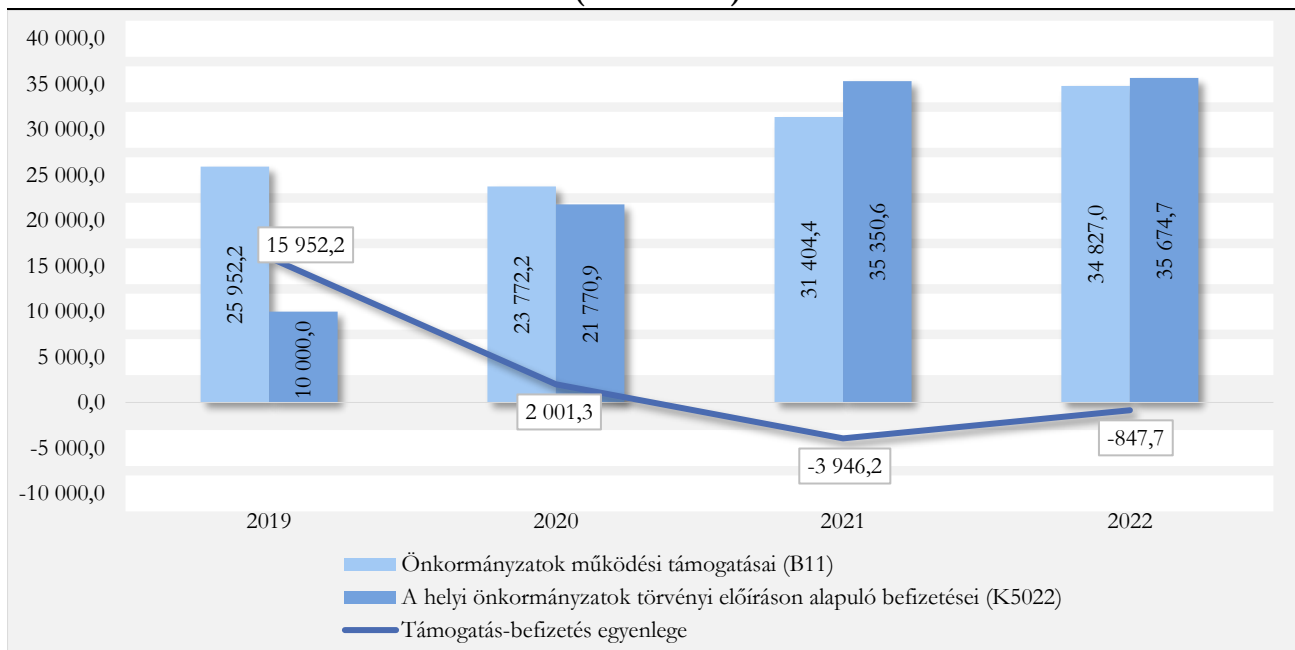
További, összesen 30 941,5 M Ft működési célú támogatásban részesültek 2022-ben a közútkezelési feladatokat, egyéb városüzemeltetési feladatokat, kulturális és sportfeladatokat, szociális és egészségügyi feladatokat, vagyongazdálkodási feladatokat ellátó önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok.

Ezen túl **visszafizetési kötelezettséggel terhelten is nyújtottak támogatást, kölcsönt a többségi tulajdonú gazdasági társaságoknak** 2020-ban 2 129,0 M Ft, 2021-ben 7 484,1 M Ft, 2022-ben 40,5 M Ft összegben. 2020-ban a Budapest Gyógyfürdői Zrt.<sup>31</sup> részére nyújtottak 1 500,0 M Ft tagi kölcsönt a koronavírus-járvány miatt kialakult működési nehézségek átmeneti megoldására, illetve a BKK Zrt. és a BKV Zrt.<sup>32</sup> számára, beruházáshoz kapcsolódó általános forgalmi adó átmeneti finanszírozására 629,0 M Ft-ot juttattak. A 2021. évi kiugró értéket a Budapest Gyógyfürdői Zrt. részére, a Rác Fürdő és Hotel tulajdonjogának megszerzése érdekében nyújtott 7 401,5 M Ft kamatmentes tagi kölcsön eredményezte. A 2022. évben a Budapest Gyógyfürdői Zrt. részére korábbi években nyújtott tagi kölcsön kamatának tőkésített részét (12,0 M Ft), valamint a BKK Zrt. és a BKV Zrt. számára, beruházáshoz kapcsolódó általános forgalmi adó átmeneti finanszírozására nyújtott összesen 28,5 M Ft kölcsönt mutatták ki a működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása kiadásaként.

Tovább növelte az egyéb működési célú kiadásokat a **szolidaritási hozzájárulás** összege, amely 2020-ban 21 770,9 M Ft-tal, 2021-ben 35 350,6 M Ft-tal, 2022-ben 35 674,7 M Ft-tal terhelte a Fővárosi Önkormányzat költségvetését (2019-ben 10 000,0 M Ft volt). A Fővárosi Önkormányzat a 2021. évtől a központi költségvetés felé nettó befizetővé vált, mivel a központi költségvetés részére fizetett szolidaritási hozzájárulás összege meghaladta a központi költségvetésből az ellátott feladatokhoz biztosított működési támogatás összegét. A költségvetési támogatások és befizetések egyenlegét a 4. ábra szemlélteti:

4. ábra

### A KÖLTSÉGVETÉSI TÁMOGATÁSOK ÉS BEFIZETÉSEK EGYENLEGE A 2019-2022. ÉVEKBEN (M FT-BAN)



Forrás: Fővárosi Önkormányzat 2019-2022. évi költségvetési beszámoló alapján ÁSZ saját szerkesztés

A Fővárosi Önkormányzat 2023. június 9-én az állami támogatást meghaladó szolidaritási hozzájárulás fizetési kötelezettsége miatt közigazgatási pert indított a Kincstár ellen, valamint azonnali – inkasszálsági jog felfüggesztése miatti – jogvédelem iránti kérelmet is benyújtott a Fővárosi Törvényszéken, amelyet annak visszautasítása miatt 2023. augusztus 2-án megfellebbezett. 2023. augusztus 27-én újabb azonnali jogvédelem iránti kérelmet nyújtottak be, a korábbi elutasító végzésben adott bírói iránymutatásra figyelemmel további részletes elemzéssel és mellékletekkel kiegészítve. A Fővárosi Ítéltábla 2023. szeptember 27-i döntésében a Fővárosi Önkormányzatnak azonnali jogvédelmet biztosított.

A **dologi kiadások** működési célú kiadásokon belüli aránya a 2019. évi 20,7%-nál az ellenőrzött évek mindegyikében kevesebb volt (15,9-15,8-17,4%), összege 2020-ban és 2021-ben elmaradt a bázisévétől (44 370,7 M Ft), a 2022. évben meghaladta azt, 53 600,6 M Ft volt. A dologi kiadások 2022. évi emelkedésére alapvetően az infláció, az étkeztetés nyersanyag normájának, valamint az energiaáraknak az emelkedése, továbbá a menekült ellátás feladatainak többlet kiadása volt hatással.

A **személyi juttatások** összege folyamatos emelkedés mellett a 2019. évi 25 414,0 M Ft-ról 2022-re 35,5%-kal (34 424,7 M Ft-ra) nőtt, a működési célú kiadásokon belüli aránya 2019-ben 11,8%, 2022-ben 11,1% volt. A személyi juttatások 2020-2022. évi együttes kiadása 17 476,4 M Ft-tal volt több a bázisszintnél. A növekmény 90,7%-a (15 852,3 M Ft) a költségvetési intézményeknél – elsődlegesen a szociális ágazatban – keletkezett. Az intézményi körben a személyi juttatások emelkedését egyrészt a jogszabályi változások – minimálbér, garantált bérminimum és ahhoz szorosan kapcsolódó pótlékok (pl. a szociális ágazatnál a délutáni és éjszakai pótlékok), a szociális ágazati pótlék, valamint az egészségügyi kiegészítő pótlék emelkedése – okozták, másrészt a kötelező soros átsorolásokból, szakképzettség megszerzéséhez kapcsolódó bérnövekedésekből adódott. Ezen túl a Fővárosi Önkormányzat a 2020. évben a szociális ágazatban dolgozók részére két alkalommal (a koronavírus járvánnyal kapcsolatos feladatellátásért) 100 ezer Ft/fő jutalmat biztosított. A 2022. évi költségvetésbe pedig a magas inflációra való hivatkozással az intézményeknél béremelést épített be. A Főpolgármesteri Hivatalnál az illetményalap

a 2020. és 2021. években a 2019. évvel azonos mértékű – 45 ezer Ft – volt, amelyet a 2022. évben 22,2%-kal 55 ezer Ft-ra emeltek. (A 2019. évről a 2022. évre a nemzetgazdasági bruttó átlagkereset emelkedése 40,2% volt). A Főpolgármesteri Hivatalnál a 2020-2022. években a személyi juttatásokra teljesített kifizetések a 2022. évi emelés miatt összességében 1 318,1 M Ft-tal volt több a 2019. évi szintnél. A 2020-2022. évi személyi jellegű ráfordítások bázishoz viszonyított többletkiadásaihoz – a Főpolgármesteri Hivatal írásos tájékoztatója szerint – a 2020. évben 150,0 M Ft, a 2022. évben 1 443,0 M Ft központi támogatásban részesült a Fővárosi Önkormányzat.

A **munkaadót terhelő járulékok** működési célú kiadásokon belüli aránya a 2019. évi 2,4%-ról 2022-re 1,6%-ra, összege 5 090,4 M Ft-ról 4 961,2 M Ft-ra csökkent, alapvetően a kifizetőt terhelő szociális hozzájárulási adó mértékének folyamatos (19,5%-ról 13%-ra) csökkenése miatt.

A Fővárosi Önkormányzat adatszolgáltatása szerint a 2020-2022. években önkormányzati szinten 29 584,6 M Ft bérfejlesztést hajtottak végre, amely összességében 47 000,0 M Ft-tal (kumulált érték) növelte a működési célú kiadásokat. A Fővárosi Önkormányzatnál, a Főpolgármesteri Hivatalban és a költségvetési intézményekben végrehajtott bérfejlesztések kiadása a személyi juttatások és járuléki kiadását, a gazdasági társaságok dolgozóinak béremelése a gazdasági társaságoknak nyújtott működési célú támogatás összegét növelték.

#### **Az ellenőrzött időszak pénzforgalmi folyamatainak áttekintése**

A Fővárosi Önkormányzat és költségvetési szervei pénzeszközeinek 2020. január 1-jei együttes nyitó egyenlege 55 245,4 M Ft volt, valamint a Fővárosi Önkormányzat 158 977,7 M Ft nettó árfolyam értékű államkötvénnyel rendelkezett. Ebből a Fővárosi Önkormányzat elszámolási számláján 26 505,7 M Ft volt, valamint 151 601,3 M Ft nettó árfolyam értékű, költségvetési elszámolási számlán rendelkezésre álló pénzeszközből vásárolt államkötvénnyel rendelkezett. A működési célú bevételek 2020-2022. évi évenkénti változásának együttes összege 23 976,5 M Ft-tal, a működési célú kiadásoké 209 984,0 M Ft-tal haladta meg a 2019. évit. Az ellenőrzött időszakban – a bázisszinten számított működési célú bevételek és kiadások egyenlegéhez viszonyítva – 186 007,5 M Ft működési célú hiány keletkezett. A hiány forrásának biztosítására az ellenőrzött időszak elején meglévő államkötvényeket értékesítették, a költségvetési elszámolási számla egyenlege 2022. december 31-re 25 599,2 M Ft-tal (906,5 M Ft-ra) csökkent oly módon, hogy az EIB hitel<sup>33</sup>alszámlán lévő, átmenetileg szabad 17 822,5 M Ft-ot is felhasználták a kiadások finanszírozására.

A 2020-2022. évi működési célú bevételek és kiadások 2019. évhez viszonyított alakulását a 2. táblázat mutatja be.

2. táblázat

**A 2020-2022. ÉVI MŰKÖDÉSI CÉLÚ BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK 2019. ÉVHEZ VISZONYÍTOTT ALAKULÁSA M FT-BAN**

MEGNEVEZÉS	2019. ÉV (BÁZISSZINT)	2020. ÉV	2021. ÉV	2022. ÉV	2020-2022. ÉVEK TÉNYLE- GESEN	2020-2022. ÉVEK BÁZIS- SZINTEN	TÉNYLEGES BÁZIS SZINTEN SZÁMOLT KÜLÖNBÖZETE
Működési célú támogatások államháztartáson belülről (B1)	29 197,0	29 401,9	37 027,7	39 697,0	106 126,6	87 591,0	18 535,6
<i>ebből: Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása (B111)</i>	66,2	33,2	7 092,6	7 258,8	14 384,6	198,6	14 186,0
<i>ebből: Települési önkormányzatok szociális, gyermekjóléti és gyermekétkeztetési feladatainak támogatása (B113)</i>	9 215,9	9 958,6	10 797,0	13 771,0	34 526,6	27 647,7	6 878,9
Közhatalmi bevételek (B3)	164 654,2	143 083,8	158 498,9	198 319,8	499 902,5	493 962,6	5 939,9
<i>ebből: helyi iparüzési adóbevétel (B351)</i>	163 977,2	142 452,9	157 694,3	195 174,9	495 322,1	491 931,6	3 390,5
Működési bevételek (B4)	37 444,9	33 407,3	30 036,6	38 580,8	102 024,7	112 334,7	-10 310,0
Működési célú átvett pénzeszközök (B6)	1 047,4	2 066,4	7 489,3	3 397,5	12 953,2	3 142,2	9 811,0
<b>Működési célú bevételek összesen:</b>	<b>232 343,5</b>	<b>207 959,4</b>	<b>233 052,5</b>	<b>279 995,1</b>	<b>721 007,0</b>	<b>697 030,5</b>	<b>23 976,5</b>
Személyi juttatások (K1)	25 414,0	29 481,3	29 812,4	34 424,7	93 718,4	76 242,0	17 476,4
Munkaadót terhelő járulékok (K2)	5 090,4	5 179,3	4 938,5	4 961,2	15 079,0	15 271,2	-192,2
Dologi kiadások (K3)	44 370,7	42 859,6	43 704,0	53 600,5	140 164,1	133 112,1	7 052,0
Ellátottak pénzügyi juttatásai (K4)	53,9	62,1	54,0	48,9	165,0	161,7	3,3
Egyéb működési kiadások (K5)	139 863,4	191 816,7	197 620,5	215 797,5	605 234,7	419 590,2	185 644,5
<i>ebből: önkormányzati többségi tulajdonú gazdasági társaságnak nyújtott működési célú támogatás (K512)</i>	121 786,8	161 252,7	146 183,6	168 568,3	476 004,6	365 360,4	110 644,2
<i>ebből: szolidaritási hozzájárulás (K5022)</i>	10 000,0	21 770,9	35 350,6	35 674,7	92 796,2	30 000	62 796,2
<b>Működési célú kiadások összesen:</b>	<b>214 792,4</b>	<b>269 399,0</b>	<b>276 129,4</b>	<b>308 832,8</b>	<b>854 361,2</b>	<b>644 377,2</b>	<b>209 984,0</b>

Forrás: 2019-2022. évi önkormányzati szintű költségvetési beszámolók és a Fővárosi Önkormányzat tanúsítványi adatszolgáltatása alapján ÁSZ saját szerkesztés

A 2020-2022. években – a bázisszinten számított működési egyenleghez viszonyítva – képződött 186 007,5 M Ft működési célú hiány kialakulásához alapvetően a következő tényezők járultak hozzá:

- a személyi juttatások 17 476,4 M Ft összegű többlet kiadása,
- a dologi kiadások 7 052,0 M Ft összegű emelkedése, (ebből 3 815,7 M Ft a közüzemi díjak emelkedése)
- a gazdasági társaságoknak nyújtott 110 644,2 M Ft többlet támogatás és
- a szolidaritási hozzájárulás 62 796,2 M Ft-os többletterhe.

A Fővárosi Önkormányzat felhalmozási célú bevételeinek és kiadásainak 2019-2022. évi alakulását a 3. táblázat mutatja be.

3. táblázat

<b>FELHALMOZÁSI CÉLÚ BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK 2019-2022. ÉVI ALAKULÁSA (M FT-BAN)</b>										
MEGNEVEZÉS	2019. ÉV		2020. ÉV		2021. ÉV		2022. ÉV			
	M Ft	%	M Ft	%	M Ft	%	M Ft	%		
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	19 908,1	51,6	12 819,8	52,4	15 532,2	72,6	4 155,8	39,3		
Felhalmozási bevételek	18 516,7	48,0	11 626,5	47,5	5 782,2	27,0	6 361,0	60,2		
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	157,0	0,4	40,1	0,1	83,6	0,4	49,0	0,5		
<b>Felhalmozási célú bevételek összesen:</b>	<b>38 581,8</b>	<b>100,0</b>	<b>24 486,4</b>	<b>100,0</b>	<b>21 398,0</b>	<b>100,0</b>	<b>10 565,8</b>	<b>100,0</b>		
Beruházások	24 093,7	52,4	26 071,6	51,3	22 439,7	53,7	26 718,9	41,9		
Felújítások	12 131,2	26,3	10 813,8	21,3	8 435,9	20,2	8 310,0	13,0		
Egyéb felhalmozási kiadások	9 817,7	21,3	13 966,0	27,4	10 890,2	26,1	28 808,4	45,1		
ebből: önkormányzati többségi tulajdonú gazdasági társaságnak nyújtott felhalmozási célú támogatás	4 573,2		8 939,9		6 714,5		13 361,3			
ebből: kamatkiadások felhalmozási célú része	1 603,7		3 014,0		2 704,0		12 076,0			
<b>Felhalmozási célú kiadások összesen:</b>	<b>46 042,6</b>	<b>100,0</b>	<b>50 851,4</b>	<b>100,0</b>	<b>41 765,8</b>	<b>100,0</b>	<b>63 837,3</b>	<b>100,0</b>		
<b>Felhalmozási célú hiány</b>	<b>7460,8</b>		<b>26 365,0</b>		<b>20 367,8</b>		<b>53 271,</b>			

*Forrás: 2019-2022. évi önkormányzati szintű költségvetési beszámoló és a Fővárosi Önkormányzat tanúsítványi adatszolgáltatása alapján ÁSZ saját szerkesztés*

A **felhalmozási célú bevételek** több mint 99,0%-át a felhalmozási célú, államháztartáson belülről kapott támogatások és a felhalmozási bevételek együttes összege tette ki. A felhalmozási célú támogatások értéke csökkent az ellenőrzött időszakban, 2022-ben 15 752,3 M Ft-tal volt kevesebb a 2019. évinél. A felhalmozási bevételek (dőntően ingatlanértékesítésből származó bevétel) 2022-ben kevéssel haladták meg a 2019. évi harmadát. A csökkenéshez hozzájárult, hogy az ingatlanokat értékesítést megelőzően készletre sorolták át, amelyek értékesítéséből működési célú bevételt (7 848,3 M Ft) realizáltak. A két bevételi forrás csökkenésének együttes hatására a 2022. évi felhalmozási célú bevételek 72,6%-kal maradtak el a 2019. évi bázisértékhez képest. Az ingatlanok készletként történő értékesítéséből származó bevétel működési célra történő felhasználása nem biztosította az önkormányzati vagyon megőrzését.

A **felhalmozási célú kiadások** a 2021. év kivételével meghaladták a 2019. évi összeget. A beruházásokra fordított kiadások, illetve az egyéb felhalmozási kiadások 2020-ban és 2022-ben magasabbak voltak a 2019. évinél, annak ellenére, hogy a felhalmozási célú bevételek jelentősen csökkentek az ellenőrzött időszakban. A jelentősebb beruházások az alábbiak voltak a 2020-2022. években (ezek megvalósítása a víztermelő kutak kivételével már 2020 előtt elkezdődött):

- Széchenyi lánchíd rekonstrukciójának tervezett megvalósítási időszaka 2018-2024., a megvalósítás kezdetekor tervezett összes fejlesztési célú kiadásának tervezett költsége 22 462,0 M Ft volt. A beruházás kivitelezésére 2020-2022-ben együttesen teljesített fejlesztési célú kiadás összege 12 886,1 M Ft volt, amit teljes összegében saját forrásból finanszírozott a Fővárosi Önkormányzat, mivel az 1248/2019. (IV.30.) Korm. határozat<sup>34</sup> szerinti 6 000 M Ft állami támogatást nem kapták meg.
- Fővárosi hulladékgazdálkodási rendszer bővítése, a hulladékfeldolgozás és újrahasznosítás arányának növelése elnevezésű projekt (megvalósítás időszaka a 2013-2023. évek) esetében a várható bekerülési értéke 12 607,1 M Ft. A 2020-2022. években teljesített fejlesztési kiadás 9 634,9 M Ft, amelynek forrása 8 476,4 M Ft európai uniós támogatás, 152,5 M Ft fejlesztési célú állami támogatás, és 1 006,0 M Ft saját forrás volt. Továbbá a fővárosi hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztéséhez kapcsolódott a hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszer című projekt, amelynek tervezett bekerülési értéke 9 354,6 M Ft volt, megvalósítási ideje a 2017-2023 közötti időszak. A 2020-2022. években teljesített fejlesztési célú kiadás 10 020,0 M Ft volt, ebből 7 889,8 M Ft-ot európai uniós támogatás, 1 904,3 M Ft-ot fejlesztési célú állami támogatás, 225,9 M Ft-ot működési célú saját forrás finanszírozott.
- Budapest Főváros víztermelő kutak fejlesztése, vízminőségi és kapacitáskockázatok kezelése elnevezésű projekt tervezett bekerülési értéke 24 726,7 M Ft, megvalósítási időszaka a 2021-2023 évek. A 2022. évi – európai uniós támogatásból finanszírozott – fejlesztési célú kiadás összege 2 460,4 M Ft volt (a 2020-2021. években nem teljesítettek kiadást erre a projektre).
- Blaha Lujza tér rekonstrukciójának tervezett megvalósítási időszaka a 2017-2024. évek. A tervezett bekerülési költségből (4 167,3 M Ft) 2 477,9 M Ft terhelte az ellenőrzött időszakot, amelynek forrása állami támogatás (787,4 M Ft) és 1 690,5 M Ft saját forrás volt.
- Városháza rekonstrukció „A” ütem tervezetten a 2016-2024 években valósul meg 3 733,9 M Ft forrás felhasználásával. Az ellenőrzött időszakban saját forrásból finanszírozott kiadás 1 209,8 M Ft volt.

**Felújítások** kiadásaira (pl.: útfelújítási program, műtárgy felújítási program megvalósítása) az ellenőrzött időszakban 27 559,7 M Ft-ot fordított a Fővárosi Önkormányzat, amelyet alapvetően saját forrásból (27 554,4 M Ft), valamint európai uniós támogatásból (5,3 M Ft) biztosított.

Az **egyéb felhalmozási kiadások** aránya a felhalmozási célú kiadásokon belül a bázisévi 21,3%-ról a 2022. évre megduplázódott, 45,1% lett, összege 28 808,4 M Ft-ra (18 990,7 M Ft-tal) nőtt, a 2020-2022. években összesen 53 664,6 M Ft volt. A változást alapvetően a Fővárosi Önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságoknak nyújtott felhalmozási célú támogatásoknak és a kamatkiadások felhalmozási célú részének növekedése eredményezte.

A felhalmozási célú bevételeket 100 004,3 M Ft-tal meghaladó felhalmozási célú kiadásokra felhasználható működési célú bevételi többlet nem állt rendelkezésre a 2020-2022. évben, ezért azt finanszírozási célú bevételből fizette a Fővárosi Önkormányzat. A **felhalmozási hiány** finanszírozására a fedezetet a maradvány felhalmozási részének (8 719,6 M Ft) igénybevételén túl értékpapír értékesítésből származó bevételből, továbbá 2021-ben fejlesztési célú hitel igénybevételével biztosították.

A Fővárosi Önkormányzatnak az ellenőrzött időszakban **négy fejlesztési célú, hosszú lejáratú hitelfelvételből származó kötelezettsége volt**. Az ellenőrzött időszakban fennálló hitelállomány főbb adatait az V. számú melléklet mutatja be. A hitelszerződések/hitelkeretszerződések megkötésére az

ellenőrzött időszakot megelőzően (2014-2015. években) került sor. A pénzügyi hitelállomány a 2020. január 1-jei 112 842,1 M Ft-ról, 2022. december 31-re 160 199,2 M Ft-ra nőtt, mivel a két EIB hitelkeret („Budapest Városfejlesztés A” elnevezésű 100 millió, illetve 200 millió eurós összegű) utolsó részleteinek lehívása 2021-ben történt, összesen 65 639,2 M Ft (180,3 millió euró) összegben. A két euró alapú hitel törlesztésének kezdő időpontja 2025.05.15.

A Fővárosi Önkormányzat 2022-ben az önkormányzati feladatok teljesítéséhez szükséges infrastrukturális beruházások forrásaként 32 422,8 M Ft fejlesztési hitelt tervezett igénybe venni. A tranzakcióhoz a Gst. 10. § (2) bekezdés előírásainak megfelelően kérték a Kormány előzetes hozzájárulását. A Kormány az önkormányzatok adósságot keletkeztető, valamint kezesség-, illetve garanciavállalásra vonatkozó ügyleteihez történő 2022. október-novemberi előzetes kormányzati hozzájárulásról szóló 1619/2022. (XII. 13.) Korm. határozatban<sup>35</sup> foglaltak szerint az adósságot keletkeztető ügylethez nem járult hozzá.

A Fővárosi Önkormányzat 2019-2022. évi adósságszolgálat alakulását a 4. táblázat mutatja be.

4. táblázat

A 2019-2022. ÉVI ADÓSSÁGSZOLGÁLAT ALAKULÁSA (M FT-BAN)				
MEGNEVEZÉS	2019. ÉV	2020. ÉV	2021. ÉV	2022. ÉV
Tőketörlesztés	5 847,1	6 094,0	6 094,0	6 094,0
Fizetett kamat	1 603,8	3 027,4	2 704,5	12 287,4
- ebből: működési	0,1	13,4	0,5	211,3
- ebből felhalmozási	1 603,7	3 013,9	2 704,0	12 076,0
<b>Összesen</b>	<b>7 450,9</b>	<b>9 121,4</b>	<b>8 798,5</b>	<b>18 381,4</b>

*Forrás: 2019-2022. évi önkormányzati szintű költségvetési beszámoló és a Fővárosi Önkormányzat tanúsítványi adatszolgáltatása alapján ÁSZ saját szerkesztés*

Az adósságszolgálat a 2022. évben elsősorban a felhalmozási kamatok emelkedő kiadásának hatására 10 930,5 M Ft-tal volt magasabb a – bázisévnek tekintett – 2019. évinél. A 2022. évi nagy összegű kamatkidat alapvetően a fejlesztési célú hitelek törlesztéséhez kapcsolódóan megfizetett 11 868,3 M Ft kamat eredményezte. A működési célú kamatot alapvetően az évközben fennálló folyószámlahitel tartozás után fizette a Fővárosi Önkormányzat, amely 2022-ben volt a legmagasabb, mivel ebben az évben volt a legtöbb a folyószámlahittel zárt napok száma, illetve legmagasabb a folyószámlahitel átlagos napi állománya. A kamatterhek növekedéséhez hozzájárult, hogy a jegybanki alapkamat a 2019. évi 0,9%-ról – folyamatos emelkedés mellett – 2022-ben 13%-ig nőtt.

A Fővárosi Önkormányzat 2019-2022. évi pénzügyi helyzetét jellemző egyes mutatók alakulását az 5. táblázat mutatja be.

5. táblázat

A 2019-2022. ÉVI PÉNZÜGYI HELYZETET JELLEMZŐ EGYES MUTATÓK ALAKULÁSA				
MUTATÓ MEGNEVEZÉSE	2019. ÉV	2020. ÉV	2021. ÉV	2022. ÉV
Törlesztés fedezettsége	3,0	-10,1	-7,1	-4,7
Banki kötelezettségek forrásokon belüli aránya (%)	5,2	5,1	7,9	6,3
Banki kötelezettségek állományának változása (%)	-	94,6	155,8	96,3

*Forrás: 2019-2022. évi önkormányzati költségvetési beszámoló alapján ÁSZ saját szerkesztés*

A törlesztés fedezettsége mutató kedvezőtlen képet mutatott az ellenőrzött időszakban, mivel a működési célú kiadások a 2020-2022. években meghaladták a működési célú bevételeket, így nem képződött működési jövedelem a tőketörlesztés fedezetére. A bázisévben (2019-ben) a működési jövedelem fedezetet nyújtott a törlesztendő hitelekre.



A banki kötelezettségek állományának változása és mérlegfőösszeghez mért nagysága a 2021. évben mutatta a legkedvezőtlenebb képet. Ennek oka a fejlesztések forrásának biztosítása érdekében – ellenőrzött időszakot megelőzően – kötött hitelkeretek terhére történő 2021. évi hitel igénybevétel volt. A mutató 2022. évi javulását eredményezte, hogy a banki kötelezettségek minimális (6 094,0 M Ft) csökkenése mellett a mérlegfőösszeg 438 667,5 M Ft-tal emelkedett.

### **Az önként vállalt feladatok teljesítésének Fővárosi Önkormányzat költségvetési egyenlegére gyakorolt hatása:**

A Fővárosi Önkormányzat önként vállalt feladatai körébe tartozott többek között a családok átmeneti otthonának-, nappali melegedőknek a fenntartása, a lakásrezszi támogatás kiadásai, az igazgatási apparátus kiadásainak egy része, a sport célú támogatások, alapítványoknak, egyesületeknek nyújtott támogatások. A működési kiadásokon belül az önként vállalt feladatokra fordított működési célú kiadások aránya a 2019-2022. években – az évek sorrendjében – 2,4-2,5-4,8-2,7 % volt. Az önként vállalt feladatok működési célú bevételei az ellenőrzött évek egyikében sem fedezték a kapcsolódó kiadásokat. Az önként vállalt feladatok működési célú hiánya a bázisévi -4 576,0 M Ft-hoz képest csak 2020-ban mutatott jelentősebb 1 238,7 M Ft-os csökkenést, míg 2021-ben (-4 571,9 M Ft) és 2022-ben (-4 532,1 M Ft) a bázis körüli szinten alakult. Az önként vállalt feladatok felhalmozási célú kiadása a 2019. évi 3 427,6 M Ft-ról – folyamatosan – 2022-re 174,6 M Ft-ra csökkent az ellenőrzött időszakban (2020-ban 1 588,9 M Ft, 2021-ben 586,0 M Ft volt). A felhalmozási célú kiadások fedezetére elegendő felhalmozási bevétel az ellenőrzött években nem állt rendelkezésre, a felhalmozási hiány a bázisévnek számító 2019-ben volt a legmagasabb (3 345,8 M Ft), és 2022-ben a legalacsonyabb (134,3 M Ft).

### **2023 I. félév gazdálkodásának áttekintése**

A 2023. évi működési célú bevételek eredeti előirányzata 381,7 M Ft-tal meghaladta a működési célú kiadásokét. A 2023. I. félévi teljesítés a tervezettől kedvezőbb képet mutat, mivel az év első felében a működési célú bevételek időarányos teljesítése – bár elmaradt az 50%-tól – meghaladta a működési célú kiadásokét, így a működési költségvetés pozitív egyenlege 15 883,7 M Ft volt.

A Fővárosi Önkormányzat 2023. évi tervezett és 2023. év I. félévében teljesült működési célú és felhalmozási célú kiadásainak és bevételeinek alakulását a 6. táblázat mutatja be.

6. táblázat

#### **2023. ÉVI BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK ALAKULÁSA (M FT-BAN)**

MEGNEVEZÉS	2023. ÉVI EREDETI ELŐIRÁNYZAT (M FT)	2023. I. FÉLÉV TELJESÍTÉS (M FT)	2023. I. FÉLÉV TELJESÍTÉS %-A
Működési célú bevételek	360 676,5	177 011,4	49,1
Működési célú kiadások	360 294,8	161 127,7	44,7
Működési egyenleg	381,7	15 883,7	-
Felhalmozási célú bevételek	47 089,7	7 518,4	16,0
Felhalmozási célú kiadások	105 032,6	39 944,8	38,0
Felhalmozási egyenleg	-57 942,9	-32 426,4	-
Költségvetési egyenleg	-57 561,2	-16 542,7	-

*Forrás: 2023. II. negyedéves időközi mérlegjelentések, Fővárosi Önkormányzat tanúsítványi adatszolgáltatása alapján ÁSZ sajtó szerkesztés*

2023 I. félév végén a működési célú költségvetési bevételek 0,9%-kal, a működési célú kiadások 5,3%-kal maradtak el az időarányostól. A közhatalmi bevételek részét képező iparüzési adóbevétel (128 540,6 M Ft) 2,7%-kal maradt el a tervezett bevétel (271 620,0 M Ft) időarányos részétől. Az államháztartáson belülről érkező működési célú támogatások 53,3%-on teljesültek, a közösségi közlekedés támogatására biztosított 12 000,0 M Ft időarányos részét megkapta a Fővárosi Önkormányzat. A működési bevételek között

tervezett 13 071,5 M Ft – készletek közé átsorolt – ingatlanok értékesítéséből 2023 I. félévben mindössze 233,3 M Ft bevétel teljesült. A működési célú kiadások teljesítési szintjét – nagyságrendje miatt – az egyéb működési célú kiadások teljesítése határozta meg. A kötelező közszolgáltatások biztosítására – önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságoknak – nyújtott támogatás 69 926,5 M Ft volt az első félévben, 24 257,8 M Ft-tal (31,1%-kal) maradt el az eredeti előirányzat (188 368,6 M Ft) időarányos részétől, mivel a gazdasági társaságok az április-augusztus időszaki finanszírozási igényeiket – a lehetőségekhez mérten – átütemezték szeptember-december hónapokra a Fővárosi Önkormányzat likviditási helyzetének javítása érdekében. A 2023. évre eredeti előirányzatként tervezett, fizetendő szolidaritási hozzájárulás a jogszabályban előírt nagyságrendnél (57 805,0 M Ft) alacsonyabban megtervezett összege 35 674,7 M Ft, az I. félévi teljesítés 30 058,6 M Ft volt.

A 15 883,7 M Ft működési jövedelemből 3 047,0 M Ft a 2023. év I. félévi hiteltörlesztés forrását biztosította. A nettó működési jövedelem 2023 I. félév végén 12 836,7 M Ft volt.

A felhalmozási hiány az eredeti előirányzatok szintjén 57 942,9 M Ft, az I. félév végén 32 426,4 M Ft volt, amelynek egy részére (12 836,7 M Ft) nyújtott fedezetet a nettó működési jövedelem. Az előző évi maradványból – az Önkormányzat adatszolgáltatása szerint – 653,9 M Ft-ot használtak fel a felhalmozási célú kiadások fedezeteként. Egyéb finanszírozási célú bevétel a fennmaradó 18 935,8 M Ft felhalmozási célú hiány fedezeteként nem állt rendelkezésre. A Fővárosi Önkormányzat 2023. évi 16 582,8 M Ft felhalmozási hitel igénybevételéhez a Kormány nem járult hozzá.

A folyószámlahitel igénybevétel intenzitásának növekedése hozzájárult a működési célú kamat kiadás emelkedéséhez, ami 2023 I. félévben 304,3 M Ft volt, meghaladta a 2022. évit (211,3 M Ft).

A folyószámlahitelen felül adott célra felhasználható támogatások elkülönített számlákon lévő összegeinek – belső eladósodást eredményező – átcsoportosításával teremtettek fedezetet a kiadások finanszírozására. A Fővárosi Önkormányzat az adott célra felhasználható, elkülönített számlákon lévő támogatási összegből 2023. június 30-i állapot szerint 18 857,3 M Ft-ot vont be – a költségvetési elszámolási számlára történő átutalással – a kiadások finanszírozásába. A Fővárosi Önkormányzat a 2023. június 30-i mérlegjelentésében 1 500,0 M Ft nettó árfolyamértékű államkötvényt és 14 095,8 M Ft pénzeszközt mutatott ki, amelyekből 15 560,8 M Ft volt a meghatározott célokra felhasználható összeg. A Fővárosi Önkormányzat által irányított költségvetési szervek pénzeszközeinek állománya 2023. I. félév végén 1 837,8 M Ft volt.

#### 4.2. számú megállapítás

Az átmeneti likviditási problémák megoldása, a fizetőképesség folyamatos fenntartása érdekében minden évben sor került folyószámlahitel igénybevételére. A fizetési kötelezettségek teljesítése alapvetően határidőben történt, a követelések behajtása érdekében intézkedéseket tettek.

---

**A Fővárosi Önkormányzat** a 2020-2022. években **likviditási nehézségei áthidalásához** 25 000,0 M Ft **folyószámla hitelkerettel rendelkezett, egyéb likviditási célú hitelt nem vett igénybe.** A folyószámlahitellel zárt napok száma 2020-ben 51, 2021-ben 3, 2022-ben 67 nap volt. A folyószámlahitel átlagos napi állománya 2020-ban 1 579,1 M Ft, 2021-ben 21,1 M Ft, 2022-ben 1 677,5 M Ft volt.

2023 I. félévben a Fővárosi Önkormányzat likviditási nehézségei fokozódtak, a folyószámlahitellel zárt napok száma már az első félévben meghaladta a 2022. évit (67 nap), 83 nap volt, továbbá a folyószámlahitel átlagos napi állománya az előző évhez képest 3 450,5 M Ft-ra, több mint duplájára nőtt. Ezen túl a likviditási helyzet javítása érdekében az iparüzési adó beszedési számlára befolyt adóbevételből

több alkalommal előleget vett igénybe a Fővárosi Önkormányzat. Az I. félév utolsó napján folyószámlahitele nem volt a Fővárosi Önkormányzatnak. A folyószámla hitelkeret összege közgyűlési határozat alapján 2023. július 14-szeptember 20. között 25 000,0 M Ft-ról 40 000,0 M Ft-ra módosult.

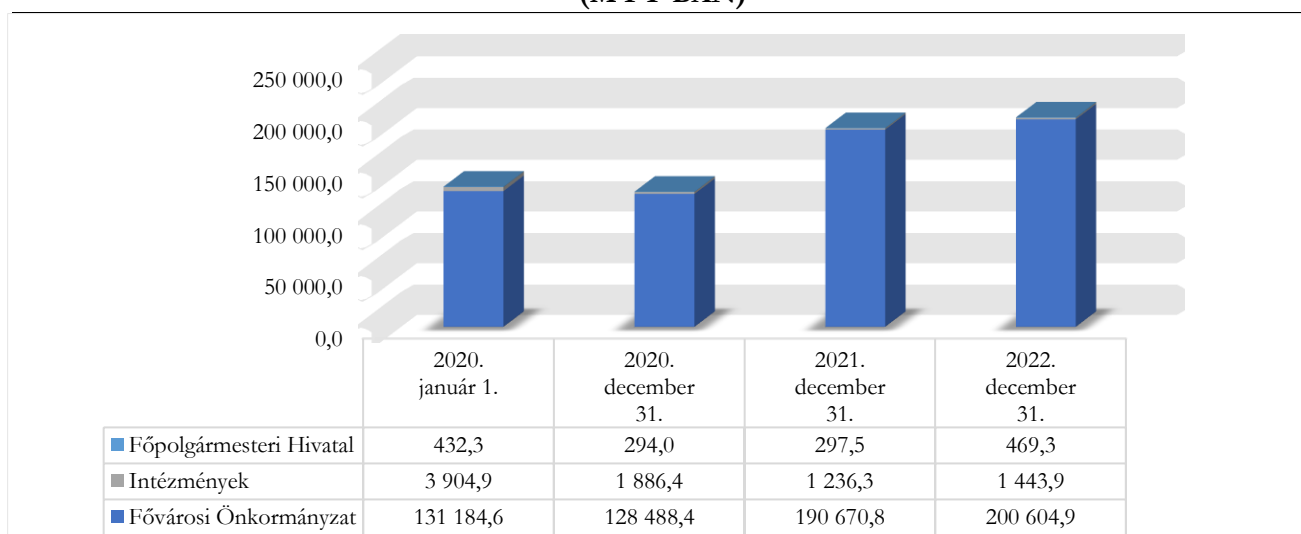
A készpénzszintű likviditási mutató értéke a 2020. évi 4,2-ről elsődlegesen az államkötvények értékesítése és a bankbetétek megszüntetése miatt a 2022. évre 1,2-re csökkent. A csökkenés ellenére a mutató értéke 2022. évben is kedvező volt, mivel a költségvetési beszámoló mérlegében kimutatott rövid időn belül esedékes kötelezettségekre (költségvetési évben esedékes kötelezettségek, kötelezettség jellegű sajátos elszámolások) a pénzeszközök még fedezetet nyújtottak. A mutató értéke 2023 I. félév végére 0,4-re csökkent, ami jelezte, hogy a Fővárosi Önkormányzat likviditási helyzete tovább romlott, a pénzeszközei már nem nyújtottak fedezetet a rövid időn belül esedékes kötelezettségekre.

**A Fővárosi Önkormányzat és az általa irányított költségvetési szervek kötelezettségállománya a 2020. év eleji 135 521,8 M Ft-ról 2022. év végére 49,4%-kal 202 518,1 M Ft-ra emelkedett.**

A kötelezettségek alakulását és megoszlását a Fővárosi Önkormányzat, a Főpolgármesteri Hivatal és az intézmények között a 2020-2022. években az 5. ábra szemlélteti.

5. ábra

**A KÖTELEZETTSÉGEK ALAKULÁSA ÉS MEGOSZLÁSA A FŐVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT, A FŐPOLGÁRMESTERI HIVATAL ÉS AZ INTÉZMÉNYEK KÖZÖTT A 2020-2022. ÉVEKBEN (M FT-BAN)**



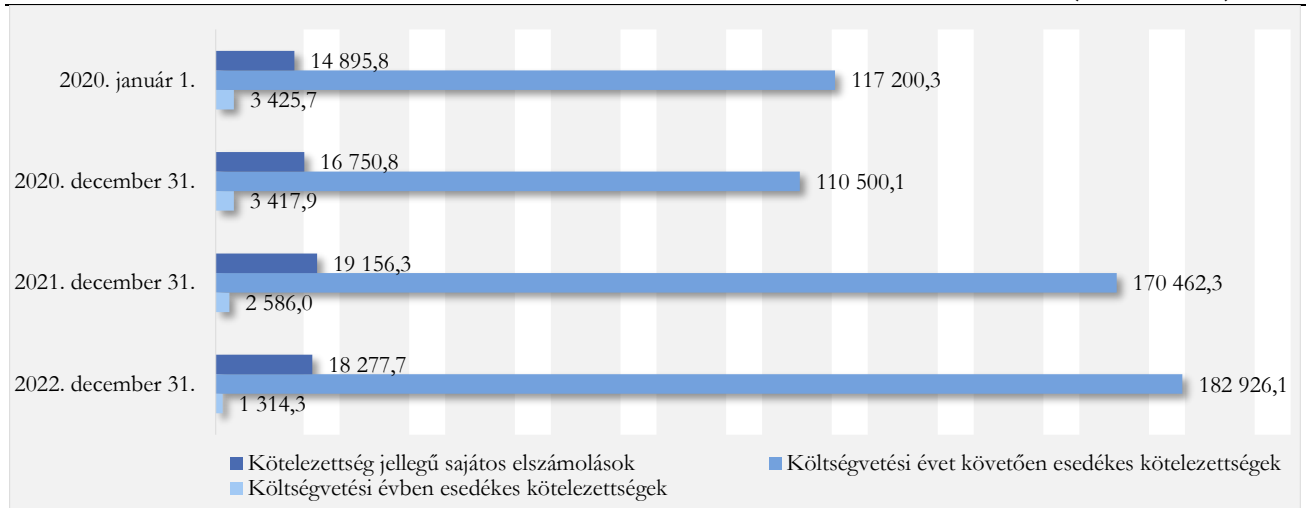
Forrás: 2020-2022. évi költségvetési beszámolók alapján ÁSZ saját szerkesztés

A Fővárosi Önkormányzat és a Főpolgármesteri Hivatal kötelezettségeinek állománya a 2020. év végéig 3,6%-kal mérséklődött, ezt követően a 2022. év végéig folyamatosan 201 074,2 M Ft-ra emelkedett. Az intézmények kötelezettségei ugyanakkor 2020. január 1-jétől 2022. december 31-ig 63,0%-kal 1 443,8 M Ft-ra csökkentek.

A Fővárosi Önkormányzat és az általa irányított költségvetési szervek 2020-2022. évi kötelezettségeit mérleg szerinti tagolásban a 6. ábra mutatja be.

6. ábra

**A FŐVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT ÉS AZ ÁLTALA IRÁNYÍTOTT KÖLTSÉGVETÉSI SZERVEK 2020-2022. ÉVI KÖTELEZETTSÉGEI MÉRLEG SZERINTI TAGOLÁSBAN (M FT-BAN)**



Forrás: 2020-2022. évi önkormányzati szinten összesített költségvetési beszámolók alapján ÁSZ saját szerkesztés

A Fővárosi Önkormányzat és költségvetési szervei **költségvetési évben esedékes kötelezettségei** 2020. január 1-jétől 2022. december 31-ig folyamatosan, összességében 61,6%-kal (2 111,3 M Ft-tal) csökkentek. A csökkenést alapvetően a Fővárosi Állat- és Növénykert beruházásaihoz kapcsolódó kötelezettségek csökkenése okozta.

A **költségvetési évben esedékes kötelezettségek** 2020. január 1-jéről 2020. december 31-ére a Fővárosi Önkormányzat hiteltörlesztése eredményeként 5,7%-kal 110 500,1 M Ft-ra mérséklődtek. Ezt követően az állomány a 2022. év végére 65,5%-kal 182 926,1 M Ft-ra emelkedett, amelyet elsődlegesen a 2021. évben lehívott 65 639,2 M Ft EIB hitel eredményezett. Az emelkedéshez hozzájárult még, hogy a Fővárosi Önkormányzat 2022. decemberben a BKK Zrt. részére a közlekedésszervezői feladatok ellátására 9 784,2 M Ft pótlólagos forrást biztosított, amelynek kifizetése áthúzódott a következő évre, illetve a villamosenergia szolgáltatás december havi számlája az előző év azonos időszaki számlájához viszonyítva közel 900,0 M Ft-tal növekedett.

A **kötelezettség jellegű sajátos elszámolások állománya** 2020. január 1-jén 14 895,8 M Ft, a 2022. év végén 18 277,6 M Ft volt. Mindkét időpontban az állomány legnagyobb hányada (93,7%-a, illetve 94,8%-a) a kapott előlegekből adódott.

A **Fővárosi Önkormányzat és az általa irányított költségvetési szervek lejárt kötelezettségeinek állománya** 2020 január 1-jétől 2021. december 31-ig folyamatosan – 1 275,6 M Ft-tal 20,4 M Ft-ra – csökkent, azt követően a 2022. év végére 83,8 M Ft-ra emelkedett.

A Fővárosi Önkormányzat és az általa irányított költségvetési szervek lejárt kötelezettségeinek alakulását a 2020-2022. években a 7. táblázat szemlélteti.

7. táblázat

**A FŐVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT ÉS AZ ÁLTALA IRÁNYÍTOTT KÖLTSÉGVETÉSI SZERVEK  
LEJÁRT KÖTELEZETTSÉGEINEK ALAKULÁSA A 2020-2022. ÉVEKBEN (M FT-BAN)**

<b>MEGNEVEZÉS</b>	<b>2020. JANUÁR 1.</b>	<b>2020. DECEMBER 31.</b>	<b>2021. DECEMBER 31.</b>	<b>2022. DECEMBER 31.</b>
Fővárosi Önkormányzat	1,6	53,3	0,7	0,2
Főpolgármesteri Hivatal	1,5	21,0	4,6	35,8
Intézmények	1 292,9	429,9	15,1	47,8
<b>Fővárosi Önkormányzat összesen</b>	<b>1 296,0</b>	<b>504,2</b>	<b>20,4</b>	<b>83,8</b>
-ebből 30 nap alatti kötelezettség	1 296,0	503,5	14,8	43,0
30-90 nap közötti kötelezettség	0,0	0,5	0,0	35,2
90 napon túli kötelezettség	0,0	0,2	5,6	5,6

*Forrás: Fővárosi Önkormányzat tanúsítványi adatszolgáltatása alapján ÁSZ saját szerkesztés*

A Fővárosi Önkormányzatnál és költségvetési szerveinél a 2020. év elején a költségvetési évben esedékes kötelezettségeknek 37,8%-a volt a lejárt kötelezettség, ez az arány a 2022. év végére 6,4%-ra csökkent. A lejárt kötelezettségek nem likviditási nehézségekből adódtak, hanem jellemzően a késedelmesen beérkezett számlák, valamint a vitatott tartozások nem kerültek határidőben kifizetésre.

**A 2023. év I. félév végén** a Fővárosi Önkormányzatnak és költségvetési szerveinek a kötelezettségállománya a 2022. év végi állományhoz képest 4,6%-kal 211 735,6 M Ft-ra emelkedett. A 2023. I. félév végén fennálló kötelezettségek 99,2%-a Fővárosi Önkormányzatnál keletkezett és mindössze 0,8%-a volt az intézmények (1 437,5 M Ft) és a Főpolgármesteri Hivatal (201,8 M Ft) kötelezettsége.

A 2023. év I. félév végén fennálló kötelezettségekből 420,7 M Ft volt a lejárt állomány, amelynek 92,6%-a 30 nap alatti tartozás volt. A 30 napon túli lejárt kötelezettségek (31,0 M Ft) – az előző évekhez hasonlóan – vitatott tartozásokhoz kapcsolódtak. Így 5,6 M Ft Budapest Főváros Levéltárának előző években is fennálló tartozása volt, valamint a Romano Kher Budapesti Művelődési Háznak volt 25,4 M Ft kötelezettsége, mivel a számla kifizetéséhez szükséges dokumentumok a szállítótól teljeskörűen nem álltak rendelkezésre.

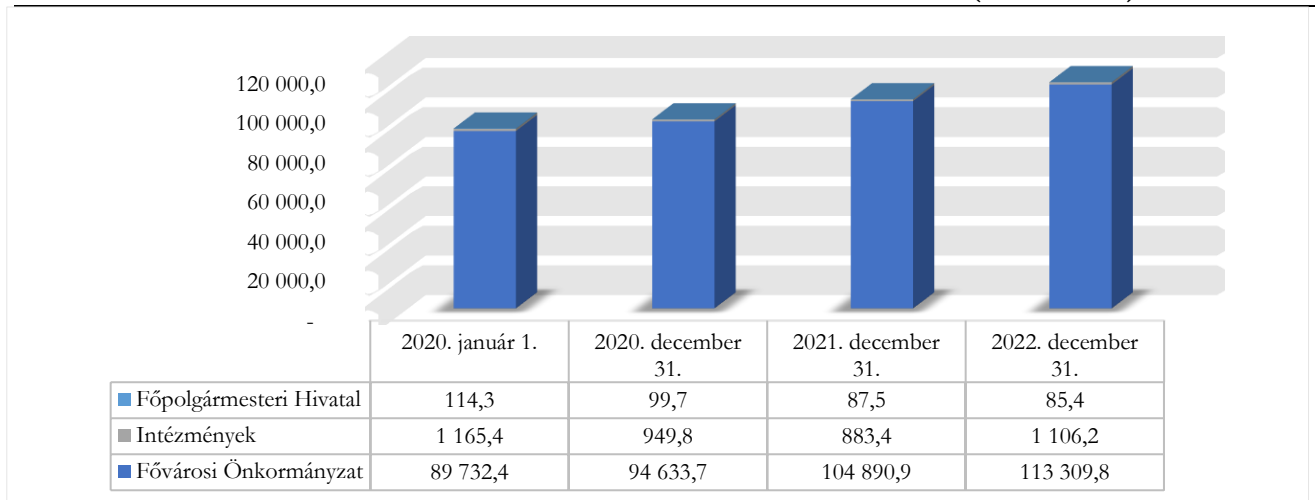
A Fővárosi Önkormányzatnál és költségvetési szerveinél a 2020-2022. években és 2023 I. félévében átütmezési megállapodással, valamint követelés beszámítással érintett kötelezettség nem volt.

**A Fővárosi Önkormányzat és az általa irányított költségvetési szervek követelésállománya** 2020. január 1-jétől 2022. év végéig 91 012,1 M Ft-ról 25,8%-kal 114 501,4 M Ft-ra folyamatosan növekedett.

A Fővárosi Önkormányzat, Főpolgármesteri Hivatal és intézmények követeléseinek alakulását a 2020-2022. években a 7. ábra szemlélteti.

7. ábra

### A FŐVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT, FŐPOLGÁRMESTERI HIVATAL ÉS INTÉZMÉNYEK KÖVETELÉSEINEK ALAKULÁSA A 2020-2022. ÉVEKBEN (M FT-BAN)



Forrás: 2020-2022. évi költségvetési beszámolók alapján ÁSZ saját szerkesztés

Az ellenőrzött években a követelésállomány 98,6% - 99,0%-ban a Fővárosi Önkormányzat követeléseit tartalmazta, amely a 2020. év elejétől a 2022. év végéig 26,3%-kal 113 309,8 M Ft-ra folyamatosan emelkedett. A Fővárosi Önkormányzat követeléseinek legnagyobb része (75,5-86,8%-a) a közhatalmi bevételekhez kapcsolódott, amelynek állománya a 2020 január 1-jei 77 954,5 M Ft-ról a 2022. év végére 23,1%-kal 95 980,0 M Ft-ra emelkedett. Az év végi magas követelésállományok az iparüzési adóelőleg követésként történő előírásának és fizetési kötelezettség teljesítési határidejének eltérő időpontjaiból adódott. Az állomány emelkedéséhez – az iparüzési adóbevétel emelkedéséhez hasonlóan – az adózók adóerőképességének javulása járult hozzá. A Fővárosi Önkormányzat követelésein belül jelentősebb csoportot képviselt még a működési (pl. szolgáltatás, készletértékesítés ellenértéke) bevételeket és felhalmozási (pl. ingatlanértékesítés) bevételeket érintő követelések. Ezek állománya 2020. január 1-jei 4 747,9 M Ft-ról a 2022. év végére 2 361,8 M Ft-ra mérséklődött.

A Főpolgármesteri Hivatalnál és az intézményeknél a legjellemzőbb követelések a szolgáltatások és készletértékesítések ellenértékére vonatkozó követelések voltak, amelyek állománya a 2020. év eleji 751,0 M Ft-ról 2022. év végére 541,8 M Ft-ra csökkent.

A Fővárosi Önkormányzat és az általa irányított költségvetési szervek lejárt követeléseinek alakulását a 2020-2022. években a 8. táblázat mutatja be.

8. táblázat

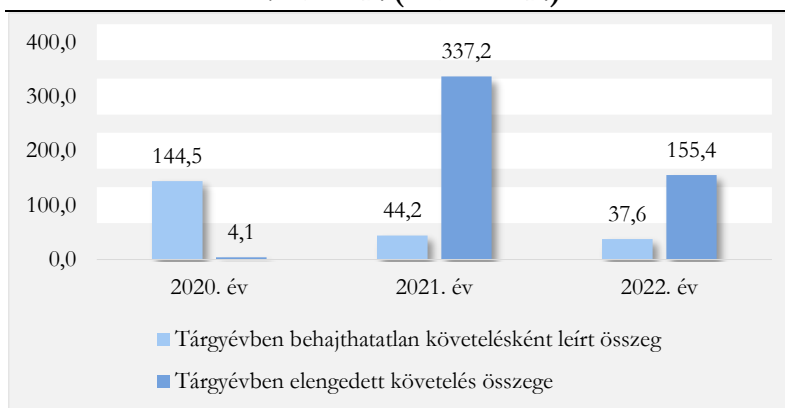
### A FŐVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT ÉS AZ ÁLTALA IRÁNYÍTOTT KÖLTSÉGVETÉSI SZERVEK LEJÁRT KÖVETELÉSEINEK ALAKULÁSA A 2020-2022. ÉVEKBEN (M FT-BAN)

MEGNEVEZÉS	2020.	2020.	2021.	2022.
	JANUÁR 1.	DECEMBER 31.	DECEMBER 31.	DECEMBER 31.
Fővárosi Önkormányzat	8 497,5	6 168,7	4 511,4	6 105,9
Főpolgármesteri Hivatal	10,0	6,9	6,2	2,6
Intézmények	305,4	389,3	322,2	233,9
<b>Fővárosi Önkormányzat összesen</b>	<b>8 812,9</b>	<b>6 564,9</b>	<b>4 839,8</b>	<b>6 342,4</b>

Forrás: Fővárosi Önkormányzat tanúsítványi adatszolgáltatása alapján ÁSZ saját szerkesztés

8. ábra

**A BEHAJTHATATLANSÁG CÍMÉN LEÍRT ÉS AZ ELENGEDETT KÖVETELÉSEK ALAKULÁSA A 2020-2022. ÉVEKBEN (M FT-BAN)**



Forrás: Fővárosi Önkormányzat tanúsítványi adatszolgáltatása alapján ÁSZ saját szerkesztés

felszólítással, fizetési meghagyás kibocsátásával, valamint peres eljárás keretében próbálták érvényesíteni.

- A Főpolgármesteri Hivatal Adó Főosztálya **az adóval kapcsolatos követelések** behajtása érdekében a 2020. évben végrehajtási cselekményként 9 425 db hatósági átutalási megbízást, valamint 23 db jövedelem letiltást bocsájtott ki, továbbá jelzalog bejegyzése érdekében két alkalommal intézkedett. A 2021. évre vonatkozóan 15 550 db hatósági átutalási megbízást, illetve 23 db jövedelemletiltást bocsájtottak ki az adóhátralékok rendezése érdekében. Végrehajtási cselekményként a 2022. évre 28 756 db hatósági átutalási megbízás, továbbá 19 db jövedelem letiltás foganatosítására került sor. A 2020-2022. években a lejárt követelések behajtása érdekében megtett intézkedések eredményeként – az intézkedéssel érintett követelések 28,4%-át – 8 034,2 M Ft bevételt realizáltak.
- **Vagyonhasznosítással** (jellemzően szociális bérlakásokkal, ingatlan bérbeadásokkal) **összefüggő peres ügyekkel kapcsolatos függő követelésként** a 2020. évben 230,2 M Ft-ot a 2021. évben 255,6 M Ft-ot, a 2022. évben 109,7 M Ft-ot tartottak nyilván. A követelések behajtása érdekében megtett intézkedések eredményeként a 2020. év végén kimutatott követelésekből 0,25 M Ft bevétel folyt be. A 2021. év végén nyilvántartott követelésből 25,7 M Ft bevétel realizálódott, míg a 2022. év végi követelésekből 2023. félvégéig teljesítés nem volt.
- A **Fővárosi Önkormányzatnak** a 2020-2022. években **összesen 10** egyéb szerződéses előírásokból eredő **követelésekkel kapcsolatos peres ügye volt bíróságon**. A pertárgyak értéke a nyilvántartás szerint 2020-ban 2 956,8 M Ft, 2021-ben 2 974,8 M Ft, 2022-ben 3 208,5 M Ft volt. A helyszíni ellenőrzés befejezésének időpontjáig a peres ügyből öt került jogerősen lezárásra, abból három esetben történt megtérülés összesen 1 023,9 M Ft értékben.

A Fővárosi Önkormányzatnál és költségvetési szerveinél a 2020-2022. években **követelések behajthatatlanná minősítésére és követelés elengedésre is sor került**. A behajthatatlanság címén leírt és az elengedett követelések alakulását a 2020-2022. években a 8. ábra szemlélteti.

A Fővárosi Önkormányzatnál jellemzően vagyonhasznosítási feladatokhoz (ingatlanok üzleti és szociális célú bérbeadásához) kapcsolódóan került sor 2020-ban 129,7 M Ft, 2021-ben 19,0 M Ft, 2022-ben 2,6 M Ft összegben behajthatatlanság címén követelés leírására. Az intézményeknél térítésidej-, gyógyszerköltség hátralék, ingatlan bérbeadáshoz kapcsolódó közvetített szolgáltatások, munkavállalónak

nyújtott lakáscélú kölcsön behajthatatlansága miatt 2020-ban 14,7 M Ft, 2021-ben 25,2 M Ft, 2022-ben 35,0 M Ft összegben írtak le követeléseket.

A Fővárosi Önkormányzat a BVH Nonprofit Zrt. felé fennálló osztalék követeléséből a 2021. évben 337,2 M Ft-ot, a 2022. évben 155,4 M Ft-ot a BKM Nonprofit Zrt.-re<sup>36</sup> – finanszírozási igényei kielégítésére – engedményezett, amelyet elengedett követelésként számolt el. A Főpolgármesteri Hivatal 2020. évi 3,8 M Ft elengedett követelése jellemzően munkavállalók lakáskölcsönéhez kapcsolódott.

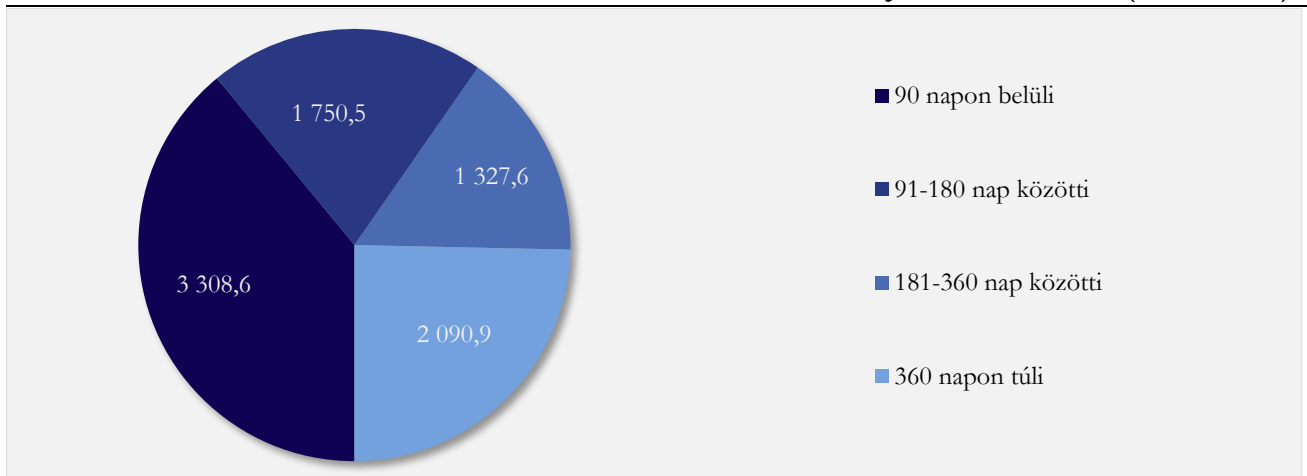
A **követelésállomány** a 2023. félév végére – az előző év végéhez képest – több mint kétszeresére 251 341,6 M Ft-ra emelkedett. A növekedést az iparüzési adónem sajátossága okozta, mivel 2023. II. negyedévében a 2022. évi iparüzési adóbevallások alapján előírásra kerültek a 2023. szeptemberében, valamint a 2024. márciusában fizetendő adóelőlegek, illetve a 2022. évi adóelőleg és fizetendő adó különbözete.

A lejárt követelések 2022. december 31-éhez viszonyítva 35,0%-kal 8 477,6 M Ft-ra emelkedtek, amelynek 96,1%-a Fővárosi Önkormányzatnál keletkezett. A Fővárosi Önkormányzat lejárt követeléseinek 71,4%-a közhatalmi bevételekre, 21,0%-a működési bevételekre szóló lejárt követelésekből származott.

A Fővárosi Önkormányzat és költségvetési szervei 2023. június 30-án fennálló határidőn túli követelésállományát lejárat szerint a 9. ábra szemlélteti.

9. ábra

**A FŐVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT ÉS KÖLTSÉGVETÉSI SZERVEI 2023. JÚNIUS 30-ÁN FENNÁLLÓ HATÁRIDŐN TÚLI KÖVETELÉSÁLLOMÁNYA LEJÁRAT SZERINT (M FT-BAN)**



Forrás: Fővárosi Önkormányzat tanúsítványi adatszolgáltatása alapján ÁSZ saját szerkesztés

A 2023. év első félév végén a 90 napon túl lejárt követelések állománya 5 169,0 M Ft volt, ami a 2022. év végéhez képest 2,2%-os csökkenést jelentett.

#### 4.3. számú megállapítás

A Fővárosi Önkormányzat közvetlen többségi befolyása alatt álló, kötelező közfeladatellátásban meghatározó szerepet játszó gazdasági társaságok működtetése a 2020-2022. években a 2019. évi szinthez képest jelentős többletterhet rótt a Fővárosi Önkormányzat költségvetésére. A veszteséges gazdálkodásból, illetve működési nehézségekből adódóan tőkeemelésekre két gazdasági társaságot érintően került sor, továbbá kölcsönöket nyújtottak három gazdasági társaság részére.

A 2020-2022 közötti időszakban a Fővárosi Önkormányzat többségi befolyása alatt álló gazdasági társaságnak – az időközi változásokra is figyelemmel – 63 gazdasági társaság minősült, amelyekben a



Fővárosi Önkormányzat a Ptk.<sup>37</sup> alapján a szavazatok több mint felével vagy meghatározó befolyással rendelkezett. A Fővárosi Önkormányzat befolyásának Taktv.<sup>38</sup> alapján számított mértéke 54 gazdasági társaság esetében 100%, hét gazdasági társaság esetében 50%-ot meghaladó, míg a fennmaradó két gazdasági társaságot érintően 50% volt.

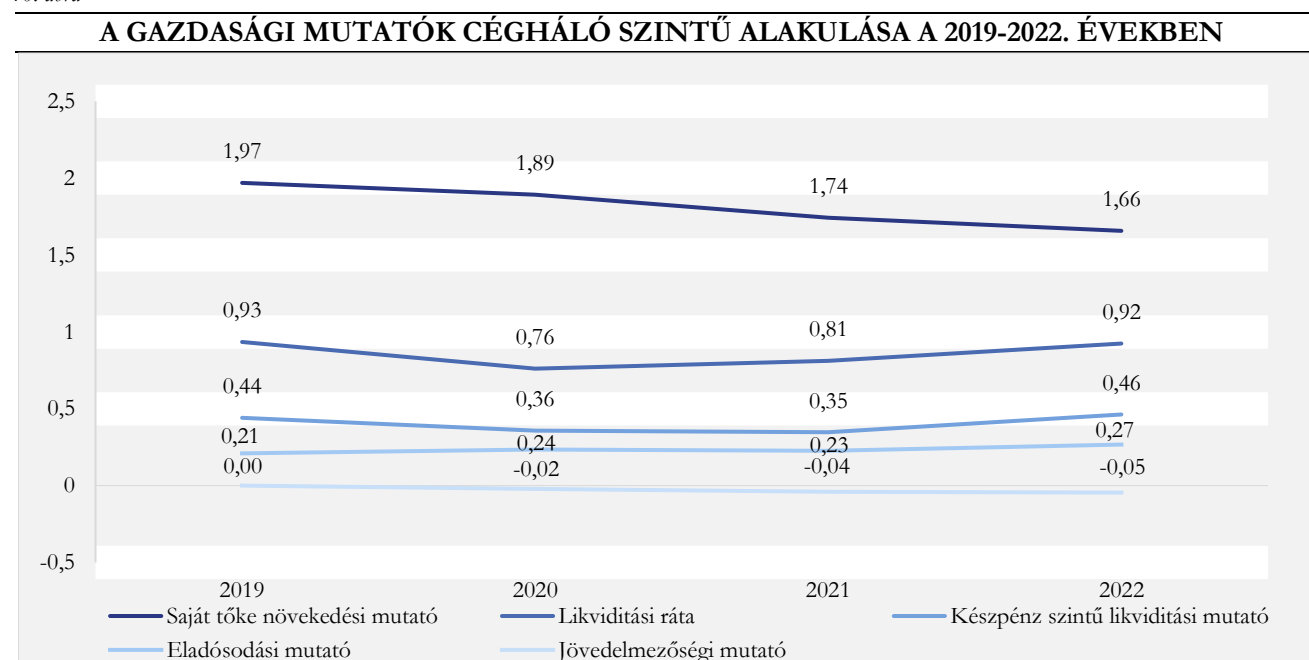
A Cégháló részletes bemutatását a VI. számú melléklet tartalmazza.

A Cégháló összesített mérlegfőösszege – a 2020. évben növekedett, a 2021. évben stagnált, majd a 2022. évben ismét emelkedett – a 2019. évi 1 400 558,7 M Ft-os bázisértékhez képest 10,39%-kal nőtt, így a 2022. évben 1 546 108,7 M Ft volt. A Cégháló tagjainak – mérlegfőösszeg alapján jellemezhető – vagyona széles értékskálán mozgott. A 2021. évben előfordult, hogy az alsó érték még az 1,0 M Ft értékhatárt sem lépte át, ezzel szemben a felső érték 696 580,0 M Ft-ról indulva a 2022. évben 753 062,0 M Ft-on tetőzött. A Fővárosi Önkormányzat többségi befolyása alatt álló gazdasági társaságok főbb mérlegsorai szélső értékeinek és átlagainak alakulását a 2019-2022. években a VII. számú melléklet mutatja be.

A Cégháló meghatározó tagjai a BKK tcs.<sup>39</sup>, a BKV tcs.<sup>40</sup>, a BVH tcs.<sup>41</sup>, a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. és a Fővárosi Vízművek Zrt. voltak. A Meghatározó Társaságok tevékenysége a Fővárosi Önkormányzat kötelező közfeladatainak ellátáshoz kapcsolódott, a közlekedésszervezés-, a helyi közösségi közlekedés ellátását, az integrált közműszolgáltatást, valamint a víziközmű-szolgáltatásokat érintette.

Az elemzésbe bevont – konszolidált adatok figyelembevételével számított – gazdasági mutatók Cégháló szintű alakulását a 2019-2022. években a 10. ábra szemlélteti.

10. ábra



*Forrás: A Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat adatbázisa alapján ÁSZ saját szerkesztés*

A Meghatározó Társaságok gazdasági mutatóinak alakulását a 2019-2022. években a VIII. számú melléklet mutatja be.

### A Cégháló jövedelmezősége

A jövedelmezőségi mutató szerint **a Cégháló összesített jövedelmezősége folyamatosan csökkent.** A mutató értéke -0,0001 értékről minden évben közel egyező ütemben csökkenve, 2022 végére -0,0456 értékre süllyedt.

A részesedés piaci értékét is kifejező saját tőke Cégháló szerinti értéke a 2019. évi 515 547,4 M Ft-ról 437 548,9 M Ft-ra, 77 998,5 M Ft-tal csökkent, amelyből 49 314,7 M Ft-ot tett ki a 2020-2022 közötti időszak vesztesége.

A 2019-2022 közötti időszak kedvezőtlen jövedelmezőségi helyzete a BKK tcs., a BKV tcs. és a BVH tcs. működéséhez köthető.

A jövedelmezőségi mutató legkedvezőtlenebb értékei a **BKK tcs.** esetében mutatkoztak. A 2019-2021. években a mutató rendre negatív értéket vett fel a veszteséges gazdálkodásból adódóan, míg a 2020. évi mélypontban a BKÜ Zrt.<sup>42</sup> beolvadásának saját tőke csökkenést eredményező hatása is közrejátszott. A BKK tcs. 2020-2021. évi veszteségéhez a koronavírus járványhelyzet miatt az utazási szolgáltatások igénybevételének visszaesése is hozzájárult, illetve a 2021. évben a személyi jellegű ráfordítások növekedése is jelentős hatást gyakorolt az eredményre.

A Cégháló összesített saját tőke értékének közel felét (42,3%-45,9%) kitevő saját tőkeérték és a kimagasló veszteségek eredményezték, hogy a Cégháló jövedelmezőségének alakulására a legnagyobb negatív hatást a **BKV tcs.** gyakorolta, amely esetében a saját tőke változásának egyenlege a Cégháló szintű csökkenés közel 60%-át tette ki, 46 227 M Ft volt, amellyel közel megegyező összegű vesztesége keletkezett. A 2020-2022. években évről évre megduplázódó veszteségekben – így különösen a 2022. évben – az anyagjellegű ráfordítások, azon belül is az energiaköltségek, továbbá a személyi jellegű ráfordítások emelkedésének hatása volt a leginkább számottevő.

A **BVH tcs.** a saját tőkéjének Céghálóban képviselt jelentős aránya és a 2020., 2021. évi veszteségei következtében gyakorolt érdemi negatív hatást a Cégháló jövedelmezőségének alakulására. A 2020-2022 közötti időszak 57 810,3 M Ft összegű tőkevesztéséből 14 739,2 M Ft-ot képviselt az adózott eredmény hatása, a fennmaradó rész alapvetően az átalakulásokkal állt összefüggésben. A 2020. évi veszteségben jelentős szerepet játszó Budapest Gyógyfürdői Zrt. esetében a veszteséget a koronavírus járványhelyzet hatása, míg az FKF Nonprofit Zrt.<sup>43</sup>-nél a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás árbevételének csökkenése játszott leginkább szerepet. A BVH Nonprofit Zrt., mint anyavállalat esetében főként a pénzügyi műveletek negatív eredménye okozta a veszteségeket, amely az FKF Nonprofit Zrt.-ben fennálló részesedés vonatkozásában elszámolt értékvesztéshez kapcsolódott.

A **Fővárosi Önkormányzat vagyonmérlegében** a közvetlen többségi befolyás alatt álló gazdasági társaságokban fennálló **tartós részesedések mérleg szerinti értékét az időszakban végbement átalakulási folyamatok hatására** a 2019. évi 294 854,1 M Ft-ról a 2022. évre 283 494,9 M Ft-ra **módosították.** A tartós részesedések könyv szerinti értéke és a saját tőke alapján megállapított piaci értéke között azonban nagy eltérések mutatkoztak. Az eltérés összege a 2020. évben volt a legnagyobb, a piaci érték javára meghaladva a 200 milliárd forintot (209 483,1 M Ft). A 2022. évre az eltérés 122 485,1 M Ft-ra apadt, de ez a könyv szerinti értékhez viszonyítva még mindig 43,2%-os eltérést jelentett. A piaci érték néhány kivételtől eltekintve az összes gazdasági társaság esetében minden évben meghaladta a könyv szerinti értéket.

**A Meghatározó Társaságok működtetése összességében** 58 614,2 M Ft **veszteséget eredményezett a 2020-2022. években.** A Meghatározó Társaságokon kívüli körben a Budapest Gyógyfürdői Zrt. 2021. évi veszteségén kívül jelentős veszteségek nem képződtek. A nyereség tekintetében kiemelésre méltó a Budapesti Nagybani Piac Zrt. adózott eredménye, amely végig megőrizte pozitív előjelét és a 2020-2022. években összértéke 3 818,6 M Ft volt, továbbá megemlítendő a Budapest Gyógyfürdői Zrt. 2022. évi működése, amelyet 2 433,6 M Ft adózott eredménnyel zártak.

**A többségi befolyás alatt álló gazdasági társaságok adózott eredményének alakulására a Fővárosi Önkormányzat költségvetéséből nyújtott működési és fejlesztési támogatások közvetlenül is befolyással voltak,** de a támogatások növekedése sem tudta megállítani a jövedelmezőségi helyzet romlását.

A Fővárosi Önkormányzat többségi befolyása alatt álló gazdasági társaságokkal összefüggő főbb bevételek és kiadások jogcímenkénti alakulását a 2019-2022. években a 9. táblázat mutatja be.

9. táblázat

**A FŐVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT TÖBBSÉGI BEFOLYÁSA ALATT ÁLLÓ GAZDASÁGI TÁRSASÁGOKKAL ÖSSZEFÜGGŐ FŐBB BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK JOGCÍMENKÉNTI ALAKULÁSA A 2019-2022. ÉVEKBEN (M FT-BAN)**

JELLEMZŐ	2019	2020	2021	2022
<b>Költségvetési bevételek</b>	<b>1 148,8</b>	<b>3 132,5</b>	<b>7 828,3</b>	<b>3 524,3</b>
Önkormányzati többségi tulajdonú vállalkozástól kapott osztalék (B404) <sup>1</sup>	440,6	2 340,6	985,0	1 101,6
Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése önkormányzati többségi tulajdonú nem pénzügyi vállalkozásoktól (B64)	508,1	630,3	6 224,5	2 181,9
Egyéb működési célú átvett pénzeszközök önkormányzati többségi tulajdonú nem pénzügyi vállalkozásoktól (B65)	200,1	161,6	596,4	240,8
Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök önkormányzati többségi tulajdonú nem pénzügyi vállalkozásoktól (B75)	0,0	0,0	22,4	0,0
<b>Költségvetési kiadások</b>	<b>126 866,2</b>	<b>172 321,7</b>	<b>160 379,7</b>	<b>181 970,1</b>
Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása önkormányzati többségi tulajdonú nem pénzügyi vállalkozásoknak (K508)	506,2	2 129,0	7 484,1	40,5
Egyéb működési célú támogatások önkormányzati többségi tulajdonú nem pénzügyi vállalkozásoknak (K512)	121 786,8	161 252,7	146 183,6	168 568,3
Egyéb felhalmozási célú támogatások önkormányzati többségi tulajdonú nem pénzügyi vállalkozásoknak (K89)	4 573,2	8 940,0	6 712,0	13 361,3
<b>Egyenleg</b>	<b>-125 717,4</b>	<b>-169 189,2</b>	<b>-152 551,4</b>	<b>-178 445,8</b>

*Forrás: Az éves költségvetési beszámolók, a zárszámadási rendeletek és kapcsolódó előterjesztések alapján ÁSZ saját szerkesztés*

<sup>1</sup> Az éves költségvetési beszámolók Önkormányzati többségi tulajdonú vállalkozástól kapott osztalék (B404) soron bemutatott adatokkal való eltérést az okozza, hogy az éves költségvetési beszámolóban kisebbségi önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságtól származó osztalékbevételt is bemutattak az érintett részletező sorokon.

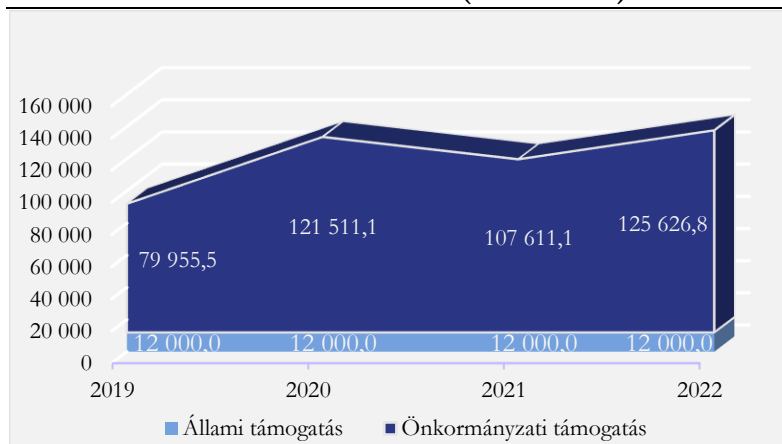
**Az önkormányzati többségi tulajdonú gazdasági társaságoknak nyújtott működési célú támogatások** összege a 2020-2022. években 476 004,6 M Ft volt, amelyből 90%-ot meghaladóan a Meghatározó Társaságok részesültek. A működési támogatások összege a 2020-2022. években minden esetben jelentősen – a 2022. évben már 38,4%-kal – meghaladta a 2019. évi bázisértéket, amely így mintegy 110 644,2 M Ft növekményt eredményezett az ellenőrzött időszakban.

A **legnagyobb összegű működési támogatást minden évben a BKK Zrt.** közösségi közlekedés közlekedésszervezési feladataihoz való hozzájárulás képezte, amely a 2020-2022. években – évi 12 000 M Ft-os állami támogatással együtt – összesen 390 749,0 M Ft-ot jelentett. Ebből a BKK Zrt.-vel kötött feladatellátási szerződés keretében jutott forráshoz a BKV Zrt. is.

A BKK Zrt. közlekedésszervezési kötelező közfeladataihoz való önkormányzati és állami hozzájárulás alakulását a 2019-2022. években a 11. ábra szemlélteti.

11. ábra

**A BKK ZRT. KÖZLEKEDÉSSZERVEZÉSI FELADATAIHOZ VALÓ HOZZÁJÁRULÁS ALAKULÁSA A 2019-2022. ÉVEKBEN (M FT-BAN)**



Forrás: Fővárosi Önkormányzat tanúsítványi adatszolgáltatása alapján ÁSZ saját szerkesztés

A BKK Zrt.-hez kötődött az „Agglomerációs belső szakaszok költségtérítési hozzájárulása” címen – a Budapest környéki elővárosi közösségi közlekedés állami kézbe történő 2016. évi visszavételéhez kapcsolódóan kötött együttműködési megállapodások alapján – a 2020-2022. években összesen 20 480,0 M Ft összegben juttatott támogatás is, de annak végső kezdeményezettei az agglomerációs szolgáltatók (MÁV-HÉV Zrt., Volánbusz Zrt.) voltak, így az nem minősült a BKK Zrt. működési forrásának.

Jelentős támogatásban részesültek a BVH Nonprofit Zrt.-hoz tartozó közművállalatok, illetve azok jogutódjaként a BKM Nonprofit Zrt. is. Így az FKF Nonprofit Zrt., majd a BKM Nonprofit Zrt. FKF Köztisztasági Divíziója által ellátott közterület tisztántartási feladatokra 27 611,6 M Ft, a FŐKERT Nonprofit Zrt.<sup>44</sup>, majd a BKM Nonprofit Zrt. FŐKERT Kertészeti Divíziója által végzett tevékenységre 12 888,6 M Ft támogatást biztosított a 2020-2022 közötti időszakban a Fővárosi Önkormányzat.

Az előadó-művészeti tevékenységet végző gazdasági társaságoknak – önkormányzati forrásból – nyújtott támogatások összege a 2020-2022. években 8 449,8 M Ft volt, amelynek éves 2 816,6 M Ft-os átlagértéke 16,5%-kal meghaladta a 2019. évi 2 418,2 M Ft-os bázisértéket.

A 2020-2022. években folyamatosan növekvő, összesen 11 386,8 M Ft működési célú támogatásban részesült – az operatív közútkezelési feladatok támogatására – a BKK Zrt. leányvállalata a Budapest Közút Zrt. is.

A Fővárosi Önkormányzat működési kiadásai, azon belül a dologi kiadások között jelentek meg egyes többségi befolyás alatt álló gazdasági társaságok részére **közszolgáltatási szerződés alapján, számla ellenében teljesített kifizetések**. A BFVT Kft.<sup>45</sup>, a BFVK Zrt.<sup>46</sup> és az ENVIRODUNA Kft. által nyújtott közszolgáltatásokkal, a BDK Kft.<sup>47</sup> által biztosított köz- és díszvilágítási tevékenységgel, az FTSZV Kft.<sup>48</sup> szennyvíz kezelésével, a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. ár- és belvízi létesítmények fenntartásával, a Budapest Közút Zrt. közútkezelési feladataival, valamint a BKK Zrt. stratégiai közútkezelési és egyéb feladataival kapcsolatos dologi kiadások 57 524,8 M Ft-ot tettek ki a 2020-2022. években.

**Felhalmozási célra összesen 29 013,3 M Ft támogatás került elszámolásra** a Fővárosi Önkormányzatnál a 2020-2022. években, amelynek közel felét (46,1%) 13 361,3 M Ft értékben a 2022. évi támogatások tették ki. A támogatások többsége a BKV Zrt. megvalósításában végzett feladatokhoz kapcsolódott, de további jelentős támogatásban részesült a BKK Zrt. is.

A Fővárosi Önkormányzat többségi befolyása alatt álló gazdasági társaságok működtetésével járó anyagi terhet bevételi oldalon csak kis mértékben ellensúlyozták az osztalékból származó tulajdonosi bevételek. **A 2020-2022. években összesen 4 427,2 M Ft osztalékbevételt számolt el a Fővárosi**

**Önkormányzat**, amelyhez közel azonos összegben járult hozzá a Budapesti Nagybani Piac Zrt. és a BVH Nonprofit Zrt. (1 920,2 M Ft, illetve 1 907,4 M Ft).

### **A Cégháló vagyoni helyzete**

A Fővárosi Önkormányzat többségi befolyása alatt álló gazdasági társaságok **saját tőke növekedési mutatóval jellemzett vagyoni helyzete folyamatosan romlott a 2020-2022. években**. A 2019. évi 1,97-es bázisértékhez képest a mutató értéke az időszak végére 1,66-ra esett vissza. Bár a Cégháló egészét tekintve a mutató – a saját tőke és a jegyzett tőke összesített állománya alapján képzett – értéke meghaladta az 1-et, de a csökkenő tendencia miatt a vagyoni helyzet alakulása nem tekinthető kedvezőnek.

A saját tőke növekedési mutatójának értéke a Meghatározó Társaságok közül kizárólag a BKK tcs. esetén – a 2020. és 2021. évi veszteséges gazdálkodásból adódóan – csökkent 1 alá, de a Meghatározó Társaságok körében mindenhol előfordult negatív irányú változás, a BKV tcs. és a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. esetén a csökkenő tendencia a teljes időszakban érvényesült.

A Meghatározó Társaságokon kívüli körben is jelentős volt a negatív irányú változások aránya (41,5%) és az esetek csak kis hányadában fordult elő, hogy a saját tőke növekedési mutatójának változása a teljes időszakban pozitív irányú volt.

A Fővárosi Önkormányzat **közvetlen többségi befolyása alatt álló gazdasági társaságok közül egy gazdasági társaságot (BKK Zrt.) érintően vált szükségessé a saját tőke rendezése**, amely a 2020-2021. években 3 260,0 M Ft-tal terhelte a Fővárosi Önkormányzat költségvetését.

**A REK Kft.<sup>49</sup> jegyzett tőkéjének megemelésére a működéshez szükséges pénzügyi forrás biztosítása céljából került sor** a 2021. évben két részletben, összesen 23,5 M Ft értékben.

A 2022. évet követő 2023. I. félévig terjedő időszakban a Fővárosi Önkormányzat részéről újabb pótbefizetésekre már nem került sor.

### **A Cégháló eladósodottsága**

A Fővárosi Önkormányzat többségi befolyása alatt álló gazdasági társaságok **Cégháló szintű eladósodottsága az eladósodási mutató alapján a 2020-2022. években romlott** a 2019. évi bázisértékhez képest.

Az eladósodottság mértéke az időszak végén, 2022. évben volt a legmagasabb (0,27), de a mutató értéke Cégháló szinten így is a kedvezőnek tekinthető 0,4 alatti tartományban maradt.

**A Meghatározó Társaságok közül kizárólag a Fővárosi Vízművek Zrt. eladósodási mutatója emelkedett a kedvezőtlennek tekinthető 0,7 érték fölé** és ez a 0,81-0,83 közötti értékekkel jellemezhető kedvezőtlen eladósodottsági szint a teljes 2019-2022. közötti időszakban állandósult. A források szerkezete érdemben nem változott, a kötelezettségek magas aránya dominált a teljes időszakban, amelyek túlnyomó részét a – vagyonkezelésbe vett vagyonhoz kapcsolódóan az önkormányzatokkal, különösen a Fővárosi Önkormányzattal szembeni – hosszú lejáratú kötelezettségek jelentették.

**A Meghatározó Társaságok körén kívül egyes színházak esetében volt leginkább jellemző az eladósodás kedvezőtlen szintje**, amely a 2022. év végére is megmaradt. A Budapest Bábszínház Nonprofit Kft.<sup>50</sup>, a Kolibri Színház Nonprofit Kft.<sup>51</sup>, a Margitszigeti Színház Nonprofit Kft. és az Új Színház Nonprofit Kft. tartozott ebbe a körbe.

A Fővárosi Önkormányzat a BKK Zrt. fejlesztéséhez 60 000,0 M Ft, míg a Fővárosi Vízművek Zrt. fejlesztéséhez 1,4 M EUR összegű hitel igénybevételenek jóváhagyását kérelmezte a 2021. és 2022. évben, de az adósságot keletkeztető ügyletek megkötéséhez a Kormány nem járult hozzá.

### A Cégháló likviditási helyzete

A Fővárosi Önkormányzat többségi befolyása alatt álló gazdasági társaságok Cégháló szintű likviditási helyzete – a likviditási ráta, valamint a készpénz szintű likviditási mutató alapján – a 2019. évi bázisadathoz képest a 2020. évben jelentősen romlott. Ezt követően a 2021. évben kis mértékben javult, végül a 2022. évben a 2019. év körüli szinten állapodott meg.

Mind **a likviditási ráta**, mind **a készpénz szintű likviditási mutató értéke a teljes időszakban** – a 2019-es bázisét is beleértve – **jelentősen elmaradt a kívánatos értéktől**. A likviditási ráta a pénzügyi stabilitás szempontjából kiemelt fontosságú 1 értéktől elmaradva teljesített, a készpénz szintű likviditási mutató a 0,5 értékhatárt sem lépte át.

A **Cégháló szintű likviditásra alapvetően a** Meghatározó Társaságok körébe tartozó **BKV tcs. kedvezőtlen helyzete volt hatással** az érintett mérlegsorokban képviselt magas aránya miatt. A BKV tcs. esetén a likviditási ráta a 0,27-0,38, míg a készpénz szintű likviditási mutató a 0,07–0,14 közötti sávban mozgott a 2019-2022. évek közötti időszakban. A likviditási mutatók értékeinek változásában a rövid lejáratú kötelezettség állományának mozgása dominált, amely elsősorban a szállítói kötelezettségek és a fejlesztési támogatásokhoz kapcsolódó előlegek állományváltozásához kapcsolódott.

A **Fővárosi Önkormányzat a 2020-2022. években** a többségi befolyása alatt álló gazdasági társaságoknak összesen 9 653,6 M Ft összegben **nyújtott visszatérítendő támogatásokat, kölcsönöket**, amelyekre az esetek **többségében a likviditás megőrzésével összefüggésben** került sor.

A legnagyobb összegű kölcsönben a Budapest Gyógyfürdői Zrt. részesült három alkalommal összesen 8 913,5 M Ft értékben, amely az összes kölcsönnyújtás 92,3%-át tette ki. A 2020. évben folyósított 1 500,0 M Ft összegű kölcsön a vilájárvánnyal összefüggésben kialakult likviditási hiány, jövedelmezőségi- és foglalkoztatási válság kezelését, illetve a működés biztosítását szolgálta. A 2021. évi 7 401,5 M Ft-os kölcsön nyújtása a Rácz Fürdő és Hotel ingatlanegyüttes tulajdonjogának megszerzése érdekében történt, míg a 2022. évi 12,0 M Ft-os kölcsön a 2021. évi kölcsön hátralékos kamatának tőkésítéséből származott.

A BKK Zrt. és a BKV Zrt. részére a 2020-2022 közötti időszakban a beruházásokhoz kapcsolódó ÁFA finanszírozás céljából került sor minden évben kölcsön nyújtására összesen 706,6 M Ft, illetve 33,6 M Ft összegben.

A Budapest Vásárcsarnokai Kft.-vel szemben fennálló követelés a Fővárosi Önkormányzat rendelkezése alapján, a CSAPI által – a Budapest Vásárcsarnokai Kft. jogelődjének, a Fővárosi Autópiac Kft.-nek – nyújtott 2021. évi tagi kölcsönből fakadt. A szervezeti integráció részeként, a működés és szolgáltatásnyújtás folyamatosságának biztosítása, a gazdálkodás stabilitása érdekében nyújtott 322,0 M Ft-os kölcsönhöz kapcsolódó követelés a CSAPI megszűnését követően szállt át a Fővárosi Önkormányzatra.

A 2020. évi nyitó kölcsönállományból és a 2020-2022. években nyújtott kölcsönökből 90,5% visszatért az időszak során, így a kintlévőség összege a 2022. évben mindössze 943,3 M Ft volt. A kölcsönök visszafizetése nem minden esetben volt összhangban az eredetileg tervezettel, mivel a határidő betartását a kölcsönvevő gazdasági társaságok likviditási helyzetének alakulása nem tette lehetővé.

A 2022. évi záróállományban szereplő tételek közül a Budapest Gyógyfürdői Zrt. a 2023. év I. félévében rendezte a 608,0 M Ft-os és a 12,0 M Ft-os elmaradását, a BKV Zrt. visszafizette a fennmaradt 1,3 M Ft-ot, a Budapest Vásárcsarnokai Kft. nem lejárt esedékességű 322,0 M Ft-os tagi kölcsönét az időszakban még nem fizette vissza.

# JAVASLATOK

---

*Az ÁSZ tv. 33. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében az ellenőrzött szervezet vezetője köteles a jelentésben foglalt megállapításokhoz kapcsolódó intézkedési tervet összeállítani és azt a jelentés kézhezvételétől számított 30 napon belül az ÁSZ részére megküldeni. Amennyiben az ellenőrzött szervezet vezetője nem küldi meg határidőben az intézkedési tervet, vagy továbbra sem elfogadható intézkedési tervet küld, az Állami Számvevőszék elnöke az ÁSZ tv. 33. § (3) bekezdése a) és b) pontjaiban foglaltakat érvényesítheti.*

## A FŐPOLGÁRMESTER RÉSZÉRE

---

- 1. Intézkedjen a nyilvános jelentés kézhezvételét követően az Állami Számvevőszék jelentésének a Közgyűlés soron következő ülésére történő előterjesztéséről. A napirend tárgyalásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt a jelentést tájékoztatásul küldje meg a Kormányhivatal számára is.*
- 2. Csatolja a költségvetési rendelettervezet Közgyűlés elé történő előterjesztéséhez az Ávr. 27. § (2) bekezdésben előírtak alapján legalább a Pénzügyi és Közbeszerzési Bizottság írásos véleményét.*
- 3. A negatív költségvetési egyenlegre tekintettel továbbra is tegyen intézkedéseket a költségvetési egyensúly helyreállítására az Alaptörvény N) cikkében rögzített fenntartható költségvetési gazdálkodás elvének érvényesítése érdekében.*

## A FŐJEGYZŐ RÉSZÉRE

---

- 1. Készítse elő az Önkormányzati SZMSZ módosítását, és kezdeményezze annak Közgyűlés elé terjesztését annak érdekében, hogy az az Möt. 57. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően tartalmazza a Pénzügyi és Közbeszerzési Bizottság Möt. 120. § (1) bekezdés a) pontja szerinti feladat- és hatáskörét.*
- 2. Gondoskodjon az Áht. 29/A. §-a alapján – a Közgyűlés részére beterveztendő – a Gst. 10. § (5) bekezdés szerinti feltétel teljesülésének bemutatását biztosító középtávú költségvetési tervszámokat tartalmazó határozat-tervezet előkészítéséről.*
- 3. Gondoskodjon az Ávr. 27. § (1) bekezdésében előírtak alapján a költségvetési rendelettervezet költségvetési szervek vezetőivel történő egyeztetéséről, az egyeztetés eredményének írásba foglalásáról, majd az egyeztetés eredményének Közgyűlés bizottságai elé történő előterjesztés elkészítéséről.*
- 4. Tegyen intézkedéseket azon kontrolltevékenységek kiépítésére és/vagy megfelelő működtetésére, amelyek megelőzik a költségvetés tervezés és zárszámadás készítés folyamatában – a rendelettervezetek véleményezése, előterjesztése, tartalma és jóváhagyása vonatkozásában – a jelentésben leírt szabálytalanságok ismételt előfordulását.*

5. *Intézkedjen annak érdekében, hogy a költségvetés tervezése során az Áht. 4. § (2) bekezdésében előírtaknak megfelelően biztosított legyen a – kamatbevételek és más nyereségjellegű bevételek, a forgatási célú belföldi értékpapírok beváltására, értékesítésére, valamint a lekötött bankbetét megszüntetésére tervezett finanszírozási bevétel, továbbá az egyéb működési célú támogatások előirányzatokon – tervezett bevételek közgazdasági megalapozottsága, továbbá az, hogy – a szolidaritási hozzájárulás, valamint az Egészséges Budapest program tekintetében – annyi kiadás kerüljön megtervezésre, amennyi a feladat ellátásához indokoltan szükséges.*
  
6. *Intézkedjen az előirányzatok vonatkozásában a részletező nyilvántartás vezetésére vonatkozó kötelezettség Áhsz. 14. melléklet I. pontjában előírtaknak megfelelő teljesítését biztosító belső kontrollrendszer kialakításáról és/vagy működtetéséről.*
  
7. *Intézkedjen a Fővárosi Önkormányzat és a Főpolgármesteri Hivatal költségvetési beszámolóiban kimutatott kötelezettségvállalással terhelt maradvány összegének Áhsz. 39. § (3) bekezdés szerinti részletező nyilvántartással történő alátámasztásáról.*



# MELLÉKLETEK

## I. SZ. MELLÉKLET: ÉRTELMEZŐ SZÓTÁR

adósságot keletkeztető ügylet	<p>Adósságot keletkeztető ügylet és annak értéke:</p> <p>a) hitel, kölcsön felvétele, átvállalása a folyósítás, átvállalás napjától a végtörlesztés napjáig, és annak aktuális tőketartozása,</p> <p>b) a Számv. tv. szerinti hitelviszonyt megtestesítő értékpapír forgalomba hozatala a forgalomba hozatal napjától a beváltás napjáig, kamatozó értékpapír esetén annak névértéke, egyéb értékpapír esetén annak vételára,</p> <p>c) váltó kibocsátása a kibocsátás napjától a beváltás napjáig, és annak a váltóval kiváltott kötelezettséggel megegyező, kamatot nem tartalmazó értéke,</p> <p>d) a jogszabályban pénzügyi lízing lízingbevevői félként történő megkötése a lízing futamideje alatt, és a lízingszerződésben kikötött tőkerész hátralévő összege,</p> <p>e) a visszavásárlási kötelezettség kikötésével megkötött adásvételi szerződés eladói félként történő megkötése - ideértve a Számv. tv. szerinti valódi penziós és óvadéki repóügyleteket is - a visszavásárlásig, és a kikötött visszavásárlási ár,</p> <p>f) a szerződésben kapott, legalább háromszázhatvanöt nap időtartamú halasztott fizetés, részletfizetés, és a még ki nem fizetett ellenérték,</p> <p>g) hitelintézetek által, származékos műveletek különbözeteként az Államadósság Kezelő Központ Zrt.-nél elhelyezett fedezeti betétek, és azok összege. (Gst. 8. § (2) bekezdés)</p>
banki kötelezettségek állományának változása	<p>A mutató kifejezi az önkormányzat hiteligénybevételéből származó tartozásállományának változását. Mutató számítása: tárgyidőszaki állomány és bázisidőszaki állomány hányadosa. A banki kötelezettségállomány változása jelzi az önkormányzat újbóli eladósodását.</p>
banki kötelezettségek forrásokon belüli aránya	<p>A mutató kifejezi az önkormányzat hiteligénybevételéből származó tartozásállományának mérlegfőösszeghez mért nagyságát. Mutató számítása: banki kötelezettségállomány és mérlegfőösszeg hányadosa.</p>
beruházás	<p>A tárgyi eszköz beszerzése, létesítése, saját vállalkozásban történő előállítás, a beszerzett tárgyi eszköz üzembe helyezése, rendeltetésszerű használatbavétele érdekében az üzembe helyezésig, a rendeltetésszerű használatbavételig végzett tevékenység (szállítás, vámkezelés, közvetítés, alapozás, üzembe helyezés, továbbá mindaz a tevékenység, amely a tárgyi eszköz beszerzéséhez hozzákapcsolható, ideértve a tervezést, az előkészítést, a lebonyolítást, a hiteligénybevételt, a biztosítást is); beruházás a meglévő tárgyi eszköz bővítését, rendeltetésének megváltoztatását, átalakítását, élettartamának, teljesítőképességének közvetlen növelését eredményező tevékenység is, az előbbieken felsorolt, e tevékenységhez hozzákapcsolható egyéb tevékenységekkel együtt. (Forrás: Számv. tv. 3. § (4) bekezdés 7. pontja)</p>
Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatala	<p>A fővárosban főpolgármesteri hivatal működik. A főpolgármesteri hivatalt a főjegyző vezeti. ((Forrás: Mötv. 22. § (5) bekezdés)</p>

Budapest Főváros Közgyűlése	Budapest Főváros Önkormányzatának képviselő-testülete a közgyűlés. A közgyűlést a főpolgármester képviseli. A fővárosi közgyűlés tagjai a főpolgármester, a fővárosi kerületek polgármesterei, valamint a fővárosi kompenzációs listáról mandátumot szerző kilenc képviselő. (Forrás: Mötv. 22. § (3a) bekezdés)
Budapest Főváros Önkormányzata	Budapest Főváros Önkormányzata olyan önkormányzat, amely a települési és a területi önkormányzat feladat- és hatásköreit is elláthatja. Az Önkormányzatra vonatkozó feladat- és hatásköri szabályokat az Mötv. határozza meg. (Forrás: Mötv. 22. § (3) bekezdés; 23. § (1)-(7) bekezdések)
Cégháló	A Fővárosi Önkormányzat többségi befolyása alatt állt gazdasági társaságok összefoglaló elnevezése.
deduktív következtetési módszer	Az elemzés során a megismerési folyamat az általánostól az egyes elemekig, a részleges irányába halad. (Forrás: <a href="http://publicatio.uni-sopron.hu/2214/1/Par-Ambrus-Szoka_Gazdasagi_elemzes_2021.pdf">http://publicatio.uni-sopron.hu/2214/1/Par-Ambrus-Szoka_Gazdasagi_elemzes_2021.pdf</a> , letöltve: 2023. 09.01.)
EIB hitel	Az Európai Beruházási Bank és Budapest Főváros Önkormányzata által 2015. december 29-én kötött, többször módosított két finanszírozási szerződés összesen 300 millió euró hitel nyújtásáról szól. A 100 millió euró hitelkeret (futamidő 25 év) a városi, illetve közösségi közlekedéshez kapcsolódó projektek finanszírozását célozza, a 200 millió euró hitelkeret (futamidő 30 év) a városi regenerációhoz, energiahatékonysághoz, az üzleti környezet erősítéséhez, környezetvédelemhez és a telekommunikációhoz, információs társadalomhoz kapcsolódó fejlesztések megvalósítását szolgálja. A hiteltörlesztés kezdő időpontja mind két hitelkeret esetében 2025. május 15.
eladósodási mutató	Az eladósodottság mértékének kifejezésére szolgál, megmutatja a forrásokon belül az idegen források közé tartozó kötelezettségek arányát. Mutató számítása: a kötelezettségek és a források hányadosa. Kedvező, ha a mutató értéke 0,4-nél (40 %) alacsonyabb.
előirányzat-módosítás	A bevételi előirányzat vagy a kiadási előirányzat növelése, vagy csökkentése (Forrás: Áht. 1. § 6. pont)
fejlesztés	Alapvetően felhalmozási kiadásokban megtestesülő tevékenység, amely új, vagy a korábbinál műszaki, technikai szempontból korszerűbb tárgyi eszköz létrehozására irányul, illetve meglévő tárgyi eszköz műszaki, technikai paramétereinek korszerűsítését valósítja meg. (Forrás: Ávr. 1. § 1.pont)
felhalmozási egyenleg	A felhalmozási költségvetés egyenlegének pozitív értéke felhalmozási többletet mutat, amely a jövőbeni fejlesztések forrását biztosíthatja. A felhalmozási deficit (felhalmozási költségvetés negatív egyenlege) által generált finanszírozási igény önmagában nem jár pénzügyi kockázattal, a pénzügyileg fenntartható beruházásokhoz kapcsolódó kötelezettségvállalás (adósságszolgálat) prudens költségvetési gazdálkodással teljesíthető.

felújítás	<p>Az elhasználódott tárgyi eszköz eredeti állaga (kapacitása, pontossága) helyreállítását szolgáló, időszakonként visszatérő olyan tevékenység, amely mindenképpen azzal jár, hogy az adott eszköz élettartama megnövekszik, eredeti műszaki állapota, teljesítőképessége megközelítően vagy teljesen visszaáll, az előállított termékek minősége vagy az adott eszköz használata jelentősen javul és így a felújítás pótlólagos ráfordításából a jövőben gazdasági előnyök származnak; felújítás a korszerűsítés is, ha az a korszerű technika alkalmazásával a tárgyi eszköz egyes részeinek az eredetitől eltérő megoldásával vagy kicserélésével a tárgyi eszköz üzembiztonságát, teljesítőképességét, használhatóságát vagy gazdaságosságát növeli; a tárgyi eszközt akkor kell felújítani, amikor a folyamatosan, rendszeresen elvégzett karbantartás mellett a tárgyi eszköz oly mértékben elhasználódott (szerkezeti elemei előregedtek), amely elhasználódottság már a rendeltetésszerű használatot veszélyezteti; nem felújítás az elmaradt és felhalmozódó karbantartás egyidőben való elvégzése, függetlenül a költségek nagyságától. (Forrás: Számv. tv. 3. § (4) bekezdés 8. pontja)</p>
garanciavállalás	<p>A garanciaszerződés, illetve a garanciavállaló nyilatkozat a garantőr olyan kötelezettségvállalása, amely alapján a nyilatkozatban meghatározott feltételek esetén köteles a jogosultnak fizetést teljesíteni. A szerződést és a garanciavállaló nyilatkozatot írásba kell foglalni. (Forrás: Ptk. 6:431. §)</p>
gazdasági társaság	<p>A gazdasági társaságok üzletszerű közös gazdasági tevékenység folytatására, a tagok vagyoni hozzájárulásával létrehozott, jogi személyiséggel rendelkező vállalkozások, amelyekben a tagok a nyereségből közösen részesednek, és a veszteséget közösen viselik”. (Forrás: Ptk. 3:88. § (1) bekezdése)</p>
jövedelmezőségi mutató	<p>A mutató a saját tőke egységére vetített jövedelmezőséget mutatja (saját tőke arányos jövedelmezőség). Mutató számítása: adózott eredmény és a saját tőke hányadosa. Pozitív értéke minél magasabb, annál kedvezőbb. Negatív értéke veszteséges gazdálkodást jelez.</p>
készpénzszintű likviditási mutató	<p>A mutató a kötelezettségek azonnali teljesíthetőségének arányát mutatja. Mutató számítása: likvid eszközök (pénzeszközök, forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok) és a rövid időn belül esedékes kötelezettségek (önkormányzatnál: költségvetési évben esedékes kötelezettségek, kötelezettség jellegű sajátos elszámolások) hányadosa. Kedvező, ha a mutató értéke 1-nél nagyobb értéket ér el.</p>
kezeségvállalás	<p>Kezeségi szerződéssel a kezes kötelezettséget vállal a jogosulttal szemben, hogyha a kötelezett nem teljesít, maga fog helyette a jogosultnak teljesíteni. Kezeség egy vagy több, fennálló vagy jövőbeli, feltétlen vagy feltételes, meghatározott vagy meghatározható összegű pénzkövetelés vagy pénzben kifejezhető értékkel rendelkező egyéb kötelezettség biztosítására vállalható. A szerződést írásba kell foglalni. (Forrás: Ptk. 6:416. § (1)-(3) bekezdései).</p>
költségvetési támogatás	<p>A társadalombiztosítás pénzügyi alapjai kivételével az államháztartás központi alrendszeréből ellenérték nélkül, pénzben nyújtott támogatások, ide nem értve az Áht. 1. § 14. a) -o) pontjába sorolt kivételeket. (Forrás: Áht. 1. § 14. pontja)</p>
költségvetési rendelet	<p>A költségvetési évben teljesülő költségvetési bevételek és költségvetési kiadások előirányzott összegét az államháztartás önkormányzati alrendszere esetében a költségvetési rendelet, határozat állapítja meg. (Forrás: Áht. 5. § (1) bekezdése)</p>

közvetett befolyás	Közvetett befolyással rendelkezik a jogi személyben az, aki a jogi személyben szavazati joggal rendelkező más jogi személyben (köztes jogi személy) befolyással bír. A közvetett befolyás mértéke a köztes jogi személy befolyásának olyan hányada, amilyen mértékű befolyással a befolyással rendelkező a köztes jogi személyben rendelkezik. Ha a befolyással rendelkező a szavazatok felét meghaladó mértékű befolyással rendelkezik a köztes jogi személyben, akkor a köztes jogi személynek a jogi személyben fennálló befolyását teljes egészében a befolyással rendelkező közvetett befolyásaként kell figyelembe venni. (Ptk. 8:2. § (4) bekezdés)
Meghatározó Társaságok	A BKK Zrt. társaságcsoport, a BKV Zrt. társaságcsoport, a BVH Nonprofit Zrt. társaságcsoport, a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. és a Fővárosi Vízművek Zrt. összefoglaló elnevezése.
likviditási ráta	A mutató a rövidtávú fizetőképességet fejezi ki. Mutató számítása: forgóeszközök és a rövid lejáratú kötelezettségek hányadosa. Elfogadható, ha a mutató értéke eléri az 1-et (100 %). Kedvező, ha a mutató értéke nagyobb 1,5-nél (150 %).
maradvány	A költségvetési év során a bevételek és kiadások különbözete, amely az alaptevékenység bevételei és kiadásai tekintetében a költségvetési maradvány, a vállalkozási tevékenység bevételei és kiadásai tekintetében a vállalkozási maradvány (Forrás: Áht. 1. § 17. pont)
működési egyenleg	A működési egyenleg (működési jövedelem) megmutatja, hogy a tárgyévi működési célú bevételek fedezetet biztosítottak-e a feladatellátáshoz kapcsolódó tárgyévi működési célú kiadásokra. A működési egyenleg negatív értéke pénzügyileg fenntarthatatlan helyzetet jelez. A mutató pozitív értéke megtakarítást mutat, amely forrásul szolgálhat az önkormányzat fennálló kötelezettségeinek megfizetéséhez, valamint fejlesztéséhez.
önkormányzat	A helyi önkormányzat jogi személy. Az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselőtestület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a (vár)megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a (vár)megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás. A képviselő-testület a feladatkörébe tartozó közszolgáltatások ellátására – jogszabályban meghatározottak szerint – költségvetési szervet, a Polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény szerinti gazdálkodó szervezetet, nonprofit szervezetet és egyéb szervezetet alapíthat, továbbá szerződést köthet természetes és jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel. (Forrás: Mötv. 41. § (1), (2), (6) bekezdései)
önkormányzat többségi befolyása alatt álló gazdasági társaságok	Azok a gazdasági társaságok, amelyekben az önkormányzat a szavazatok több mint ötven százalékával vagy a Ptk. 8:2. § (1)-(2) bekezdéseiben rögzített meghatározó befolyással rendelkezik. A befolyással rendelkező akkor rendelkezik egy jogi személyben meghatározó befolyással, ha annak tagja, illetve részvényese, és jogosult e jogi személy vezető tisztségviselői vagy felügyelő-bizottsága tagjai többségének megválasztására, illetve visszahívására, vagy a jogi személy más tagjaival, illetve részvényesei a befolyással rendelkezővel kötött megállapodás alapján a befolyással rendelkezővel azonos tartalommal szavaznak, vagy a befolyással rendelkezőn keresztül gyakorolják szavazati jogukat, feltéve, hogy együtt a szavazatok több mint felével rendelkeznek. A meghatározó befolyás akkor is fennáll, ha a befolyással rendelkező számára e jogosultságok közvetett módon (köztes vállalkozásain keresztül) biztosítottak. [Forrás: Ptk. 8:2. § (1)-(3) bekezdései]

pénzügyi kapacitás	Megmutatja a működési bevételekből a működési kiadások és a hitelek tőketörlesztésének kifizetése után fennmaradó jövedelmet. A pénzügyi kapacitás (nettó működési jövedelem) negatív értékének felhalmozási többletből vagy további hitelből történő finanszírozása pénzügyileg nem fenntartható gazdálkodást vetít előre. A pozitív értéket mutató nettó működési jövedelem fejlesztési kiadások fedezetét, évenként folyamatosan képződő pozitív nettó működési jövedelem a jövőben vállalható adósságszolgálat fedezetét biztosíthatja.
saját tőke növekedési mutató	A mutató megmutatja, hogy a tevékenység eredményeként a saját tőke a jegyzett tőke hányszorosára növekedett. Mutató számítása: saját tőke és a jegyzett tőke hányadosa. Kedvező, ha a mutató értéke 1-nél (100 %) nagyobb és az előző időszakhoz viszonyítva növekedést mutat. Az 1-nél (100 %) kisebb érték tőkevesztésre utal.
támogatás	Az államháztartás központi vagy önkormányzati alrendszeréből, bármilyen formában, ellenérték nélkül nyújtott juttatás. (Forrás: Áht. 1. § 19. pont)
trend-, illetve tendenciaelemzés	Hosszabb időszakon át, tartósan meglevő tendencia (átlagos mozgásirány) azonosítására irányuló időszorelemzés. (Forrás: <a href="https://www.staff.u-szeged.hu/~pepe/jegyzet_eu.pdf">https://www.staff.u-szeged.hu/~pepe/jegyzet_eu.pdf</a> , letöltve: 2023. 09.01.)
törlesztés fedezettsége mutató	A mutató kifejezi, hogy a működési bevételek és működési kiadások különbsége fedezi-e a tőketörlesztést. A fedezet akkor áll fenn, ha a mutató pozitív és 1 vagy afölötti értéket mutat. Jelzi, hogy az önkormányzat mennyire stabilan képes az adósságait fizetni, esetleg milyen mértékben képes újabb adósságot is vállalni. Mutató számítása: működési költségvetési egyenleg és a tőketörlesztés hányadosa.
zárszámadási rendelet	A helyi önkormányzat költségvetésének végrehajtására vonatkozó rendelet. (Forrás: Áht. 91. § (1) bekezdése)

■ II. SZ. MELLÉKLET: AZ ELLENŐRZÖTT SZERVEZETEK JEGYZÉKE

---

MEGNEVEZÉS
Budapest Főváros Önkormányzata
Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatala

### ■ III. SZ. MELLÉKLET: ELLENŐRZÉSI KRITÉRIUMOK

FÓKUSZTERÜLET/FÓKUSZKÉRDÉS	ELLENŐRZÉSI KRITÉRIUMOK
<p>1. A költségvetés tervezésére, a költségvetési rendelet előkészítésére, tartalmára és jóváhagyására vonatkozó előírások betartása</p>	<p><b>Áht.</b> 4. § (1) és (2) bekezdés; 23. § (2) bekezdés a)-h) pontok; (3) bekezdés; 24. § (2)-(4) bekezdések; 25. § (1)-(4) bekezdések; 28/A. § (2) bekezdés; 29/A. §;</p> <p><b>Ávr.</b> 10/A. §; 13. § (2) bekezdés a) pontja; 27. § (1)-(2) bekezdés.; 28. § a)-e) pontok; 33. § (1)-(2) bekezdés (hatályos 2022. december 31-ig);</p> <p><b>Bkr.</b> 6. § (1) bekezdés a), b) pontja; (2a) és (3) bekezdés;</p> <p><b>Mötv.</b> 120. § (1) bekezdés a) pont;</p> <p><b>Gst.</b> 8. § (2) bekezdés; 10. § (5) bekezdés; 45. § (1) bekezdés a) pont;</p> <p><b>353/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet</b> 2. § (1) bekezdés;</p> <p><b>641/2021. (XI. 25.) Korm. rendelet</b> 1. §;</p> <p><b>535/2020 (XII. 1.) Korm. rendelet</b> 1. §;</p> <p><b>2023. évi Kvtv.</b> 43. § (4) bekezdés és 2. melléklet 57.4 pont;</p> <p><b>Főpolgármesteri hivatali SZMSZ</b> 104. §; 105. § (3) bekezdés;</p> <p><b>Költségvetési Tervezési és Felügyeleti Főosztály</b> ellenőrzött időszakban hatályos <b>ügyrendje</b> 2-3. §; 6. §; 10-11. §; 3. számú melléklet;</p> <p><b>Pénzügyi, Számviteli és Vagyonnyilvántartási Főosztály</b> ellenőrzött időszakban hatályos <b>ügyrendje</b> 2. §; 5. §; 9. §; 2-3. számú mellékletek;</p> <p><b>2022. évi költségvetési rendelet</b> 1-2. §; 5. § és 1.-2. számú mellékletek;</p> <p><b>2023. évi költségvetési rendelet</b> 1-2. §; 4. § és 1.-2. számú mellékletek.</p>
<p>2. A költségvetés módosításának, az előirányzatok nyilvántartásának és betartásának szabályszerűsége</p>	<p><b>Áht.</b> 5. § (4) bekezdés; 30. § (3) bekezdés; 34. § (1)-(4) bekezdés; 36. § (1) bekezdés;</p> <p><b>Áhsz.</b> 39. § (1) és (3) bekezdései; 52. §; 14. melléklet I. 1. és I. 2. pont;</p> <p><b>Ávr.</b> 42. §, 43. § (3) bekezdés; 43/A. §; 44. § (2) bekezdés;</p> <p><b>Számv. tv.</b> 165. § (1), (2) és (4) bekezdései; 166-169. §</p> <p><b>2022. évi költségvetési rendelet és módosításai.</b></p>

3. Az éves beszámolási és zárszámadási kötelezettség teljesítésének szabályszerűsége

**Mötv.** 57. § (1)-(2) bekezdés; 110. § (2) bekezdés; 115. § (1) bekezdés; 120. § 1) bekezdés a) pont;

**Számv.tv.** 155. § (1) (2) bekezdései; 156. § (1) - (5) bekezdései;

**Áht.** 23. § (2) bekezdés a) -g) pontok; 24. § (4) bekezdés a) -c) pontok; 46. § (3) bekezdés; 68/B. § (1) bekezdés; 86. § (5) bekezdés; 87. § b) pont; 91. § (1)-(2) bekezdés;

**Ávr.** 13. § (2) bekezdés a) pontja; 28. § a) -e) pontok; 64. § (1) bekezdés; 115/A. § (1) bekezdés; 149. § (1) bekezdés; 155. § (1)-(2) bekezdés; 157. § b) pont; 160. §; 162. §;

**Áhsz.** 6. § (2) bekezdés; 8. § (3) bekezdés; 31. § (1) bekezdés; 32. § (1); (1a) (4) bekezdései; 39. § (3) bekezdés; 3. sz. melléklet;

**Gst.** 8. § (2) bekezdés;

**Hatv.**<sup>52</sup> 140. § (1) bekezdés h) pont;

**Bkr.** 6. § (1) bekezdés a), b) pontja; (2a) és (3) bekezdés; 11. § (1); (2a) és (4) bekezdések; 1. melléklet;

**Főpolgármesteri hivatali SZMSZ;**

**Önkormányzati SZMSZ;**

**Költségvetési Tervezési és Felügyeleti Főosztály** ellenőrzött időszakban hatályos **ügyrendje;**

**Pénzügyi, Számviteli és Vagyonyilvántartási Főosztály** ellenőrzött időszakban hatályos **ügyrendje;**

**2022. évi zárszámadási rendelet.**

4. Az Önkormányzat pénzügyi helyzetének alakulása

**Mötv.** 23. § (4) bekezdés; 41. § (6) bekezdés, 111. § (2)-(4) bekezdések; 117. § (1) bekezdés a)-b) pontok; 118. §; 120. § (1) c) pont;

**Gst.** 10.-10/B. §;

**Áht.** 4. §; (2)-(3) bekezdések; 4/A. § (2)-(3) bekezdések; 6. § (1) - (6) bekezdések; 23. § (4) bekezdés; 96. § (1) bekezdés; 97. § (2) bekezdés;

**Htv.**<sup>53</sup> 1/A. § (1) és (5) bekezdés; 36/A. §;

**2020. évi Kvtv. 2021. évi Kvtv.**<sup>54</sup> **és 2022. évi Kvtv.**<sup>55</sup> 2. és 3. melléklete

**Ptk.** 8:2. §; 3:133. § (2) bekezdés, 3:189. § (1) bekezdés a), b) pont, 3:270. § (1) bekezdés a), b) pont; 6:42. § (2) bekezdés;

**Áhsz.** 1. § (1) bekezdés 1. a) pont; 11. § (8) és (10) bekezdései; 12. § (12) bekezdés; 19. § (2) bekezdés; 21. § (3)-(4) bekezdései; 14. melléklet III. 4. j) pont; VIII. 1. pont.

**Ötv.** 9. § (4) bekezdés

**Taktv.** 1. § b) pont



■ **IV. SZ. MELLÉKLET: A FŐVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT, VALAMINT A TÖBBSÉGI BEFOLYÁSA ALATT ÁLLÓ GAZDASÁGI TÁRSASÁGOK FŐBB MÉRLEGADATAI A 2019-2022. ÉVEKBEN**

1. táblázat

**A FŐVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT FŐBB KONSZOLIDÁLT MÉRLEGADATAI A 2019-2022. ÉVEKBEN  
(M FT-BAN)**

MÉRLEGSOR MEGNEVEZÉS	2019. 12. 31.	2020. 12. 31.	2021. 12. 31.	2022. 12. 31.
Befektetett eszközök	2 106 822,5	2 074 096,9	2 026 423,2	2 543 531,6
- ebből: tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok	76 980,6	36 799,6	-	-
Forgóeszközök	83 265,4	44 212,9	29 966,2	3 400,5
- ebből: forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok	81 997,1	38 081,4	23 176,2	-
Pénzeszközök	55 245,4	47 155,5	87 002,3	25 511,6
- ebből: lekötött bankbetétek	190,0	410,0	57 000,0	-
Követelések	91 012,1	95 683,2	105 861,8	114 501,4
Egyéb sajátos elszámolások	-62,7	-1 988,6	198,7	516,3
Aktív időbeli elhatárolások	2 317,0	833,1	655,6	384,6
<b>ESZKÖZÖK ÖSSZESEN</b>	<b>2 338 599,7</b>	<b>2 259 993,0</b>	<b>2 250 107,7</b>	<b>2 687 846,0</b>
Saját tőke	2 014 055,5	1 927 986,4	1 838 710,7	2 244 924,8
Kötelezettségek	135 521,8	130 668,8	192 204,6	202 518,1
Passzív időbeli elhatárolások	189 022,3	201 337,7	219 192,4	240 403,1
<b>FORRÁSOK ÖSSZESEN</b>	<b>2 338 599,7</b>	<b>2 259 993,0</b>	<b>2 250 107,7</b>	<b>2 687 846,0</b>

Forrás: A Fővárosi Önkormányzat 2019-2022. évi konszolidált beszámolója alapján ÁSZ saját szerkesztés

2. táblázat

**A FŐVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT TÖBBSÉGI BEFOLYÁSA ALATT ÁLLÓ GAZDASÁGI TÁRSASÁGOK FŐBB MÉRLEGADATAI (M FT-BAN)**

MEGNEVEZÉS	2019. 12. 31.	2020. 12. 31.	2021. 12. 31.	2022. 12. 31.
Forgóeszközök	150 435,6	141 996,7	141 103,5	249 329,7
Értékpapírok	560,5	177,3	177,3	313,2
Pénzeszközök	70 430,2	66 646,3	60 218,4	124 436,7
Kötelezettségek	293 664,6	336 958,2	321 617,1	412 637,0
Rövid lej. Kötelezettségek	161 023,7	186 680,0	173 965,5	269 704,9
Passzív időbeli elhatárolások	564 712,4	573 068,3	618 215,4	664 844,1
Saját tőke	515 547,4	495 163,7	460 021,3	437 548,9
Jegyzett tőke	261 790,5	261 657,3	264 016,4	264 008,4
Adózott eredmény	-98,5	-11 128,2	-18 214,9	-19 971,6
<b>FORRÁSOK ÖSSZESEN</b>	<b>1 400 558,7</b>	<b>1 431 234,7</b>	<b>1 427 182,2</b>	<b>1 546 108,7</b>

Forrás: Az Elektronikus Cégeljáráásban Közreműködő Szolgálat adatbázisa alapján ÁSZ saját szerkesztés

**■ V. SZ. MELLÉKLET: A FŐVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT 2020-2022. ÉVEKBEN FENNÁLLÓ HITELÁLLOMÁNYÁNAK FŐBB ADATAI**

MEGNEVEZÉS	HITELSZERZŐDÉS MEGKÖTÉSÉNEK IDŐPONTJA	HITELFELVÉTEL CÉLJA	FUTAM- IDŐ	TÜRELMI IDŐ	HITEL- TÖRLESZTÉS KEZDŐ IDŐPONTJA	2022.12.31-ÉN FENNÁLLÓ HITEL- TARTOZÁS (M Ft)
„Budapest Városi Közlekedés A” elnevezésű, 200 millió euró összegű Európai Beruházási Banki Hitel	2015. 12. 29.	A hitelkeret a városi, illetve közösségi közlekedéshez kapcsolódó projektek finanszírozását célozza	30 év	6 év	2025.05.15	70 577,4
„Budapest Városfejlesztés A” elnevezésű 100 millió euró összegű Európai Beruházási Bank hitel	2015.12.29.	A hitelkeret a városi regenerációhoz, energiahatékonysághoz, az üzleti környezet erősítéséhez, környezetvédelemhez és a telekommunikációhoz, információs társadalomhoz kapcsolódó fejlesztések megvalósítását szolgálja	25 év	6 év	2025.05.15	33 751,1
M3 metróvonal járműparkjának korszerűsítéssel egybekötött felújításához kapcsolódó bankkonzorciumi kölcsön (60 Mrd Ft)	2015.07.24.	A hitelkeret igénybevételel korszzerűsítésre került 37 db járműszerelvény, 1 db járművezetői oktatói szimulátor, karbantartáshoz szükséges speciális szerszámok és egyéb alkatrész-készlet	25 év	nincs	2019.03.30	39 574,5
Önkormányzati Infrastruktúra-fejlesztési Program megvalósításához kapcsolódó OTP banki hitel (20 Mrd Ft)	2014.06.05.	Közlekedésfejlesztés, települési alpinfrastruktúra-fejlesztés, önkormányzati feladatellátáshoz szükséges intézményi infrastruktúra fejlesztés megvalósítása keretében 6db részprogram:- útfelújítás; felüljárók, utak felújítása, forgalombiztonsági fejlesztések; forgalomtechnikai, út, híd, aluljáró építési infrastruktúra, fejlesztések; műtárgy felújítási program; Városligeti Műjégpálya hűtési rendszer kapacitásbővítése, forgalomirányító jelzőlámpák fejlesztése; P+R parkolók, informatikai fejlesztés	81 hónap	nincs	2019.06.30	16 296,3

*Forrás: A Fővárosi Önkormányzat tanúsítványi adatszolgáltatása alapján ÁSZ saját szerkesztés*

## ■ VI. SZ. MELLÉKLET: A CÉGHÁLÓ BEMUTATÁSA

### A Cégháló bemutatása

A Cégháló mérete a 2019. 12. 31-i induló 58 gazdasági társaságról a 2022. év végére 45 gazdasági társaságra csökkent. A befolyás módját tekintve a legnagyobb csökkenés a közvetett, 100%-os befolyás alatt álló gazdasági társaságok esetén volt tapasztalható, amelyek száma a kezdeti 28-ról a 2022. év végére 16-ra csökkent.

A Cégháló befolyás típusa és a mértéke szerinti összetételét december 31-ei állapot szerint az 1. táblázat mutatja be (zárójelben az összegző soroknál a közvetlen befolyás alatt állóknál figyelembe vett, a közvetett és közvetlen befolyással egyaránt érintett Budapesti Nagyban Piac Zrt.).

1. táblázat

#### A CÉGHÁLÓ ÖSSZETÉTELE BEFOLYÁS TÍPUSA ÉS MÉRTÉKE SZERINT

JELLEMZŐ	2019	2020	2021	2022
<b>KÖZVETLEN BEFOLYÁS ALATT ÁLLÓK</b>	<b>30</b>	<b>28</b>	<b>29</b>	<b>29</b>
BEFOLYÁS MÉRTÉKE: 100%	25	23	24	24
BEFOLYÁS MÉRTÉKE: >50% és <100%	2	2	3	3
BEFOLYÁS MÉRTÉKE: 50%	2	2	2	2
BEFOLYÁS MÉRTÉKE: <50%	(1)	(1)	0	0
<b>KÖZVETETT BEFOLYÁS ALATT ÁLLÓK</b>	<b>28</b>	<b>22</b>	<b>16</b>	<b>16</b>
BEFOLYÁS MÉRTÉKE: 100%	26	19	13	12
BEFOLYÁS MÉRTÉKE: >50% és <100%	2	3	3	4
BEFOLYÁS MÉRTÉKE: 50%	0	0	0	0
BEFOLYÁS MÉRTÉKE: <50%	(1)	(1)	0	0
<b>ÖSSZESEN:</b>	<b>58</b>	<b>50</b>	<b>45</b>	<b>45</b>

*Forrás: A Fővárosi Önkormányzat adatszolgáltatása, az Elektronikus Céglárásban Közreműködő Szolgálat adatbázisa és az OPTEN alabian ÁSZ sajtó szerkesztés*

A csökkenéshez leginkább a BVH Nonprofit Zrt.-hez kötődő, 2020. és 2021. években lezajlott átalakulási folyamatok járultak hozzá, amelyek nyolc közvetett többségi befolyás alatt álló gazdasági társaság megszűnését eredményezték. A 2021. évi átalakítások célja a BKM Nonprofit Zrt., mint integrált budapesti közműtársaság felállítása volt. További csökkenéssel jártak a BKK Zrt. és a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. vezette társaságcsoportokon belül lezajlott átalakulások (két, illetve három gazdasági társaság), feladatellátási kötelezettség megszüntetése, tevékenység kiüresedése miatti megszűnések (Schöpf - Mérei Ágost Kórház és Anyavédelmi Központ Kht. "v.a.", REK Kft.<sup>56</sup>), továbbá társasági részesedés Magyar Állam részére történő értékesítése (Thália Színház Nonprofit Kft.), valamint összeolvadás miatti megszűnések (BVA Nonprofit Kft.<sup>57</sup>, BFTK Nonprofit Kft.<sup>58</sup>)

Növekedéssel járt – egy törökországi szennyvíztisztító beruházásra irányuló – gazdasági társaság alapítása, gazdasági társaság kiválással és összeolvadással történő létrehozása (egy-egy gazdasági társaság) és a szennyvízhálózatba telepített optikai hálózatépítéssel foglalkozó gazdasági társaság többségi részesedésének vétel útján történő megszerzése, amely egy leányvállalat megléte miatt további bővülést eredményezett (két gazdasági társaság).

A Fővárosi Önkormányzat **a közvetlen többségi befolyása alatt álló gazdasági társaságokat – a követelésérvényesítést szolgáló REK Kft. kivételével – az Möt.v.-ben előírtakkal, illetve azt megelőzően az Ötv.<sup>59</sup> szabályozásával összhangban a feladatkörébe tartozó közszolgáltatások ellátására hozta létre, vagy az Övt.<sup>60</sup> alapján került a Fővárosi Önkormányzat tulajdonába.**

A Cégháló tevékenységcsoportok szerinti összetételét a 2019-2022. években december 31-ei állapot szerint a 2. táblázat mutatja be.

2. táblázat

**A CÉGHÁLÓ TEVÉKENYSÉGCSOPORTOK SZERINTI ÖSSZETÉTELE A 2019-2022. ÉVEKBEN**

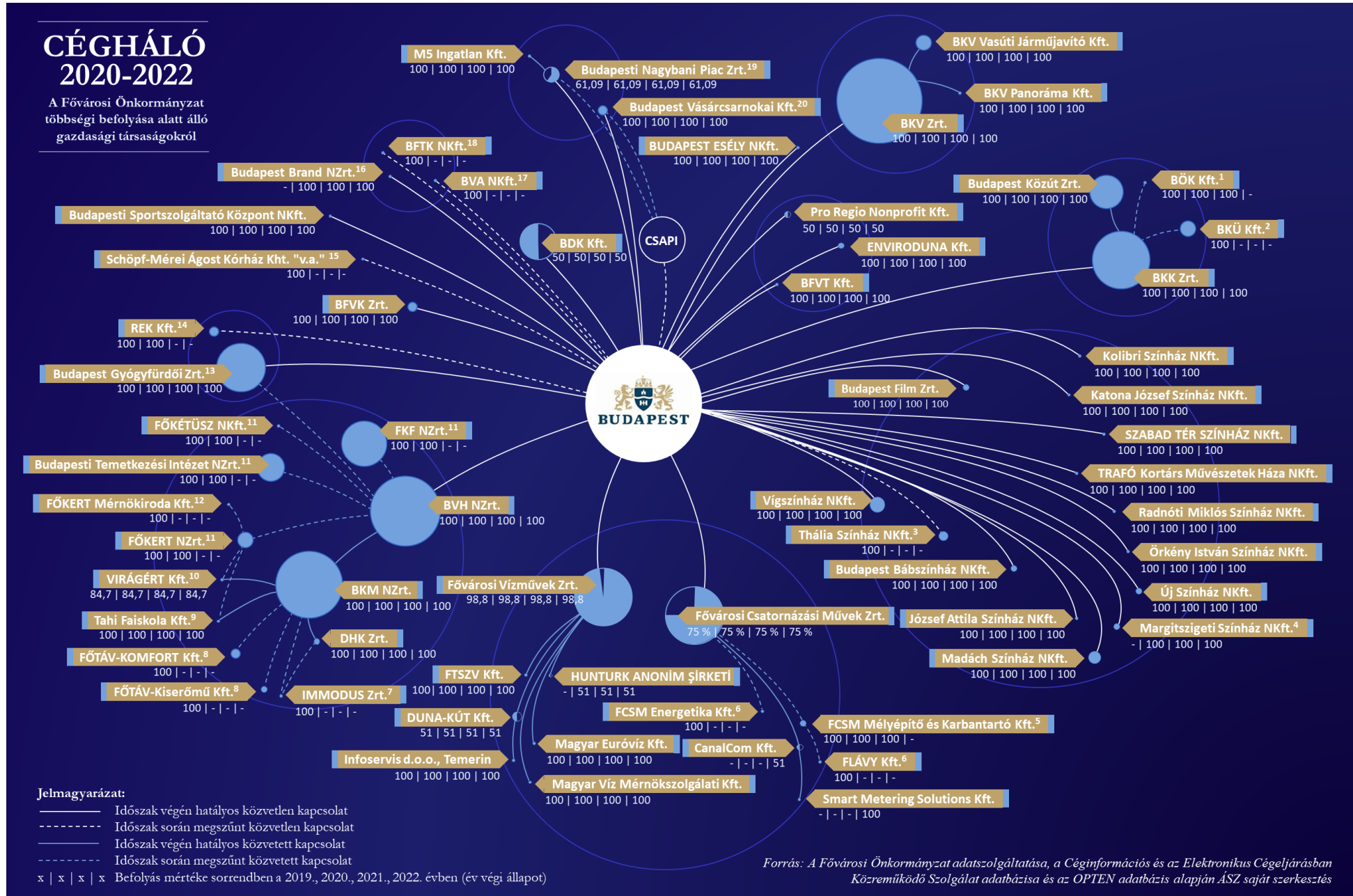
TEVÉKENYSÉGI KATEGÓRIA	2019	2020	2021	2022
Egészségügyi szolgáltatás	1	-	-	-
Előadó-művészeti tevékenység	13	13	13	13
Fürdők és gyógyfürdők működtetése	1+1	1+1	1	1
Helyi közösségi közlekedés ellátása	1+2	1+2	1+2	1+2
Integrált közműszolgáltatás	1+12	1+8	1+4	1+4
Közlekedésszervezés ellátása	1+3	1+2	1+2	1+1
Közvilágítás biztosítása	1	1	1	1
Piacok, vásárcsarnokok és bevásárlóközpontok működtetése	2+1	2+1	2+1	2+1
Sporttevékenység	1	1	1	1
Szociális ellátás	1	1	1	1
Településrendezés, -tervezés, -fejlesztés	3	3	3	3
Turisztika, városmarketing	2	1	1	1
Vagyongazdálkodás	1	1	1	1
Víziközmű-szolgáltatás	2+8	2+7	2+7	2+8
<b>Összesen:</b>	<b>58</b>	<b>50</b>	<b>45</b>	<b>45</b>

*Forrás: A Fővárosi Önkormányzat adatszolgáltatása és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat adatbázisa alapján ÁSZ saját szerkesztés*

*A táblázatban a „+” jellel került elkülönítésre a közvetlen és közvetett befolyás alatt álló gazdasági társaságok, utóbbiak száma a „+” jelet követően került feltüntetésre. A REK Kft.-t a gazdasági társaság létrehozásának céljával összefüggésben a Fürdők és gyógyfürdők működtetése tevékenységcsoportba soroltuk.*

A Céghálóban szereplő társaságcsoportok közül három esetében (BKK Zrt., BKV Zrt., BVH Nonprofit Zrt.) a Számv. tv. előírása alapján összevont (konszolidált) éves beszámolót kellett készíteni.

A Cégháló felépítését és a 2020-2022. évek között lezajlott változásokat az 1. ábra szemlélteti.



## Hivatkozások magyarázata a VI. sz. melléklet 1. ábrához

- <sup>1</sup> Átalakulás miatt jogutóddal megszűnt. A jogutódlás módja: beolvadás, jogutód: BKK Zrt., változás időpontja: 2022.11.30. (BÖK Kft.: Budapesti Önkormányzati Követeléskezelő Kft.)
- <sup>2</sup> Átalakulás miatt jogutóddal megszűnt. A jogutódlás módja: beolvadás, jogutód: BKK Zrt., változás időpontja: 2020.09.30.
- <sup>3</sup> Tulajdonosváltás értékesítés útján. Új tulajdonos: Magyar Állam, változás időpontja: 2020.12.30.
- <sup>4</sup> Átalakulás útján jött létre. A jogutódlás módja: kiválás, jogelőd: SZABAD TÉR SZÍNHÁZ Nonprofit Kft., időpont: 2020.07.01.
- <sup>5</sup> Átalakulás miatt jogutóddal megszűnt. A jogutódlás módja: cég egyedüli tagjába történő beolvadás, jogutód: Fővárosi Csatornázási Művek Zrt., változás időpontja: 2022.09.30. (FCSM Mélyépítő és Karbantartó Kft.: Fővárosi Csatornázási Művek Mélyépítő és Karbantartó Kft.)
- <sup>6</sup> Átalakulás miatt jogutóddal megszűnt. A jogutódlás módja: beolvadás, jogutód: Fővárosi Csatornázási Művek Mélyépítő és Karbantartó Kft., változás időpontja: 2020.09.30. (FLÁVY Kft.: FLÁVY Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.)
- <sup>7</sup> Átalakulás miatt jogutóddal megszűnt. A jogutódlás módja: beolvadás, jogutód: Budapesti Távhőszolgáltató Zrt. (2021.09.01-től BKM Nonprofit Zrt.), változás időpontja: 2020.09.30. Tulajdonos 2020.06.11-ig a DHK Zrt. (DHK Hátralékkezelő és Pénzügyi Szolgáltató Zrt.), 2020.06.11.-2020.09.30. között a Budapesti Távhőszolgáltató Zrt. (2021.09.01-től BKM Nonprofit Zrt.). (IMMODUS Zrt.: IMMODUS Szolgáltató Zrt.)
- <sup>8</sup> Átalakulás miatt jogutóddal megszűnt. A jogutódlás módja: beolvadás, jogutód: Budapesti Távhőszolgáltató Zrt. (2021.09.01-től BKM Nonprofit Zrt.), változás időpontja: 2020.09.30. (FŐTÁV-KOMFORT Kft.: FŐTÁV-KOMFORT Épületenergetikai Szolgáltató és Fővállalkozó Kft., FŐTÁV-Kiserőmű Kft.: FŐTÁV-Kiserőmű Villamos energia-, Hőtermelő és Hőszolgáltató Kft.)
- <sup>9</sup> Tulajdonosváltás (tagváltás) átalakulás miatt. Előző tulajdonos a FŐKERT Nonprofit Zrt., új tulajdonos a BKM Nonprofit Zrt., tulajdonosváltás időpontja: 2021.09.01. (Tahi Faiskola Kft.: Tahi Faiskola és Dísznövénytermesztő- Értékesítő Kft.)
- <sup>10</sup> Tulajdonosváltás (tagváltás) átalakulás miatt. Előző tulajdonos a FŐKERT Nonprofit Zrt., új tulajdonos a BKM Nonprofit Zrt., tulajdonosváltás időpontja: 2021.12.06. (VIRÁGÉRT Kft.: Virágértékesítő Kft.)
- <sup>11</sup> Átalakulás miatt jogutóddal megszűnt. A jogutódlás módja: beolvadás, jogutód: FŐTÁV Budapesti Távhőszolgáltató Zrt. (2021.09.01-től BKM Nonprofit Zrt.), változás időpontja: 2021.08.31. (FŐKÉTÜSZ NKft.: FŐKÉTÜSZ Fővárosi Kéményseprőipari Nonprofit Kft.)
- <sup>12</sup> Átalakulás miatt jogutóddal megszűnt. A jogutódlás módja: beolvadás, jogutód: Tahi Faiskola Kft., változás időpontja: 2020.12.31. (FŐKERT Mérnökiroda Kft.: FŐKERT Mérnökiroda Beruházási és Tervezési Kft.)
- <sup>13</sup> Átalakulás. A jogutódlás módja: beolvadásos kiválás, jogelőd: BVH Zrt. (2022.06.08-től BVH Nonprofit Zrt.), változás időpontja: 2021.03.31.
- <sup>14</sup> Átalakulás miatt jogutóddal megszűnt. A jogutódlás módja: beolvadás, jogutód: Budapest Gyógyfürdői Zrt., változás időpontja: 2021.07.31.
- <sup>15</sup> Jogutód nélküli megszűnés végelszámolással, időpont: 2020.07.20.
- <sup>16</sup> Átalakulás útján jött létre. A jogutódlás módja: összeolvadás, jogelődök: BFTK Nonprofit Kft., BVA Nonprofit Kft., változás időpontja: 2020.11.01.
- <sup>17</sup> Átalakulás miatt jogutóddal megszűnt. A jogutódlás módja: összeolvadás, jogutód: Budapest Brand Nonprofit Zrt., változás időpontja: 2020.10.31.
- <sup>18</sup> Átalakulás miatt jogutóddal megszűnt. A jogutódlás módja: összeolvadás, jogutód: Budapest Brand Nonprofit Zrt., változás időpontja: 2020.10.31.
- <sup>19</sup> A Fővárosi Önkormányzat CSAPI-n keresztül közvetett befolyásának mértéke a 2019-2020. években 12,14 %-os volt.
- <sup>20</sup> A Fővárosi Önkormányzat 2021.06.01-ig a CSAPI-n keresztül közvetett befolyással rendelkezett.

■ VII. SZ. MELLÉKLET: A FŐVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT TÖBBSÉGI BEFOLYÁSA ALATT ÁLLÓ GAZDASÁGI TÁRSASÁGOK FŐBB MÉRLEGSORAI SZÉLSŐÉRTÉKEINEK ÉS ÁTLAGÉRTÉKEINEK ALAKULÁSA A 2019-2022. ÉVEKBEN

adatok M Ft-ban

MÉRLEGSOROK	SZÉLSŐ ÉRTÉKEK								ÁTLAG			
	ALSÓ				FELSŐ							
	2019	2020	2021	2022	2019	2020	2021	2022	2019	2020	2021	2022
Forgóeszközök	2,5	1,6	0,3	1,9	27 763,0	31 278,0	43 012,6	153 644,7	2 822,4	2 899,5	3 167,6	5 581,7
Értékpapírok	0,8	13,0	13,0	13,0	387,9	164,3	164,3	168,9	140,1	88,7	88,6	104,4
Pénzeszközök	0,3	0,4	0,1	1,6	12 133,0	11 565,0	17 507,9	78 272,0	1 228,7	1 343,1	1 338,2	2 828,1
Kötelezettségek	0,1	0,2	0,03	0,5	109 922,0	120 856,0	110 795,0	141 859,8	5 137,0	6 520,3	6 895,9	8 933,7
Rövid lej. kötelezettségek	0,1	0,2	0,03	0,5	80 195,0	120 837,0	92 685,0	121 961,3	3 114,0	3 871,4	3 986,1	6 176,7
Passzív időbeli elhatárolások	0,1	0,5	0,5	0,1	381 747,0	397 165,0	437 944,0	478 735,0	10 171,3	12 199,0	15 087,3	16 629,7
Saját tőke	2,6	0,3	-42,6	0,9	232 340,0	225 752,0	212 431,0	186 224,0	11 076,5	12 888,3	13 365,4	11 621,6
Jegyzett tőke	0,1	0,1	0,1	0,1	116 000,0	116 000,0	116 000,0	116 000,0	5 444,5	6 303,9	6 565,7	6 565,5
Adózott eredmény	-4 693,0	-6 588,0	13 321,0	26 207,0	4 245,0	3 556,0	1 892,0	2 433,6	52,5	-256,2	-364,0	-452,8
Források összesen	3,8	1,6	0,3	1,9	696 580,0	744 090,0	743 343,0	753 062,0	26 400,3	31 398,8	34 617,5	36 029,8

Forrás: A Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat adatbázisa alapján ÁSZ számítás és saját szerkesztés

**VIII. SZ. MELLÉKLET: A MEGHATÁROZÓ TÁRSASÁGOK MUTATÓSZÁMAINAK ALAKULÁSA**

GAZDASÁGI TÁRSASÁG/MUTATÓ		2019	2020	2021	2022
BKK tcs.	Jövedelmezőségi mutató	-1,51	-2,57	-1,15	0,10
	Saját tőke növekedési mutató	1,45	0,41	0,54	1,59
	Eladósodási mutató	0,15	0,15	0,16	0,20
	Likviditási ráta	0,95	1,00	0,86	0,57
	Készpénz szintű likviditási mutató	0,50	0,60	0,29	0,23
BKV tcs.	Jövedelmezőségi mutató	-0,02	-0,03	-0,06	-0,14
	Saját tőke növekedési mutató	1,99	1,94	1,82	1,60
	Eladósodási mutató	0,12	0,16	0,13	0,12
	Likviditási ráta	0,36	0,27	0,31	0,38
	Készpénz szintű likviditási mutató	0,16	0,10	0,07	0,14
BVH tcs.	Jövedelmezőségi mutató	0,00	-0,09	-0,11	0,01
	Saját tőke növekedési mutató	2,26	2,04	1,10	1,11
	Eladósodási mutató	0,28	0,31	0,38	0,56
	Likviditási ráta	1,45	1,75	1,81	1,27
	Készpénz szintű likviditási mutató	0,37	0,52	0,75	0,65
Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.	Jövedelmezőségi mutató	0,04	0,03	0,02	0,01
	Saját tőke növekedési mutató	1,68	1,67	1,66	1,63
	Eladósodási mutató	0,04	0,03	0,03	0,03
	Likviditási ráta	3,35	4,13	3,51	2,72
	Készpénz szintű likviditási mutató	2,03	2,34	1,45	1,40
Fővárosi Vízművek Zrt.	Jövedelmezőségi mutató	0,03	0,03	0,00	-0,11
	Saját tőke növekedési mutató	2,20	2,26	2,49	2,24
	Eladósodási mutató	0,83	0,83	0,81	0,82
	Likviditási ráta	1,69	2,20	2,39	2,23
	Készpénz szintű likviditási mutató	1,04	1,35	1,31	0,91

*Forrás: Az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat adatbázisa alapján ÁSZ számítás és saját szerkesztés*



# FÜGGELÉK: ÉSZREVÉTELEK

---

*A jelentéstervezetet a Számvevőszék 15 napos észrevételezésre megküldte az ellenőrzött szervezet vezetőjének az ÁSZ tv. 29. §\* (1) bekezdése előírásának megfelelően.*



*Az elfogadott észrevételek alapján a Számvevőszék módosította a jelentést.*

*A függelék tartalmazza az ellenőrzött észrevételeit, illetve az el nem fogadott észrevételek elutasításának indoklását.*

---

\* 29. § (1) Az Állami Számvevőszék az ellenőrzési megállapításait megküldi az ellenőrzött szervezet vezetőjének vagy az általa megbízott személynek, és annak, akinek személyes felelősségét állapította meg.

(2) Az ellenőrzött szervezet vezetője és a felelősként megjelölt személy az ellenőrzés megállapításaira tizenöt napon belül írásban észrevételt tehet.

(3) Az Állami Számvevőszék az észrevételre a beérkezésétől számított harminc napon belül írásban válaszol. A figyelembe nem vett észrevételeket köteles a jelentésben feltüntetni, és megindokolni, hogy azokat miért nem fogadta el.

**Észrevételek**

**Az Állami Számvevőszék V1019 azonosító-számú „Budapest Főváros Önkormányzata költségvetésének és zárszámadásának ellenőrzése” tárgyú ellenőrzés keretében készült jelentéstervezetre**

**I. Megállapítások**

**1.1 megállapítás: 2022. évi költségvetés-tervezés rendjét nem megfelelően szabályozták. A 2023. évi költségvetés-tervezés folyamata szabályozott volt. A 2022. évi, valamint a 2023. évi költségvetési rendeletervezet előterjesztése, a költségvetési rendelet tartalma és jóváhagyása nem felelt meg teljesszabályú jogszabályi előírásoknak.**

a) „saját bevételekről és az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségekről – az Áht. 29/A. §-a alapján – a 2022. és 2023. évi költségvetési rendeletek elfogadásáig hozott határozatok három évre összesített adatokat tartalmaztak, így azok nem biztosították annak bemutatását, hogy teljesült-e a Gst.19 10. § (5) bekezdés előírása, amely szerint az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyletekből származó tárgyévi összes fizetési kötelezettsége egyik évben sem haladhatja meg az önkormányzat adott évi saját bevételeinek 50%-át.” (15. o.)

*Észrevétel:* A Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 20/2023 (X.6.) önkormányzati rendelet módosította a Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendeletet (a továbbiakban: 2023. évi költségvetési rendelet) (1. sz. melléklet), amely során a 2023. évi költségvetési rendelet kiegészítésre került a 3. számú melléklettel, továbbá a 2024. évi költségvetési rendelet 3. számú melléklete is tartalmazza (2. sz. melléklet) a fenti kötelezettséget.

***Kérjük a megállapítás megfelelő kiegészítését és erre a tényre utalást.***

b) „A főjegyző a jogszabályi előírásokat figyelmen kívül hagyva a 2022. és 2023. évi költségvetési rendeletervezetek költségvetési szervek vezetőivel történt egyeztetésének eredményét írásban nem rögzítette, ezáltal a főpolgármester az egyeztetések eredményét nem terjesztette a Közgyűlés bizottságai elé.” (15. o.)

*Észrevétel:* Az írásban való rögzítés a keretközlő kiküldésével valósult meg az adott költségvetési évekre vonatkozóan, az egyeztetések eredményei a költségvetési rendeletervezettel kerültek betérjesztésre a bizottságok elé; a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: testületi Szmsz.) 47. § (1) f) pontja – az Möt. 120. § (1) bekezdésében a „pénzügyi bizottság” feladatköreire vonatkozó szabályokkal összhangban – a Tulajdonosi Bizottságot jelöli meg a költségvetés tervezésével és végrehajtásával összefüggő ügyekben működő állandó bizottságként, amelyik e feladatot a korábban külön bizottságként működő Költségvetési Bizottságtól vette át; ez a bizottság pedig megtárgyalta a rendeletervezeteket és erre vonatkozóan a bizottsági jegyzőkönyvek csatolásra kerültek, az egyeztetések eredményét értelemszerűen a költségvetési rendeletervezet tartalmazza.

***Kérjük a megállapítás módosítását a következő szövegre:***

*„A főjegyző a jogszabályi előírásokat figyelmen kívül hagyva a 2022. és 2023. évi költségvetési rendeletervezetek költségvetési szervek vezetőivel történt egyeztetésének eredményét külön okiratban írásban nem rögzítette.”*

A 2024. évi költségvetés tervezése során külön dokumentum készült az intézményvezetőkkel történt egyeztetés eredményéről. (3. sz. melléklet) – erre tekintettel kérjük a megállapítás kiegészítését.

- c) „A főpolgármester által a Közgyűlés elé határidőben beterjesztett rendelettervezetekhez a jogszabályi előírások ellenére nem csatolták a Pénzügyi és Közbeszerzési Bizottság rendelettervezetéről alkotott írásos véleményét.” (15. o.)

Észrevétel: Az előző pontban rögzítettek szerint az Mötv. 57. § (2) bekezdése szerinti, az Mötv. 120. § (1) bekezdésében meghatározott feladatokat ellátó pénzügyi bizottság feladatait a testületi Szmsz 47. § (1) bekezdés f) pontja szerinti Tulajdonosi Bizottság látja el 2021. január 1-je óta, ezt megelőzően pedig – több ciklus óta – a Költségvetési Bizottság látta el. A testületi Szmsz. 47. § (1) bekezdés c) pontja szerinti Pénzügyi és Közbeszerzési Bizottságnak az Mötv. 120. § (1) bekezdés a) pontja szerint feladatait nem szabályozza.

Az Szmsz 47. § (1) bekezdés c) pontja alapján a Pénzügyi és Közbeszerzési Bizottság hatásköre nem terjed ki az Mötv. 120. § (1) bekezdés a) pontja szerinti feladatkörre, az Ávr 27. § (2) bekezdésben foglalt szabályból és az Mötv 57 § (2) bekezdéséből pedig az adott feladatot ellátó bizottság elnevezése nem következik. A megfelelő feladatkörrel rendelkező bizottság (azaz a Tulajdonosi Bizottság) pedig a költségvetés és a beszámolók tervezetét megtárgyalta, véleményét a bizottság jegyzőkönyvében, illetve határozati formában rögzítette.

***Kérjük a megállapítás pontosítását és megfelelő kiegészítését.***

- d) „az Áht. 23. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak ellenére a 2023. évi költségvetési rendelet – normaszövege és melléklete – önkormányzati szinten nem tartalmazta a költségvetési egyenleg összegét működési bevételek és működési kiadások egyenlege és a felhalmozási bevételek és a felhalmozási kiadások egyenlege szerinti bontásban” (16. o.)

Észrevétel: a hatályos 2023. évi költségvetési rendelet tartalmazza az összesítő kimutatást az 1. mellékletének legutolsó oldalán (vö. 4. sz. melléklet). Erre tekintettel kérjük a megállapítás kiegészítését. Továbbá a 2024. évi eredeti költségvetési rendelet 1. melléklete szintén tartalmazza az adatokat (lásd 5. sz. melléklet).

***Kérjük a megállapítás megfelelő kiegészítését, illetve pontosítását.***

- e) „a 2022. és a 2023. évi költségvetési rendeletek – normaszövege és melléklete – önkormányzati szintre összesítve nem tartalmazták a Fővárosi Önkormányzat költségvetési bevételi előirányzatait és költségvetési kiadási előirányzatait kiemelt előirányzatok, valamint kötelező feladatok, önként vállalt feladatok és államigazgatási feladatok szerinti bontásban. Ezen hiányosságok miatt a Fővárosi Önkormányzat a 2022. évi és a 2023. évi költségvetési rendeletek vonatkozásában az Alaptörvény N) cikk (3) bekezdésében foglaltak ellenére az N) cikk (1) bekezdésben előírt, átláthatóság elve nem érvényesült.” (16. o.)

Észrevétel: A kérdéses kimutatások a 2022. évi, illetve a 2023. évi költségvetés elfogadására irányuló, a Közgyűlés elé terjesztett előterjesztések 1.b és 2.b függelékeiben szerepeltek, amelyek az előterjesztés benyújtásától fogva nyilvánosak és a budapest.hu weboldalon elérhetőek<sup>1</sup>, így nem értünk egyet azzal, hogy az Alaptörvény N) cikk (1), illetve (3) és bekezdése bármilyen módon sérült volna.

Az önkormányzatok költségvetési rendelete vonatkozásában az Alaptörvény N) cikke e rendelkezésének végrehajtását az Áht. 23. és 24. konkretizálja. E rendelkezésekből egyértelmű, hogy mit kell a költségvetési rendeletnek tartalmaznia, és mi az, amit emellett az előterjesztés mellett be kell mutatni a döntéshozó testületnek. Minthogy sem az Áht. vagy az Ávr., sem, más tételes jogszabály nem írja elő ilyen kimutatásnak az önkormányzat költségvetési rendeletében szerepeltetését, az Alaptörvény N) cikkének sérelme nem áll fenn. Emellett szükséges azt is jelezni, hogy külön törvényi szabály hiányában a költségvetési rendeletben nem írható elő a

<sup>1</sup> 2022. évi költségvetés tekintetében: <https://service-einfoszab.budapest.hu/api/dvd/182518>, illetve <https://service-einfoszab.budapest.hu/api/dvd/182521>  
2023. évi költségvetés tekintetében: <https://service-einfoszab.budapest.hu/api/dvd/188073> 3. és 9. o.

rendelet egyéb rendelkezéseiből kikövetkeztethető, önálló normatív tartalmat nem hordozó, az egyes előirányzatokat pusztán egy másik módon bemutató, tájékoztatói célú tartalom, hiszen az a jogalkotásról szóló 2010.évi CXXX. törvény 2. § (5) bekezdés a) és b) pontját sértene.<sup>2</sup> Ráadásul a vonatkozó költségvetési rendeleteknek a költségvetési címrendet bemutató rendelkezéseiből egyértelműen kiderül,<sup>3</sup> hogy minden egyes bevételi vagy kiadási címsor kódjának 6. – utolsó – számjegye a feladat jellegét jelöli („1” a kötelező feladatok, „2” az önként vállalt feladatok, „3” az államigazgatási feladatok). Ilyen módon pedig magából a rendeletből kiderül, hogy melyik előirányzat melyik kategóriába tartozik, ezért az átláthatóság követelménye nem, hogy nem sérül, hanem kifejezetten érvényesül azzal együtt – hogy a fentebb hivatkozottak szerint – éppen az átláthatóság növelése érdekében a vonatkozó előterjesztések függelékei összegző jelleggel külön is bemutatják az egyes feladatkategóriákba tartozó előirányzatok összegét.

**Mindezekre tekintettel kérjük ezen megállapítás törlését.**

- f) „A Fővárosi Önkormányzat 2022. évi elemi költségvetésének jóváhagyása nem felelt meg az Ávr. 33. § (1) bekezdésben előírtaknak, mivel az általános főpolgármester-helyettes – Főpolgármesteri Hivatali SZMSZ 27. § (1) bekezdés a) pont szerinti helyettesítési jogkörében történt – aláírása nem volt szabályszerű. A főpolgármester-helyettes aláírása a Kiadmányozás rendje 9. § (1) és (3) bekezdésében foglaltak ellenére nem tartalmazta a főpolgármesteri bélyegző lenyomatát, a kiadmányozási jogkör gyakorló nevének és tisztségének megjelölését, valamint a »főpolgármester hatáskörében eljárva« szöveget.” (16. o.)

Észrevétel: A helyettesítési jogkörben aláíró általános főpolgármester-helyettes jogosult volt a döntés aláírására a hivatali szmsz hivatkozott rendelkezése alapján, legfeljebb annyi formai hiba történt, hogy ennek jelzése elmaradt (ami ugyanakkor tételes jogszabályt semmiképpen nem sért.). A közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményeiről szóló 335/2005. (XII. 29.) Korm. rendelet 52. §-ára figyelemmel – mivel kiadmányozás nem történt – a kiadmányozási szabályok hivatkozása nem releváns.

**Kérjük ezért ezen megállapítás elhagyását vagy kiigazítását.**

**1.2. megállapítás: Az ellenőrzött bevételi előirányzatok 2022. és 2023. évi tervezése során azok közigazgatási megalapozottságát – az egyéb közhatalmi bevételek előirányzata kivételével – nem biztosították.**

Észrevétel: Az alább részletesen is kifejtettekre figyelemmel kérjük a megállapítás pontosítását:

„Az ellenőrzött bevételi előirányzatok 2022. és 2023. évi tervezése során a pénzügyi műveletek kamatbevételeire vonatkozó előirányzatai megfelelő számításokkal nem voltak alátámasztottak.”

- a) „... kamatbevételek és más nyereségjellegű bevételek előirányzata összességében nem volt megalapozott.” (17. o.)  
„Az Áht. 4. § (2) bekezdésében foglaltak ellenére a 2022. és a 2023. évi költségvetésben a forgatási célú belföldi értékpapírok beváltásából, értékesítéséből, továbbá a 2023. évi költségvetésben a lekötött bankbetét megszüntetéséből előirányzott finanszírozási bevétel tervezésének megalapozottsága nem volt biztosított.” (18. o.)

<sup>2</sup> „A jogszabályok megalkotásakor biztosítani kell, hogy a jogszabály ne tartalmazzon indokolatlanul olyan rendelkezést, amely a) a szabályozási cél eléréséhez nem feltétlenül szükséges, b) normatív tartalommal nem rendelkezik”

<sup>3</sup> 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 5. § (2) és (5) bek., illetve 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 4. § (2) és (5) bek.

**Észrevétel:** A 2022. évben a kamatbevételek a tervezetthez képest túlteljesültek, ami – figyelemmel arra is, hogy a járványhelyzetből való kilábalás gazdasági körülményei a tervezési időszakban (2021. október–november) a Költségvetési Tanácsnak a 2023. évi központi költségvetésre pár hónappal később adott véleménye szerint is meglehetősen bizonytalanok voltak – a tervezés közgazdasági megalapozottságának megállapíthatóságát megkérdőjelezi. 2023. évre vonatkozóan pedig a megállapítás túlzó, kontextusából kiemelve pedig kifejezetten téves következtetésekre alapot adó lehet, tekintettel arra, hogy az értékpapír és bankbetétek értékesítéséből, lejáratából származó bevétel, valamint a kamatbevételek a tervezési időszakban (2022. október–november, ill. december eleje) nem lehetett pontosabban megbecsülni. Ezen tételek a bevételek mindösszesen 11,7 %-át tette ki, ezen belül a pénzügyi műveletek kamatbevételei pedig – amelyeket a jelentéstervezet kifogásol –, csak 1,3%-át. Összességében a bevételek tervezésének megalapozottsága – figyelemmel az ukrán háború miatti gazdasági krízis miatti kiszámíthatatlan piaci környezetre, 2023. évi inflációs és kamatfeltételekre – biztosított volt.

A 2023. évben az eredetileg tervezett kamatbevételek összegét – figyelemmel a várható teljesülésre – a féléves felülvizsgálat során csökkentettük és a módosított előirányzat teljesült az évvégére.

E vonatkozásban elvi szinten szükséges utalni arra, hogy az Áht. 4. § (2) bekezdésében foglalt követelmények érvényesítés egyrészt az Áht.-ban szabályozott minden költségvetés vonatkozóan azonos megítélés alá kell, hogy essen, másrészt azt, hogy az állami és az önkormányzati költségvetés – de valójában minden gazdálkodó által elkészített költségvetés egy olyan terv, amely a tervezéskor rendelkezésre álló tények és adatok alapján a jövőbeli gazdasági folyamatokra vonatkozó, az ismert tényekre és közgazdasági törvényszerűségekre alapozó ésszerű feltevéseken alapul. Ha a tervezés időszakában ismert tények, megfelelően figyelembevételre kerülnek, és nem állnak ellentétben az ismert gazdasági törvényszerűségekkkel, akkor a terv közgazdaságilag megalapozottnak tekinthető. Nem teszi megalapozatlanná a költségvetési tervezést az sem, ha egyes tervezett előirányzatok tényleges megvalósulása bizonyos mértékű, nem elviselhetetlen, nem biztosan bekövetkező kockázatokkal övezett, ami különösen releváns a kamatbevételek vonatkozásában egy olyan gazdasági időszakban, amikor mind a gazdaság általános folyamatai, mind a piaci krízis kezelésére alkalmazott kormányzati intézkedések köre és hatása nehezen becsülhető, különösen igaz. Ennek fényében sem tartjuk elfogadhatónak a jelentéstervezetben foglaltakat, figyelemmel egyrészt arra, hogy a kötelező könyvvizsgálat során adott független könyvvizsgáló jelentés az említett kritériumoknak való megfelelést mindkét érintett évben alátámasztotta, másrészt pedig azért, mert a költségvetésben a kifogásolt tételek vonatkozásában megadott tervszám kapcsán nem látható, milyen ésszerű más módszerrel lehetett volna a kamatbevételeket tervezni, figyelemmel arra is, hogy a ténylegesen követett gazdálkodási gyakorlatnak megfelelően még a legnehezebb likviditási helyzetben is a közhatalmi bevételek szezonális jellegéből adódóan időszakonként előálló szabad pénzforrások befektetésére rendre sor kerül, így a tervezéskori becsült évvégi értékpapírállomány mértékéből semmiképpen nem következik a ténylegesen a költségvetési évben befektetésre kerülő értékpapírállomány alacsony mértéke, ahogy a vonatkozó kamatoké sem.

***Kérjük a megállapítás pontosítását, a közgazdasági megalapozatlanságra vonatkozó megállapítás törlését:***

- |   |
|---|
| <p>b) „A Fővárosi Önkormányzat a 2022. évi költségvetésben egyéb működési célú támogatások előirányzatot a koronavírus járvány miatt kieső adóbevételek ellentételezésére 20 520,0 M Ft kormányzati kompenzációt tervezett a 641/2021. (XI. 25.) Korm. rendelettel módosított 535/2020. (XII. 1.) Korm. rendeletre hivatkozva. A hivatkozott jogszabály, illetve a tervezés időszakában hatályos egyéb jogszabály a kieső adóbevételek kompenzációjáról nem rendelkezett, továbbá a Fővárosi Önkormányzat a kompenzációra vonatkozóan megállapodással, konvencióval sem</p> |
|---|

rendelkezett, ezért a tervezett bevétel közgazdasági megalapozottsága az Áht. 4. § (2) bekezdésének előírása ellenére nem volt biztosított.” (17. o.)

Észrevétel: Kétségtelen, hogy jogszabályi kötelezettsége a kormánynak ilyen kompenzáció nyújtására nem volt, ugyanakkor – éppen erre tekintettel – a 2022. évi Költségvetés elfogadásakor a felterjesztési jog keretében a kompenzáció igénylésére vonatkozó 1750/2021.(12.15.) Főv. KGy. határozat mellett két másik határozatot is elfogadott a Közgyűlés, amelyekben egyrészt előírta, hogy ha május 31-ig a kompenzációról nem születik döntés, akkor a költségvetés megfelelő összegű módosításáról kel gondoskodni, azaz a vonatkozó 20,5 milliárd forintot ki kell vezetni a költségvetésből [1751/2021. (12.15.) Főv. KGy. határozat], másrészt – ezen átrendezés végrehajthatósága érdekében – az érintett előirányzatok felhasználását a megfelelő összeg erejéig korlátozta, azaz zárta [költségvetésből (1752/2021. (12.15.) Főv. KGy. határozat] (6.sz. melléklet). Mindezzel tehát éppen a költségvetés megalapozott voltát biztosította az Önkormányzat.

*Minderre tekintettel kérjük ezen megállapítás törlését.*

c) az Ávr. 13. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak ellenére a tervezéssel kapcsolatos belső előírásokat, feltételeket belső szabályzatban nem rendezték.

Észrevétel: A Költségvetés Tervezési és Felügyeleti Főosztály ügyrendje tartalmazza a Költségvetéstervezési Osztály költségvetés tervezésének rendjét, folyamatát. Az ügyrend az adatbekérés I.A.5. pontjához csatolásra került 2023. júniusában, az adatbekérés első ütemében.

*A megállapítás nem helyes, így kérjük a törlését.*

**1.3. megállapítás: A 2022. évi költségvetés tervezése során az ellenőrzött előirányzatok esetében biztosították, hogy a feladatellátáshoz indokoltan szükséges kiadások megtervezésre kerüljenek. A 2023. évi költségvetésben az ellenőrzött előirányzatoknál – a szolidaritási hozzájárulás, valamint az Egészséges Budapest Program kiadási előirányzata kivételével – a feladatellátáshoz szükséges kiadások megtervezése biztosított volt.**

Észrevétel: Az Egészséges Budapest Program esetében a 2023. évi költségvetési eredeti előirányzat tervezése 2022. október– novemberben történt, az ekkor rendelkezésre álló információk alapján a várható 2022. évi teljesítési adatok kerültek figyelembevételre, ezt alátámasztják az ÁSZ részére megküldött dokumentumok is. A számszaki eltérés oka nem tervezési hiányosság volt, hanem a tervezés jellegéből adódó eltérés, mivel a kérdéses összeg teljesülése tervezéskor még 2022. évre volt prognosztizálható, ám ez nem történt meg, ami csak 2022. év végén – a 2023. évi költségvetési rendelet elfogadását követően derült ki. A jelentéstervezetben megjelölt különbözettel a 2023. évi előirányzat később – az év végi teljesítési tényadatok ismeretében – módosításra került a támogatási szerződés összegének, valamint a 2023 és 2024.évi várható felhasználásnak a figyelembevételével (7. sz. melléklet).

*Kérjük ezért e megállapítás módosítását, mely szerint, a tervezési időszak során helyes adatok alapján terveztünk, valamint az 1.3. megállapításból az Egészséges Budapest Program kiadási előirányzatára utalás elhagyását.*

**3.1. megállapítás: A főjegyző a 2022. évi zárszámadás elkészítésének rendjét szabályozta. A 2022. évi éves költségvetési beszámolási kötelezettség államháztartás információs rendszerében történő teljesítése szabályszerű volt. A Fővárosi Önkormányzat és Főpolgármesteri Hivatal 2022. évi költségvetési beszámolójában kimutatott maradvány összegeket a részletező nyilvántartás nem támasztotta alá.**

„A Fővárosi Önkormányzat és költségvetési szervei a 2022. évi maradványt az Ávr. előírásaival összhangban az éves beszámoló készítésekor megállapították. A Fővárosi Önkormányzat és a Főpolgármesteri Hivatal beszámolójában kimutatott kötelezettségvállalással terhelt maradvány összegét azonban az Áhsz. 39. § (3) bekezdés előírásai ellenére a részletező nyilvántartás nem támasztotta alá. A 2022. évi költségvetési beszámoló 7. űrlapja a kötelezettségvállalással terhelt maradványt a Főpolgármesteri Hivatal esetében 254,8 M Ft-tal, a Fővárosi Önkormányzat esetében 10 545,7 M Ft-tal magasabb összegben tartalmazta, mint a maradványt jóváhagyó közgyűlési határozatok előterjesztése szerinti részletező kimutatás. Az összes maradvány vonatkozásában az egyezőség biztosított volt.” (21. o.)

**Észrevétel: Javasoljuk, hogy a megállapítás az alábbiak szerint kerüljön pontosításra:**

*„A Fővárosi Önkormányzat és költségvetési szervei a 2022. évi maradványt az Ávr. előírásaival összhangban az éves beszámoló készítésekor megállapították. A Fővárosi Önkormányzat és a Főpolgármesteri Hivatal beszámolójában kimutatott kötelezettségvállalással terhelt maradvány összegét azonban a maradványt jóváhagyó közgyűlési határozatokat megalapozó előterjesztése szerinti részletező kimutatás nem támasztotta alá. A 2022. évi költségvetési beszámoló 7. űrlapja a kötelezettségvállalással terhelt maradványt a Főpolgármesteri Hivatal esetében 87,8 M Ft-tal kisebb összegben, a Fővárosi Önkormányzat esetében 10 545,7 M Ft-tal magasabb összegben tartalmazta, mint a maradványt jóváhagyó közgyűlési határozatok előterjesztése szerinti részletező kimutatás. Az összes maradvány vonatkozásában az egyezőség biztosított volt.”*

A megállapítás harmadik mondata a beszámoló 07. űrlap D) sorának, illetve az előterjesztés 5. és 6. melléklete „Köt.vállal terhelt maradvány” sorának különbségére vonatkozik. A Hivatal esetében a különbség nem így, hanem a 07. űrlap D) sora és az előterjesztés „betervezendő” sora különbözeteként lett a jelentéstervezetben kiszámítva (373 846 106–119 023 346=254 822 760). A számítás helyesen: 373 846 106–461 661 367=–87 815 261.

**3.2. megállapítás: A 2022. évi zárszámadási rendelettervezet előterjesztése, a zárszámadásról szóló rendelet tartalma teljeskörűen nem felelt meg a jogszabályi előírásoknak.**

a) „Az Áht. 87. § b) bekezdésében előírt összehasonlíthatóság a 2022. évi zárszámadási rendelet és az elfogadott költségvetés között teljeskörűen nem volt biztosított, mivel az Áht. 23. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítettek ellenére a 2022. évi zárszámadási rendelet nem tartalmazta összesítetten a költségvetési egyenleg összegét működési bevételek és működési kiadások egyenlege és felhalmozási bevételek és felhalmozási kiadások egyenlege szerinti bontásban.” (21. o.)

**Észrevétel:** Az Áht. 87. § b) szerinti összehasonlíthatóság biztosított volt, hiszen a költségvetés sem tartalmazza a 23. § (2) pontban előírtakat. Az előterjesztés 1. melléklete (Budapest Főváros Önkormányzata bevételeinek 2022. évi alakulása) tartalmazza a hivatkozott egyenlegeket.

**Kérjük a megállapítás módosítását és az összehasonlíthatóság hiányára utaló rész elhagyását.**

b) A 2022. évi zárszámadási rendelet – normaszövege és mellékletei – önkormányzati szintre összesítve nem tartalmazták a Fővárosi Önkormányzat költségvetési bevételeit és kiadásait kiemelt előírányzatok, valamint kötelező feladatok, önként vállalt feladatok és államigazgatási feladatok szerinti bontásban. A hiányosságok miatt a Fővárosi Önkormányzat a 2022. évi zárszámadási rendeletben az Alaptörvény N) cikk (3) bekezdésében foglaltak ellenére az N) cikk (1) bekezdésben előírt, átláthatóság elvét nem érvényesítette. (21. o.)

**Észrevétel:** A költségvetési rendelet elfogadására vonatkozó előterjesztés 1., 1/a, 2., és 2/a. mellékletei tartalmazzák a hivatkozott megbontásokat. Az átláthatóság érvényesítésére vonatkozó kifogás megalapozatlansága kapcsán visszautalunk 1.1 megállapítás kapcsán az e)

pontban írtakat (jelen észrevételek 2. oldala), amelyek ezen megállapítás kapcsán is relevánsak, azt itt is fenntartjuk.

**Kérjük a megállapítás törlését.**

**4. 1.megállapítás:**  
**A Fővárosi Önkormányzat pénzügyi helyzete romlott az ellenőrzött időszakban. A költségvetési kiadások minden évben meghaladták a költségvetési bevételeket. A működési és felhalmozási hiány finanszírozására az ellenőrzött időszak elején rendelkezésre álló jelentős tartalékokat felhasználták.**

Észrevétel: *Az alábbiakban kifejtettek miatt kérjük a megállapítás utolsó mondatát helyesbíteni:*

*„A működési és felhalmozási hiány finanszírozására az ellenőrzött időszak elején rendelkezésre álló – nagyobb részben célhoz kötött felhasználású – értékpapírban elhelyezett pénzeszközöket használták fel.”*

a) „Ebből a Fővárosi Önkormányzat szabad felhasználású forrása az elszámolási számláján lévő 26 505,7mFt, valamint 151 601,5mFt nettó értékű árfolyam értékű államkötvény volt. .... A hiány forrásának biztosítására az ellenőrzött időszak elején meglévő, szabad felhasználású pénzeszközből vásárolt államkötvényeket értékesítették.” (27. o.)

Észrevétel: A Javaslat Bp. Főváros Önkormányzata 2020. évi összevont költségvetésére című előterjesztés 1/a mellékletében („A Bp. Főváros Önkormányzata 2019-2023 évekre tervezett bevételi és kiadásai eredményszemléletben) (8.sz. melléklet) a táblázatban bemutatásra került az egyes évek működési és fejlesztési kiadásainak fedezetére felhasználni tervezett forrás. Az áthúzódó működési kiadások fedezete soron 2021–2023 években 32 519,8 millió Ft felhasználás szerepelt terv szinten. Az áthúzódó egyéb fejlesztési célú források soron 2021–2023 években 43 342,5 millió Ft szerepel terv szinten.

Ugyanezen előterjesztés 2/a mellékletében [„Összefoglaló táblázat Bp. Főváros Önkormányzata középtávú fejlesztési és felújítási tervének forrásszerkezetéről (2020-2023)”] (8.sz. melléklet)a táblázatban bemutatásra került, hogy az előző években leutalt, céljelleggel kapott forrás 2020–2022. évi felhasználása 30 394,4 millió Ft értékben, előző években lehívott, célhoz kötött EIB hitel felhasználása 38 689,2 millió Ft értékben 2020. évben, egyéb felhalmozási feladatokra 2020–2023. években 56 256,1 millió Ft értékben értékpapírban elhelyezett forrás nyújt fedezetet.

A mellékletek adataiból látható, hogy a 2020. évi költségvetésben a működési hiány finanszírozására 17 200,6 millió Ft, a felhalmozási hiány finanszírozására 81 997,1 millió Ft felhasználás volt tervezve (ebből előző években leutalt, céljelleggel kapott forrás 25 109,1 millió Ft, előző években lehívott célhoz kötött EIB hitel 38 689,2 millió Ft, egyéb felhalmozási feladatokra pedig 18 198,8 millió Ft).

Mindebből látható tehát, hogy a kérdéses összegek nem tartalékként, a működési feladatok finanszírozása céljával, hanem túlnyomó részt, meghatározott fejlesztési, felhalmozási célra álltak rendelkezésre, ezért a 4.1. megállapítás utolsó mondatának szövegét korrigálni szükséges.

Kérjük az a) pontban a jelentéstervezet 27. oldalán szereplő bekezdést a fentiek figyelembevételével módosítani.



## II. Javaslatok

### II. a. Főpolgármester részére tett javaslatok:

„3. Tegyen intézkedéseket a költségvetési egyensúly helyreállítására az Alaptörvény N) cikkében rögzített fenntartható költségvetési gazdálkodás elvének érvényesítése érdekében.”

Észrevétel: A főpolgármester 2019-2023. évi költségvetési évek gazdálkodása során több szükséges intézkedést is tett a költségvetési egyensúly megtartásáért, amelyeket kérünk a jelentéstervezetben bemutatni, és az esetleges javaslatot ezekhez képest megfogalmazni:

- 1) a közfeladatot ellátó cégek havi finanszírozási döntésének meghozatalára, bevezette a likvid munkacsoportot (9. sz. melléklet)
- 2) a költségvetési gazdálkodás során az előirányzat felhasználásának havi szintű felülvizsgálata, monitoringozása;
- 3) az intézményi kis kincstári rendszer működtetésénél havi szinten kerülnek felülvizsgálatra a költségvetési szervek pénzügyei (10. sz. melléklet);
- 4) minden évben benyújtásra került a felhalmozási kiadásokhoz kapcsolódó kereskedelmi hitel-szerződés jóváhagyása iránti kérelem a Gst. alapján a kormány irányába, minden évben – indokolás nélkül – elutasításra került a benyújtott kérelem (11. sz. melléklet);
- 5) költségvetési szervek estében szükséges összevonások elvégzése gazdálkodásrationalizálási okokból (2021. évben szűnt meg a MOZAIK, CSAPI, Baross utcai Idősek Otthona);
- 6) költségvetési szervekkel havi szintű egyeztetés a gazdálkodási helyzetükre vonatkozóan, költségtakarékosság elrendelése; a gazdálkodás során azon előirányzatok, amelyek kockázatot jelentettek kötött felhasználású előirányzatként kerültek rögzítésre a költségvetési rendeletekben;
- 7) az energia válság idején részletes intézkedési tervet állított fel és komoly energiafelhasználás-csökkentési intézkedések révén jelentős megtakarításokat ért el, egyúttal az energiabeszerezések vonatkozásában kifejezetten óvatos, a piaci viszonyok kedvezőbb alakulásához igazodó beszerzési politikát folytatott. (12. sz. melléklet);
- 8) a COVID19 járványidőszak idején előirányzatárrolásokat hajtottunk végre (13. sz. melléklet);
- 9) 2022. szeptemberében felülvizsgálatra került a szociális ágazat térítési díját meghatározó rendeleti szabályozás, és az új számítási módszertannal az érintett költségvetési szervek a 2023. évi költségvetési gazdálkodás során magasabb bevételt tudtak realizálni (14. sz. melléklet);
- 10) a Fővárosi Állat- és Növénykert vonatkozásában szintén optimalizálásra került a jegyár konstrukció 2023. évben (15. melléklet);
- 11) 2023. áprilisában a 2023. újabb költségvetési rendezési csomag betérjesztése a Közgyűlés elé (16. sz. melléklet);
- 12) A túlzó kormányzati elvonás (szolidaritási hozzájárulás) miatt per indítása a Magyar Államkincstárral szemben, a likviditás megőrzése érdekében azonnali jogvédelmet, illetve ideiglenes intézkedést is kérve, amelyet két alkalommal a bíróság meg is ítelt;
- 13) 2023. májusában a BKK Zrt. nyári időszakra szóló likviditási hitelkeretének emelése;
- 14) 2023. júniusában a Fővárosi Önkormányzat likviditási hitelkeretének emelése (17. sz. melléklet);
- 15) 2023. augusztus tulajdonosi döntés a BKK Zrt. által működtetett díjazási politika felülvizsgálata, ami alapján a cég magasabb jegyárbevételt tudott elérni már abban az évben (18. sz. melléklet);
- 16) 2023. novemberében a 2024. évi folyószámlahitel keretszerződés megkötése (19. sz. melléklet)
- 17) 2023. decemberében a Fővárosi Vízművek Zrt. bevételi elmaradása miatt engedményezési szerződés megkötése (20. sz. melléklet)

A fentiek jól szemléltetik, hogy a főpolgármester minden szükséges intézkedést megtett eddig is a Főváros fenntartható gazdálkodása érdekében. Ráadásul a jelentéstervezet nem tér ki arra, hogy a kérdéses évek gazdálkodása mindvégig veszélyhelyzetben, a világméretű covid-19 járvány, illetve az ukrajnai háború miatti rendkívüli költségvetési kiadásokat generáló, a közfeladatok ellátásához szükséges működési, illetve beruházási költségeket rendkívüli mértékben megnövelő gazdasági környezetben, kifejezetten hátrányos inflációs és kamatkörnyezetben került sor úgy, hogy e vonatkozásban a kormányzattól a Fővárosi Önkormányzat semmilyen kompenzációt, támogatást vagy egyéb segítséget nem kapott, sőt, eközben a bevételeket több esetben is hátrányosan érintették a kormányzati intézkedések, jogszabályból eredő elvonások (vö. pl. az iparűzésiadó-befizetésére vonatkozó, vagy a parkolási díjak, a közterülethasználati díjfizetési kötelezettségek szüneteltetésére vonatkozó járványügyi intézkedések), valamint a Fővárosi Önkormányzat által fizetendő szolidaritási hozzájárulás mértékének drasztikus mértékű megemlése.

Mindezt azért is indokolt a jelentésben is szerepeltetni, mert az Alaptörvény N) cikkének alkalmazása kapcsán kifejezetten relevánsak, figyelemmel arra is, hogy az Alaptörvény N) cikk (2) bekezdése alapján a kiegyensúlyozott, átlátható és fenntartható költségvetési gazdálkodás elvének érvényesítéséért elsődlegesen az Országgyűlés és a Kormány felelős, és a Kormány, illetve az Országgyűlés van mindazon hatáskörök birtokában, amelyek a hazai gazdasági környezet alakulását befolyásolni tudja.

**Mindezekre tekintettel e javaslattal (aminek szükségességét valójában egyetlen megállapítás sem támasztja alá a jelentéstervezetben) semmilyen módon nem értünk egyet, ezért kérjük a javaslatot törölni vagy módosítani az alábbiak szerint.**

„Továbbra is tegyen meg minden szükséges intézkedést a költségvetési egyensúly megtartására az Alaptörvény N) cikkében rögzített fenntartható költségvetési gazdálkodás elv alapján.”

**II.b. Főjegyző részére tett javaslatok:**

„1. Készítse elő az Önkormányzati SZMSZ módosítását, és kezdeményezze annak Közgyűlés elé terjesztését annak érdekében, hogy az az Mötv. 57. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően tartalmazza Pénzügyi és Közbeszerzési bizottság Mötv. 120. § (1) bekezdés a) pontja szerinti feladat és hatáskörét.”

Észrevétel: A fentieknek megfelelően a testületi Szmsz 47. § (1) bekezdés f9 pontja szerinti Tulajdonosi Bizottság látja el az Mötv.120. § (1) bekezdése szerinti feladatokat.

**Kérjük a javaslat törlését.**

„2. Gondoskodjon az Áht. 29/A. §-a alapján – a Közgyűlés részére beterjesztendő – a Gst. 10. § (5) bekezdés szerinti feltétel teljesülésének bemutatását biztosító középtávú költségvetési tervszámokat tartalmazó határozat-tervezet előkészítéséről.”

Észrevétel: A Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 20/2023 (X.6.) önkormányzati rendelet módosította a Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendeletet (1. számú melléklet), amely során a 2023. évi költségvetési rendelet kiegészítésre került a 3. számú melléklettel, továbbá a 2024. évi költségvetési rendelet 3. számú melléklete is tartalmazza (2. számú melléklet)a fenti jogszabályi előírási kötelezettséget.

**Kérjük a javaslat törlését.**

„3. Gondoskodjon az Ávr. 27. § (1) bekezdésében előírtak alapján a költségvetési rendelettervezet költségvetési szervek vezetőivel történő egyeztetéséről, az egyeztetés eredményének írásba foglalásáról, majd az egyeztetés eredményének Közgyűlés bizottságai elé történő előterjesztés elkészítéséről.”

Észrevétel: Tekintettel arra, hogy a költségvetési szervek vezetőivel történt egyeztetés és annak eredményének írásba foglalása a 2024. évi költségvetés tervezése során már gondoskodott a Főjegyző (18. számú melléklet), ennek figyelembevételével kérjük a megállapítás módosítását.

„Gondoskodjon a költségvetési rendelettervezet az az Ávr. 27. § (1) bekezdése szerinti költségvetési szervek vezetőivel történő egyeztetése eredményének külön okiratban való rögzítéséről és annak a költségvetési rendelet tervezetét tárgyaló bizottságok rendelkezésére bocsátásáról.”

„4. Tegyen intézkedéseket azon kontrolltevékenységek kiépítésére és/vagy megfelelő működtetésére, amelyek megelőzik a költségvetés tervezés és zárszámadás készítés folyamatában – a rendelettervezetek észrevételezése, előterjesztése, tartalma és jóváhagyása vonatkozásában – a jelentésben leírt szabálytalanságok ismételt előfordulását.”

Észrevétel: a Költségvetés Tervezési és Felügyeleti Főosztály és a Pénzügyi, Számviteli és Vagyonnyilvántartási Főosztály ügyrendjei részletesen tartalmazzák a belső előírásokat, feltételeket a tervezéshez és a zárszámadáshoz kapcsolódóan, így **kérjük az intézkedés elrendelésének pontosságát.**

„5. Intézkedjen annak érdekében, hogy a költségvetés tervezése során az Áht. 4. § (2) bekezdésében előírtaknak megfelelően biztosított legyen a tervezett bevételek közigazdasági megalapozottsága,

*továbbá az, hogy annyi kiadás kerüljön megtervezésre, amennyi a feladat ellátásához indokoltan szükséges.”*

**Észrevétel:** A költségvetési bevételek tervezésének közgazdasági megalapozottsága a fentiek szerint biztosított és annyi kiadás kerül megtervezésre a költségvetésben, amennyi az adott feladat ellátásához indokoltan szükséges, ezen intézkedés elrendelése nem megalapozott, **így kérjük törölni vagy a következőképpen kiigazítani:** figyelemmel arra is, hogy a jelentés megállapításai között nincs olyan, amelyik a javaslatot ebben a formában megalapozná.

*„Intézkedjen annak érdekében, hogy a költségvetés tervezése során az Áht. 4. § (2) bekezdésében előírtaknak megfelelően részleteiben is biztosított legyen a tervezett kamatbevételek alátámasztottsága, továbbá, hogy a jogszabályi kööttségeket a kiadási előirányzatok körében teljes mértékben vegye figyelembe.”*

Budapest, 2024. január 10



Karácsony Gergely  
főpolgármester



Dr. Szamadó Tamás  
főjegyző



Kisgergely István  
2024-02-01 15:03:53 +0100



ÁLLAMI  
SZÁMVEVŐSZÉK

ÁLLAMHÁZTARTÁS HELYI SZINTJÉT  
ELLENŐRZŐ IGAZGATÓSÁG

Ikt. szám: EL-3902-037/2024.  
Ügyintéző: Kersmájer Ágota  
Telefonszám: +36 66 529-241  
+36 20 247-2195

**Karácsony Gergely**  
Főpolgármester  
Budapest Főváros Önkormányzata

**Dr. Számadó Tamás**  
Főjegyző  
Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal

Budapest

**Tárgy:** Válaszlevél ellenőrzéssel kapcsolatos észrevételek kezeléséről

**Tisztelt Főpolgármester Úr!**  
**Tisztelt Főjegyző Úr!**

„Budapest Főváros Önkormányzata költségvetésének és zárszámadásának ellenőrzése” című ellenőrzéssel kapcsolatos, 2024. január 10-i keltezésű közös észrevételüket köszönettel megkaptam.

Az Állami Számvevőszék (továbbiakban: ÁSZ) észrevételekre vonatkozó álláspontjáról az alábbi tájékoztatást adom:

1. A jelentéstervezet 1.1. pontjában szerepel az a megállapítás, hogy a saját bevételekről és az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségekről – az Áht. 29/A. §-a alapján – a 2022. és 2023. évi költségvetési rendeletek elfogadásáig hozott határozatok három évre összesített adatokat tartalmaztak, így azok nem biztosították annak bemutatását, hogy teljesült-e a Gst. 10. § (5) bekezdés előírása, amely szerint az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyletekből származó tárgyévi összes fizetési kötelezettsége egyik évben sem haladhatja meg az önkormányzat adott évi saját bevételeinek 50%-át.

Az észrevétel 1.1. a) pontjában arról adtak tájékoztatást, hogy Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 20/2023. (X. 6.) önkormányzati rendelet, továbbá a 2024. évi költségvetési rendelet kiegészítésre került, így azok már tartalmazzák a megállapításban kifogásoltakat.

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Áht.) 29/A. §-ában foglaltak alapján a helyi önkormányzatnak legkésőbb a költségvetési rendelet elfogadásáig határozatban kell megállapítani a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Gst.) 45. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott jogszabályban meghatározottak szerinti saját bevételeinek és a Gst. 8. § (2) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét. A jelentéstervezetben szereplő megállapítás a Fővárosi Önkormányzat által – a 2022. és 2023. évi költségvetési rendeletek elfogadásáig – meghozott határozatokkal kapcsolatosan azt kifogásolta, hogy azok nem évenkénti, hanem három évre összesített adatokat tartalmaztak, így azok nem biztosították annak bemutatását, hogy az egyes években teljesül-e a Gst. 10. § (5) bekezdés előírása. Főpolgármester úr és Főjegyző úr a jelentéstervezet megállapítását nem kifogásolta. Az észrevételben a költségvetési rendeletek – Áht. 23. § (2) bekezdés g) pontja szerinti – kiegészítésére vonatkozóan megtett intézkedésről adtak tájékoztatást, azonban ezen intézkedések nem szüntették meg a költségvetési rendeletek elfogadásáig hozott határozatokra vonatkozó hiányosságot, ezért a megállapítást fenntartjuk.

2. A jelentéstervezet 1.1. pontja tartalmazza, hogy a főjegyző a 2022. és 2023. évi költségvetési rendeletervezetek költségvetési szervek vezetőivel történt egyeztetésének eredményét írásban nem rögzítette, ezáltal a főpolgármester az egyeztetések eredményét nem terjesztette a Közgyűlés bizottságai elé.

Az észrevétel 1.1. b) pontjában azt fogalmazták meg, hogy az írásban való rögzítés a keretközlő kiküldésével valósult meg az adott költségvetési évekre vonatkozóan, az egyeztetések eredményei a költségvetési rendeletervezettel kerültek betérjesztésre a bizottságok elé. A 2024. évi költségvetés tervezése során külön dokumentum készült az intézményvezetőkkel történt egyeztetés eredményéről.

Főjegyző úr 2023. július 21-ei nyilatkozata szerint a koronavírus járvány miatt a 2022. évi költségvetés tervezésekor „az intézmények vonatkozásában nem történt személyes egyeztetés, a költségvetési tárgyalások helyett e-mailes és telefonos egyeztetések történtek.” Az ellenőrzés részére az egyeztetések lefolytatását és azok eredményét dokumentumokkal (keretközlők, emailek, egyéb dokumentum) nem támasztották alá. A 2023. évi költségvetés tervezésével kapcsolatosan az ellenőrzés részére megküldött keretközlők a 2023. évi költségvetési rendelet elfogadását követő dátummal kerültek leválogatásra és a költségvetési szervek részére kiküldésre, így azok nem támasztják alá azt, hogy az abban foglaltakat a költségvetési szervek vezetőivel a 2023. évi költségvetés elfogadását megelőzően egyeztetették. A fentiekre tekintettel a jelentéstervezet módosítása nem indokolt.

Köszönöm tájékoztatásukat és a megküldött dokumentumokat arra vonatkozóan, hogy a 2024. évi költségvetés tervezése során intézkedtek a jogszabályban előírt egyeztetések elvégzésére. Tájékoztatom Önöket, hogy a jelentés Összefoglalás fejezetében szerepeltetjük a 2024. évi költségvetés tervezésével kapcsolatos intézkedés megtételére vonatkozó tájékoztatást. Jelzem továbbá, hogy az ÁSZ a jelentésben foglalt megállapításokhoz kapcsolódó intézkedések elfogadhatóságát az intézkedési terv

megküldését követően értékeli, továbbá az intézkedési tervben foglaltak megvalósítását utóellenőrzés keretében ellenőrizheti az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény (továbbiakban: ÁSZ tv.) 33. § előírásai alapján.

3. A jelentéstervezet 1.1. pontjában megállapításra került, hogy a főpolgármester a 2022. évi, valamint a 2023. évi költségvetési rendeletervezetek Közgyűlés elé terjesztéséhez az Ávr. 27. § (2) bekezdésében foglaltak ellenére a Pénzügyi és Közbeszerzési Bizottság írásos véleményét nem csatolta.

Az észrevétel 1.1. c) pontja szerint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 57. § (2) bekezdése szerinti, az Mötv. 120. § (1) bekezdésében meghatározott feladatokat ellátó pénzügyi bizottság feladatait Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban SZMSZ) 47. § (1) bekezdés f) pontja szerinti Tulajdonosi Bizottság látja el 2021. január 1-je óta. Az SZMSZ 47. § (1) bekezdés c) pontja alapján a Pénzügyi és Közbeszerzési Bizottság hatásköre nem terjed ki az Mötv. 120. § (1) bekezdés a) pontja szerinti feladatkörre, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (továbbiakban: Ávr.) 27. § (2) bekezdésben foglalt szabályból és az Mötv. 57. § (2) bekezdéséből pedig az adott feladatot ellátó bizottság elnevezése nem következik. A megfelelő feladatkörrel rendelkező bizottság (azaz a Tulajdonosi Bizottság) pedig a költségvetés és a beszámolók tervezetét megtárgyalta, véleményét a bizottság jegyzőkönyvében, illetve határozati formában rögzítette. A fentiekre tekintettel kérték a megállapítás pontosítását és megfelelő kiegészítését.

Tájékoztatom Önöket, hogy a pénzügyi bizottság létrehozása és feladatköre a Mötv. 57. § (2) bekezdés és 120. § (1) bekezdés a)-d) pontjaiban előírt kötelezően – egységesen – alkalmazandó rendelkezés, attól való eltérést a jogszabály nem enged. Az ezzel ellentétes belső szabályozás jogsértő, a pénzügyi bizottság feladat- és hatásköre nem elvonható és nem átruházható. Az ellenőrzés rendelkezésére bocsátott dokumentumok szerint a 2022. évi és 2023. évi költségvetési rendeletervezetről a Pénzügyi és Közbeszerzési Bizottság, valamint a Tulajdonosi Bizottság a véleményét határozati formában rögzítette. A jelentéstervezetben az ÁSZ azt kifogásolja, hogy a törvényi előírások ellenére a Pénzügyi és Közbeszerzési Bizottság 2022. évi és 2023. évi költségvetési rendeletervezetről alkotott írásos véleményét nem terjesztették a Közgyűlés elé. Ezt Főjegyző úr 2023. július 21-ei nyilatkozata is megerősítette, amely szerint sem a Pénzügyi és Közbeszerzési Bizottság, sem a Tulajdonosi Bizottság 2022. és 2023. évi költségvetési rendeletervezetről alkotott írásos véleménye nem került a Közgyűlés elé betervezésre. Fentiekre tekintettel a jelentéstervezetben megfogalmazott megállapítás helytálló, módosítása nem indokolt.

4. A jelentéstervezet 1.1. pontja tartalmazza, hogy az Áht. 23. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak ellenére a 2023. évi költségvetési rendelet – normaszövege és melléklete – önkormányzati szinten nem tartalmazta a költségvetési egyenleg összegét működési bevételek és működési kiadások egyenlege és a felhalmozási bevételek és a felhalmozási kiadások egyenlege szerinti bontásban.

Főpolgármester úr és Főjegyző úr az észrevétel 1.1. d) pontjában a jelentéstervezet megállapítását nem kifogásolta, ugyanakkor a megállapítás megfelelő kiegészítését és pontosítását kérte. Köszönöm tájékoztatásukat és a megküldött dokumentumokat arra vonatkozóan, hogy Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről szóló 46/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló

20/2023. (X. 6.) önkormányzati rendeletben, továbbá a 2024. évi költségvetési rendeletben bemutatásra került önkormányzati szinten a költségvetési egyenleg összege működési bevételek és működési kiadások egyenlege és a felhalmozási bevételek és a felhalmozási kiadások egyenlege szerinti bontásban.

Tájékoztatom Önöket, hogy a jelentés Összefoglalás fejezetében szerepeltetjük az intézkedés megtételére vonatkozó tájékoztatást. Jelzem továbbá, hogy az ÁSZ a jelentésben foglalt megállapításokhoz kapcsolódó intézkedések elfogadhatóságát az intézkedési terv megküldését követően értékeli, továbbá az intézkedési tervben foglaltak megvalósítását utóellenőrzés keretében ellenőrizheti az ÁSZ tv. 33. § előírásai alapján.

5. A jelentéstervezet 1.1. pontjában szerepel az a megállapítás, hogy a 2022. és a 2023. évi költségvetési rendeletek – normaszövege és melléklete – önkormányzati szintre összesítve nem tartalmazták a Fővárosi Önkormányzat költségvetési bevételi előirányzatait és költségvetési kiadási előirányzatait kiemelt előirányzatok, valamint kötelező feladatok, önként vállalt feladatok és államigazgatási feladatok szerinti bontásban. Ezen hiányosságok miatt a Fővárosi Önkormányzat a 2022. évi és a 2023. évi költségvetési rendeletek vonatkozásában az Alaptörvény N) cikk (3) bekezdésében foglaltak ellenére az N) cikk (1) bekezdésben előírt átláthatóság elvét nem érvényesítette.

Az észrevétel 1.1. e) pontjában arról adtak tájékoztatást, hogy a kimutatások a 2022. évi, illetve a 2023. évi költségvetés elfogadására irányuló, közgyűlési előterjesztések 1.b és 2.b függelékeiben szerepeltek. A függelékek az előterjesztés benyújtásától fogva nyilvánosak és a [budapest.hu](http://budapest.hu) weboldalon elérhetőek, így nem értenek egyet azzal, hogy az Alaptörvény N) cikk (1), illetve (3) bekezdése bármilyen módon sérült volna.

Az észrevétel alapján a jelentéstervezetben szereplő megállapítást a következők szerint módosítottuk: „A 2022. és a 2023. évi költségvetési rendeletek – normaszövege és melléklete – önkormányzati szintre összesítve nem tartalmazták a Fővárosi Önkormányzat költségvetési bevételi előirányzatait és költségvetési kiadási előirányzatait kiemelt előirányzatok, valamint kötelező feladatok, önként vállalt feladatok és államigazgatási feladatok szerinti bontásban, azonban a költségvetési rendeletervezet előterjesztésének függeléke azokat tartalmazta.” Ettől függetlenül célszerű a költségvetési rendeleten belül biztosítani az átláthatóságot az önkormányzati szintre összesített adatok költségvetési rendeletben történő megjelenítésével.

6. A jelentéstervezet 1.1. pontjában szerepel az a megállapítás, hogy a Fővárosi Önkormányzat 2022. évi elemi költségvetésének jóváhagyása nem felelt meg az Ávr. 33. § (1) bekezdésben előírtaknak, mivel az általános főpolgármester-helyettes – Főpolgármesteri Hivatali SZMSZ 27. § (1) bekezdés a) pont szerinti helyettesítési jogkörében történt – aláírása nem volt szabályszerű. A főpolgármester-helyettes aláírása a Kiadmányozás rendje 9. § (1) és (3) bekezdésében foglaltak ellenére nem tartalmazta a főpolgármesteri bélyegző lenyomatát, a kiadmányozási jogkör gyakorló nevének és tisztségének megjelölését, valamint a „*főpolgármester hatáskörében eljárva*” szöveget.

Az észrevétel 1.1. f) pontjában leírtak nem vitatják a jelentéstervezet azon megállapítását, hogy Főpolgármester-helyettes úr aláírása formailag hibás. Álláspontjuk szerint azonban a közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményeiről szóló 335/2005. (XII. 29.) Korm. rendelet 52. §-ára figyelemmel – mivel kiadmányozás nem történt – a kiadmányozási szabályok hivatkozása nem releváns.

Az Ávr. 2022. december 31-ig hatályos 33. § (1) bekezdése szerint a helyi önkormányzat elemi költségvetését a polgármesternek kellett jóváhagyni. Tekintettel arra, hogy a főpolgármester-helyettes aláírása nem tartalmazta a helyettesítésre történő utalást, ezért az



aláírásból nem állapítható meg, hogy a főpolgármester-helyettes a 2022. évi elemi költségvetést saját hatáskörben vagy a főpolgármester akadályoztatásából adódó helyettesítési jogkörben eljárva írta alá és hagyta jóvá. A kiadmányozási jog alapvetően az érdemi döntést, az irat aláírását jelenti. A Főpolgármesteri Hivatali SZMSZ 67. § (3) bekezdésében foglaltak is tartalmazzák, hogy „a másnak alapított kiadmányozási jog a kiadmányozási jog tárgyában a döntés, jognyilatkozat vagy egyéb irat előkészítésére, a döntés meghozatalára és a döntés, jognyilatkozat vagy egyéb irat aláírására jogosít”. Az irat aláírásán felül a kiadmányozás megtörténtét támasztja alá az is, hogy a Fővárosi Önkormányzat jogszabályi előírás alapján a jóváhagyott elemi költségvetésről – külső szerv felé – a Magyar Államkincstár által működtetett elektronikus adatszolgáltató rendszerben adatot szolgáltatott, továbbá közérdekű adatként az közzétételre került a Fővárosi Önkormányzat honlapján. Fentiekre tekintettel a jelentéstervezetben megfogalmazott megállapítás helytálló, módosítása nem indokolt.

7. A jelentéstervezet 1.2. megállapításában szerepel, hogy az ellenőrzött bevételi előirányzatok 2022. és 2023. évi tervezése során azok közgazdasági megalapozottságát – az egyéb közhatalmi bevételek előirányzata kivételével – nem biztosították. A jelentéstervezet 1.2. pontja tartalmazza továbbá, hogy a kamatbevételek és más nyereségjellegű bevételek előirányzata összességében nem volt megalapozott, valamint azt, hogy az Áht. 4. § (2) bekezdésében foglaltak ellenére a 2022. és a 2023. évi költségvetésben a forgatási célú belföldi értékpapírok beváltásából, értékesítéséből, továbbá a 2023. évi költségvetésben a lekötött bankbetét megszüntetéséből előirányzott finanszírozási bevétel tervezésének megalapozottsága nem volt biztosított.

Az észrevétel 1.2. a) pontjában azt fogalmazták meg, hogy a 2022. évben a kamatbevételek a tervezetthez képest túlteljesültek, ami – figyelemmel arra is, hogy a járványhelyzetből való kilábalás gazdasági körülményei a tervezési időszakban meglehetősen bizonytalanok voltak – a tervezés közgazdasági megalapozottságának megállapíthatóságát megkérdőjelezi. Véleményük szerint a 2023. évre vonatkozóan pedig a megállapítás túlzó, kontextusából kiemelve pedig kifejezetten téves következtetésekre alapot adó lehet, tekintettel arra, hogy az értékpapír és bankbetétek értékesítéséből, lejáratából származó bevételt, valamint a kamatbevételeket a tervezési időszakban nem lehetett pontosabban megbecsülni. Az észrevétel további részében jelezték, hogy álláspontjuk szerint, „ha a tervezés időszakában ismert tények, megfelelően figyelembevételre kerülnek, és nem állnak ellentétben az ismert gazdasági törvényszerűségekkel, akkor a terv közgazdaságilag megalapozottnak tekinthető.”

Az ÁSZ rendelkezésére bocsátott dokumentumok szerint a pénzügyi műveletek kamatbevételei a 2022. és 2023. évi költségvetés tervezésekor az előző évi teljesült kamatbevételek alapján kerültek megtervezésre. Ebből adódott, hogy a 2022. évi előirányzat jelentősen túlteljesült, míg a 2023. évi bevétel jelentősen elmaradt az eredeti előirányzattól. A Fővárosi Önkormányzat finanszírozási bevételek közt a 2022. évi költségvetésben forgatási célú belföldi értékpapírok beváltására, értékesítésére 32 299,3 M Ft, a 2023. évi költségvetésben forgatási célú belföldi értékpapírok beváltására, értékesítésére 17 411,3 M Ft, lekötött bankbetétek megszüntetésére 30 434,5 M Ft előirányzatot tervezett. A finanszírozási kiadások közt forgatási célú belföldi értékpapírok vásárlására, pénzeszközök lekötött bankbetétként elhelyezésére előirányzat nem szerepelt, ebből következik, hogy a finanszírozási bevételek közt előző évben vásárolt értékpapír beváltását, lekötött bankbetét megszüntetését tervezték. A Fővárosi Önkormányzat a 2022. évi, valamint a 2023. évi költségvetés készítésekor azonban nem vette figyelembe, hogy az értékpapírállománya, illetve a 2023. évi tervezésnél a lekötött bankbetétje a tervezés

időszakában folyamatosan beváltásra, illetve megszüntetésre került, és a költségvetések Közgyűlés általi elfogadásakor a költségvetési rendlettervezetekben kimutatott finanszírozási források már nem álltak teljeskörűen a rendelkezésére. A rendlettervezetekben kimutatott finanszírozási források helyett a 2022. évi költségvetés – 2021. december 15-ei – elfogadásakor 9,1 Mrd Ft-tal kevesebb forgatási célú értékpapírral, a 2023. évi költségvetés – 2022. december 14-ei elfogadásakor – 6,9 Mrd Ft-tal kevesebb értékpapírral, és 3,2 Mrd Ft-tal kevesebb lekötött bankbetéttel rendelkeztek.

A 2022. évi, valamint a 2023. évi költségvetés tervezése során az Önök által hivatkozott a „tervezés időszakában ismert tények”-et – kamatbevétel befolyásoló tényezőket szerkezeti változásokat, továbbá a finanszírozási bevétel tervezését megalapozó forgatási célú belföldi értékpapír, lekötött bankbetét állományát – nem vették figyelembe. Emiatt a jelentéstervezet 1.2. pontjában szereplő részletes megállapítások helytállóak, azok módosítása nem indokolt. Észrevételükre tekintettel azonban az 1.2. összegző megállapítást a következők szerint pontosítottuk: „A 2022. és 2023. évi költségvetés tervezése során az egyéb közbatalmi bevételek előirányzatának tervezése közgazdaságilag megalapozott volt. A kamatbevételek és más nyereségjellegű bevétel, a forgatási célú belföldi értékpapírok beváltására, értékesítésére tervezett finanszírozási bevétel 2022-2023. évi, a kieső adóbevétel kompenzálására tervezett egyéb működési célú támogatás 2022. évi, továbbá a lekötött bankbetét megszüntetésére tervezett finanszírozási bevétel 2023. évi költségvetésben tervezett előirányzatának közgazdasági megalapozottsága a jogszabályi előírás ellenére nem volt biztosított.”

8. A jelentéstervezet 1.2. pontja tartalmazza, hogy a 2022. évi költségvetésben egyéb működési célú támogatások előirányzatán a koronavírus járvány miatt kieső adóbevételek ellentételezésére – kormányzati kompenzációként – tervezett 20 520,0 M Ft bevétel közgazdasági megalapozottsága az Áht. 4. § (2) bekezdésének előírása ellenére nem volt biztosított.

Az észrevétel 1.2. b) pontjában tájékoztatást adtak arról, hogy a 2022. évi költségvetés elfogadásakor a kompenzáció igénylésére vonatkozó 1750/2021.(12. 15.) KGY. határozat mellett a Közgyűlés két másik (1751/2021. (12. 15.) és 1752/2021. (12. 15.) KGY. határozat) határozatot is elfogadott, amelyekben egyrészt előírta, hogy ha május 31-ig a kompenzációról nem születik döntés, akkor a 20,5 Mrd Ft ki kell vezetni a költségvetésből, másrészt – ezen átrendezés végrehajthatósága érdekében – az érintett előirányzatok felhasználását a megfelelő összeg erejéig korlátozta, azaz zárta.

Az észrevétel megerősítette, hogy a tervezés időszakában a Fővárosi Önkormányzat kompenzálásra vonatkozóan megállapodással, konvencióval nem rendelkezett. A költségvetési rendelet jövőbeni módosítására vonatkozó közgyűlési határozatok nem biztosítják a költségvetési rendeletben tervezett bevételi előirányzat megalapozottságát. A határozatok azonban biztosítékot adnak arra, hogy a megalapozatlanul tervezett előirányzat teljesülésének esetleges elmaradása ne okozza a kiadási előirányzatok túllépését (azaz pénzügyi nehézséget) a Fővárosi Önkormányzatnál. Fentiekre tekintettel az ÁSZ megállapítása helytálló, módosítása nem indokolt.

9. A jelentéstervezet 1.1. pontjában szerepel, hogy a 2022. évi költségvetés-tervezés rendjét, az eljárási szabályokat és a folyamatba épített kontrollpontokat nem megfelelően szabályozták, mivel többek közt az Ávr. 13. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak ellenére a tervezéssel kapcsolatos belső előírásokat, feltételeket belső szabályzatban nem rendezték.

Az észrevétel 1.2. c) pontjában jelezték, hogy a Költségvetés Tervezési és Felügyeleti Főosztály ügyrendje tartalmazza a Költségvetéstervezési Osztály költségvetés tervezésének rendjét, folyamatát.

A jelentéstervezetben az szerepel, hogy a Költségvetési Tervezési és Felügyeleti Főosztály 2021. december 18-ig nem rendelkezett ügyrenddel, így a 2022. évi költségvetés tervezésének időszakában a hivatkozott megállapításban foglalt hiányosság még fennállt. A jelentéstervezet tartalmazza továbbá azt is, hogy a szabályozási hiányosságok 2022. évi megszüntetésével a 2023. évi költségvetési tervezés folyamata már szabályozott volt. A fentiekre tekintettel az ÁSZ megállapítása helytálló, módosítása nem indokolt.

10. A jelentéstervezet 1.3. megállapítása tartalmazza, hogy a 2023. évi költségvetésben az ellenőrzött előirányzatoknál – a szolidaritási hozzájárulás, valamint az Egészséges Budapest Program kiadási előirányzata kivételével – a feladatellátáshoz szükséges kiadások megtervezése biztosított volt.

Az 1.3. összegző megállapítást alátámasztó részletes megállapítás az Egészséges Budapest Program kiadási előirányzat tervezésének megalapozottságára vonatkozóan a következő:

*„A támogatásból a Fővárosi Önkormányzat a 2020-2022. években összesen 502,6 M Ft-ot használt fel és a 2023. évi költségvetésben eredeti kiadási előirányzatként 2 224,2 M Ft tervezett. Az előirányzat tervezése a 2023. évben nem felelt meg az Ábt. 4. § (2) bekezdés előírásainak, mivel a támogatás előző évi maradványából 23,2 M Ft felhasználását nem tervezték meg, és azt a 2022. évi maradványkimutatás analitikájában – mint cél szerinti felhasználási kötelezettséggel terhelt maradványt – sem szerepeltették.”*

Az 1.3. megállapításhoz tett észrevételben arról adtak tájékoztatást, hogy a 23,2 M Ft-ot azért nem tervezték meg a 2023. évi költségvetésben eredeti előirányzatként, mivel az összeg teljesülése tervezéskor még 2022. évre volt prognosztizálható. Amennyiben a kérdéses összeg 2022. évben nem teljesült, annak a 2022. évi maradványkimutatás analitikájában szerepelnie kellett volna. Főpolgármester úr és Főjegyző úr észrevételében a jelentéstervezet azon megállapítását, miszerint a 23,2 M Ft a maradványkimutatás analitikájában nem szerepelt, nem cáfolta. Azaz a 23,2 M Ft 2022. évben fel nem használt támogatási összeg nem jelent meg a 2022. évi maradványban, és a 2023. évi eredeti előirányzatok között sem került tervezésre. Fentiekre tekintettel az ÁSZ megállapítása helytálló, módosítása nem indokolt.

11. A jelentéstervezet 3.1. számú megállapítás részletes megállapításai között tartalmazza, hogy a Fővárosi Önkormányzat és a Főpolgármesteri Hivatal beszámolójában kimutatott kötelezettségvállalással terhelt maradvány összegét azonban az Áhsz. 39. § (3) bekezdés előírásai ellenére a részletező nyilvántartás nem támasztotta alá.

Főpolgármester úr és Főjegyző úr a 3.1. megállapításhoz tett észrevételében a megállapítást nem vitatja, annak módosítására tesz szövegszerű javaslatot az alábbiak szerint:

*„A Fővárosi Önkormányzat és a Főpolgármesteri Hivatal beszámolójában kimutatott kötelezettségvállalással terhelt maradvány összegét azonban a maradványt jóváhagyó közgyűlési határozatokat megalapozó előterjesztése szerinti részletező kimutatás nem támasztotta alá.”*

Az észrevételben hivatkozott – közgyűlési határozatokat megalapozó előterjesztés szerinti – „Kimutatás a Fővárosi Önkormányzat/Fővárosi Polgármesteri hivatal 2022. évi kötelezettségvállalással terhelt maradványáról” elnevezésű részletező kimutatás megfelel az Áhsz. 39. § (3) bekezdésben előírtaknak, amely szerint „A költségvetési jelentés és a maradvány kimutatás (2) bekezdés szerinti nyilvántartási számlákon nem szereplő adatainak, továbbá a jogszabályban előírt adatszolgáltatási kötelezettségek alátámasztásáról részletező nyilvántartások vezetésével kell gondoskodni.”

A fentiekre tekintettel az ÁSZ megállapítása helytálló, az Áhsz. 39. § (3) bekezdésére történő hivatkozás törlése nem indokolt.

A jelentéstervezet 3.1. számú megállapításához kapcsolódó észrevétel további részében a 2022. évi költségvetési beszámolóban és a maradványt jóváhagyó közgyűlési határozatban szerepeltetett kötelezettségvállalással terhelt maradvány közötti eltérés összegének módosítására tesznek javaslatot a Főpolgármesteri Hivatal vonatkozásában. Az észrevételt köszönjük, az összeget – a jelentés 21. oldal 2. bekezdésében – helyesbítettük.

12. A jelentéstervezet 3.2. számú megállapítását részletező megállapítások között szerepel, hogy az Áht. 87. § b) pontjában előírt összehasonlíthatóság a 2022. évi zárszámadási rendelet és az elfogadott költségvetés között teljeskörűen nem volt biztosított, mivel az Áht. 23. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítettek ellenére a 2022. évi zárszámadási rendelet nem tartalmazta összesítetten a költségvetési egyenleg összegét működési bevételek és működési kiadások egyenlege és felhalmozási bevételek és felhalmozási kiadások egyenlege szerinti bontásban.

Az észrevétel 3.2. a) pontja az Áht. 87. § b) pontja szerinti összehasonlíthatóság hiányára vonatkozó megállapítás törlésére tesz javaslatot arra való hivatkozással, hogy az Áht. 23. § (2) bekezdésben előírt tartalmi elemeket a 2022. évi költségvetési rendelet sem tartalmazta.

A jelentéstervezet 1.1. számú megállapítása a 2023. évi költségvetési rendelet – Áht. 23. § (2) bekezdés c) pont szerinti – hiányosságára vonatkozóan tartalmaz megállapítást. A 2022. évi költségvetési rendelet 1. § a)-f) pontja tartalmazta az Áht. 23. § (2) bekezdés c) pontjában előírtaknak megfelelően a költségvetési egyenleg összegét működési bevételek és működési kiadások egyenlege és a felhalmozási bevételek és a felhalmozási kiadások egyenlege szerinti bontásban, ezért a 2022. évi zárszámadási rendelet és a 2022. évi költségvetési rendelet összehasonlíthatóságára vonatkozó megállapítás helytálló, módosítása nem indokolt.

13. A jelentéstervezet 3.2. számú megállapítását részletező megállapítások között szerepel, hogy a 2022. évi zárszámadási rendelet – normaszövege és mellékletei – önkormányzati szintre összesítve nem tartalmazták a Fővárosi Önkormányzat költségvetési bevételeit és kiadásait kiemelt előirányzatok, valamint kötelező feladatok, önként vállalt feladatok és államigazgatási feladatok szerinti bontásban. A hiányosságok miatt a Fővárosi Önkormányzat a 2022. évi zárszámadási rendeletben az Alaptörvény N) cikk (3) bekezdésében foglaltak ellenére az N) cikk (1) bekezdésben előírt átláthatóság elvét nem érvényesítette.

Főpolgármester úr és Főjegyző úr az észrevétel 3.2. b) pontjában jelezte, hogy a zárszámadási rendelet elfogadására vonatkozó előterjesztés 1., 1/a, 2., és 2/a. mellékletei tartalmazzák a hivatkozott megbontásokat, és visszautalnak az 1.1. megállapítás kapcsán az észrevétel e) pontjában foglaltakra.

Az észrevétel alapján a jelentéstervezetben szereplő megállapítást a következők szerint módosítottuk: „A 2022. évi zárszámadási rendelet – normaszövege és mellékletei – önkormányzati szintre összesítve nem tartalmazták a Fővárosi Önkormányzat költségvetési bevételeit és kiadásait kiemelt előirányzatok, valamint kötelező feladatok, önként vállalt feladatok és államigazgatási feladatok szerinti bontásban, azonban a zárszámadási rendeletervezet előterjesztésének melléklete azokat tartalmazta.” Ettől függetlenül célszerű a zárszámadási rendeletben belül biztosítani az átláthatóságot az önkormányzati szintre összesített adatok zárszámadási rendeletben történő megjelenítésével.

14. A jelentéstervezet 4.1. számú megállapítása tartalmazza, hogy a működési és felhalmozási

hiány finanszírozására az ellenőrzött időszak elején rendelkezésre álló jelentős tartalékokat felhasználták. Továbbá a részletes elemzés tartalmazza, hogy „Ebből a Fővárosi Önkormányzat szabad felhasználású forrása az elszámolási számláján lévő 26 505,7 M Ft, valamint 151 601,3 M Ft nettó árfolyam értékű államkötvény volt. [...] A hiány forrásának biztosítására az ellenőrzött időszak elején meglévő, szabad felhasználású pénzeszközökből vásárolt államkötvényeket értékesítették, a költségvetési elszámolási számla egyenlege 2022. december 31-re 25 599,2 M Ft-tal (906,5 M Ft-ra) csökkent oly módon, hogy az EIB hitel alszámlán lévő, átmenetileg szabad 17 822,5 M Ft-ot is felhasználták a kiadások finanszírozására.”

Főpolgármester úr és Főjegyző úr a 4.1. megállapításhoz tett észrevételében arra hivatkozással kérte a jelentéstervezet módosítását, hogy az elszámolási számlán 2020. január 1-jén meglévő pénzeszközök, valamint az államkötvénybe fektetett források egy része felhasználási kötelezettséggel terhelt volt.

Az észrevétel alapján az érintett megállapításokat módosítottuk a következők szerint:

- 4. fókusz összegző megállapítás 2. mondat:

*A költségvetési hiány finanszírozására a 2020. év elején rendelkezésre álló – korábbi években meghozott döntések fedezetéül szolgáló, valamint szabad – forrásokat felhasználták.*

- jelentéstervezet 4.1. megállapítás:

*„A működési és felhalmozási hiány finanszírozására az ellenőrzött időszak elején rendelkezésre álló – korábbi években meghozott döntések fedezetéül szolgáló, valamint szabad – forrásokat felhasználták.”*

- részletes elemzés az ellenőrzött időszak pénzforgalmi folyamatainak áttekintése 1. bekezdés:

*„Ebből a Fővárosi Önkormányzat elszámolási számláján 26 505,7 M Ft volt, valamint 151 601,3 M Ft nettó árfolyam értékű, költségvetési elszámolási számlán rendelkezésre álló pénzeszközökből vásárolt államkötvénnyel rendelkezett. [...] A hiány forrásának biztosítására az ellenőrzött időszak elején meglévő államkötvényeket értékesítették, a költségvetési elszámolási számla egyenlege 2022. december 31-re 25 599,2 M Ft-tal (906,5 M Ft-ra) csökkent oly módon, hogy az EIB hitel alszámlán lévő, átmenetileg szabad 17 822,5 M Ft-ot is felhasználták a kiadások finanszírozására.”*

#### Javaslatok

15. A Főpolgármester részére tett 3. javaslat: „Tegyen intézkedéseket a költségvetési egyensúly helyreállítására az Alaptörvény N) cikkében rögzített fenntartható költségvetési gazdálkodás elvének érvényesítése érdekében.”

Az észrevétel II. a) pontjában több, a költségvetési egyensúly helyreállítására tett intézkedést soroltak fel, illetve kapcsolódó dokumentumot csatoltak be. Egyúttal kérték ezen intézkedések bemutatását a jelentéstervezetben, illetve a javaslat átfogalmazását.

A jelentéstervezet bár nem olyan részletezettséggel, ahogy észrevételükben bemutatják, de tartalmazza a pénzügyi egyensúly megteremtése, helyreállítása érdekében tett egyes intézkedéseket. Ugyanakkor a jelentéstervezetben az is megállapításra került, hogy az ellenőrzött időszakban a költségvetési egyenleg negatív volt, és ezt a megállapítást Főpolgármester úr és Főjegyző úr nem vitatja. Az Alaptörvény N) cikk (3) bekezdése szerint a helyi önkormányzatok feladatuk ellátása során kötelesek tiszteletben tartani a kiegyensúlyozott gazdálkodás elvét.

Észrevételére tekintettel azonban a javaslatot a következők szerint módosítottuk:

*„A negatív költségvetési egyenlegre tekintettel továbbra is tegyen intézkedéseket a költségvetési egyensúly helyreállítására az Alaptörvény N) cikkében rögzített fenntartható költségvetési gazdálkodás elvének érvényesítése érdekében.”*

16. Főjegyző részére tett 1. számú javaslat: *„Készítse elő az Önkormányzati SZMSZ módosítását, és kezdeményezze annak Közgyűlés elé terjesztését annak érdekében, hogy az az Möt. 57. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően tartalmazza a Pénzügyi és Közbeszerzési bizottság Möt. 120. § (1) bekezdés a) pontja szerinti feladat- és hatáskörét.”*

Főpolgármester úr és Főjegyző úr az észrevétel II. b) pontjában rögzítette, hogy az Önkormányzati SZMSZ 47. § (1) bekezdés f) pontja szerinti Tulajdonosi Bizottság látja el az Möt. 120. § (1) bekezdése szerinti feladatokat és kérte a javaslat törlését.

Az Önkormányzati SZMSZ – a kötelezően létrehozandó – Pénzügyi és Közbeszerzési Bizottság feladatait hiányosan írja elő, azaz – többek között – a Möt. 120.§ (1) bekezdés a) pont szerinti az éves költségvetési javaslat és a végrehajtásáról szóló éves beszámoló tervezeteinek véleményezését nem tartalmazza, ugyanakkor a Tulajdonosi Bizottság hatáskörébe utalja Budapest Főváros Önkormányzata költségvetésének tervezésével és végrehajtásával összefüggő ügyeket, amelyek kiterjesztett értelmezésével a pénzügyi bizottság törvényben előírt hatásköri jogosultságát elvonta.

Tekintettel arra, hogy a 3. pontban szereplő indoklás alapján a jelentéstervezet javaslatot megalapozó megállapítása helytálló, a javaslat törlése nem indokolt.

17. Főjegyző részére tett 2. javaslat: *„Gondoskodjon az Áht. 29/A. §-a alapján – a Közgyűlés részére beterjesztendő – a Gst. 10. § (5) bekezdés szerinti feltétel teljesülésének bemutatását biztosító középtávú költségvetési tervszámokat tartalmazó határozat-tervezet előkészítéséről.”*

Az észrevétel II. b) pontjában az 1. pontban bemutatott észrevételre tekintettel kérték a javaslat törlését.

Tekintettel arra, hogy az 1. pontban szereplő indoklás alapján a jelentéstervezet javaslatot megalapozó megállapítása helytálló, a javaslat törlése nem indokolt.

18. Főjegyző részére tett 3. javaslat: *„Gondoskodjon az Ávr. 27. § (1) bekezdésében előírtak alapján a költségvetési rendeltervezet költségvetési szervek vezetőivel történő egyeztetéséről, az egyeztetés eredményének írásba foglalásáról, majd az egyeztetés eredményének Közgyűlés bizottságai elé történő előterjesztés elkészítéséről.”*

Köszönettel vettük az észrevétel II. b) pontjában adott tájékoztatásukat arra vonatkozóan, hogy a 2024. évi költségvetés tervezése során a főjegyző már gondoskodott a költségvetési rendeltervezet költségvetési szervek vezetőivel történt egyeztetésről és az egyeztetés eredményének írásba foglalásáról. Erre való hivatkozással kérték a javaslat módosítását a következők szerint: *„Gondoskodjon a költségvetési rendeltervezet az az Ávr. 27. § (1) bekezdése szerinti költségvetési szervek vezetőivel történő egyeztetése eredményének külön okiratban való rögzítéséről és annak a költségvetési rendelet tervezetét tárgyaló bizottságok rendelkezésére bocsátásáról.”*

Tekintettel arra, hogy a 2. pontban szereplő indoklás alapján a jelentéstervezet javaslatot megalapozó megállapítása helytálló, a javaslat módosítása nem indokolt.

19. Főjegyző részére tett 4. javaslat: *„Tegyen intézkedéseket azon kontrolltevékenységek kiépítésére és/vagy megfelelő működtetésére, amelyek megelőzik a költségvetés tervezés és zárszámadás készítés folyamatában – a rendeltervezetek véleményezése, előterjesztése, tartalma és jóváhagyása vonatkozásában – a jelentésben*

*leírt szabálytalanságok ismételt előfordulását.”*

Az észrevétel II. b) pontjában jelezték, hogy a Költségvetés Tervezési és Felügyeleti Főosztály és a Pénzügyi, Számviteli és Vagyonyilvántartási Főosztály ügyrendjei részletesen tartalmazzák a belső előírásokat, feltételeket a tervezéshez és a zárszámadáshoz kapcsolódóan, ezért kérték az intézkedés elrendelésének pontosítását.

Tájékoztatom Önöket, hogy a jelentéstervezet 1.1 pontja (17. oldal 1 bekezdés) tartalmazza, hogy a 2022. évi költségvetés tervezésekor fennálló szabályozási hiányosságok a 2022. évben megszüntetésre kerültek, ezért erre vonatkozóan a jelentéstervezet nem tartalmaz javaslatot. A hivatkozott javaslat a jelentéstervezet 1.1 pontjában (16. oldal 2-3 bekezdésekben) szereplő költségvetési rendelet tartalmi hiányosságainak, valamint a zárszámadási rendelet 3.2. pontban (21. oldal) rögzített tartalmi hiányosságainak megszüntetésére vonatkozik, ezért a javaslat módosítása nem indokolt.

20. **Főjegyző részére tett 5. javaslat:** *„Intézkedjen annak érdekében, hogy a költségvetés tervezése során az Ábt. 4. § (2) bekezdésében előírtaknak megfelelően biztosított legyen a tervezett bevételek közgazdasági megalapozottsága, továbbá az, hogy annyi kiadás kerüljön megtervezésre, amennyi a feladat ellátásához indokoltan szükséges.”*

Az észrevétel II. b) pont szerint a költségvetési bevételek tervezésének közgazdasági megalapozottsága biztosított volt és annyi kiadás került megtervezésre a 2022. és 2023. évi költségvetésben, amennyi az adott feladat ellátásához indokoltan szükséges volt. Erre figyelemmel a javaslat törlését vagy módosítását kezdeményezték.

A javaslatot megalapozó megállapításokhoz kapcsolódó észrevételekre – a 7., 8. és 10. pontokban – adott válaszok figyelembevételével a javaslatot a következők szerint pontosítottuk:

*„Intézkedjen annak érdekében, hogy a költségvetés tervezése során az Ábt. 4. § (2) bekezdésében előírtaknak megfelelően biztosított legyen a – kamatbevételek és más nyereségjellegű bevételek, a forgatási célú belföldi értékpapírok beváltására, értékesítésére, valamint a lekötött bankbetét megszüntetésére tervezett finanszírozási bevétel, továbbá az egyéb működési célú támogatások előirányzatokon – tervezett bevételek közgazdasági megalapozottsága, továbbá az, hogy – a szolidaritási hozzájárulás, valamint az Egészséges Budapest program tekintetében – annyi kiadás kerüljön megtervezésre, amennyi a feladat ellátásához indokoltan szükséges.”*

Tájékoztatom Főpolgármester urat és Főjegyző urat, hogy a számvevőszéki jelentésben a figyelembe nem vett észrevételeket szerepeltetjük az elutasítás indokának feltüntetésével.

Budapest, időbélyegző szerint

Tisztelettel:

az Állami Számvevőszék elnöke nevében:

.....

Kisgergely István  
igazgató, kiadmányozó  
Állami Számvevőszék

Államháztartás helyi szintjét ellenőrző igazgatóság

# RÖVIDÍTÉSEK JEGYZÉKE

<sup>1</sup> Fővárosi Önkormányzat	Budapest Főváros Önkormányzata
<sup>2</sup> ÁSZ	Állami Számvevőszék
<sup>3</sup> ÁSZ tv.	2011. évi LXVI. törvény az Állami Számvevőszékről
<sup>4</sup> Áht.	2011. évi CXCV. törvény az államháztartásról
<sup>5</sup> Alaptörvény	Magyarország Alaptörvénye
<sup>6</sup> Kincstár	Magyar Államkincstár
<sup>7</sup> Közgyűlés	Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlése
<sup>8</sup> főpolgármester	Budapest Főváros főpolgármestere
<sup>9</sup> főjegyző	Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal főjegyzője
<sup>10</sup> Főpolgármesteri Hivatal	Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal
<sup>11</sup> CSAPI	Fővárosi Önkormányzat Csarnok és Piac Igazgatósága
<sup>12</sup> BVH Nonprofit Zrt.	BVH Budapesti Városüzemeltetési Holding Nonprofit Zrt.
<sup>13</sup> BKK Zrt.	Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság
<sup>14</sup> Mőtv.	2011. évi CLXXXIX. törvény Magyarország helyi önkormányzatairól
<sup>15</sup> 2022. évi költségvetési rendelet	Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről
<sup>16</sup> 2023. évi költségvetési rendelet	Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 46/2022 (XII. 22.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros Önkormányzata 2023. évi összevont költségvetéséről
<sup>17</sup> 353/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet	353/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól
<sup>18</sup> 2022. évi zárszámadási rendelet	Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 13/2023. (V. 30.) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros Önkormányzata 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 43/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet végrehajtásáról
<sup>19</sup> Gst.	2011. évi CXCV. törvény Magyarország gazdasági stabilitásáról
<sup>20</sup> Ávr.	368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról
<sup>21</sup> Főpolgármesteri hivatali SZMSZ	Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesterének 25/2020. (X. 26.) utasítása Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályzatáról (hatályos: 2020. november 1-től)
<sup>22</sup> Kiadmányozás rendje	Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesterének 27/2020. (XI. 5.) utasítása a főpolgármester hatáskörébe tartozó egyes ügyekben a kiadmányozás rendjéről (módosítva 8/2021. ((V. 30.); 16/2021. (IX. 23.); 20/2021(X. 8.); (25/2021. (XII.22.); 1/2022. (I. 21.) főpolgármesteri utasítással
<sup>23</sup> Bkr.	370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről
<sup>24</sup> 641/2021. (XI. 25.) Korm. rendelet	641/2021. (XI. 25.) Korm. rendelet a koronavírus-világjárvány nemzetgazdaságot érintő hatásának enyhítése érdekében szükséges helyi adó intézkedésről szóló 535/2020. (XII. 1.) Korm. rendelet módosításáról (hatálytalan 2021. november 28-ától)
<sup>25</sup> 535/2020 (XII. 1.) Korm. rendelet	535/2020 (XII. 1.) Korm. rendelet a koronavírus-világjárvány nemzetgazdaságot érintő hatásának enyhítése érdekében szükséges helyi adó intézkedésről (hatálytalan 2022. június 1-jétől)
<sup>26</sup> 2023. évi Kvtv.	2022. évi XXV. törvény Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről
<sup>27</sup> Kormány	Magyarország Kormánya
<sup>28</sup> Számv. tv.	2000. évi C. törvény a számvitelről
<sup>29</sup> Áhsz.	4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet - az államháztartás számviteléről



30	Önkormányzati SZMSZ	Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének többször módosított 1/2020. (II.5.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról
31	Budapest Gyógyfürdői Zrt.	Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.
32	BKV Zrt.	Budapesti Közlekedési Zrt.
33	EIB hitel	Európai Beruházási Banktól igénybe vett hitel a közlekedési és egyéb ágazati projektek finanszírozására
34	1248/2019. (IV.30.) Korm. határozat	1248/2019. (IV. 30.) Korm. határozat a Széchenyi lánchíd, a budai Váralagút, valamint a hozzájuk kapcsolódó közterületek rekonstrukciójával és fejlesztésével összefüggő intézkedésekről szóló 1447/2018. (IX. 18.) Korm. határozat módosításáról
35	1619/2022. (XII. 13.) Korm. határozat	1619/2022. (XII. 13.) Korm. határozat az önkormányzatok adósságot keletkeztető, valamint kezesség-, illetve garanciavállalásra vonatkozó ügyleteihez történő 2022. október-novemberi előzetes kormányzati hozzájárulásról
36	BKM Nonprofit Zrt.	BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt.
37	Ptk.	2013. évi V. törvény a Polgári Törvénykönyvről
38	Taktv.	2009. évi CXXII. törvény a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről
39	BKK tcs.	BKK társaságcsoport, a BKK Zrt. és a konszolidációba bevont kapcsolt vállalkozásainak összefoglaló elnevezése
40	BKV tcs.	BKV társaságcsoport, a BKV Zrt. és a konszolidációba bevont kapcsolt vállalkozásainak összefoglaló elnevezése
41	BVH tcs.	BVH társaságcsoport, a BVH Nonprofit Zrt. és a konszolidációba bevont kapcsolt vállalkozásainak összefoglaló elnevezése
42	BKÜ Zrt.	BKÜ Budapesti Közlekedési Ügyfélkapcsolatok Zrt.
43	FKF Nonprofit Zrt.	Fővárosi Közterület-fenntartó Nonprofit Zrt.
44	FŐKERT Nonprofit Zrt.	Fővárosi Kertészeti Nonprofit Zrt.
45	BFVT Kft.	Budapest Főváros Városépítési Tervező Kft.
46	BFVK Zrt.	Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt.
47	BDK Kft.	BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft.
48	FTSZV Kft.	FTSZV Fővárosi Településtudományi és Környezetvédelmi Kft.
49	REK Kft.	REK Rác Fürdő Eszközkezelő Kft.
50	Budapest Bábszínház Nonprofit Kft.	Budapest Bábszínház Közhasznú Nonprofit Kft.
51	Kolibri Színház Nonprofit Kft.	Kolibri Gyermekek- és Ifjúsági Színház Közhasznú Nonprofit Kft.
52	Hatv.	1991. évi XX. törvény a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről
53	Htv.	1990. évi C. törvény a helyi adókról
54	2021. évi Kvtv.	2020. évi XC. tv. Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről
55	2022. évi Kvtv.	2021. évi XC. törvény Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről
56	REK Kft.	REK Rác Fürdő Eszközkezelő Kft.
57	BVA Nonprofit Kft.	BVA Budapesti Városarculati Nonprofit Kft.
58	BFTK Nonprofit Kft.	BFTK Budapesti Fesztivál-és Turisztikai Központ Nonprofit Kft.
59	Ötv.	1990. évi LXV. törvény a helyi önkormányzatokról (hatályos: 1990. szeptember 30-tól 2014. október 11-ig)
60	Övt.	1991. évi XXXIII. törvény az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról



ÁLLAMI  
SZÁMVEVŐSZÉK

1052 Budapest, Apáczai Csere János u. 10. | 1364 Budapest 4., Pf. 54  
[www.asz.hu](http://www.asz.hu) | [szamvevoszek@asz.hu](mailto:szamvevoszek@asz.hu)  
telefon: +36 1 484 9100