



## **A Római-part jövőképeinek elkészítéséhez kapcsolódó közösségi tervezési események összefoglalói**

Összeállította a Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Nyitott Budapest Osztálya

2020. december

Ez a dokumentum a Római-part közösségi jövőképtervezése keretében 2020. októbere és decembere között megtartott közösségi beszélgetések, fórumok, interjúk, illetve az ezekhez kapcsolódó felmérések (minikérdőívek) összefoglalóit tartalmazza.

A tervezés során az alábbi eseményekre került sor (az általános kérdőív eredményeit egy másik dokumentum tartalmazza):

<b>Esemény</b>	<b>Dátum</b>	<b>Megszólítás módja</b>	<b>Résztevők</b>
DWSR-fórum (személyes)	2020.10.28	külső szereplő	10 +6 (online)
Közösségi fórum (online)	2020.11.06	budapest.hu, közösségi média, III. kerületi média	12
Római parti sportélet – minikérdőív	2020.10.20	felhívás kézbesítése (személyesen vagy postaládába) budapest.hu	11
Római parti sportélet – fókuszcsoport (online)	2020.11.12	felhívás kézbesítése (személyesen vagy postaládába) budapest.hu	6
Római parti sportélet – interjúk (online)	2020.11.16-23.	email, telefon	2
Római parti vendéglátás – minikérdőív	2020.10.20	felhívás kézbesítése (személyesen vagy postaládába) budapest.hu	9
Római parti vendéglátás – fókuszcsoport (online)	2020.11.19	felhívás kézbesítése (személyesen vagy postaládába) budapest.hu	6
Római parti vendéglátás – interjú (online)	2020.11.25, 2020.11.27	email	3
Horgászat a Római-parton - interjú	2020.11.27	telefon	1
Civil fórum	2020.11.26	email	12
Római parti lakók – minikérdőív	2020.11.18	felhívás kézbesítése (személyesen vagy postaládába) budapest.hu	9
Római parti lakók – fókuszcsoport (online)	2020.12.01	felhívás kézbesítése (személyesen vagy postaládába) budapest.hu	11

## A dokumentumban szereplő összefoglalók:

Közösségi találkozó.....	4
Online közösségi fórum.....	7
„Sport a Római-parton” fókuszcsoport.....	13
Sport minikérdőív .....	17
„Vendéglátás a Római-parton” fókuszcsoport.....	20
Vendéglátás minikérdőív .....	25
Civil fókuszcsoport .....	31
„Római parti lakók” fókuszcsoport.....	38
Római-parti lakók minikérdőív .....	43
Interjúk .....	48
INTERJÚ 1 .....	48
INTERJÚ 2 .....	50
INTERJÚ 3 .....	52
INTERJÚ 4 .....	53
INTERJÚ 5 .....	54

# Közösségi találkozó

„Tervezési folyamat a Római-parton – Csillaghegyről nézve”

Közösségi találkozó a *Design Workshop a Rómaiért* szervezésében

*Időpont:* 2020. október 28. 18-20 h

*Helyszín:* Csillaghegyi Közösségi Ház

*Levezető és jegyzőkönyvvezető:* Sain Mátyás

*Részvevők:* 10 fő személyesen, valamint 5-6 fő online

A Design Workshop a Rómaiért (DWRS) civil csoport kezdeményezésére, Béres András III. kerületi alpolgármester részvételével közösségi beszélgetést tartottunk a Csillaghegyi Közösségi Házban. A beszélgetésen kb. 10 fő vett részt élőben, valamint 5-6 fő online. A Római-part jelenéről és jövőjéről folyó beszélgetést Sain Mátyás moderálta.

## 1. Az esemény programja:

- Dr. G. Szabó István: megnyitó, a Design Workshop a Rómaiért civil csoport törekvései, korábbi tevékenységei
- Béres András, a III. kerületi alpolgármestere: a kerület Római-parttal kapcsolatos elképzelési, szándékai
- Sain Mátyás, a Főpolgármesteri Hivatal Nyitott Budapest Osztályának munkatársa: a közösségi jövőképtervezési folyamat
- Közösségi beszélgetés a jövőképtervezés kérdéseiről (*Mit szeret a Római-parton? Mit szeretne másként látni? Milyennek szeretné látni a területet a jövőben?*) – moderátor: Sain Mátyás

**2. Az alábbi leírat a beszélgetés során elhangzottakat tartalmazza összefoglaló jelleggel, utólag csoportosítva. A jegyzet tartalmazza a résztvevők valamennyi elhangzott gondolatát, javaslatát.**

A SÉTÁNNYAL KAPCSOLATBAN:

Közlekedési balesetveszély: gyerekesek, kutyások, kerékpárosok, autóval behajtok egy térben. Javaslatok:

- kerékpárosoknak sebességkorlátozás (5 vagy 10 km/óra)
- kerékpáros gyorsút a Nánásin; a vasúti hídnál még mindig a Római van E6-os útként kijelölve
- kerékpárút a régi sínek helyén
- sétányon a lehető legkisebb autóforgalom legyen – bírsággal fegyelmezni

Szűk a sétány

- keményebb vezetés kellene: ami engedély nélkül épült, azt le kell bontatni (pl. a beszűkítő burkolatokat, szegélyeket stb.)

- vannak közcélra átadott magánterületek, amik mégsem lettek a gyakorlatban is átadva a köznek – ez pedig jó eszköz a sétány szélesítésére
- vannak viszont részek, ahol magántulajdonosok szűkítik a helyet pl. sövényvel, korláttal, terasszal, fagyigéppel – fel kellene mérni, fellépni ellene
- a sétány meder felé eső, az erózió által érintett partélét vissza lehetne tölteni
- hulladékok felszámolása: sólyák, Mátyás király út és a „Kossuth 2” között rengeteg hatalmas betonhulladék

Városképi szempontokat jobban kellene érvényesíttetni akár a kerítésekre vonatkozóan is.

Büfék terjeszkedése

- 90%-uk fővárosi szerződéssel működik. Jobban be kell tartatni a szerződéseket, odafigyelni
- csatornázottság hiánya

Legyen a Római (egy része) *ökopart* – őshonos, természetközeli vízparti társulás. FÁK makkszórással telepített tölgyeket.

Legyen szabadstrand

- ne nevezzük strandnak, mert akkor rengeteg elvárásnak kell megfelelni (inkább: mártózóhely, fürdési lehetőség)
- kiszolgáló infrastruktúra lehetőleg telken legyen

## A TELKEK, INGATLANOK ÁLLAPOTÁVAL, HASZNOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATBAN

Romok a sétány közelében – mi lesz velük?

- az ideális jövőképben nincsenek romok (legfeljebb a valamikor feltárássra kerülő Római Limes romjai)
- probléma: magántulajdonban vannak, nehéz mit kezdeni
- sok befektető „bepájlol” ingatlanokat későbbi hasznosításra vagy értékesítésre; valamit kezdeni kellene velük

Lakóparkok száma, területe egyre nő, ezzel együtt fogy a közhasználatú funkciókra alkalmas terület

- nehéz küzdelem, az engedélyeztetés a kormányhivatalnál van, kerületnek alig van beleszólása (településképi engedély, de annak be nem tartása max. kétmillióós büntetés)
- az önkormányzatoknak fel kell vállalniuk akár hálátlan feladatokat is a jövőkép megvalósítása érdekében. Érvényesíteni kell a korlátozó intézkedéseket, pl. büntetés, bontás, működés felfüggesztés stb. formájában.
- ne csak építési szabályozás, korlátozás, tiltás legyen a befektetők felé, mert az állóháborúhoz vezet; olyan pénzügyi, gazdasági szabályozókra volna szükség, amivel a tulajdonosnak megéri közfunkciókra átadni területet, illetve mindenki számára előnyösebb beépítést alkalmazni
- egyéni alkukra, megállapodásokra lehet szükség: a tulajdonos egyéb kedvezményekért cserébe mondjon le területről, vagy adja át közfunkciókra
- telkek hasznosítását kellene úgy szabályozni, hogy Nánási-Királyok oldalon legyen a telkek egészére vetítve a gazdasági megtérülést, profitot biztosító funkció, a Duna felől közcélú funkciók.

## Telkek használata

- a kerítés mögötti telkekre az emberek nem jutnak be - jobban átjárhatóvá, bejárhatóbbá kellene tenni: átjárás a Nánási-Királyok útja felől a partra, + közhasznú funkciók
- egyfajta érdekeltségi ellentét van a csatornázott telkek és a csatornázatlan, szűk sétány között: a büfékhez kapcsolódó terhelés (pl. áruszállítás, raktározás) ne a sétányon legyen, hanem a telkeken; vagy legyen a büfé maga is telken belül
- telektulajdonosok tartsanak rendet a telkük előtt (ellenérv: miért tartanak rendben a fővárosi kezelésű sétányt?)

## Elhanyagolt állami telkekkel mi lesz? Lakópark? Miért nem lehet hasznosítani?

- a főváros vagy a kerület „átvehetné” (állam önkormányzatnak nem adhat el, csak ajándékozhat, ha közcélú projekt tervet (finanszírozással) az önkormányzat bemutat, vállal); elővásárlás szóba jöhetne, de nyilván nincs az önkormányzatoknak pénze
- a kerület kérte az államot, hogy adjanak tájékoztatást minden állami területet érintő változásról,
- a kerület ki tudta bérelni az államtól a KSH-telepet

## AZ ÁRVÍZVÉDELEMEL KAPCSOLATBAN

- mi van, ha jön az áradás, amíg a tervezés zajlik? Fővárosi Csatornázási Művek szerződéses feladata az árvízvédelem, amit meg is tesz!
- valamiféle kárpótlási konstrukciót (kártalanítási alap/biztosítás, hibrid megoldás) is ki lehet találni a lakástulajdonosoknak. Nem lakástulajdonosoknál ellenérv: ha az állam kárpótolja azokat, akik a tiltások ellenére az ártérre építkeztek, az nem fair a közösséggel szemben
- kérdés: kerítésvédelmi vonali gát engedélye vissza van vonva? (fővárosi KGY határozat)

## **3. Az elhangzottakból a Római-part jövőképre vonatkozóan a következő konszenzusos (nagy egyetértésű) állítások szűrhetők le**

### Az ideális Római-parton

- a kerékpárosok csak lassan hajthatnak, gyorsabb útvonal máshol áll rendelkezésükre
- autóval csak különlegesen indokolt esetben, külön engedéllyel lehet behajtani
- a sétányt nem szűkítik engedély nélkül létesített építmények
- a sétányt közcélra átadott magánterületek egészítik ki, teszik szélesebbé
- nincsenek csúnya, balesetveszélyes és helyet foglaló beton és egyéb hulladékok
- természetközeli ártéri erdők is helyet kapnak
- van ingyenes fürdési lehetőség
- a korábbi romos épületeket már elbontották vagy a területhasználathoz igazodó új funkciót kapva felújították
- az állami telkeket az önkormányzat hasznosítja közcélú funkciókkal
- a magántulajdonú telkeken az önkormányzattal kötött, kölcsönösen előnyös megállapodások következtében a nagyobb épületek a Nánási-Királyok útja oldalán épülnek fel, a Duna felőli területek a közcélú funkciókat támogatják

## Online közösségi fórum

*Időpont:* 2020. november 6. 16-18 óra

*Helyszín:* online

*Elnök:* Kerpel-Fronius Gábor, okosvárosért és részvételiségért felelős főpolgármester-helyettes

*Részvevők:*

Főváros részéről: Le Marietta, Sain Mátyás („Nyitott Budapest” Társadalmi Együttműködési Osztály)

Külső résztvevő: 12 fő

*Jegyzőkönyvvezető:* Sain Mátyás

### A hozzászólások összefoglalása

*A találkozóról felvétel nem készült, a leírás összefoglaló jellegű és tartalmazza a chat-en érkezett hozzászólásokat is.*

*Egri Gábor*

4500 kérdőív kitöltés nem tekinthető soknak a főváros vagy a kerület lakosságához képest.

Elemezni kellene a múltat: hullámtérről vagy beépítésre szánt térről van-e szó?

Számos ingatlan telekhatára gyakorlatilag a Dunáig ér.

A terület szennyezett. Alapos környezeti hatástanulmányra volna ahhoz szükség, hogy a környezeti állapot függvényében megállapíthassuk, milyen tevékenységek végezhetők a területen. Először fel kell tárni a helyzetet, utána tervezni.

*dr. Major Veronika*

A Római-part legnagyobb értéke és lehetősége, hogy víz, a természet és a város ezen a területen „összeszövődik”. Ez egy különleges terület, ahol az ezekre épülő tevékenységek összehangolhatók, így erős, egymást támogató kapcsolódásuk hozható létre.

*Egri Gábor*

Turizmus ne egy-két napos legyen. A turisztikai kínált erősítésére van szükség, például a belváros felől érkező hajók számára kikötőve. Az Eurovelo6 kerékpárút is itt megy. A Grinzing-hez hasonló színvonalú vendéglátást lehetne létrehozni, minőségi kulináris kínálattal.

*Balogh Kálmán*

Az állami telkek fontos fejlesztési erőforrást jelentenek a területen. Sok az üres telek, ezek tudnák támogatni a sétányra szoruló funkciókat (vendéglátás, kulturális funkciók) *(chatben: A jövőkép peremfeltételeit és a kérdőív válaszait megvalósító funkciókhoz a kerítésvonaltól Ny-ra lévő gyengén használt állami, lerobbant, ill. használaton kívüli telkek figyelembe vétele? Ez potenciális erősség.)*

*László Klára*

Az egynapos szabadstand kapcsán készült vízvizsgálat, amely kiváló vízminőséget állapított meg.

A Római-part egy része lehetne „ökopart”, vagyis természetközeli élővilágú terület.

A Római-parton hangsúlyos lehet a környezettudatosságra nevelés.

Az északi területen létrehozott beépítés nagyon riasztó méreteket öltött.

*Egri Gábor*

Az adott pillanatban mért vízminőség nem jelent semmit, hiszen folyóvízről van szó (*chatben: vízhozam 3000 m<sup>3</sup>-8000m<sup>3</sup>/sec.*) Ők (Egri Gábor) iszapból vett mintákat elemeztettek, amelyek erős kontaminációt, fertőzésveszélyt mutattak. Átfogó környezeti vizsgálatra van szükség.

*László Klára*

(A beadott mini kérdőívre reagálva) A sétányon szükség van pormentes burkolatra, de az ne legyen díszkő vagy aszfalt.

A zöldfelületek „elhanyagoltsága” egy ellentmondásos kérdés, hiszen szinte mindenki számára vonzó a természetesség, ugyanakkor sokan említik az „elhanyagoltságot”. Ennek feloldásán még kell dolgozni.

*Egri Gábor*

Parkolás kérdés: 150 ezer kerületi lakó – ha a körökben népszerűbbé válik a Római, akkor jelentősen megnövekedő parkolási igényre, autós terhelésre kell számítani. A Királyok útja – Nánási út így is bedugul hétvégente. Az itt lévő földgát helyén lehetne a parkolást megoldani. A Kopaszi-gát, ami a leglátogatottabb dunai része a fővárosnak, igen nagy látogatottságú. Vajon a Római bírná-e a látogatottság emelkedését? Milyen infrastruktúra igények jelentkeznének?

*Keleti Péter*

A Kossuth 2 kapu közelében lévő ligeterdőben bűdösség érezhető. Erősen gyanítható, hogy a békásmgyeri szennyvíz az oka – ezt meg kellene vizsgálni.

A magas vízállás kimossa a fák gyökereit, várható, hogy újabb fák fognak kidőlni, ezért partvédelemre van szükség.

*Balogh Kálmán*

A telkek és az utcák növényzete „természetesség” és „elhanyagoltság” szempontjából másként értékelendő, kezelendő, mint a parti erdősáv.

A Római-part Építési Szabályzat készítéséhez részletes, mindenre kiterjedő helyzetfeltárás készült, ennek a tartalma jól használható.

*Egri Gábor*

A Római-parton élő vagy ott dolgozó embereket régóta senki nem kérdezte meg. Velük együtt fel kell tárnai a problémákat.

A legnagyobb baj, hogy az emberek nincsenek megvédve az árvíztől.

*Huszerl József*

Érthető, hogy a helyiekben van sértettség, hiszen eddig a döntésekbe nem voltak bevonva. Ezt azonban most félre kellene tenni.

A Római-parton számos romos épület található. Ki fogja ezeket elbontani? Mi lesz a helyükön?

*Keleti Péter*

Nagy kiterjedésű, nagy helyigényű funkciókat, használatokat a Római-part nem bír el. A kerékpározás és a vízisport adott (a motoros vízisportok okozta konfliktusok mellett). (*Chatben: Arra ügyeljünk, hogy a tervezés végére maradjon hely a tervek megvalósítására. Mi a garancia arra, hogy marad hely a megvalósítására, maradnak ingatlanok ehhez? Nem áll egy politikai oldalon a Főváros/Óbuda és az MNV., illetve: Se Óbudának, se a Fővárosnak nincs egyetlen m<sup>2</sup> telke sem a vízparton. Ezért nem fejlesztik, hanem inkább bérbeadják a közterületet? Jó ez?*)

Nem lehet olyan illúzióink, hogy újra annyi evezőst fogunk látni, mint a régi képeket, de például az egyetemi evezős klubokat lehetne és kellene erősíteni. A BMSK nem jól gazdálkodik a rá bízott vagyonnal. Vigyázni kellene arra, hogy állami tulajdon ne kerüljön privatizálásra.



*Egri Gábor*

A Római-parton sok a zöld, akár a hotel telkét tekintve is. A közterületekre sok zöldet kell telepíteni.

A part szélesítése számos használati módra adna lehetőséget: külön bicikliút, kutyafuttatók, futópálya (Budapesten mindenhol népszerű), szabadstrand, babakocsival való közlekedés. Ehhez azonban szükséges a védelmi beruházás, az árvízvédelem megteremtése.

A Nánási út – Királyok útja nyomvonalon lévő védmű nem felel meg az előírásoknak.

*Keleti Péter*

Jó az, hogy az önkormányzatok bérleti szerződéseket kötnek a sétány területén lévő büfékkel? Ezzel a zöldbe vannak kényszerítve a büfék, ahelyett, hogy a vendéglátás a telkeken valósulna meg.

A strandot az önkormányzatnak kellene megoldania. Ha nő a vendéglátás volumene, azzal még nagyobb tömeget szervezünk rá a zöldterületekre.

*Egri Gábor*

A vízisport szükséges tartozéka a Rómainak, de ahhoz, hogy a fiatalok számára vonzó legyen, megfelelő minőségű környezetet kell teremtenünk. Amíg az árvíz ezt rendszeresen elmossa, addig erre nincs lehetőség.

A lakóparkok kialakulása természetes folyamat. A terület 1914 óta beépítésre szánt terület, a gazdag családoknak voltak itt üdülői. A rendszerváltás után is üdülők épültek, ezek fejlődnek lakóparkokká. Igazából csak a beépítés intenzitása változik, de erre van igény.

*Balogh Kálmán chatben:*

*Útravaló, nem most: A jövőkép elkészülte utáni folyamatról, a folytatással kapcsolatban:*

- Az építészeti és a vízügyi/árvízvédelmi mellett milyen más szakterületek vonódnak be a szabályozási és funkciómegvalósítási eszközök gazdagítása érdekében? (Jogi, kulturális, kockázatkezelési, gazdasági, közlekedési, humán infrastruktúra, ...?)
- A jövőképpel ellentétes folyamatok (változások) ellenőrzése, megakadályozása; eszközök? PI. Postás?
- A KT ITSsel, projekt tervekkel, fejlesztési pályázati kiírásokkal „zárul”? (Nem zárul, csak másik fázisa kezdődik?)
- Változtatási tilalom a KT lezárultáig a teljes hullámtérre?
- Pályázati kiírások - mi történik a KT tényleges elkezdéséig? (Az idő telik, a terület kopik, ill. erők változtatják, árvíz is jöhet.)

## **A fórum során kitöltött villám-kérdőívek**

A beszélgetés során a résztvevők két alkalommal (kétszer 2 perc) összesen 6 rövid kérdésre válaszolhattak. A szavazás lezárultával annak eredményét ismertettük.

*Kérések és válaszok:*

### **1. kérdés:**

*Ön melyik állítással ért egyet?*

- *A Római-partot sokkal letisztultabbá, rendezettebbé kellene tenni (a Kopaszi-gát jó példa)*
- *A Római-partot rendezettebbé kellene tenni, de megtartva vadregényességét, sokszínűségét (ne legyen olyan steril, mint a Kopaszi-gát)*
- *Csak minimálisan nyúlnék hozzá: a balesetveszélyes, romos környezet rendezése fontos, de a Római sajtóságos hangulatához egy kis lepukkantság, esetlegesség is hozzátartozik*

## 1. Ön melyik állítással ért egyet?

[További részletek](#)

- A Római-partot sokkal letisztu... 1
- A Római-partot rendezettebb... 9
- Csak minimálisan nyúlnék hoz... 1



## 2. kérdés:

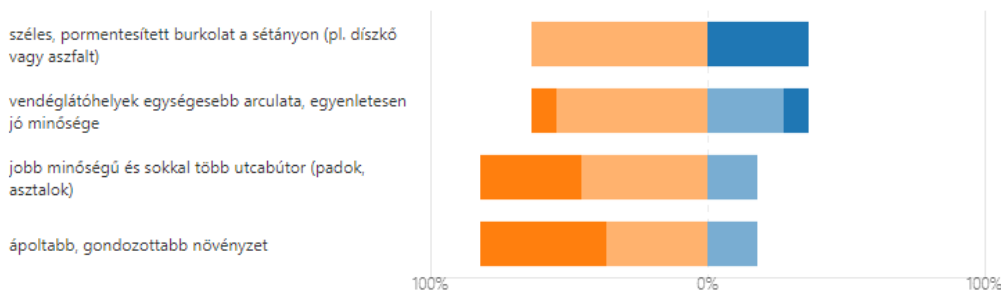
Ön szerint mennyire fontos a Rómain?

- széles, pormentesített burkolat a sétányon (pl. díszkő vagy aszfalt)
- vendéglátóhelyek egységesebb arculata, egyenletesen jó minősége
- jobb minőségű és sokkal több utcabútor (padok, asztalok)
- ápoltabb, gondozottabb növényzet

## 2. A következő fejlesztési lehetőségeket mennyire tartja helyénvalónak a Rómain?

[További részletek](#)

■ Nagyon fontos   ■ Inkább igen   ■ Inkább nem   ■ Semmiképpen



## 3. kérdés:

Ön mit gondol a Római evezős életéről?

- nem baj, ha csökken a súlya, más funkcióknak is kell a hely
- a mai jelenlétét, súlyát megfelelőnek tartom, persze jobb állapotú infrastruktúrával
- növelni kellene a súlyát, minőségét, hiszen mindig is ez határozta meg a Római karakterét

## 1. Ön mit gondol a Római evezős életéről?

[További részletek](#)

- nem baj, ha csökken a súlya, ... 0
- a mai jelenlétét, súlyát megfel... 1
- növelni kellene a súlyát, népsz... 9



#### 4. kérdés:

Ön mit gondol a Római-part egyéb (nem vízi) sportéletéről?

- legyenek sportlehetőségek, de nem ez a lényeg
- jó lenne, ha a Római a hobbisportok széles palettájára kínálna lehetőséget
- jó lenne, ha a profi versenysportok is nagyobb teret kapnának a Rómain

2. Ön mit gondol a Római-part egyéb (nem vízi) sportéletéről?

[További részletek](#)

- legyenek sportlehetőségek, d... 4
- jó lenne, ha a Római a hobbis... 6
- jó lenne, ha a hobbisportok m... 0



#### 5. kérdés:

Ön mit gondol a lakó-/üdülőkparkokról?

- jó lenne, ha nem épülne több ilyen
- elfogadható, ha nem túlzó a beépítés, és ha közfunkciókra is marad hely
- a terület presztízsét, színvonalát emeli, értéket teremt

3. Ön mit gondol a lakó-/üdülőkparkokról?

[További részletek](#)

- jó lenne, ha nem épülne több ... 8
- elfogadható, ha nem túlzó a b... 2
- a terület presztízsét, színvonalát e... 0



#### 6. kérdés:

Ön mit gondol a Római-parti vendéglátásról?

- sokkal kevesebb is elég volna belőle
- a mai jelenlétét, súlyát megfelelőnek tartom, de mindenképp maradjon olyan partszakasz, ahol nincs vendéglátás, ahol a csönd, a természet dominál
- lehet akár több is, de megfelelő minőségben

4. Ön mit gondol a Római-parti vendéglátásról?

[További részletek](#)

- sokkal kevesebb is elég volna ... 0
- a mai jelenlétét, súlyát megfel... 9
- lehet akár több is, de megfelel... 1



*Chaten érkező megjegyzések a kérdőívhez:*

*Balogh Kálmán:* A mutatott kérdőív egyik kérdése sem egyértelmű számomra. Ezért válaszoltam óvatosan, és még így is lehet, hogy nem uazt értettem a kérdésen, mint a kérdező.

*Egri Gábor:* A Kopaszi gát a legkedveltebb dunai része Budapestnek. Kinek mi a vadregényes Akik ott élnek azoknak mi a vadregényes vagy akik pár órát ott töltenek hetente nekik mi a vadregényes

*A kérdőívek értékelése:*

**RENDEZETTSÉG:** A Római-part rendezése, jövője kapcsán gyakori **hivatkozási pont a Kopaszi-gát**, amely egységes tájépítészeti és építészeti tervek alapján készült el, eltörölve a korábbi funkciók nyomait, viszont magas minőségű, intenzív fenntartású közterületet hozva létre. A Kopaszi-gát igen nagy látogatottságú dunai partszakasz, ugyanakkor kérdés, hogy rendezettsége, letisztult építészeti formavilága példaként szolgál-e a Római-part számára. Az 1. kérdésre adott válaszok alapján a többség (80%) szerint a Római „vadregényességét” és „sokszínűségét” meg kell tartani, vagyis a felújítás dizájnja ne legyen annyira steril, mint a Kopaszi-gaté.

**BURKOLAT A SÉTÁNYON:** A sétány murva burkolatát, porosságát, nehezen járható felületét sok kritika éri. Rákérdeztünk arra, hogy szükség van-e **széles, pormentesített burkolatra**. A válaszolók 64%-a szerint inkább igen, 34%-a szerint semmiképpen. A felvetés ugyanakkor nem kapott egyértelmű támogatást („nagyon fontos”), vagyis a többségi enyhe támogatás mellett érződik az a félelem, hogy túl művi, a jelenlegi hangulathoz kevésbé illeszkedő burkolat kerülhet oda.

**VENDÉGLÁTÁS ARCULATA:** A válaszolók többsége, 63%-a szerint szükséges a **vendéglátóhelyek arculati minőségének** javítása (9%: nagyon fontos, 54% inkább igen). 37% nem tartja ezt fontosnak.

**A SÉTÁNY BERENDEZÉSE:** A válaszadók alapvetően egyetértettek abban, hogy **több és jobb minőségű utcabútorra** (padra, asztalokra) van szükség a Római-parton.

**ZÖLDFELÜLETEK MINŐSÉGE:** A válaszadók alapvetően egyetértettek abban is, hogy ápoltabb, gondozottabb lehetne a Római-part **növényzete**.

**FŐ FUNKCIÓK, HASZNÁLATI MÓDOK:**

90% fölötti a támogatottsága a Római-parti **evezős élet** fejlesztésének.

A többség (60%) szerint jó lenne, ha a Római a **hobbisportok** széles palettájára kínálna lehetőséget, a válaszadók kisebbik fele szerint lehetnek sportlehetőségek, de nem ez a lényeg. A versenysportok térnyerését a válaszadók közül senki nem támogatta.

A válaszadók 80%-a szeretné, ha nem épülne több **lakópark**, 20% szerint elfogadható, ha nem túlzó a beépítés és közfunkciókra is marad hely.

A válaszadók többsége (90%) szerint a **vendéglátás** jelenlegi súlya a terület használatában megfelelőnek tekinthető, amennyiben marad olyan partszakasz is, ahol nincs vendéglátás, ahol a csönd, a természet dominál. 10% szerint lehet több is, ha megfelelő minőségű.

## „Sport a Római-parton” fókuszcsoport

*Időpont:* 2020. november 12. 11:00-12:30 óra

*Helyszín:* online

*Levezető és jegyzőkönyvvezető:* Sain Mátyás

*Résztevők:*

Fővárosi Önkormányzat részéről: Sain Mátyás, Spät Judit

Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata részéről: Béres András alpolgármester

Helyi érintett: 6 fő

Botka Jenő	Hattyú Csónakház, Hattyú Vízisport Egyesület elnök
Lukács Miklós	Királyháza-MOM Természetbarát Társaság - Béke II csónakház
Radnai Csaba	VSC Vízitelep
Keleti Péter	KSH Telep
Nagy Ferenc	Külker Evezős Klub Óbuda
Mészáros Zoltán	BMSK osztályvezető

### A hozzászólások összefoglalása, konszenzusos állítások kiemelése

*A találkozóról felvétel nem készült, a leírás összefoglaló jellegű és a hozzászólásokat tematikus csoportosításban tartalmazza.*

### A RÓMAI-PART EGÉSZÉRŐL

Konszenzusos állítások: **A Római-part egyfajta „Budapestikum”, egyedi és megismételhetetlen.**

„A Római-part Hungarikum – 5 km hosszan voltak csónakházak; ez már elmúlt, de ami még megvan, az is veszélyben.”

„Ki kellene mondani, hogy a Római-part Hungarikum – Budapestikum!”

A Római egy egyedi, megismételhetetlen terület, amit azonban a piaci folyamatok nagyon veszélyeztetnek.

### SZOLGÁLTATÁSOK

Konszenzusos állítások: **A Római-parton hiányosak, illetve gyenge minőségűek az evezősöket, sportolni vágyókat vonzó szolgáltatások; erre részben egy állami telken megvalósított, komplex szolgáltatást nyújtó létesítmény választ adhat. Elsősorban vízitúrázók számára szükség volna kempingre (inkább több kicsi, kiegészítő szolgáltatásként, mintsem egy nagy).**

Jó lenne egy szabadidőközpontot fejleszteni állami tulajdonú telken (hivatkozva a DWSR civil csoport előző napi rendezvényére) – Római Vízisport Akadémiának nevezték, de felmerültek a névvel kifogások. Lényeg, hogy komplex szolgáltatást adjon: mindenféle sportnak otthona lehetne, akár kempinget is befogadhatna.

Aki a Dunán evezve érkezik meg Budapestre, jó lenne, ha találna a Római-parton kempinget – nagyon hiányzik.

Kemping nagyon jó ötlet! Kérdés, hogy mekkora rá az igény, de lehet, hogy generálná.

Kemping – óvatosan! Mint intézmény (nagyobb volumen), veszélyes lehet, de mint megállóhely/befogadóhely, úgy, hogy benne van katalógusban, az jó lehet – sok kihasználatlan zöldfelületű intézmény van, tehát lehetne inkább több kicsi, nem egy giga.

Sok helyen a kemping egyben diszkó is, nem is lehet aludni. Ilyen ne legyen, ne növelje az éjszakai életet – ne bulinegyed felé sorolja a Rómaid, de kulturált formában, nem zavarva a többiek lehet kemping.

A szolgáltatások négy évszagosak legyenek.

## **CSÓNAKHÁZAK, INFRASTRUKTÚRA, EVEZÉS**

Konszenzusos állítások: **Jelentős részben a változtatási tilalom miatt a csónakházak állapota sok éve romlik, egyes épületek már szinte használhatatlanok. Erre megoldást kell találni, a csónakházaknak meg kell újulniuk, hogy olyan szolgáltatási minőséget biztosítsanak, ami a fiataloknak is vonzó.**

A csónakházak (hivatkozva az állami tulajdonú Hattyú csónakház helyzetére) állapota sok éve romlik, egyes épületek szinte használhatatlanok, nincs öltöző, befolyik a víz, elhanyagoltak – ilyen körülmények közé fiatalokat nem lehet bevonzani.

2016-ban volt pályázat a KSH telepre, 70 milliós beruházás, változtatási tilalom miatt nem jött össze, nagyon sajnálták, helyette Csepelen csináltak telepet. A változtatási tilalom a pályázati lehetőségektől teljesen megfosztja a sportklubokat.

A BMSK teljes mellszélességgel a rekreáció és sport mellett áll ki (ennek nem is nagyon mond ellent senki), de a csónakházak üzemeltetése nem egyszerű, nagyon összetett kérdés, fákra, mindenre tekintettel. A változtatási tilalom nagyon köti őket is – de ha feloldják, akkor se biztos, hogy jó irányba indulnak el a dolgok. Keskeny ez a mezsgye.

A Főváros segítsen, ha baj van! Kis kluboknak legyen lehetősége túlélni ezt az időszakot. Főváros figyeljen oda, hogy ne szűnjön meg csónakház, ne alakuljon át a funkció.

A csónakházak vízjárta területen vannak, minden káresemény megoldhatatlan problémákat okoz. Nem tudnak az üzemeltetők olyan üzleti tervet csinálni, amibe a kiszámíthatatlana árvízzel is kalkulálnak. Valamiféle garanciaalapra volna szükség legalább a helyreállítási munkákhoz. A főváros ebben tervezhetne.

Kajakosok száma nő, evezősöknél (hosszútvárra killboat, rövidre skiff) is van előrelépés, de az drágább, leginkább klubok rendelkeznek ilyen eszközökkel (amit igény szerint bővítenek)

Fiatalok: nagy érték, ne csak öreg rókák evezzenek. Viszont a fiatalok jobb körülményeket akarnak. Ehhez a sör és a buli is hozzátartozik.

## **MOTOROS VÍZISPORT**

Konszenzusos állítások: **Az elmúlt években a motoros vízijárművek (motorcsónak, jetski) száma jelentősen nőtt, az általuk keltett hullámzás egyre zavaróbb, veszélyesebb az evezősökre. A részletes közösségi tervezés során fel kell tárni ezt a helyzetet és megoldásokat keresni a konfliktusra.**

Vízi élet megváltozott – nagyon erős tényező a motorcsónak-evezős konfliktus. Mindkettőnek lehet helye a Rómain, de ki kell találni, hogy miként. Gyakori eset, hogy kezdők rossz helyen eveznek (középen), és máris kialakul konfliktus. Jó lenne, ha a motorcsónakosok is belekóstólnának az evezésbe, akkor valószínűleg megértőbbek lennének.

5 év evezés után elmondhatja, hogy drámai változás zajlik: ahogy nő a tehetős réteg, olyan mennyiségű nagy teljesítményű jacht van ma már, ami az evezősök életét nagyon megnehezíti, egy rétegnek már ijesztő. Sebesség korlátozás van-e, be van-e tartva? Drámaian szaporodik a számuk, a jet-skisek mennyisége – skiffel, keskenyebb kajakkal nagyon veszélyes a hullámkeltésük. Családok gyerekekkel is eveznek. Nem lehet kitiltani, de a békés egymás mellett élés lehetőségét meg kellene találni. Lassan kellene a Rómain haladniuk, aztán a Lupa szigeten túl mehet a gáz.

30 km/h engedélyezett a hajózási szabályban, de nem látott még olyat, hogy ezt ellenőrizték volna

Szíve szerint kitiltaná a motorcsónakokat Szentendrétől, hiszen azt teszik tönkre, ami a Római esszenciája – aki a Duna közepén jön, annak esélye sincs. Ha lassít a motoros hajó, még nagyobb a hullám – az lehet csak megoldás, ha egész lassan, lépésben haladnak el ezen a területen.

Korábban nem tapasztalt atrocitások voltak az idén, arrogancia tapasztalható. Ez pedagógiai kérdés is.

Meg kellene vizsgálni alaposan a hatásköröket. III kerületnek mintha lenne közterületi felügyeleti motorcsónakja, azt is be lehetne vonni.

A 30 km/óra nagyon sok a vízen. Valóban legjobb lenne valamiféle kitiltás – de hogyan? Ki kellene mondani, hogy a Római-part Hungarikum – Budapestikum! Ez alapot adna arra, hogy az egyedi, kulturális, történelmi értékeket egyedi szabályokkal védjük. Mondjuk ha 5 km/h a limit, akkor talán nem érdemes ott motorcsónakokat fenntartani.

A BMSK tapasztalatai szerint 50%-kal visszaesett a motorcsónakok létszáma. Idén lejár a Tropicál telep és a Csillagtelep egy részén a motorcsónakosok szerződése, az egyik tulajdonos átköltözik Budakalászára, mert érzi, hogy a Rómain nem ez a profil. Náluk lehet, hogy januártól nem is lesz motorcsónaktárolás, vagy csak az egyik marad meg.

## **BÜFÉK ZAJ ÉS EGYÉB TERHELÉSE**

Konszenzusos állítások: **A vízisportokhoz is kötődő üdülő funkciót (kabinbérlés, kinn alvás) zavarja az az éjszakai zaj (hangos zene, egyéb zajongás), ami részben (de nem feltétlenül teljességgel) a vendéglátóhelyek közönségéhez köthető. A Római-part természetközeli, csende imidzsével ellentétesek ezek a „bulinegyed” tünetek, ezért ezt a konfliktust a részletes közösségi tervezés során vizsgálni kell.**

Vendéglátás zöld szempontból nem túl szerencsés: zajszennyezés éjjel-nappal – kell-e éjjel? jó ez a partnak?

Éjszakai randalírozás? Erről nem hallott problémaként, nem jött elő beszélgetésen. Vajon tényleg jelentős probléma?

Üdülősobájuk van a Hattyúban – de büfék miatt egyre használhatatlanabb, már nem alszanak ott. A vendégek 3-ig is ott vannak, például a Felliniben, addig jön az olajszag, zaj. Stégen az előző este szemetét látják, vandalizmus is előfordul. Zaj vagy időkorlátra volna szükség.

A büféktől függetlenül is divat az éjszakai hangfalbömböltés a vízparton – magánemberek, éjjel 2-3-ig, a vendéglátóhelyek bezárása után is. Ha ez így megy tovább, kiürülnek a telepek, mert nem lehet már kinn aludni.

Ez egy nyugodt pihenő övezet – ne legyen bulinegyed, éjszakai élet. Ha nem így lesz, elmondhatjuk, hogy elesett a Római...

Büfék környezetterhelése: Nincs csatorna – érdekesen van megoldva, áruszállítók, szippantók, minden terhelés a sétányra hárul a wc-től a konyháig. Ez mennyire jó? Milyen erőforrásokat használnak, terjeszkednek – nincs egy erős kéz, amely összehangolná. – kellene egy Római part gondnokság, amely csatornázza a panaszokat, kapcsolatot tart, koordinál stb.

## **AQUAMARINA ÁLLÓHAJÓ**

Konszenzusos állítások: **Az Aquamarina hajó jelentős akadályt és veszélyt jelent az evezősök, vízisportok számára. Ottléte a Rómain ma már jogtalan, eltávolítását meg kell oldani.**

Az evezés fölfelé a part mentén történik - az Aquamarina hajó alatti rész lényegében elesett, mert annyira nehéz a hajót megkerülni (ill. a rendőr büntet, ha valaki a part oldalán próbálja kerülni). Ugyanezért megfontolandó, hogy legyen-e, lehet-e úszómű a strandon. (Béres András válasza: Aquamarina felé fel lett mondva a szerződés, felszólították, hogy menjen el, így jogcím nélküli a bérlő – meg kell nézni, hogy jogilag hogyan lehet kezelni. Úszóműre van rákötve a hajó, a BKK hajóknak pedig van még egy másik úszómű is a túoldalán – messze a legnagyobb probléma evezés szempontból. A strand esetleges úszóműje sokkal kisebb lenne.)

### ***Béres András III. kerületi alpolgármester reakciói egyes témákra:***

Kinek, milyen lehetősége van jogi, anyagi értelemben, hogy az evezős életet elősegítse? Az önkormányzat adóztatja a motorcsónakokat, de a korlátozásnak milyen lehetőségei vannak? A szabályt be kellene tartatni – sebességmérésre ki lenne képes? Jó lenne intézkedéseket kidolgozni.

Szép cél, hogy sokan akarjanak evezni – lehet próbálni ezt elősegíteni, de megfelelő körülmények kellene. Önkormányzat támogathatja a magánkezdeményezéseket.

Éjszakai zajra kapnak panaszokat, főleg a Bp BARbq miatt – családi házakból, nyaralóktól – nem olyan jó már itt lakni, hangoskodnak hazafelé (KDVIZIG-től bérlik). Üdülők vannak itt, ez elvileg nem kertváros.

Garázdák ellen lehet csak fellépni, mérsékelt a kapacitás járőrözni.

Nagyon vegyesek a tulajdoni viszonyok – vendéglátóhelyek nagyrésze magánterületen, területnek minimális beleszólási lehetősége van.



## Sport minikérdőív

### A sport-szervezők regisztrációjához kötött kérdőív

Kitöltők száma: 11

Az első kérdések a regisztrációra vonatkoznak.

#### A tartalmi kérdések válaszai:

##### 6. kérdés:

<b>Ön milyennek szeretné látni a Rómain az evezős életet, a vízisportokat húsz év múlva?</b>
Leginkább sportklubok által üzemeltetett csónakházak biztosítsák a vízi sport feltételeit, lehetőséget adva a szabadidős és verseny evezésnek.
Fontos a természetes kavicsos fövény megtartása a Dunaparton a part menti sétánnyal és az azt szegélyező fákkal! Teljesen elvenné a hangulatot és a kedvet az evezéstől, ha fal mögé dugnánk a csónakházakat, és kőrészűn/kőszórásos parton kellene vízretenni a hajókat.
Egyáltalán legyen 20 év múlva vízisport élet a Rómain.
Élőnek (magamat is, mert épp 90 leszek)
élénk, fiatalos, zavartalan, állam és önkormányzat által támogatott
Meglévőnek.
Az evezés felívelő pályát mutat ezért bízom benne, hogy húsz év múlva nagyobb evezős élet lesz mint most.
Mint 80-90 évvel ez előtt, a mai kornak megfelelő módon
Minimum olyanak, mint a hatvanas években.
Fejlettebbnek

##### 7. kérdés:

<b>Mik ezzel kapcsolatban a legnagyobb akadályok, kihívások?</b>
Többnyire állami tulajdonú csónakházak katasztrofálisan elhanyagolt állapota. Rendezni kellene a motorcsónakok és az evezősök közötti viszonyokat is.
Ha a parton, és nem a Nánási úton valósulna meg a gát.
Az egyre szaporodó, az evezősökre, kajakozókra tekintettel nem lévő motorcsónakosok, yachtosok. Semmilyen korlátozás nem vonatkozik rájuk, vagy ha igen, akkor nem tartják be. Olyan hullamokat keltenek ami a hajósokat, pláne a kezdőket, kedvtelésből evezőket borulással fenyegeti. Ha nem lesz sebesség korlátozás a számukra, amit be is tartatnak, akkor lassan elkopnak az evezősök kajakozók a Romairól. A motorcsónakokat valószínűleg már nem lehet kiszorítani a Romairól, de az nem történhet meg, hogy újgazdagok hobortja, sebességkorlátozás hiányában fekszalolja a vízisport maradékát a Rómain
A terület kiárusítása profitszerzési céllal. 80%-nál tartunk, de pár év alatt befejeződhet a folyamat
tulajdonviszonyok lassú erodálása és privatizálás, A BMSK szerepének tisztázása
A rómain megállt az élet. Pénzt kell beletenni vagy szépen lassan elmúlik a varázs és vele az evezős élet is. Mint újpesten
Pénzügyi forrás, szándék, szabadidő hiánya, valamint a meglévő változtatási tilalom

Érdeklődés, létesítmény hiány.

A közösségi beruházások hiánya, funkciók és üzletek összekeveredése és egymás mellé préselődése

### 8. kérdés:

**Ön milyennek szeretné látni a Rómain az egyéb (nem evezős) sportéletet húsz év múlva?**

A parti sétányon a kerékpározást veszélyesnek tartom, de ott bármelyik sport helyet kaphat.

Motorcsónak és bármi egyéb nem emberi erővel hajtott vízijármű mentesen. Nemcsak 20 év múlva, hanem minél előbb! A sok nagy teljesítményű motorcsónak/jetski teljesen tönkreteszi a sportolást!

Stegeken megallok, kávézókat benyulva a vízbe.

A terület adottsága az evezős sportnak kedvez. Majd a vizes sportegyesületek kialakítják a kiegészítő sportokat

Szeretném, hogy egy Vizisport Akadémia fogja össze a sportágakat, ahogy ezt egy külön írásban leírtam

A partot át kell alakítani külön sétány, futó szőnyeg, bringás út stb..

Változatos, a legtöbb amatőr és szabadidős sportot kiszolgálónak

Teret adva a környezet szeretetét elfogadó és támogató bármilyen aktív mozgásnak a sétálóktól a kerékpárosig.

Egymást kiegészítőnek

### 9. kérdés:

9. Mennyire ért egyet a következő állításokkal?

[További részletek](#)

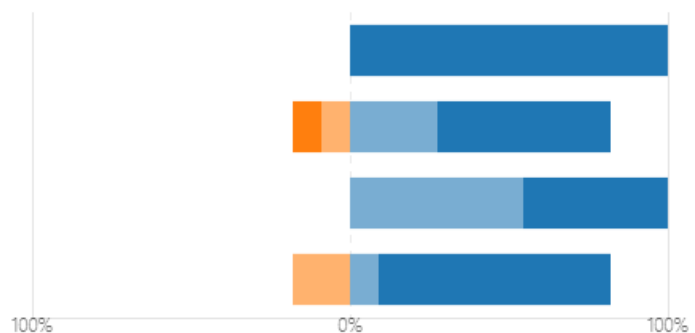
■ Nem értek egyet ■ Inkább nem értek egyet ■ Inkább egyetértek ■ Nagyon egyetértek

A Római imázsának meghatározó eleme az evezős élet (csónakházak, hajóbérlés stb.), ezért ennek...

A Rómain található sport és rekreációs lehetőségek marketingjét összefogással erősíteni kellene.

A vízisport-kluboknak modernizálnia kellene szolgáltatásait.

Láthatóbbá kellene tenni a Római-parti sportéletet.



A Római imázsának meghatározó eleme az evezős élet (csónakházak, hajóbérlés stb.), ezért ennek feltételeit mindenképpen biztosítani kell, megőrzése, fejlesztése prioritás

...

### 10. kérdés:

10. A Római-parti árvízvédelem kérdése régóta foglalkoztatja a közvéleményt, a helyben élőket. Ön melyik állítással ért leginkább egyet?

[További részletek](#)

- Mi megtanultunk együtt élni a... 7
- Jelentős károkat okoz számun... 3
- Számunkra kritikus kérdés az ... 1



Mi megtanultunk együtt élni az időnkénti árvízzel. A part közelébe kerülő árvízi műtárgyak feltehetőleg megváltoztatnák a jelenlegi hangulatot, használatot, ezért inkább elfogadjuk az időnkénti elárasztást. Jelentős károkat okoz számunkra az időnkénti árvíz, jó lenne, ha volna ellene védekezés, de nem bármi áron. Olyan megoldást támogatnék, ami nem teszi tönkre a természeti értékeket, nem változtatja meg jelentősen a mostani hangulatot, használatot.

Számunkra kritikus kérdés az árvízvédelem, nekünk ez a legfontosabb fejlesztési igényünk.

### 11. kérdés:

**Van-e más gondolata, javaslata a Római-part sportéletével kapcsolatban, amit szeretne megosztani?**

Korlátoznám a büfék éjszakai nyitva tartását, a Római ne legyen buli negyed.

A legfontosabb, hogy megmaradjon a természetes Dunapart! A 9. kérdéshez: a modernizációval infrastruktúra fejlesztés tekintetében értek egyet, semmiképp nem a ma modern-nek nevezett motoros vízijárművek számának növelésével! Szerintem a Római mér így is kellően népszerű, nem kell még több embert odavonzani, ezért nem támogatom kifejezetten a "láthatóvá tételt".

Számos

Akadémia!!!

Szabályzattal beengedni és védeni a sportot/sportlétesítményeket

Elengedhetetlen a sétány megújítása, közösségi tér (rossz időre is alkalmas) létrehozása.

## „Vendéglátás a Római-parton” fókuszcsoport

*Időpont:* 2020. november 19. 16:00-17:30 óra

*Helyszín:* online

*Levezető és jegyzőkönyvvezető:* Sain Mátyás

*Résztvevők:*

Fővárosi Önkormányzat részéről: Sain Mátyás, Spät Judit

Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata részéről: Béres András alpolgármester

Helyi érintett: 6 fő

Egri Gábor	Holiday Beach (18 éve a Rómain)
Krizsa Soma	Két Rombusz (8 éve a Rómain)
Papp Péter	Veganet (Miamor) (1 éve a Rómain)
Vincze Gábor	A Hely
Várkonyi Péterné	Nyárfás kávéház (25 éve a Rómain)
Plankó Enikő Ágnes	Szittyá Pita (4 éve a Rómain)

A beszélgetésben képviselt vendéglátóhelyek elhelyezkedésük, profiljuk szempontjából három típusba tartoznak: (1) *telken lévő hotel-étterem komplexum sokféle szolgáltatással*, (2) *sétányon lévő „retro” büfé*, (3) *telken lévő büfé/étterem speciális gasztro-kínálattal*. Mivel a problémák, szükségletek, javaslatok erősen kötődnek a vendéglátóhely jellegéhez, ezért az elhangzottakat e három típusba foglalva adjuk közre.

### 1. A hozzászólások összefoglalása

*A leírás összefoglaló jellegű és a hozzászólásokat tematikus csoportosításban tartalmazza.*

#### **TELKEN LÉVŐ HOTEL-ÉTTEREM KOMPLEXUM** (*Holiday Beach*)

A legnagyobb probléma az árvízvédelem hiánya és az ebből következő folyamatos fertőzésveszély. Laboreredményekkel igazolták a szalmonella/coli-fertőzöttséget, tífusz is felléphet. Az ÁNTSZ klórmeszet használ fertőtlenítésre, de az Akadémiai Bizottság is kimondta, hogy olyan mennyiségű klórmész kihelyezésére volna szükség, ami súlyosan veszélyeztetné a terület élővilágát.

Fel kell mérni a szennyezettséget, hatástanulmányt kell készíteni.

A Római-part jelen állapotában 3 hónapra van használva. Mindenkinek az az érdeke, hogy ez kitolódjon 12 hónapra, ehhez azonban infrastruktúra kell. A sétány megfelelő infrastruktúrával lehetőséget adna a 12 hónapos hasznosításra. Lehetne karácsonyi vásárokat tartani, gasztro-sétányt rendezne stb.

A csatornázás alapkritérium, enélkül nincsenek megoldva a mellékhelyiségek, a kisebb büfékben nincs öltöző, mosdó. Rövid távon is szükséges a beavatkozás: legyenek wc-k, mosdók. A szabályozókat terheli a felelősség, hogy még mindig nem épült meg a csatorna.

Megoldatlan a Római-part közlekedése: nehezen megközelíthető, nincs megfelelő számú parkoló, a BKV nem jár megfelelő sűrűségben. A közlekedési hiányosságot a Dunán lehetne ellensúlyozni – az olyan, mint egy többsávos sztráda – de ehhez több kikötőre volna szükség. Korszerű, modern dunai közlekedést lehetne kiépíteni. A Római-partot megfelelő közlekedéssel, gyorsjáratú hajókkal feljebb lehetne húzni Békásmegyér irányába. Ez egy környezetbarát megoldás lenne.

Nem látják a Római-partot természetközelinek. Van 50-60 ha beépített terület, ami magánterület, emellett egy 2-3 méteres parti fövény. Plusz a békásmegyéri szennyvíz rendszeresen elönti – milyen természetesség ez? Nevezzük egyszerűen „Duna-partnak”, nem kell mindig természetességről beszélni!

A változtatási tilalom kb. 10 éve fennáll – az önkormányzat 10 éve képtelen rendbe szedni a dolgokat a Rómain. Ezzel a tulajdonosi jogokat korlátozzák.

A Rómain a 19. század óta meghatározó a lakófunkció, illetve a nagy vállalati üdülők dominanciája.

A helyzet megoldatlanságával a magyar politikai elitnek súlyos tartozásai vannak. A Fidesz annak idején 10 milliárdot szánt fejlesztésre, amihez 10 milliárd EU-s forrás is jött volna, ez rendelkezésre állt a Római és a teljes partszakasz rendbetételére. 2/3-os többséggel megszavazták a mobil gát építését. Nem kifogás, hogy nincs pénz. Pénz mindig van, meg kell teremteni. Két lakótelep van veszélyben. Tapasztalták már, hogy milyen 2 méteres vízben állni, ahol úszik szembe a szenny. A mobilgát sokaknak megfelelt volna. 55 ezer ember feje fölött lebeg Damoklész kardja.

Az is jó, ha a Nánásin lesz a gát, viszont akkor a nem megvédett 70 hektárt ki kell sajátítani.

A pénzhiány egyik okaként említik az önkormányzatok, hogy a kormány elvette az idegenforgalmi adót. Jelenleg viszont amúgy sincs bevételük a járvány miatt, tehát ez az adó most nincs.

18 éve figyelni pártsemlegesen, hogy mindenféle hatalom nem tudja megoldani a Római helyzetét. Egy 60-70 éve fennálló seb ez, és senki nem mérte fel a teljes helyzetet. Akinek sikerül rendeznie végre a Rómait, az beírja magát Budapest történelmébe.

### **TELKEN LÉVŐ BÜFÉ/ÉTTEREM SPECIÁLIS GASZTRO-KÍNÁLATTAL** *(Két Rombusz, Veganet/Miamor, A Hely)*

A változtatási tilalom nagyon nagy gátja a fejlesztéseknek. Szeretnék az egész éves vendéglátást biztosítani, de ehhez téliesíteni kellene, amit a változtatási tilalom nem enged.

A közműveket, csatornát a Nánási út felé vezették el, de ezt csak az tudja megtenni, akinek a telke elér odáig. Nem szerencsés, hogy a sétányt terheli sok infrastruktúra.

A Római-part legnagyobb értéke maga a part, fövény, ez adja a varázsát, több fokkal hűvösebb, árnyékos. Ők is szerették volna jobban használni (székekkel, felszolgálással), de nem kaptak rá engedélyt, mert ott majd egyszer lesz valami (az egész Rómaira vonatkozott).

A terület közlekedési lehetőségei hiányosak, nincs elég parkolási lehetőség. A szezonalitást is befolyásolja, ha nem tud a közelben megállni és nincs megfelelő bkv-közlekedés sem. Közösségi víziközlekedés nagyon jó lenne!

Ahány hely, annyi funkció, de a változtatási tilalom mindenkit érint, minden fejlesztést megakadályoz.

A gát ügyében mihamarabb döntést kellene hozni, hogy ne legyen mobilgát, és aztán az építési szabályozást ehhez igazítani.

## **SÉTÁNYON LÉVŐ „RETRO” BÜFÉ** *(Nyárfás Kávézó, Szittyá Pita)*

*Nyárfás Kávézó*

25 éve szenvednek az ideiglenességtől, a rövid szerződésektől. Mindenki elvárná tőlük, hogy fejlesszenek, de néha még a rövidtávú engedélyt is csak utólag kapják meg (fővárosi és III. kerületi szerződésük is van), esetenként az áthelyezés is felmerül. Bútorzatot cserélik, kicsit mindig hozzátésznek.

A sétányon következetlenség van. Valaki leszűkíti, lekövezi a sétányt, azzal nincs baj, nekik meg nem lehet biciklitárolójuk (pedig sok biciklis vendégük van).

Sok vendég szereti a partnak ezt a részét, a régebbi büféket. Itt oldott a hangulat, rövidgatyában, gyerekkel, kutyával is jól érzik magukat a vendégek. Ha Kopaszi-gát stílusúvá fejlesztenék a Rómait, ezeket a vendégeket elveszítenék.

Hiányzik egy rendes bicikliút. Más köz-infrastruktúrára is szükség van: padokra, pelenkázókra, wc-kre, játszótérre – gyerekesek nem nagyon tudnak hová menni. Ki van adva, hogy mindenkit engedjenek be a wc-jükbe, de ennek meg is van az eredménye.

A murva burkolat nem megoldás. Lerakják májusban, nyárra eltűnik, közben nagy a por. Árvízálló, nem porzó burkolat kellene.

Árvízről: ők 10-15 árvizet megélték már. Aki a parton van, annak ezzel együtt kell tudnia élni. Ha minden beton és gát lenne, akkor nem járnának ide azok, akik az ő vendégkörét jelentik. A mobilgát biztonsága is kérdéses: ki merné a gát mellett sétáltatni a gyereket több méterrel a Duna szintje alatt.

*Szittyá Pita*

4 éve vannak a sétány kisebb forgalmú déli részén, nem árulnak halat, hanem kenyérlángost. A területet a fővárostól bérlik, az épület az övék.

Mindig csak 1 évre kapnak szerződést, így érdemi fejlesztésekbe nem mernek beruházni. Most is felmerül a kérdés: az a szándék éppen, hogy a közterületen lévő vendéglátóhelyeket felszámolják? Ez megvalósulhat? (Béres András válasza az összefoglaló végén.)

Nagyon kellene közvéccé; szerettek volna sajátot, de nem lehetett.

A sétány murva burkolata nagyon sok gondot okoz, folyamatos a por, rászáll az ételekre, állandóan takarítanak. A nagy szemű murva kevésbé porzik, de abban elakadnak a biciklisek, babakocsik.

## **Önkormányzati válaszok, hozzászólások**

*Béres András Óbuda-Békásmegyer alpolgármester*

Az emberek többsége a természetközeli partszakaszt tartja a Római legfőbb értékének. Emellett persze kellene olyan szolgáltatások, amelyek vonzzák az embereket, és jó lenne, ha egész évben ki lehetne a területet használni.

Az autósforgalom növelése semmiképpen nem cél, nem szándékoznak parkókat létesíteni. A kerékpáros és a tömegközlekedési elérés legyen jobb.

Először történjen meg a közösségi tervezés, hogy lássuk, hol mi legyen, mire van igény.

Wc-k kérdése; mondjuk a Vár sincs tele közbécékkel, de törekszenek rá, hogy a Rómain jobb legyen a helyzet.

Az lenne a megoldás, ha a csatornázott telkeken a part felé eső részen nem lakó/üdülő funkció lenne, hanem vendéglátás. Ott minden kulturáltabb lehetne, az infrastruktúra nem a partot terhelné. A sétány nagyon keskeny, ezért is kell odafigyelni pl. a keresztbe berakott kerékpártárolókra is.

Hogy hol milyen vendéglátás legyen, azt ki kell találni először a közösségi tervezésben. Amíg nincs koncepció, nehéz bármiről dönteni. Nem szándékoznak ellehetetleníteni a sétányon lévő büféket, nyilvánvaló, hogy sokan szeretik ezeket.

A kerékpáros gyorsforgalomnak – pl. Szentendre irányába – nem a sétányon kellene haladnia.

A változtatási tilalomra azért volt szükség, mert nagyon gyors ütemben elkezdtek épülni a lakóparkok, ezt pedig sem a főváros, sem a kerület nem akarta/akarja. Sajnos nem lehet különbséget tenni, hogy kire, mire vonatkozik – vagy van és mindenkire vonatkozik, vagy nincs.

Nem jók az egyéves bérleti szerződések, ezért is örültek, hogy a KDVVIZIG-től 5 évre ki tudtak bérelni egy területet.

Strand: nyitva van a strand-pályázat, de nem olyan egyszerű a helyzet, nem mindenki tud 50-100 milliót beletenni. Az idegenforgalmi adót is elvette a kormány, így még kevesebb kerületi forrással rendelkeznek.

*Spät Judit*

Két változtatási tilalom is van érvényben: leegyszerűsítve a fővárosi a sétányra, a kerületi pedig elsősorban a telkekre vonatkozik.

Az új városvezetés látja a problémákat, de ezek 20-30 éves helyzetek. Emlékszik, amikor 2000 környékén hirtelen eltűntek, leégtek a csónakházak, és ahol az új építéshez előírták a csónakház funkciót, ott sem valósult meg soha.

A városból a Római déli végéig vezető kerékpárút a következő 3 évben megvalósul, mert az EuroVelo 6-ra van forrás.

A wc-k hiányát a parthasználók folyamatosan jelzik.

A murva valóban szerencsétlen, viszont a teljeskörű sétányfelújításra a most következő időszakban nincs sok esély a főváros jelenlegi anyagi helyzetében.

Az egyéves közterület használati engedélyek a változtatási tilalom miatt vannak, a kerület és a főváros is engedélyezteti a bérleti szerződéseket, amiktől még körülményesebb a helyzet.

A tervezés sajnos hosszú idő, pont azért, mert hatástanulmányokat kell végezni, mindent alaposan ki kell vizsgálni.

## **2. Konszenzusos állítások**

A változtatási tilalom évek óta gátja a vendéglátás minőségi fejlesztésének.

A sétányon lévő büfék csak hosszabb idejű (nem egyéves) szerződések mellett tudnak érdeemben befektetni fejlesztésekbe.

Fontos lenne a „szezonzóna” kinyújtása, lehetőleg 12 hónapra.

A Római-part megközelíthetősége hiányos. Közösségi víziközeledés fellendülése (BKK hajó-elérés) része lehet a megoldásnak.

A murva burkolat a por és a járhatatlansága miatt nem szerencsés.

Szükség van a sétányon, parton további köz-infrastruktúrára: WC-kre, padokra, játszóterekre.

*Ellentétes álláspontok:*

Parkolóhelyeket kell kialakítani, mert nincs elég és a szezonzóna nyújtását is nehezíti, ha nem tud a vendég a közelben megállni.  $\leftrightarrow$  Ne nőjön az autóforgalom a Rómain, ezért nem kell több parkoló, inkább más közlekedési módokat kell fejleszteni.

Legyen parti gát, mert különben folyamatos a fertőzésveszély, az árvíz pusztítása, a veszélyhelyzet.  $\leftrightarrow$  Ne legyen parti gát (legalábbis mobilgát), mert teljesen átalakítaná a part környezetét, és elvenné pont azt, amit ma szeretnek benne az emberek.



## Vendéglátás minikérdőív

### A vendéglátók regisztrációjához kötött kérdőív

Kitöltők száma: 9

Az első kérdések a regisztrációra vonatkoznak.

#### 3. Elhelyezkedés szempontjából az általam képviselt vendéglátóhely

[További részletek](#)

<span style="color: blue;">●</span> a sétányon, fővényen található	6
<span style="color: orange;">●</span> telken (a kerítésvonal mögött)...	2
<span style="color: green;">●</span> Egyéb	1



#### 4. Tulajdoni viszony szempontjából a következő igaz rám:

[További részletek](#)

<span style="color: blue;">●</span> Tulajdonos vagyok (akár csak ...	6
<span style="color: orange;">●</span> Bérlő, üzemeltető vagyok	2
<span style="color: green;">●</span> Egyéb	1

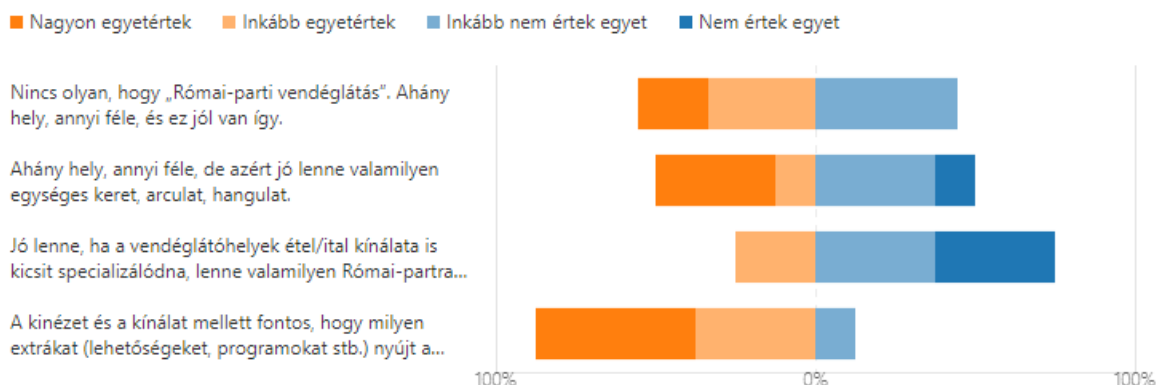


## A tartalmi kérdések válaszai:

### 7. kérdés:

7. KÉRJÜK, A KÖVETKEZŐ RÖVID KÉRDŐÍV KITÖLTÉSÉVEL IS SEGÍTSE A JÖVŐKÉP KIALAKÍTÁSÁT! HA NEM KÍVÁNJA KITÖLTENI, A LAP ALJÁN LÉVŐ KÜLDÉS GOMBBAL ELKÜLDHETI REGISZTRÁCIÓJÁT. Ön szerint van-e, lehet-e speciális arculata, önálló karaktere a Római-parti vendéglátásnak? Mennyire ért egyet a következőkkel?

[További részletek](#)



Nincs olyan, hogy „Római-parti vendéglátás”. Ahány hely, annyi féle, és ez jól van így.

Ahány hely, annyi féle, de azért jó lenne valamilyen egységes keret, arculat, hangulat.

Jó lenne, ha a vendéglátóhelyek étel/ital kínálata is kicsit specializálódna, lenne valamilyen Római-partra jellemző karaktere.

A kinézet és a kínálat mellett fontos, hogy milyen extrákat (lehetőségeket, programokat stb.) nyújt a Római-parti vendéglátás.

### 8. kérdés:

**Az Önök vendégköre (vendégeinek többsége) miért érkezik a Római-partra, mit vár el, mi vonzza ide?**

Enni,inni,kikapcsolódni. A Duna, és a természet közelsége.

A Felliniben az ingyenes kulturális programokat keresve érkeznek a vendégek, amihez minőségi étel- ital kínálat és “ romantikus” zenei háttér biztosítja a pihenést a Duna közvetlen partján.

A mi vendégeink strandröplabdázni jönnek, hozzák a gyerekeiket a játszóterünkre, könnyű zenei programokért vagy céges egyedi szervezett programok miatt látogatnak el hozzánk.

A környezet, időtöltés a szabadban

Mert rendezett a területünk.Az emberek nem azért látogatják a Rómaid mert tetszik nekik hanem azért mert nincs máshova menniük A Duna parton !

Felhőtlen kikapcsolódás, nincs megkülönböztetve ember és ember. Öltönyben és strand papucsban is ugyanazt a kiszolgálást kapja a vendég.A Duna közelsége vonzza ide, Megfelelő ár-érték- minőség arányt vár el.

sétálni jönnek, sokan kicsi gyermekkel vagy kutyával. Szeretnek leülni, örülnek, ha a gyerekek addig tudnak játszani amíg a szülők esznek vagy isznak valamit. A jó levegő, a természet szépsége, a víz megnyugtató látványa és a kedves kiszolgálás, családias légkör és a minőségi vendéglátás ami vonzza őket.

A zöldövezet, mint kirándulóhely, a halsütödék klasszikus kínálata, kerékpárral megközelíthető, családi és baráti összejövetelek helyszíne

A természet közelsége, szabadság érzet, egyedi, minőségi étel-ital kínálat

### 9. kérdés:

<b>Ön szerint milyen (lenne ideálisan) a Római-parti vendéglátás kinézete, hangulata, atmoszférája? Írjon le bármilyen jelzót, képet, ami eszébe jut!</b>
Lehetne egész évben nyár. 😊
Stílusában átemelnék a 50-60' évek építészeti és egyéb vizuális elemeiből, ami most is jelen van. A jó értelemben vett "retro" hangulatot megtartanám. Jól használva, vegyítve napjaink korszerű technikai megoldásaival.
Meg kellene szüntetni a rendezetlen arculatú, minőségtelen helyeket és szolgáltatásokat, vagy a jó szolgáltatásokkal néha együtt járó káros mellékhatásokat. PI: Bográcsozzunk, szuper, de ne legyen füst(gázzal oldajuk meg), igénytelen sok éves szakadt műanyag bútorok, sok esetben márkázott, brandingelt marketingeszközök., koszos önálló mellékhelyiséggel nem rendelkező helyek.
Bogrács, roston sütés, zene, tánc lehetőség, ugyanakkor nyitás az egészséges, sportos étrend felé
Előszór legyen a terület csatornázva és árvízi védelemmel ellátva!
Sokat beszélgetünk a vendégekkel és mi vendéglátósok is sokat beszélünk erről. A többség azt gondolom, ezt szereti a Rómaiban, hogy van ilyen hely is, és olyan is. Mindenki megtalálja számítását. Van elitebb, van büfésőbb és vannak helyek a kettő között. Nem hiszem, hogy a Rómaira járó emberek örülnének egy egységes elit Rómainak.
Tájba illeszkedő, természetes, ízléses, akár kissé egységes megjelenésű faházak, természetes anyagokból és tájhoz illeszkedő, barna árnyalatú színekkel. a házakat pedig dekorációval egyénileg személyre szabottá lehetne tenni, mindenkinek maga számára.
Klasszikus kínálatot (sült halak, halászlé, hamburger, lángos) kínáló üzletek mellett trendi termékeket készítő üzletek is jelen vannak. Fontos, hogy rendezettek legyenek az üzletek és a környezetük egyaránt. Laza, nyugodt, pihentető atmoszféra mindenhol, összhangban a természeti környezettel. Jó minőségű, jó ízű étel és italkínálat, elérhető áron.
Napbácsis

### 10. kérdés:

<b>Ön szerint mi jellemzi a Római-parti vendéglátás kínálatát? Kellene-e valamit változtatni ezen?</b>
A vendégek a pénztárcájukkal szavaznak. Lángos, és hekk, de sokminden más is elfér.
Támogatnám azoknak a helyeknek a működését, amik túlmutatnak a hagyományos étel-ital kínálat profit alapú üzemeltetésén.
A sokszínűség a legaljától a legtetejéig.
napjainkban, széles skálán mindenki megtalálhatja az izlésének és pénztárcájának megfelelő helyet a büfétől a fine dining-ig
Csatornázatlan vendéglátóhelyek a minimális higiéniai feltételek nélkül a fertőző közterületeken és a Duna medrében!
25 éve vagyok a Rómain, azt gondolom évről évre mindenki változtat egy kicsit, de a Római húzóereje a hekk és a csapolt sör marad.
Nagyobb rész hekket lehet kapni. Több, Magyarországon is fogható és horgászható halfajtát kellen felvenni az étlapra.
Régimódi, a minőség nagyon széles skálán mozog. Az alapanyagok, ételek tekintetében a klasszikus termékeket megtartva, fontos lenne a termékfejlesztés, ahol a klasszikus alapanyagokat új köntösben kínálják, új, trendi termékek is megjelennek a kínálatban. Ez a vendéglátóhelyek feladata, felelőssége, érdeke.

### 11. kérdés:

<b>Vannak-e olyan „extrák” Ön szerint, amit a Római-parti vendéglátásnak (nem feltétlen az egyes helyeknek, hanem az egésznek egyben) nyújtania kell a vendégek számára (amit máshol nem kap meg)?</b>
Nem kell ezt túlbonyolítani, viszont érdemes odafigyelni mindenre!
A természeti környezet megtartása, további fejlesztése és a vízi élet népszerűsítése, akár a vendéglátó helyek bevonásával. Környezetkímélő eszközök pl. repohár használata az egész parton. Az egyszer használatos műanyag mentes övezet .
Maga a part. A minta vendéglátóhelyeknek biztosítaniuk kellene a parti kitelepülés lehetőségét, ugyanis a Római-part legfőbb értéke a Duna, annak a medre, amely kavicsos és tájolásánál fogva a Ny-K-i a víz felé, a fás környezet természetes árnyékkal borítja be a medret, amely a Duna hűsének köszönhetően a legmelegebb nyári melegben is élvezhető maximum 25 fokos hűsölési lehetőséget biztosít. (Fellini, Napbácsi sikere nem a szolgáltatásaiban rejlik)
A természet a Duna szeretete, környezetvédelem
Nincs
Nem gondolom, a Rómait így is szeretik. A programok talán, amikből több lehetne a parton.
Történelmi helyként, akár római kori ételeket is kellene árusítani. És Óbuda specifikus régi, haggományos ételeket és italokat felvenni a kínálatba. Magyar ásványvizet árusítani, vagy helyi gyógyforrás vizét palackozva egy egységes víz lehetne kínálaton, amit csak a Római parton lehetne kapni.

### 12. kérdés:

<b>Az Ön számára milyen feltételeknek kellene javulnia ahhoz, hogy még jobb vendéglátást tudjon biztosítani?</b>
Nekünk jó így, ahogy van. Nem kellene még nagyobb tömegeket a partra csődíteni.
Csatornázás, köz WC létesítése
Egyszerűbb engedélyezési folyamatok, szigorúbb kritériumrendszerrel. hosszabb távú bérleti időszakok(5-10 év) tervezhető beruházással és megtérüléssel tehető csak igényesebbé a part.
PARKOLÁS!!!! Nagyobb támogatás a médiában, népszerűsítve ezt a csodálatos helyet, szinte a város szívében
A terület árvízi védelmét meg kell oldani ezzel együtt az elmarad csatornázását a területnek be kell fejezni !
Azt gondolom, hogy a legfőbb dolog a bizonytalanság megszűnése lenne. Itt a Rómain a vendéglátósok, főleg a sétányon, minden évben izgulhatnak valamin. Mindenkiben felmerül a kérdés, leszünk e még jövőre. Ezáltal senki sem mer igazán felújításokra költeni, mert nem tudjuk mit hoz a holnap. Ma már mindennek komoly ára van. Nem engedik a parton a reklám felületeket, csak egy terasz berendezése több millió Forintos költség a vállalkozóknak. Évekig a gát miatt nem tudtuk mi lesz velünk. Az idei évben megtörtént az, amire senki sem számított, jött a koronavírus, melynek első áldozata a turizmus-vendéglátás lett. Az idei év végén a strandról hallani. Minden évben hallani valamit, ami elbizonytalanítja az embert. Közben egyre komolyabb elvárások vannak minden téren. Én úgy érzem, ha láthatnám, láthatnánk 5-10 évnyi távlatot előre, mindenki azon lenne, hogy jobb és jobb legyen a Római part vendéglátóegysége.
Nagyon fontosnak tartom köz WC-k elhelyezését a Római parton, akár fizetős rendszerben is. Akár a vendéglátó egységek is fizethetnék a wc fenntartási költségének egy részének díját az üzletük nagyságához mérten, négyzetméter arányosan, hogy a vendégeknek számára elérhető áron legyen. Játszóterek, pihenő padok és napozó stégek, szabad strand, tiszta és rendezett környezet, futó és bicikli út javítaná. Több füves rész és kevesebb murva. Sajnos a

murva miatt nagy a por (és az az ételekre is rászáll) és a babakocsit is nehéz tolni rajta és biciklizni is kellemetlen ezen.

A környezet rendezése, fák gyakori karbantartása, a korhadt, veszélyessé vált ágak levágása, szemétyűjtés és elszállítás megoldása a sétányon, közvilágítás megteremtése, a murvás sétány átalakítása egyéb burkolattal, ami nem kelt ekkora port. A kerékpárosok és gyalogosok részére elválasztott út. Parkolók biztosítása a környéken. Összefoglalva egy átfogó infrastrukturális fejlesztés szükséges, hogy egyáltalán a környezet vonzóbb legyen. A mostani egy nagyon elhanyagolt terület képét kelti. Természetesen a vendéglátó helyek épületei, teraszait is fejleszteni kell a bérlőknek, tulajdonosoknak.

### 13. kérdés:

#### Ha javasolhatna a többi vendéglátósnak valamit, mi lenne az?

A Miamornak javasolnám, hogy halkítsák le magukat, a hangos zenével csak felrúgják a békességet, nyugalmat.

Kevesebb műanyag , reklám hordozó felületek csökkentése,

Merjenek beruházni a minőségbe, vezessenek be minél több szolgáltatást.

Tematikus programok, sportolási lehetőségekre csábítás

Nincsenek megfelelő hűtőkapacitások a vendéglátóhelyeken! A személyzetnek nincs megfelelő öltözési és tisztálkodási lehetősége, mosdó, WC, zuhanyzó, öltöző.

Nem szorulnak javaslatra.

Összefogás a Római part jövőjének ügyében és közösen gondolkodást.

Minőség a termékekben, kedvesség a kiszolgálásban, tisztaság a vendégtérben és az üzlet körül.

Szívvvel

### 14. kérdés:

14. A Római-parti árvízvédelem kérdése régóta foglalkoztatja a közvéleményt, a helyben élőket. Ön melyik állítással ért leginkább egyet?

[További részletek](#)

- Mi megtanultunk együtt élni a... 5
- Jelentős károkat okoz számun... 3
- Számunkra kritikus kérdés az ... 1



Mi megtanultunk együtt élni az időnkénti árvízzel. A part közelében létesített árvízi műtárgyak feltehetőleg megváltoztatnák a jelenlegi hangulatot, arculatot, ezért inkább elfogadjuk az időnkénti elárasztást. Jelentős károkat okoz számunkra az időnkénti árvíz, jó lenne, ha volna ellene védekezés, de nem bármi áron. Olyan megoldást támogatnánk, ami nem teszi tönkre a természeti értékeket, nem változtatja meg jelentősen a mostani hangulatot, használatot. Számunkra kritikus kérdés az árvízvédelem, nekünk ez a legfontosabb fejlesztési igényünk.

### 15. kérdés:

#### Eszébe jut-e még bármi a Római-parti vendéglátással kapcsolatban? Milyennek szeretné látni a jövőben?

Én elnézném még évekig ugyanígy!

Zöldnek, szellősnek, csendesnek, tiszta, sportos, kismamás, biciklis, kutyás, sokszínű, minőségi szolgáltatás

hasonlónak, csak letisztultnak.

Színvonalas vendéglátó helyekkel, ahol a vendéglősök nem csak a versenytársat, hanem a partnert is látják egymásban

Gyalázatos, gagyi. Alapvető higiéniai feltételek sem adóttak a vendégek megfelelő kiszolgálására. Környezetpusztító a csatornázatlanság és az élővíz közelsége miatt!

Szerintem ez a sokszínűség is a part varázsa, ahol tényleg bárki jól érezheti magát. A parton azonban sok a hiányosság, lehetne bicikli út, füves terület, játszótér, wc-kézmosó-pelenkázó, visszatérhetne az evezős élet.

Kultúrált, tiszta, rendezett környezetben, több kültéri vendég barát pihenő és sportelemmel gazdagodva. Mint amilyen a Margit sziget.

Az üzletek nagy részének a téliesítése meg legyen oldva, így egy komoly infrastrukturális fejlesztéssel párhuzamosan egész éves vonzerőt biztosítana.

## Civil fókuszcsoport

**Időpont:** 2020. november 26. 10:00-11:20 óra

**Helyszín:** online

**Levezető és jegyzőkönyvvezető:** Sain Mátyás

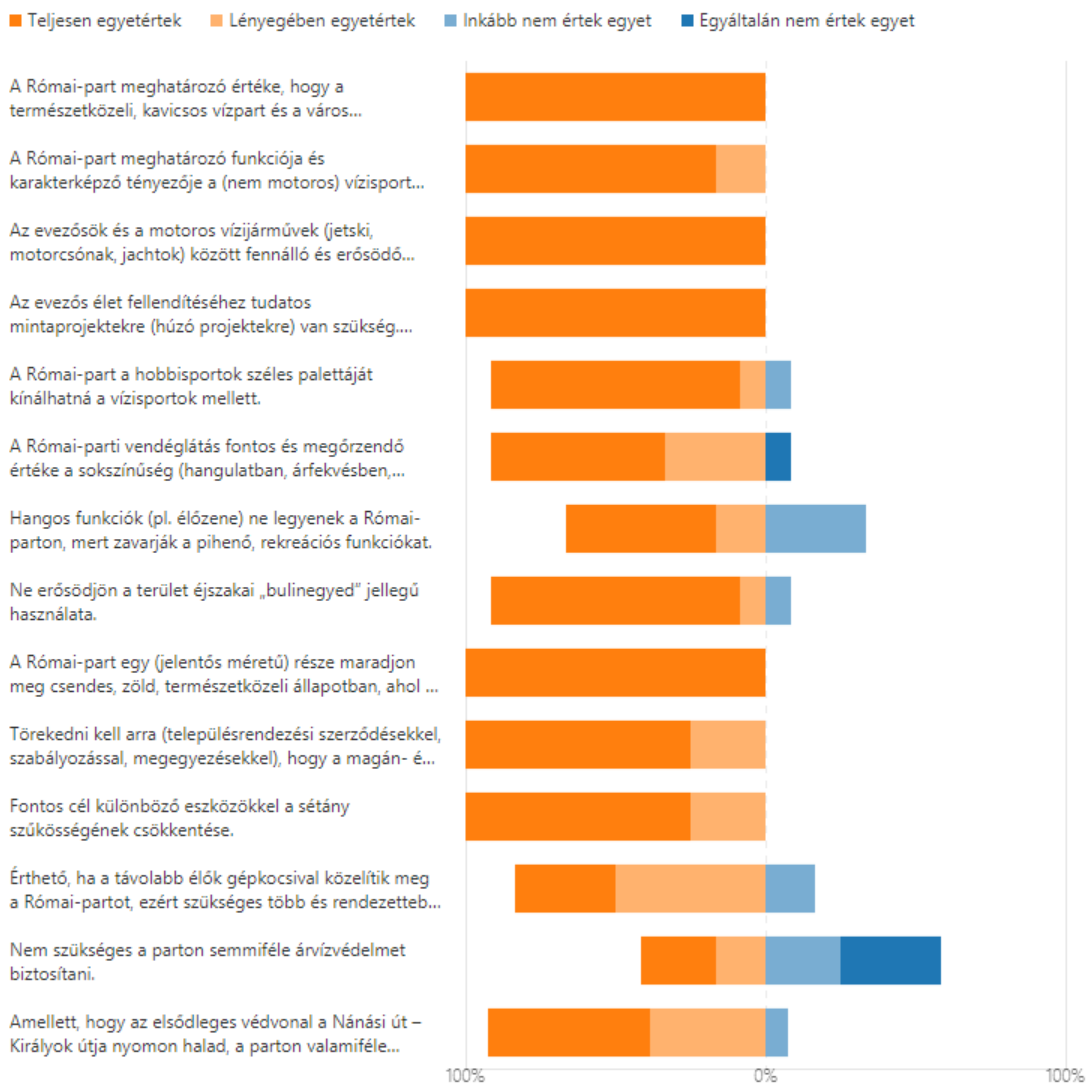
**Résztevők:**

Fővárosi Önkormányzat részéről: Sain Mátyás, Spät Judit, Le Marietta

Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata részéről: Béres András alpolgármester

Helyi érintett: 12 fő *Divinyi Éva, Doroszlai Dénes, dr. Balogh Kálmán, dr. Major Veronika, Havas Ági, Keleti Péter, László Klára, Nagy Ferenc, Pék Ildikó, Schäffer Zsuzsa, Tóth-Kalló Éva, Trentin Lajos*

A beszélgetés elején egy megosztott form segítségével a résztvevők véleményezték azokat a főként konszenzusos (néhány esetben vitatott) állításokat, amelyek a korábbi beszélgetésekből, felmérésekből jöttek ki. Ennek eredménye:



*A kérdések teljes szövege:*

*A Római-part meghatározó értéke, hogy a természetközeli, kavicsos vízpart és a város találkozásnak, illetve a természeti és az épített elemek keveredésének köszönhetően egyedi karakterrel rendelkezik és sokféle ember számára vonzó.*

*A Római-part meghatározó funkciója és karakterképző tényezője a (nem motoros) vízisport élet, ezért az egyik legfontosabb cél a vízisportok volumenének növelése (infrastruktúrájának, szolgáltatásainak megújítása, bővítése, új használók bevonása).*

*Az evezősök és a motoros vízijárművek (jetski, motorcsónak, jachtok) között fennálló és erősödő konfliktust rendezni kell, azzal az irányelvvel, hogy a Rómain a nem motoros vízisportok vannak előnyben részesítve.*

*Az evezős élet fellendítéséhez tudatos mintaprojektekre (húzó projektekre) van szükség. Állami tulajdonú területen és ingatlanban új, sokoldalú vízisport szolgáltatások kialakítása ilyen lehet.*

*A Római-part a hobbisportok széles palettáját kínálhatná a vízisportok mellett.*

*A Római-parti vendéglátás fontos és megőrzendő értéke a sokszínűség (hangulatban, árfekvésben, elhelyezkedésben, kínálatban stb.) – így „mindenki megtalálja a neki valót”*

*Hangos funkciók (pl. élőzene) ne legyenek a Római-parton, mert zavarják a pihenő, rekreációs funkciókat.*

*Ne erősödjön a terület éjszakai „bulinegyed” jellegű használata.*

*A Római-part egy (jelentős méretű) része maradjon meg csendes, zöld, természetközeli állapotban, ahol a vendéglátás terhei (zaj, tömeg, szagok, infrastruktúra stb.) nem érződnek.*

*Törekedni kell arra (településrendezési szerződésekkel, szabályozással, megegyezésekkel), hogy a magán- és állami tulajdonú telkek a part felőli oldalon helyet adjanak vendéglátó, ill. közhasznú funkcióknak.*

*Fontos cél különböző eszközökkel a sétány szűkösségének csökkentése.*

*Érthető, ha a távolabb élők gépkocsival közelítik meg a Római-partot, ezért szükséges több és rendezettebb parkolóhely kialakítása (nem a parton, természetesen)*

*Nem szükséges a parton semmiféle árvízvédelmet biztosítani.*

*Amellett, hogy az elsődleges védvonal a Nánási út – Királyok útja nyomon halad, a parton valamiféle árvízvédelem szóba jöhet a lakók, értékek megvédésére.*

A válaszok alapján megállapítottuk, hogy a parkolás és a hangos funkciók (pl. élőzene), a „bulinegyed” kérdéskörében, illetve az árvízi védekezés tekintetében nincs teljes egyetértés.

## **A hozzászólások összefoglalása**

*A leírás összefoglaló jellegű és a hozzászólásokat tematikus csoportosításban tartalmazza.*

### **Reakciók a form-ban szereplő állításokra**

*Dr. Major Veronika*

Fővédvonalról ne mondjunk semmit, hiszen azt a későbbi műszaki tervezés dönti el.

*Béres András*

Neki tetszenek ezek az állítások, de kérdés, hogy ez mennyire mindenkinek a véleménye, vagy egyfajta buborék, amiben a civilek vannak. Például a parkolás kérdése megosztja az embereket.

*Spät Judit*

Arról, hogy a tömegek mit gondolnak, van egy elég jó merítésünk, a kérdőív, amit közel 4500-an kitöltöttek, és az is alátámasztja ezeket a mondásokat. Itt most mellé tesszük az aktív civil kör véleményét.



*Nagy Ferenc*

Korábban elhangzott már a Római kapcsán az a fogalom, hogy Hungarikum – ezt a gondolatot szívesen viszontlátná a jövőképben.

*Pék Ildikó*

Sétány szűkösségének csökkentése fontos, például kerékpárút létesítésével.

*Dr. Balogh Kálmán*

Egyetért azzal, hogy a kerékpáros forgalmi helyzet megoldása a részletes tervezésre körébe esik. A szűkösség enyhítéséhez a telkek ingatlanbejegyzési helyzetének felülvizsgálatára is szükség lehet.

*Keleti Péter*

A BMSK kezelésében nem csak parton, föl az útig óriási területek vannak, vízitelek amelyek évtizedek óta használtak (bérlők), de nagyon rossz műszaki állapotok. Ezt a bérlői kört nem sikerült még megszólítani.

*Divinyi Éva / Havas Ágnes*

A nagy felmérésben ők is elmondhatták a javaslataikat. Ha nem jutott el hozzájuk a tervezés híre, akkor nagyon nincsenek benne az életben

*Divinyi Éva*

A BMSK a kabinok újraszervezése kapcsán fog kommunikálni a bérlőivel, ezért kérhetjük, hogy segítsen a kommunikációban.

## **Zaj, éjszakai élet**

*Havas Ágnes*

Az éjszakai élet, buli, élőzene kérdését a részletes közösségi tervezésben kell alaposan körüljárni. Minden bizonnyal el lehet osztani, hogy hol mi lehet, nem lehet.

*Dr. Major Veronika*

A vendéglátással kapcsolatos problémák – például a zaj – szabályozási kérdés; éjszakánként eléggé el tud szabadulni a pokol, de megfelelően „kordában tartott” vendéglátóipari tevékenység elfér a Rómain. Szóval nem csak az a kérdés, hogy legyen vagy ne legyen, hanem hogy ellenőrzik-e, betartatják-e a szabályokat.

*Divinyi Éva*

Igen, kordában kell tartani a hangos funkciókat, de egy kis muzsika nem árt, hangosítás nélkül, nem túl későn.

*Dr. Balogh Kálmán*

A funkciók megfelelő aránya, területi eloszlása a kulcs a megoldásban. Az éjszakai zaj nem csak az egyre kisebb számú kabinlakót zavarhatja, de az újabb funkciókat, pl. panziókat is, rájuk is tekintettel kell lenni.

*Spät Judit*

Az éjszakai zaj előjött a sport fókuszcsoporthoz is – a Fellini, Nap Bácsi pont olyan helyen van, ahol a kabinbérlőket zavarja, bár csak este 10-ig vannak nyitva és nem üvöltő zenével. Nem sok panasz volt, inkább egy-két ember problémája, de persze oda kell rá figyelni.

*Havas Ágnes*

Pók utcai lakótelepen lakva: a legnagyobb éjszakai zajt a Dunán lévő bulihajók csinálják, a lakótelepen is zavaró. Úgyhogy a zaj nem is mindig a Rómaihoz köthető.

### ***Kemping, sátrazás***

*Keleti Péter*

Ne legyen kemping, csak sátrazás. Meg kellene vizsgálni, hogy milyen tömeg érkezik a vízre, aki sátrazni akar – egyelőre bőven elég a meglévő kapacitás. A kemping egy robusztus intézmény. Az fontos, hogy lehessen kikötni, kihúzni a hajót, megfelelő vízitúrásszolgáltatásokat kapni, de ez egyelőre szűk igény.

*Dr. Balogh Kálmán*

Legyen kemping, sőt mögötte, hátul (az N-K út közelében) a feltöltésen akár Youth Hostel is. A telek beépítésének sűrűségét nyugati irányba lehetne eltolni, és a hátsó épületeket feltöltésre építeni – ez mind az N-K úti árvízvédelemnek (szivárgáscsökkentés), mind a telek gazdasági fenntarthatóságának kedvezhet.

*Havas Ágnes*

A kemping nagyon fontos fejlesztési pont lehet, nagy potenciálja van (korábban is működött a „Római kemping”) – a biciklis és a vízitúrázó közönségnek is.

*Nagy Ferenc*

Évente egyszer megrendezik a nemzetközi Duna-túrát, olyankor mintegy 100 vízi jármű érkezik. Ezek jelenleg a Vízművek strandján szállnak meg, ahol köveken keresztül, 500 métert kell vinniük a hajót. Ennél a Római jobbat tudna kínálni.

*Divinyi Éva*

Hosszútáv, ha a vízisportot akarjuk fellendíteni, szükség lehet kempingre.

*Spät Judit*

A városnak érdeke, hogy a vízitúrázóknak legyen megfelelő kemping, ne csak bizonyos udvarokon jófejségből lehessen sátrazni. Ha lesz kemping, akkor igény is lesz. A főváros a szelíd, nem környezetszennyező turizmus fejlődését támogatná, és kimondtuk, hogy a Római hungarikum, tehát ez az irány biztosan szimpatikus a fővárosi turizmus-fejlesztésben. A diszkó és az egyéb zajkeltés szabályozási kérdés.

*Keleti Péter*

Meggyőzték, legyen kemping. Ahol kemping van, ott nincs lakópark, van élet, egyre többen ismerik meg a Rómaidat, ez jó.

*Nagy Ferenc*

Kempingre természetesen vannak rossz példák – Felső-Tisza Gergelyugornya – diszkó a közepén, a hangerő mindent lenyom.

*Dr. Major Veronika*

Kemping, faházzal.

## **Közlekedés, hajók szerepe a Római elérésében**

*Divinyi Éva*

Csak ne a mostani hajókkal, mert nagyon nagy füstöt csinálnak. Az volna a cél, hogy a Római az emberek a kényelmükből kimozdulva – gyalog, kerékpárral, hajóval jöjjenek. A tömegközlekedést is javítani kell, például a Hév-busz kapcsolatot.

*Keleti Péter*

A hajó vonzó lehetőség, ő még néha ma is kipöfög a városból a Rómaira, visszafelé még gyorsabb is. Régen volt átkelőhajó Pünkösdfüdő – Tungsram között.

A hajóközlekedés persze lehetne modernebb, de ne legyen túl gyors, hullámokat keltő hajó, mert akkor zavarni fogja az evezősöket. A vendéglátós hajók túl nagy terhelést jelentenének.

*Dr. Balogh Kálmán*

Hullámkeltés, sebesség, gyakoriság – ezek problémás területek, meg kell vizsgálni.

*Nagy Ferenc*

Nem egyszerű a hajóközlekedés. 60 éves hajók üzemelnek ócska motorokkal, másfél-2 óra az út, inkább városnéző, közlekedésként nem értelmezhető. Ha közlekedésként tekintünk rá, akkor a multimodalitás is fontos, hogy hol hagyjuk az autót például, amikor hajóra szállunk.

*Dr. Major Veronika*

A BKK futár nem ad ki hajós lehetőséget a Rómaira (De ez lehet, hogy a COVID miatt van)

*László Klára*

Autó – most is elviselhetetlen a környezeti terhelés, semmiképpen nem kellene tovább növelni, felkínálni a parkolást. Ez kapcsolódik a természetközelséghez is. A „*Duna aniz / Barangolás a Dunakanyarban*” filmből is kiderül, hogy például a sólyák a halaknak bölcsőül szolgálnak: szóval a természeti rendszer egy nagyon érzékeny terület. Egy-egy hétvégén eszméletlen embertömeg – akarjuk, hogy még több legyen? Ne féljünk elvárni a természetközeli állapotot.

## **Szezonális**

*Dr. Major Veronika*

A szezonális, ahogy a Balatonon is meg lehet figyelni – ha vannak olyan szállodák vagy sportlétesítmények, amelyek négy évszakosak (például beltéri edzések), akkor télen is működik a dolog, és az a gazdaságosságot segíti.

*Béres András*

Békásmegyerről 15 perc alatt le lehet ide sétálni, tehát az itt élők érdeke is, hogy egész évben ki legyen használva. Hogyan lehet vonzóvá tenni. – mi hiányzik télen? Ha erre majd válasz találtunk, és javul a téli kihasználtság, akkor mindent jobban megéri majd csinálni, ami a lakóparkokkal való konkurenciában is fontos. A részletes tervezésben a téli használat legyen téma.

*Divinyi Éva*

az a kérdés, hogy mennyire akarunk trendi helyet csinálni a Rómaiból? Biztosan több ember járna le télen, ha lenne rá lehetőség – egy pohár meleg ital, korcsolya. Sport is működhet az egész évben, ha „téliestítjük” a Rómaikat.

*Havas Ágnes*

Télen nyilván nem annyi időt töltenek, de azért járnak le emberek, és jelenleg is van lehetőség forralt borra. A hideg ellen kell valamit nyújtani. Fontos, hogy ne szezonális, ne csak nyári legyen a Római használata.

*Dr. Major Veronika*

Nyári medence lefedése téli sátorral – vannak lehetőségek.

*Doroszlai Dénes*

A Rómain található forrás 25 fokos – lényegében termálvíz: télen is tudna fürdési lehetőséget adni

## **Infrastruktúra**

*Dr. Major Veronika*

Tisztességes szennyvízelvezetésre van szükség. Hibás szemlélet, hogy hullámtéren nem lehet csatornát építeni. Ezt a jövőképből is meg kell jeleníteni.

Főleg beruházási dolgokról beszélünk, de a menedzsment eszközök legalább olyan fontosak. Önkormányzat milyen eszközökkel tudja kordában tartani a folyamatokat. Milyen eszközökkel lehet a sport-élet újjászervezni.

Viziakadémia ötlete is innen jön – intézményesített változásokra van szükség. Vagy valami olyan erőre, ami összefogja a Római ügyeit (kvázi részönkormányzat).

*Pék Ildikó*

Kerítések ügyével is kellene foglalkozni – a sétány melletti magas, térlezáló kerítések nem illeszkednek, nem elfogadhatóak.

*Béres András*

Tűzrakási, sütögetési lehetőségekről: Pünkösdfürdőn lesznek ilyen helyek, ott lehet kulturáltan szabad tűzön sütni.

*Divinyi Éva*

Finnországban természetes, fa is van kirakva – rávezetni az embereket a kultúrájára. Kírnai szabályokat, szemeteseket helyezni el.

*Keleti Péter*

A KSH telepen van kulturált tűzrakó, konyha, víz.

## **Kultúra**

*Tóth-Kalló Éva*

A kulturális vonal eddig eléggé kimaradt a beszélgetésből – például az evezős élethez kapcsolódva, a Külker kerítésén régi fotók vannak, sok ember megáll nézni. Egyéb kultúrához kötődő témák: Római kor – őrtornyok, limes; a Fellini programja: szabadtéri mozi, stégkoncertek. Egyéb művészeti aktivitások is helyet kaphatnak.

*Béres András*

A kultúra fontos szempont – az a szándék, hogy sokszínű felhasználás, sokféle ember jelenjen meg a Rómain. Tárgyal az Aquincumi múzeummal egy tervezett projektről – „Nimfák

a Rómain” – valamiféle tavasznyitó ünnep, hagyományörző szándékkal (2021-ben valószínűleg még nem lesz).

Magánszervezésben is sok kulturális tevékenység valósulhat meg.

### ***Part természetessége***

*Pék Ildikó*

Egy része maradjon meg természetes. Ezt is bátran mondjuk ki.

*Tóth-Kalló Éva*

Maradjon meg a funkciók egyensúlya – még a beton műtárgyak vagy a nagyobb kövek is fontos természeti funkciót töltenek be. Ne vigye el senki, ne irtsuk ki az aljnövényzetet, ne szedjük össze a köveket. Ha minden sólyát elviszünk, nem marad hal a horgászoknak.

*Keleti Péter*

De azért ne sitt és szemét legyen a parton. A vízügy korábban nem adott engedélyt a takarításra, most a főváros megengedte és a vízügy is hozzájárult.

Az, hogy valaki néha elvisz valamennyi kavicsot, semmi ahhoz képest, ami most megy: valaki rendszeresen bobcat-tel termeli ki a sódert építkezéshez, erről van fotósorozat. Vízügyi terület, az önkormányzat nem tud ellene fellépni.

A „természetközeli” jó kifejezés, kövek is kellenek.

A horgászokat is meg kellene kérdezni!

*Dr. Major Veronika*

Hogyan lehet úgy megújítani a Rómait, hogy megőrizzük a szellemét? Mintaprojektek segíthetnek: sportakadémia, négy évszakos funkciók, önkéntes megállapodás (civil és intézmény megállapodás)

### ***Árvízvédelem***

*Doroszlai Dénes*

Lassan mennek a dolgok, mikor lesz már döntés?

*Spät Judit*

Valóban lassú folyamatok ezek, de nem kérdés, hogy meg kell valósulnia az árvízvédelemnek.

## „Római parti lakók” fókuszcsoport

*Időpont:* 2020. december 2. 18:00-19:30 óra

*Helyszín:* online

*Levezető és jegyzőkönyvvezető:* Sain Mátyás

*Résztvevők:*

Fővárosi Önkormányzat részéről: Sain Mátyás, Spät Judit, Le Marietta  
Helyi érintett: 11 fő (dr. Gál Péter, Estók Sándor, Pósfay Zoltán, Ébert Ágoston, Pataki Nóra, Káró Zoltán, Keleti Péter, Fajth Márta, Borszékiné Moró Ildikó, Prágai-Szalay Katalin, Posta Szabolcs)

### 1. A hozzászólások összefoglalása

*A találkozóról felvétel nem készült, a leírás összefoglaló jellegű és a hozzászólásokat tematikus csoportosításban tartalmazza.*

#### Parkolási helyzet

*Posta Szabolcs*

Jó, hogy népszerű a Római-part, de nagyon megnőtt a forgalom, egy-egy nyári hétvégén nem lehet elférni a parkoló autóktól. A parthoz közeli utcákból ki kellene tiltani az autókat; parkoljanak messzebb, vagy lehetőleg jöjjenek biciklivel. A forgalom miatt hétvégén reggel 8-tól nem lehet pihenni.

[Chat 6:30 PM] dr. Gál Péter

Óriási problémát fog okozni, amikor a parton épült lakóparkokba be fognak költözni. Nem nehéz kitalálni a bekövetkező problémákat. Gondolkodik valaki némi preventív intézkedésen?

*Spät Judit*

Parkolás-ügy: A kerület és a főváros között egyetértés van abban, hogy ne az autós közlekedés erősödjön. Az EuroVelo kerékpárút kiépítésére van forrás, így a kerékpáros megközelítés még jobb lesz.

*Pataki Nóra*

A régi, „ideiglenes” piac mellett van egy üres terület, ami egy éve elhanyagoltan áll. Itt, vagy ilyen területen nem lehetne kulturált fizetős parkolókat kialakítani a látogatóknak? Régen például a Pünkösdfürdő utcába tilos volt a behajtás. Amilyen tumultus most van, az szörnyű, egy szomszédnak nemrég húzták meg a kocsiját.

#### Zaj, egyéb terhelés

*Posta Szabolcs*

Ne legyen bulinegyed a Rómaiból. Nem a sörözők és az éttermek ellen van kifogás, de egyes helyek péntektől vasárnapig élőzenés koncerteket rendeznek, amivel teljesen ellehetetlenítik az itt élők életét. Ez üdülőterület, de az nem azt jelenti, hogy egész évben lehet hangoskodni. A retró hangulatot szeretik, de ne legyenek zenés szórakozóhelyek.

[Chat 6:31 PM] dr. Gál Péter

Ami a zenét illeti, egyetérték Szabolccsal azzal, hogy szerintem nem a zenével van probléma, hanem a hangerővel, mert az valóban elviselhetetlen.

*Pataki Nóra*

(Szabolcs szomszédja) Egyetért Szabolccsal a zaj kapcsán. A hangerő mellett a nyitvatartási idő is nagyon fontos. Pünkösdfürdő utca kereszteződésében van egy non-stop nyitvatartású kocsmá.

Az építkezések kapcsán rengeteg teherautó, dömper jár a Pünkösdfürdő utcában, folyamatos sarat okozva, amitől nagyon nagy a por, illetve a buszig sem lehet eljutni tiszta cipővel. Jó lenne, ha ez napi szinten el lenne takarítva, vagy más irányból közelítenék a dömperek a helyszínt.

[Chat 6:34 PM] Spät Judit

A zenével kapcsolatos problémát jelezni fogjuk a kerület felé, mivel ezeknél a vendéglátóhelyeknél ők adják ki az engedélyt. De ez valóban olyan probléma, ami a hosszú távra szóló döntésektől függetlenül is kezelhető.

[Chat 6:36 PM] Szabolcs Posta

Sajnos a kerületi önkormányzat tehetetlen vagy nem akar a problémával foglalkozni. Azzal intézik el a kérdést, hogy miért költöztünk ide, mivel ez egy ilyen hely...

Nem értik meg, hogy az üdülő-övezet az éppen arról szól, hogy a zajhatárértékek itt vannak éppen a legalacsonyabbra meghatározva. Az üdülő-övezet ugyanis nem egyenlő a kontrollálatlan szórakozóhelyekkel.

*Posta Szabolcs*

Konkrétan a Kacsá bisztróról van szó, ami nekik 100 méteren belül van. Olyan, mintha a teraszon szólna a zene, 6-tól este 11-ig.

*Káro Zoltán*

A Római valóban kezd a 7. kerületi kocsmanegyedhez hasonlítani, ami nagyon rossz irány.

*Pósfay Zoltán*

Igen, zajosak a vendéglők, de a csillaghegyieket például a Sziget Fesztivál is zavarja.

*Pataki Nóra*

Nagyon nagy ingatlanadót fizetnek azért, mert ez pihenő övezet (lassan egy kisebb lakás árát kifizette) – akkor viszont cserébe el is várnák, hogy itt lehessen pihenni. A vendéglátásra vonatkozó dB-értékek alacsonyabban vannak megállapítva pihenő övezetben. A pihenés nem egyenlő a szórakozással. Ők azért választották ezt a környéket, hogy csöndben élhessenek, de ezt a csöndet kb. 2 éve elvesztették.

*Posta Szabolcs*

Maximálisan egyetért Nórával: ez egy üdülőövezet, és sajnálatos, hogy az önkormányzat fejében is az van, hogy ez szórakozó negyed. Üdülő övezetben a lakóövezetnél 10 dB-lel alacsonyabb a megengedett hangerő. A Kacsá bisztró 5 évvel ezelőtt még nem rendezett koncerteket, 2017 óta zajlik ez kontrollálatlanul.

## **Gát, árvízi védekezés**

*Káro Zoltán*

22 éve lakik a Királyok útján családi házban. A parti gátat preferálja, hogy ne kelljen újratervezni és minél előbb történjen valami. Ha a fákért aggódunk, inkább a parti, spontán nőtt fák essenek áldozatul, mint a Királyok útja idős platánfái.

Ők lakóingatlanot vásároltak, ami a 30-as, 40-es években épült. Jól körüljárták a témát, akkor még kisebbek voltak az árvizek, és mindenki biztosította őket, hogy a lakóingatlanok meg lesznek védve. Nem érti, hogy miért zavarna bárkit egy kerítésvonalban megépülő és kerítésnek látszó gát, amitől nem változna a terület mai jellege sem.

A Római-part fejlesztését tekintve Kopaszi-gát jellegű, értékesebb szórakozóhelyeket tud elképzelni. Fontos lenne, hogy a tervezésben a helyi lakók véleményét nagyobb súllyal vegyék figyelembe.

*Pósfay Zoltán*

Fővédvonal a Királyok-Nánási útvonal, mindig is az volt. A hullámteret nem köteles az önkormányzat megvédeni. Itt 55 ezer ember biztonságáról van szó, és a parti mobilgát biztonsága nagyon kérdéses.

*Estok Sándor*

Az egy tévedés, hogy Nánási-Királyok vonalában a fő védvonalai gát miatt ki kellene vágni a platánokat. Teljesen más a helyzet a fákkal a két nyomvonalon.

[Chat 6:42 PM] Keleti Péter

Kormányhatározat van még érvényben a parti gátra. Nem csak fővárosi határozat.

A platánok nem esnek a nyomvonalba a Nánásin. A Királyok útján nincs Platán a nyúlgát oldalán.

## **Sétány helyzete, beépülés**

*Pósfay Zoltán*

A Kossuth 2 kapunál olyan lakópark épül, ami egészen kilóg a sétányra, borzalmas. A motorcsónakosoknak szinte vigalmi negyed jött létre az egyébként természetközeli területen. Ráadásul kiírták, hogy magánterület, miközben KDVVIZIG terület.

*Estok Sándor*

Rengeteg a romos épület, amelyek ma már életveszélyesek – ilyenek a KGM-üdülő, a Duna Kioszk, a Római Club. Valamit ezekkel kezdeni kell.

Nagyon keskeny is a sétány, az északi kapunál, az új kikötőnél, étteremnél nagyon rossz helyen van a kerítés is.

*Pósfay Zoltán*

Most pont lebontották ezt a kerítést, úgyhogy most kellene valamit kezdeni ezzel a helyzettel!

A vasúti hídról lekanyarodva ott van az EuroVelo tábla. A sétányon is volt több, de azok eltűntek, talán a vendéglátósok vették le. El kellene döntenie, hogy akkor most van vagy nincs ott kijelölt kerékpárút.

Sajtházat hogyan lehetne eltüntetni? A Sajtháztól északra rengeteg betontörmelék van, nagyon régóta nem takarítja el senki.



*Káro Zoltán*

Piroska utca alatt nagyon alacsony vízállásnál előbukkannak a csatornák – ilyenkor fel lehet mérni.

[Chat 7:14 PM] Keleti Péter

Fel van mérve az összes sólya és csővég

### **Közlekedés a sétányon**

*Posta Szabolcs*

A sétányt természetesen ők is szeretik, viszont el kellene dönteni, hogy hol menjen a bicikliút, hol legyenek a kutyások – főleg ott, ahol beszűkül az út, nagyon balesetveszélyes.

*Prágai-Szalay Katalin*

Nem ért egyet azokkal, akik a kerékpárosokat ki szeretnék szorítani a sétányról. A biciklizésnek a Rómain régi hagyománya van, sokan azzal jönnek, szóval mindenképpen van helyük a sétányon valamilyen megoldással.

[Chat 7:14 PM] Borszékiné Moró Ildikó

A sétánynál figyelembe kell venni, hogy pici gyerekekkel menő anyák, nagykát is. A kis lábbal hajtós motorral menő gyerek kacsázik jobbra-balra.

[Chat 7:18 PM] Borszékiné Moró Ildikó

Múltkor megemlítettem a Lángos és beton című újságban megjelent rajzot a kerékpárosok-sétálók elhelyezéséről, Ébert Ágoston terveivel.

### **Közlekedés a Királyok útja - Nánási úton**

*Káro Zoltán*

Királyok útja forgalma borzasztóan megnőtt. Nekik ráadásul nincs lehetőségük a gáton keresztül beállni a kertbe, ami még rosszabbá teszi a helyzetüket.

*Estok Sándor*

Legalább 3 éve kértek zebrákat, mert az átkelés nagyon veszélyes a nagy forgalom miatt. A tervek elkészültek, de a zebrák azóta sem.

*Posta Szabolcs*

Egyetért a zebrákkal, életveszélyes az átkelés az úton. Nagyon megnőtt az átmenő forgalom, sok autós itt kerül ki a Szentendrei utat. A forgalom miatt a kerékpáros közlekedés is életveszélyes itt. A felfestett két sárga vonal nem megoldás, csoda, hogy nem volt még súlyos baleset.

*Káro Zoltán*

A több zebra talán az átmenő forgalmat is csökkentené. Kerékpáros útvonalra van más párhuzamos lehetőség.

*Pósfay Zoltán*

Szentendre felől a forgalom 90%-a átmenő forgalom. Élhetetlen lett a környék a forgalom miatt!

*Posta Szabolcs*

Egyetért, brutális a forgalom. Valamilyen korlátozásra szükség van!

*Estok Sándor*

Egyetért a forgalomcsökkentés szükségességével.

Emellett a HÉV megépülése óta nagyon nehéz a központból érkező balra kanyarodni, nagyon sokat kell várni, nagy sorok alakulnak ki. Ezzel is kellene valamit kezdeni.

[Chat 7:16 PM] Keleti Péter

Hadriánus megnyitása volt a hiba.

[Chat 7:19 PM] Spät Judit

Helyi lakos kalapomat feltéve én is egyetértek a forgalomcsillapítás igényével! Életveszélyes a Királyok útja!

## **2. Konszenzusos (nagy egyetértésű) állítások:**

A Királyok útja – Nánási úton elviselhetetlen mértékűre nőtt a gépjárműforgalom, amelynek jelentős része átmenő forgalom. A környék élhetősége érdekében korlátozni kell ezt a forgalmat, a gyalogosok biztonsága érdekében pedig további zebrák kialakítása szükséges.

A Római-part üdülőterület, de nem szórakozó negyed. A hangos, élőzenés koncertek, a sokáig nyitva tartó vendéglátóhelyek tönkreteszik a pihenést. Ne váljon bulinegyeddé a Római.

A parkolási helyzet egyre rosszabb, hétvégén reggeltől estig zaj- és egyéb terheléseket jelent, valamilyen megoldást kíván.

## Római-parti lakók minikérdőív

### A lakók regisztrációjához kötött kérdőív

Kitöltők száma: 9

Az első kérdések a regisztrációra vonatkoznak.

#### 4. Milyen típusú épületben lakik/tartózkodik?

[További részletek](#)

<span style="color: blue;">●</span> lakóház	5
<span style="color: orange;">●</span> üdülő	3
<span style="color: green;">●</span> üdülőkamp	1



### A tartalmi kérdések válaszai:

#### 7. kérdés:

**Ön mit szeret a legjobban a Római-parton? Miért szeret ott élni? Mik az Ön számára fontos jellemzők, tulajdonságok?**

Üdülőövezet, nyugalom, pihenés, jó levegő, séta és sportolási lehetőség, szabadidős tevékenység, természetközeli

Csend, természet közelség

Csend, nyugalom az év 10 hónapjában, 2 hónap nyüzsgés - mindkettőt szeretem

A természeti környezet, amely sok helyen még érintetlen. Nyugalom és béke van, az itt élők többnyire kedves, barátságos emberek..

A vízpart csodálatos és változatos

A víz közelsége vonz és egyben jelenti a fő gondot is amikor kilép a medréből.

Duna, platánsor a Nánási úton - Királyok útján, nyugalom - régen! Most, így nem nagyon szeretem.

Dunapart,

A jó levegő, a kert, udvar. Ezeket szeretem, de szeretem az itt élő embereket, szomszédaimat is. A partra ritkán megyek le, mert nem vonz.

#### 8. kérdés

**Mi az, amit szeretne másként látni a Rómain? Mi az, ami zavarja, amit szívesen megváltoztatna?**

Meg kellene tiltani a vendéglátóhelyeken az élő és szabadtéri zenét és koncertek tartását. Lásd pl. Kacsza Bisztró. A zaj tönkreteszi a környezetet, nem lenne jó egy újabb buli negyed kialakulása itt.,

A bulizóna azonnali leállítása

Parkolást szeretném rendezettnek látni. A házunk előtt sajnos sokszor nem tudunk megállni más autók miatt. (Pütkösdűfűrdő u. 2.)

Sajnos egyre több a beépített terület, az élhető környezetet tönkre tévő lakóépület, s ami ezzel jár, a fakivágások.

Ennek csendes pihenő övezetnek kellene maradnia, amennyire lehetséges és nem önkormányzati adóparadicsommá válnia

A rendezetlenség, a szemetelés, a sok ellenőrizetlen hal, lángos-sütő. Jobban ki kellene használni a vizet a tömegsport életben tartására. rt

a : Árvíz megoldása a parton és partrendezés. b : Az iszonyú forgalom a Királyok útján

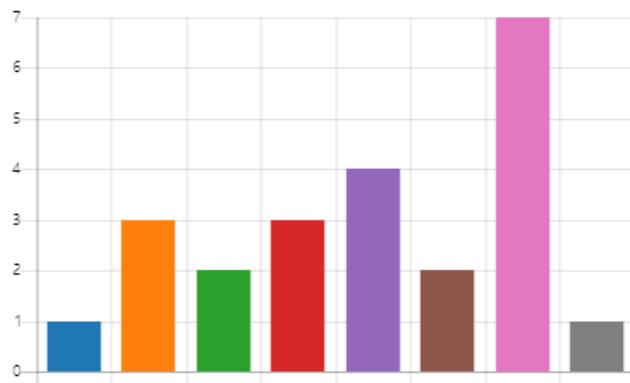
A parton a kerítés vonalában a gát megvalósítása, ezzel együtt a kutyás - gyalogos - kerékpáros káosz megoldása.

Rendet szeretnék látni, szép sétányt, bicikli utat, rendezett környezetet. Hogy mi zavar? Például a törött betonarabok, a gödrös bicikli út, ezért a Királyok útján járnak biciklivel, ami nagyon veszélyes és egészségtelen. Nincs külön út a gyalogosoknak.

9. Ön hogyan viszonyul a Római-part sportéletéhez? Kérjük, jelölje be azokat a válaszokat, amelyek igazak Önre!

[További részletek](#)

- Tetszenek a vízisportok, de m... 1
- Tetszenek a vízisportok, és né... 3
- Nagyon fontosak számomra a... 2
- Szeretek kikapcsolódási céllal ... 3
- Rendszeresen közlekedem ker... 4
- Szoktam futni, kocogni a sétá... 2
- Szoktam sétálni a sétányon. 7
- Egyéb sporttevékenységek ér... 1



Tetszenek a vízisportok, de még sosem eveztem a Római-parton.

Tetszenek a vízisportok, és néhányszor már eveztem is a Római-parton.

Nagyon fontosak számomra a vízisportok, rendszeres evező vagyok.

Szeretek kikapcsolódási céllal kerékpározni.

Rendszeresen közlekedem kerékpárral.

Szoktam futni, kocogni a sétányon.

Szoktam sétálni a sétányon.

Egyéb sporttevékenységek érdekelnek.

### 10. kérdés:

**Milyen észrevétele, javaslata, hiánya van a Római-parti sportélettel kapcsolatban?**

Futópálya

Örülnek email-es tájékoztatásnak a sportrendezvényekről. Lehetne több szervezett!

Az új vízre vágyakozók több akadállyal, mint lehetőséggel találkoznak. Ezt meg kellene fordítani szép fokozatosan.

A pünkösdfürdői strand után csodásan megépült egy futásra, sportolásra alkalmas terület, ezt kellene egészen az összekötőhídig létrehozni.

Amíg a parti sportlétesítmények nincsenek megvédve az árvíztől, addig senki sem fejleszt, addig csak gittegyletek lesznek.

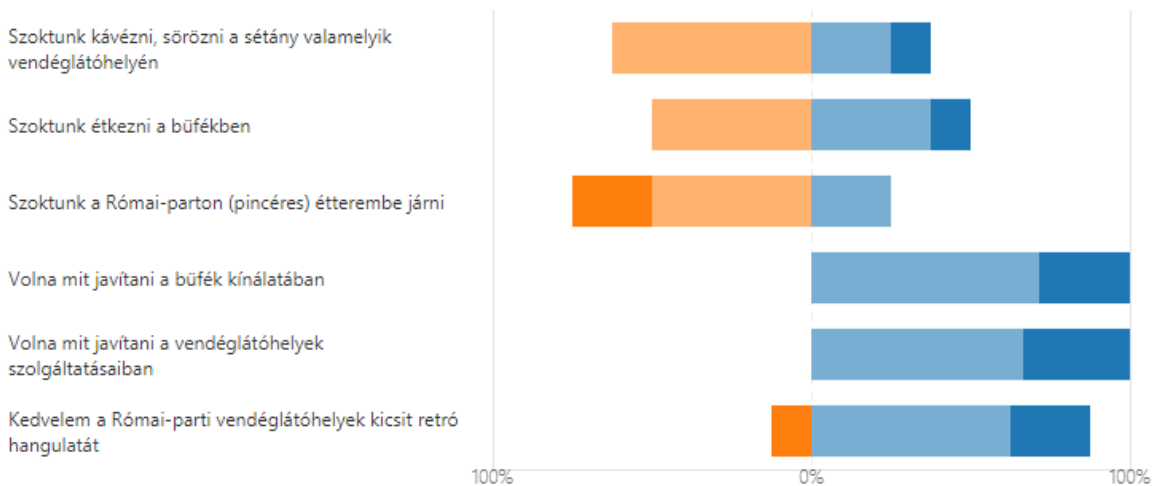
A parti gát elkészítésével a csónakházak is fejlődnek és egyéb sporttevékenységre is több lehetőség lesz.

A csónakházak hiányát sokaknak nem tetszik. Én nem tudok úszni, nem is csónakázom, de mások tegyék ezt, szorgalmazom.

11. Ön hogyan viszonyul a Római-parti vendéglátáshoz? Kérjük, jelölje be, hogy mennyire igaz Önre, mennyire ért egyet az alábbi állításokkal!

[További részletek](#)

■ Nem / nem értek egyet   ■ Ritkán / inkább nem értek egyet   ■ Igen / inkább egyetértek  
■ Igen, gyakran / tökéletesen egyetértek



## 12. kérdés:

**Ha javasolhat a Római-parti vendéglátósoknak valamit (akár többet is), mi lenne az?**

Hagyják abba a hangos előzene szolgáltatást! Lésd pl. Kacsa Bisztró. Tönkreteszi az itt elők hétféji pihenését.

Csak a vendégek legyenek a parton, de a WC, konyha, sorállás, kerékpár tárolás, áruszállítás, szippantás, szemétyűjtés ne a parton történjen!

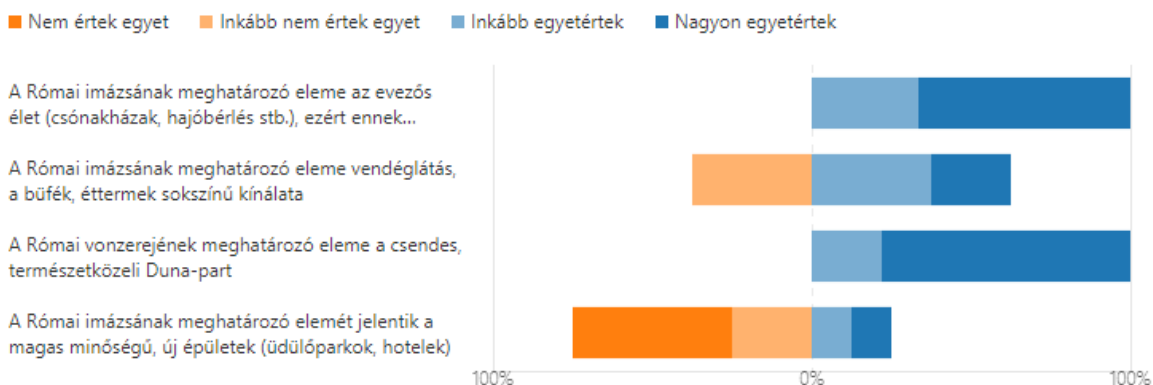
Tisztaság, árak csökkentése

Olyan helyek is legyenek, ami az egyre növekvő számú helyi lakosoknak is, egész évben nyitva állnak. Ne csak nyári, vigalmi negyed legyen..

Ritkán megyek a partra, főleg vendéglátóhelyre. Néha büfében lángos v. sör, most nem jut eszembe semmi javaslat, aki rendszeresen étkezik ott, az biztosan tud valami jót mondani.

### 13. Mennyire ért egyet a következő állításokkal?

[További részletek](#)



### 14. A Római-parti árvízvédelem kérdése régóta foglalkoztatja a közvéleményt, a helyben élőket. Ön melyik állítással ért leginkább egyet?

[További részletek](#)

- A Római-parthoz mindig is hozzátartozott az időnkénti elöntés, ezt el kell fogadni. 0
- Jó lenne a Római-part árvízvédelmét megoldani, de nem bármilyen áron. 5
- A Római-part teljeskörű árvízvédelmét mindenképpen meg kell oldani, ez a legfontosabb fejlesztési feladat. 4



A Római-parthoz mindig is hozzátartozott az időnkénti elöntés, ezt el kell fogadni. Egyes építmények egyedi védelmére azért szükség lehet. Jó lenne a Római-part árvízvédelmét megoldani, de nem bármilyen áron. Olyan megoldást támogatnánk, ami nem teszi tönkre a természeti értékeket, a mostani hangulatot, használatot. A Római-part teljeskörű árvízvédelmét mindenképpen meg kell oldani, ez a legfontosabb fejlesztési feladat.

### 15. kérdés:

**Ha bármilyen más észrevétele, javaslata van a Római-parttal kapcsolatban, kérjük írja le!**

Mindenképpen el kell kerülni a környék buli negyedévé válását, hiszen ez üdülőtérlet. A hangos élőzenét be kellene tiltani. Lásd pl. Kacsza Bisztró. Ez nem a Sziget, hanem pihenőhely, és nem a hétfégi hangos koncertekről és élőzenéről kellene, hogy szóljon. Ne lehessen zeneszolgáltatást nyújtani, legyen csend és nyugalom.

Az itt keletkező profitot itt kell felhasználni. Ezért önállóan gazdálkodó és önszervező társasággá kell alaktani a parti érdekeltségeket, amelyek majd gondoskodnak arról, hogy profitjuk egy részét karbantartásra, fejlesztésre fordítsák vissza saját érdekükből is, és támogassák a hely vonzerejét jelentő, de nem profittermelő funkciókat. Csak a szervezés és engedélyezés önkormányzati feladat. (Persze így helyben marad sok olyan pénz, ami tagdíj, kötelező hozzájárulásként lesz és nehezebb lesz adóztatással kivonni innen. ül az adóbnem kerül kiszívásra a területről)

Nem szabad pusztulni hagyni a természeti értékeket de azért elsősorban nem a fákat kell védeni hanem azokat akik itt élték le az életüket és már nagyon sokszor, nagyon sokaktól kaptam ígéretet a birtokuk megvédésére! Miért tudnak a sógorok (Bécsben) még úszó szigeteket is létrehozni a Duna medrében nekünk meg Szentendre sem elég példa???! Miért kell a haváriára várni? Kellenek a nagy áldozatok??? Védelmet, gátat akarunk!!!

A területen levő lakóingatlanok helyzetének rendezése.

Az átmenő közúti forgalom csökkentése a Nánási út - Királyok útján.

## Interjúk

A közösségi beszélgetésekből, fókuszcsoportokból kimaradó kulcsszereplőkkel adott tartalmi kérdésekben interjúkat készítettünk. A közösségi tervezési folyamat során felvett interjúk a következők:

<b>Téma</b>	<b>Személy</b>	<b>Dátum</b>	<b>Médium</b>
Sportszervezés	Tóth-Kalló Éva	2020. november 16.	online
Sportszervezés	Mihály Tibor	2020. november 23.	online
Vendéglátás	Krizsai Soma	2020. november 25.	online
Horgászat	Kis Attila	2020. november 27.	telefon
Vendéglátás	Ruskó Sándor és Liebhauser József	2020. november 27.	online

### INTERJÚ 1

*Időpont:* 2020. november 16. 11:00-11:45 óra

*Helyszín:* online

*Levezető és jegyzőkönyvvezető:* Sain Mátyás

*Interjúalany:* Tóth-Kalló Éva (FÁK a Romain, Külker SC)

*Az interjúról felvétel nem készült, a leírás összefoglaló jellegű.*

### A TERÜLETHASZNÁLAT VÁLTOZÁSA, KÖZFUNKCIÓK ELTŰNÉSE

A Római-parton korábban a közfunkciók jelentős részét sportklubok, viszonylag nyitott vállalati üdülők biztosították. A területhasználat sportközpontúságát jelentős mértékben átvette a lakófunkció. Ahová ők gyerekkorukban evezni jártak (pl. Vöcsök csónakház), ott most lakóparkok vannak. Ezek a területek ma körbekerítettek, sorompók zárják az utakat – egyfajta „városi enklávék” jöttek létre. A befogadó intézmények, a közfunkciók kiszorulnak a területről.

Ebben jelentős szerepe van az állami tulajdon eladásának. Az állami tulajdon sem a „közé”, de mégis nagyobb tere, esélye van a közfunkcióknak. A Fák a Romain kutatása szerint a privatizációs hullámban 1990-től az állami területek aránya a 70 ha-os hullámtérben 72%-ról 24%-ra csökkent. Nagy felelőtlenség volt ennyire elengedni az állami tulajdont.

Az állami ingatlanokat kezelő BMSK elég merev, leragadt szemléletet képvisel. Nem nyitottak a változásra, nem járultak hozzá pl. rendezvényekhez, mert „zavarhatja a bérlőiket”.

A Római-parti evezős sportok támogatás szempontjából is elhanyagoltak. Míg például a Kalászi Kosarasok jelentős önkormányzati támogatást kapott, az összes Római-parti csónakház ennek töredékét.

A sétányon, parton a vendéglátások terjeszkedései veszik el a helyet az evezősöktől, bizonyos helyeken nem lehet elférni tőlük.

Az arányokra kellene figyelni: most a terület 50%-át elviszi a lakófunkció, 30%-ot a vendéglátás, és a maradék 20-on osztozik minden más, közhasznú funkció.



## **SZOLGÁLTATÁSOK**

A vízisport szolgáltatások tekintetében a következő alaptípusok vannak:

- Állami csónakházak, amelyek csónaktárolásra adnak bérbe helyet
- Vállalkozói csónakházak (pl. Béke), ahol hajót és különféle felszereléseket lehet kölcsönözni
- Sportklubok, ahol megtanítják az embert (gyerekeket) evezni, edzéseket szerveznek
- Túraszervezők, SUP-osok – rövidebb fizetett túrákat szerveznek

A szolgáltatásokban nincsenek jelentős átfedések, és a kapacitások többé-kevésbé kielégítik az igényeket, viszont lehetne lényegesen nagyobb is a kereslet.

A klubok szerepe a sportközösségek kialakítása (ami a vallási közösségek mellett talán a legösszetartóbb közösség), egyéni szinten pedig a szakmai mentorálás.

SUP: Kb. 3-4 éve jelent meg szolgáltató, túrákat szervez, általában csorogva (SUP-okat kocsival szállítják) – Lupáról le, vagy a Rómairól a városon keresztül. Sport-teljesítménye kisebb, de élményt ad, akár csapatépítésre is használható. Az állami Délibáb telepről most menniük kell, még nem tudni, hová.

## **CÉLCSOPORTOK**

A fiatalok megszólítása, bevonása a legfontosabb feladat. Lényegében 2 generáció kimaradt, így a mai gyerekek már nem hozzák a családból az evezés vagy a Római iránti kötődést.

Egyetemi evezés régen népszerű volt, ma is lenne benne lehetőség. Régi álmom, hogy a Hotel Rómaiból kollégium legyen, így adva lenne sok fiatal helyben (közlekedési terhelés nélkül).

Potenciális célcsoportot jelentek a nagyvállalatok (pl. a közeli Graphisoft). Nekik olyan rekreációs helyszínek kellene, ahol a dolgozóik jól érzik magukat, ahol valami mást kapnak (pl. természetközeli partot).

Alacsony a közelben élők „Duna-identitása”. (Végeztek felmérést a Rakparton – Milyen szerepe van az életében a Dunának? A tapasztalat, hogy nem is nagyon tudják elképzelni az emberek, mire használhatnák a Dunát. A Rómain talán jobb lenne a helyzet.)

## **MOTOROS VÍZIJÁRMŰVEK**

Nagyon megnőtt a motoros járművek száma (valaki egyszer megszámolta: a Lupától a Rómaiig 60 motoros jármű ment el mellette).

Megoldást kell találni, mert nagyon veszélyes, főleg a kezdő evezősök számára.

Jó lenne, ha minden motorcsónakos kipróbálná az evezést, hogy megértőbb legyen a másik oldallal.

## **STRAND**

Még nincs eldöntve, hol legyen. Az északi, erdősebb rész is szóba került, de nagyon rossz lenne, ha emiatt visszavágnák a fákat (balesetveszélyre hivatkozva) – ráadásul a FÁK oda ültetett tölgymagoncokat. Ők azt a területet preferálják, ahol az őrtorony van most.

A FÁK véleménye, hogy kevésbé profitorientált megoldásra volna szükség, először inkább kísérletezésre, ötletpályázatra. Az önkormányzat túl nagy összegekkel számol: havi 500 ezres bérleti díj, magas fenntartási költség. A saját számításai szerint szerény infrastruktúrával tervezve 15 milliós befektetéssel és 5 milliós éves fenntartással meg lehetne csinálni egy önkormányzati strandot. Ennél több pénzt osztogat el az önkormányzat a Rómain előre nem definiált feladatokra.

## **EGYÉB SPORTOK**

A Római Teniszakadémia jelentős helyigényű intézmény. Régóta működik, az üzemeltetője tulajdonos, megoldotta a saját árvízvédelmét. A tenisz ugyanakkor nem túl szerencsés sport a Rómain a nagy téréngye miatt – nem kötődik a Dunához sem.

Van bowling, több konditerem, foglalkozások, ezek népszerűek. Ki lehetne hozni az edzéseket közterületi street workout helyekre.

Alapvetően olyan sportok népszerűségét támogatják, amelyek valamilyen módon a Dunához kötődnek.

## **INTERJÚ 2**

*Időpont:* 2020. november 23. 15:45-16:30 óra

*Helyszín:* online

*Levezető és jegyzőkönyvvezető:* Sain Mátyás

*Interjúalany:* Mihály Tibor (Külker Evezős Klub)

*Az interjúról felvétel nem készült, a leírás összefoglaló jellegű.*

A „Külker” – a Külker vállalatok reprezentatív sportköre az 50es évektől. Evezős szakosztály 92-ben önállósodott: önálló sportegyesület, profil csak evezés.

Külkereskedelmi minisztériumé volt a hely; a történet jellemző a Rómain: állami vállalatok, üdülők, állami csónakházak (16) voltak mindenhol. Csónakház 3 maradt, váll-i üdülők tönkrementek.

A terület (3600m<sup>2</sup>) és az épület a sportegyesület tulajdona, 1996-ban megkapták egy rendeletnek köszönhetően. Főépület bauhaus, főváros helyi védelem alá helyezte (ennek kapcsán kaptak hitel, pénzt felújításra). Két ütemben felújították, első: 1996, aztán 2006-ban EU-s határmenti együttműködési támogatás (Pozsony-Budapest evezős turizmus). Sportpályázatokból nehéz forrást szerezni. Az ingatlan így most nagyjából rendben van.

Ugyanakkor kinőtték: nehezen fér el a jelenlegi 100 hajó, a csónakház 40-re volt tervezve (ezért a kertben is mindenféle hajók vannak). Evezőösszövetségén keresztül állami fejlesztési pénzek folynak a kluboknak, de ők alig tudják felhasználni ezeket a változtatási tilalom miatt. (Most a 2017-es pályázati pénzt költik el más dolgokra – eszközökre.)

Ami a Rómainak igazán fájdalmas, hogy a modell a szocialista vállalatokra épült, a világon ilyen nem volt (máshol támogatott klubok hálózata létezik). Át kellett volna menteni korszerű formában. Mostanra ebből a világból egy-két sziget marad maradt.

A Római profilja (legyen) elsősorban rekreációs, szabadidős, vízhez kapcsolódó sport-terület. Főváros egyedülálló kincse, csodává tehető, kevés van a világon ilyen. Fantasztikus lehetőségek, 5-10 év alatt fel lehetne építeni valamit (akár egy-két lakóparkot is elvisel). Olyan stratégia kell, ami ebbe az irányba viszi el. Az erőforrás: a maradék csónakázak + a Hotel Római – kevés pénzzel, de okosan lépni lehetne. A Hotel Rómaiból kollégiumot kellene csinálni, nagyon klassz kollégium lehetne, olyan közösséggel, akik nem autóval járnak, fiatalok, sportosak. Ehhez a fővárosnak le kell tennie az asztalra egy koncepciót.

Gát kérdése – az egyik legnagyobb ellentét-forrás, hogy hol legyen. Korábban támogatta a mobil-gát ötletét, de a 2003-as árvíz óta látszik, hogy 4,5 méter magas gát kellene, magasabb, mint amire korábban gondoltak. Azt is látni kell, hogy akik fővédvonalat akarnak a partra, azok a telkek átminősítését is akarják, ami óhatatlanul teljes beépítéshez vezet. (Kedvenc szlogenje: „*A víz ellen védekezzünk a parton, a jog ellen a Nánásin*”). Ha a fővédvonal átszakad, az jogilag – kártérítés – is problémás, tehát azt csak nagyon biztosra szabad megépíteni. Viszont a parton lehetne egy kerítésvonal vagy alacsonyabb mobilgát, ami a nagyon extrém áradások kivételével megvédi a területet. Nagyon nagy vagy van ezen a 70 hektáron.

A BMSK 3 nagy csónakházat kezel. Ezek közül van egy, a Hattyú, amiben nagy potenciál van, mert mellette fekszik egy korábbi MÁV üdülő, szintén állami telek – a kettőt összevonva óriási fejlesztési potenciál jön létre. Itt lehetne egy tömegsport centrumot létrehozni – lehetőleg az állam, a főváros, a kerület együttműködésével. A Római megmentéséhez mintaprojektekre volna szükség (kolesz, ez).

Az evezős élet fellendítéséhez erős, támogatott sportklubok kellene, 3 helyett 8-10. Nem csak bérccsónakházak, hanem napi szinten működő intézmények – edzések, oktatás, gyerekek, motorcsónak a vízimentéshez stb.

A Külker SC végez felnőtt oktatást, vannak egyetemi kapcsolataik. Az egyetemek számára sokat ad az evezés - kooperáció, csapat, szellem; nem véletlen, hogy az angolszász országokban olyan nagy hagyománya van.

Vannak (voltak) egyetemi kapcsolataik. Óbudai Egyetemmel 3-4 évig működött kapcsolat, tanítottak evezést, voltak programok, egyetemi versenyek, jártak evezni. Adminisztrációs probléma miatt lett vége: az ÓE nem fogadta el a teljesítményigazolásukat (mert nem az egyetem létesítményén belül zajlott). Graphisoft Parkban IBS + Műszaki Egyetem kihelyezett tagozata (főleg amerikai diákokkal). Velük is volt együttműködés, tanították őket evezni, fel Szentendrét, ez volt a vizsga. Egyetem nem sok energiát tett bele. Zsigmond Király Egyetemmel minimális kapcsolatuk van, viszont a kollégium ötletével (Hotel Római) keresték, és ők reagáltak rá pozitívan (az ÓE-nek kicsi, az IBS-nek túl nagy), egy éve megy erről a párbeszéd. A Hotel fővárosi tulajdon, egy oktatási alapítvány kezelésében van, oktatási célú, tehát a kollégiumi funkció illeszkedik ehhez.

Az összes óbudai iskola programjába vehetné, hogy minden gyereket megismertet a víziélettel. Ehhez persze sokkal nagyobb kapacitások kellene, ő egyedül nem tudja ezt megoldani. Még pár embert össze lehetne szedni (nem könnyen), de őket már fizetni kellene.

Vendéglátás: körülbelül 30 éve a III. ker. felosztotta a rómaid 3 részre: legdélibb: vigalmi negyed; középső rész park; északi rész üdülés. Vagyis régóta megvan az a koncepció, hogy ne legyen mindenhol vendéglátás; ehhez ma óriási kompromisszum-készség kell. De le kell tenni egy koncepciót az asztalra, ami legalább kijelöli az irányokat 10 évre – ezen lehet kis lépésekben dolgozni.

Kollégium lehet az első lépés. Aztán csónakházak: BMSK – állam-önkormányzat összefogással.

A víz használata: egyre több embernek van pénze motorcsónakokra, jetski-re, egyre nő a számuk (nagy jachtok a legveszélyesebbek, nem is látják az evezősöket talán). A közlekedési hatóság egyszer kijelölt egy vízisí-pályát a Szentendrei szigettől 5-km-re délre, végül elálltak tőle. (Válaszul ők azt javasolták, hogy akkor az alatt viszont csak 5 km/h-val lehessen menni. Van, aki azt mondja, hogy naponta legyenek idősávok. Olyan terv is volt, hogy Szentendre és a Római között szárnyashajó forgalom legyen – erről szerencsére letettek. Komoly egyeztetésre van szükség a témában

BKV hajóforgalom esetleges növekedése – ezt meg lehet szokni, viszonylag lassú, ezzel nincs baj.

Sátorhely – 20-30 helyet most is tudnak adni vízitúrázóknak. Az ő profiljuk azonban más – a vízitúra évente egyszeri, ők viszont egész évben edzést tartanak (amellett ők is túráznak időnként).

### INTERJÚ 3

*Időpont:* 2020. november 25. 18:00-19:00 óra

*Helyszín:* online

*Levezető és jegyzőkönyvvezető:* Sain Mátyás

*Interjúalany:* Krizsai Soma (Két Rombusz)

*Az interjúról felvétel nem készült, a leírás összefoglaló jellegű.*

A hely, amit ők bérelnek, a Pénzügyminisztérium üdülője volt.

8. éve márciustól szept végéig napi 12-16 órát tölt a Rómain.

Szezonalitás kapcsán: októberben 15 fok alatt eltűnnek az emberek, max. hétfégi napsütéses délutánokra jönnek ki, de nem ülnek le; zárt, fűtött területeken nyilván leülnének. A téli működés az esélytelen kategória, elfagynak dolgok stb.

Csatornájuk a Nánásira van kivezetve. A wc-eket kicsit magasabbra kell tenni, hogy elmenjen a lejtés a Nánásiig. Nem lehetetlen akár a sétányról sem.

Kreatív művészeti jellegű ötletei vannak, amelyeket emberekkel közösen lehetne megtervezni, kivitelezni.

Kültéri bútorok a sétány mellé – padok, asztalok, fotelek; egyik ilyen, másik egy olyan: kő, fém, fa, látszóbeton, újrahasznosított anyagok, CNC-vágott rozsdás lemezek, vagy akár gaudis, égetett kerámia. Közösségi készítéssel. Hasznos is lenne, és valamiféle kreatív atmoszférát teremtené.

Nyilvános wc-re külföldön látott jó példákat: félkör alakú vizelde.

A fövény használata lehetne intenzívebb. A kavicson sétálni (akár mezítláb is) nagyon élvezetes, de nem sok embert lát mondjuk hosszába gyalogolni. Ezt a sétakedvet lehetne erősíteni egy 100-500 méter hosszú fémrács sétánnyal a fövényen (félúton a víz és a sétány

között); másfél-2 méter széles, 20-30 cm magas, rácsos fém (amilyenek a lápi tanösvények); helyenként platform megállni, a sétányra felvezető lépcső, pár lépcsőfok lefelé. Átértékelné a főveny jelentőségét. Akár képzőművészeti alkotásokat is mellé lehet tenni. Vendéglátóhelyek is kinyúlhatnak felé teraszokkal.

Náluk népszerű szolgáltatás a bográcsozás lehetősége, szombaton nem szokott már lenni hely. Fontos, hogy szervezett keretek között megy, mert sokat kell utána foglalkozni még vele. Szemét, mosogatás stb.... Környékbeli az idén panaszkodtak, hogy nagy a füst – valóban kicsit nagy lehet. Jövőre gázpalackos lesz a nagyrésze.

## **INTERJÚ 4**

*Időpont:* 2020. november 27. 11:50-12:10 óra

*Helyszín:* online

*Levezető és jegyzőkönyvvezető:* Sain Mátyás

*Interjúalany:* Kis Attila (Öreg Duna Horgászbolt)

*Az interjúról felvétel nem készült, a leírás összefoglaló jellegű.*

### **Római-parti horgászattal kapcsolatos tapasztalatok**

Rómainak fontos szerepe van a budapesti horgászatban, nagyon jó horgászhelynek számít. Ők körülbelül évi 200-250 napijegyet adnak ki, de vannak (távolabb) más horgászboltok is.

### **Konfliktusok, problémák**

- (1) Horgászok és az evezősök között – sokan a parttól 2-3 méterre eveznek (volt, aki arra hivatkozva, hogy nem tud úszni). Beleakadnak a damilba, van, aki talán direkt. Nagyon rossz a kommunikáció.
- (2) Póráz nélküli kutyák odajönne, felborogatják az állványt, összebogoznak mindent – több százezer forintos felszerelés mehet tönkre. Itt is nagyon rossz a kommunikáció, nagy veszekedések.
- (3) Szemét – nincsenek szemetesek, sokan valóban otthagynak szemetet.
- (4) Motoros vízi közlekedés – nagyon zavaró. Hallottak olyan hírt, hogy a MAHART meg akarja duplázni a forgalmat – ez nagyon befolyásolja a horgászatot; bizonyos fajok ne tudnak leívni, ha állandó mozgásban van a part.
- (5) Motorcsónakkölcsönzők egyre nagyobb területet vesznek el a partból – ott nem lehet horgászni, mert olyan nagy a jövés-menés a vízben. Magánterületek, lezárt területek miatt is szűkül a tér (pl. Újpesti öbölben)
- (6) Szükség van a parton zezzugos részekre (akadók, haltartó helyek), ahol a ragadózó halak vagy az ivadékok megbújnak. Ezek lehetnek ottmaradt tuskók, cölöpök stb.

### ***Igények, fejlesztési lehetőségek***

- Szemeteskukák kihelyezése
- Kutyas partszakaszok kijelölése, ezen kívül viszont pórázon sétáltassanak
- Jó lenne valamiféle „parkőr”, aki ellenőrzi a dolgokat
- Szemléletformálás mindenkinek, hogy javuljon a kommunikáció, az együttélés (sétálók, horgászok, evezősök)
- Jó lenne, ha „lassulna az élet”, különben nem sok marad a Rómaiból.

### ***INTERJÚ 5***

*Időpont:* 2020. november 27. 10:00-11:00 óra

*Helyszín:* online

*Levezető és jegyzőkönyvvezető:* Sain Mátyás

*Interjúalany:* Ruskó Sándor (Fellini) és Liebhauser József (Nap Bácsi)

*Az interjúról felvétel nem készült, a leírás összefoglaló jellegű.*

Vannak sürgős és halaszthatatlan ügyek.

#### ***Csatorna, mellékhelyiség***

Az egyik a csatornázás kérdése: nem muszáj, hogy a paron végigmenjen csatorna, de legalább néhány ponton – mondjuk két helyen – legyen lehozva a Nánásiról, hogy illemhelyek hozzá tudjanak csatlakozni.

Konténervécével megoldják meg, kulturáltan működik – nagy költséggel jár, sok a macera is vele, rongálások stb.

Egy jó üzemeltető megtalálása talán még fontosabb is (kevesen foglalkoznak ilyennel), mint a kiépítés vagy az anyagi vonzata, az egyszerűbben megoldható. Akár fizetősé is lehet tenni, kitermeli a költséget.

#### ***Kerékpáros helyzet***

Jelenleg sokan érezhetően haladni szeretnének, és ebből sok konfliktus, baleset származik (pl. kutyákat elütnek, elesnek kutyák miatt). Máshol kellene egy áthaladást biztosító útvonal, a parton pedig valamilyen megoldás (pl. sebességkorlátozás, fekvőrendőr? – babakocsisok lehet, nem örülnének –, forgalomterelő szigetek)

Fellini előtt is voltak esések, kutyával való ütközések

#### ***Autós közlekedés***

Ne legyen több parkoló, jöjjenek a látogatók más módon. Vagy legyenek fizetősek a parkolók, hogy legyen egy kis visszatartó erő. A vendégkör mintegy a fele kocsival jön, de nem nagyon panaszkodnak. A mai világban azért inkább reális tervezni parkolókat, mint nem. Ugyanakkor igaz, hogy kényszeríteni kell az embereket, hogy fenntarthatóan közlekedjenek. Szerencsére nagyon sok biciklivel jönnek.

Parkolási káosz kétségkívül van, legyen rendezettebb a helyzet, nem jó, hogy a fűre, szanaszét parkolnak.

Víziközlekedés a belváros irányából jó lenne, rengeteg fiatal vonzana. Ami most van, az örületesen lassú – közvetlen járat kellene. Nincs is szükség nagy járművekre, üzletileg is tudna működni, talán magánvállalkozásként is. Biciklit lehessen föltenni – Szentendre felé is lehet folytatni a túrát, budakalászi kerékpárút csodálatos.

### ***Arculat, hangulat***

A jelenlegi látogatottság kielégítő, nem biztos, hogy növelni kellene a tömeget. Ha már nagy a népszerűség, inkább arra kellene fókuszálni, hogy mire akarjuk használni ezt a területet, mit adjunk, milyen üzenettel bírjon, mi legyen a fő arculati elem.

A természetesség mindenképpen az egyik legfontosabb jellemző – ez a gát kérdésnél is egyértelmű szempont kell legyen.

Fővárosnak olyan kincs van kezében, amit csak tovább kell csiszolni. A külföldiek is azt keresik, amit még nem láttak a világban.

A jövőt tehát arra kellene alapozni, hogy minél több mindent megtartsunk a múltjából. Az 50-60-as évekbeli virágkorából, a „retró” hangulatból is érdemes megtartani. Van erre kereslet. A Fellini kicsit ütött-kopott 60as éveket megidéző hangulata sem csak idősebbeket vonz, rengeteg fiatal is, akik meghallgatják a régi sanzonokat.

Nem szabad létrehozni olyat, ami ezer helyen van a világban. Meg kell találni az egyediséget, és arra építeni; ebben pedig nagyon fontos a múltbeli emlékek átemelése.

Sokszor összehasonlítják a Kopaszi-gáttal. A Rómain a vendéglátásnak van múltja és története, amit vendéglátós családok építettek évtizedeken keresztül. A Kopaszin a vendéglátást egy milliárdos építette ki egy ütemben – ez óriási különbség. Ezt az értéket – a múltat és a változatosságot – mindenképpen meg kell tartani. Nagyon rossz párhuzamot vonni a Kopaszival.

Vendéglátás uniformizálása semmiképpen nem jó irány – a sokszínűséget, a múltbeli hagyományok, folyamatok megtartása adja a terület karakterét.

Nem szerencsések a kólás, sörös napernyők, de persze érthető, hogy egyéves szerződések mellett nehéz jobbat várni. N nagyon nehéz bármit úgy tervezni, hogy csak 1 évre lát az ember.

Kabinbérlok azért kopnak ki, mert nagyon régen nem voltak felújítva ezek az ingatlanok, nincs normális vizesblokk, vécé, a fiatalokat ez nem vonzza. Nincs népszerűsítve sem – ma a kutya nem tud róla, hogy ilyen van.

A vendéglátóhelyek hangterhelése kapcsán – alapvetően legyen csendes a Római, de az élőzene jó dolog. A hangerejével kell foglalkozni – náluk egy héten egyszer, inkább halkabban (egy két koncert volt túl hangos, ők is érezték). A nyitva tartás is azért van így, mert próbálnak odafigyelni a velük együtt élőkre (mert amúgy vona igény jóval hosszabb nyitvatartásra is).

### ***Sétány szűkösége, térigény***

Hibás megközelítés, hogy a sétánynak úgy kell lennie, ahogy ma van – törekedni kellene arra, hogy legyen kiszélesítve legalább néhány ponton. Városvezetőként valami nagyot kellene álmodni. Sokan szeretik a Rómait, tehát akkor miért nem adunk hozzá még területet? Ki kellene szélesíteni a Rómait és parkot, parkokat, különböző közfunkciókat hozni létre.

Hol? Nánási kert, piac, mellette a Kadosa utcai parkoló rész – ez lehet az egyik helyszín. Nap Bácsi, Fellini mögött ott áll több kihasználatlan telek. Ezzel lenne egy központi tere így a Rómainak – szuper vízijátszótér, múzeum stb.

A víz közelsége, nagy érték.

Meg kell találni az egyensúlyt a vendéglátás és a teljesen szabad partszakaszok között, ahol a kenusok, evezősök is ki tudnak kötni.

A strand is kényes kérdés – a gondolata nem az üzleti szempontok miatt született meg, hanem hogy az emberek menjenek közel a Dunához, gyerekek megszeretik stb. Viszont a kerület pénzt is akar belőle csinálni.

### **Fejlesztési irányok**

A római legfontosabb értéke a természetességen kívül a vízi élet – az idén népszerűbbnek tűnt, mintha lenne fejlődés – ebbe kellene energiát és pénzt fektetni.

A szabadidősportok mindig is fontosak voltak a Rómain. Cégek is elkezdtek csapatépítő céllal megjelenni – de megfelelő infrastruktúrát kellene hozzá fejleszteni.

A vízisportok népszerűségét is vissza kell hozni – akár kisebb rendezvények, népszerűsítő események segítségével. Lehetne például kapcsolni a gasztronómiát, a könnyűzenét és az evezést, biztos, hogy népszerű lenne. És aki egyszer felfedezi, az vissza fog jönni, illetve hoz még embert, posztolja.

Távolról is rá kell nézni – rendezetlenek a telkek, területek, ingatlanok. Olyan építési szabályozás kellene, ami nem támogatja a lakóparkokat, csak a meglévő ingatlanok felújítását.

Vannak hatalmas állami telkek, évtizedek óta üresen állnak. Itt (pl. Hattyú melletti korábbi MÁV terület) sokkal könnyebben ki lehetne építeni az infrastruktúrát – a politika nagyot villanthatna, ha egy ilyen telket fejlesztési területként használna. Itt lenne tér közösségi létesítményekre, az evezős élet beindítására, gyerekek bevonására. Ha felnőne itt egy ilyen generáció, ők nem akarnák lebetonozni a partot. Az egyik misszió most is „emlékeket gyártani a gyerekeknek”- akik majd felnőttként visszaemlékezhetnek a Duna-partra, a kavicsos fövényre.

Ezekkel az önkormányzati projektekkal mutatni kellene az utat, hogy mire való a Római.

A gát kérdésében mindig egyenes vonalak jönnek szóba, pedig lehet, hogy valamiféle kerítés gát – közpénzzel támogatva, de a tulaj hozzájárulásával – épülhetne, amellett, hogy a fővédvonalat a Nánási-Királyok útján kell hagyni. A kerítésvonali, másodlagos védekezési lehetőséget telekre lebontva kellene vizsgálni, és nem biztos, hogy egyenes vonal jön ki, de így maradhatnak előlthető részek is, ahol árvízálló funkciók vannak.