

Közösségi fórum összefoglaló

Tárgy: Római-part jövőképtervezése

Időpont: 2020. november 6. 16-18 óra

Helyszín: on-line

Elnök: Kerpel-Fronius Gábor, okosvárosért és részvételiségért felelős főpolgármester-helyettes

Résztevők:

Főváros részéről: Le Marietta, Sain Mátyás („Nyitott Budapest” Társadalmi

Együtműködési Osztály)

Külső résztvevő: 12 fő

Jegyzőkönyvvezető: Sain Mátyás

A hozzászólások összefoglalása

A találkozóról felvétel nem készült, a leírás összefoglaló jellegű és tartalmazza a chat-en érkezett hozzászólásokat is.

Egri Gábor

4500 kérdőív kitöltés nem tekinthető soknak a főváros vagy a kerület lakosságához képest.

Elemezni kellene a múltat: hullámtérről vagy beépítésre szánt térről van-e szó?

Számos ingatlan telekhatára gyakorlatilag a Dunáig ér.

A terület szennyezett. Alapos környezeti hatástanulmányra volna ahhoz szükség, hogy a környezeti állapot függvényében megállapíthassuk, milyen tevékenységek végezhetők a területen. Először fel kell tárnai a helyzetet, utána tervezni.

dr. Major Veronika

A Római-part legnagyobb értéke és lehetősége, hogy víz, a természet és a város ezen a területen „összeszővődik”. Ez egy különleges terület, ahol az ezekre épülő tevékenységek összehangolhatók, így erős, egymást támogató kapcsolódásuk hozható létre.

Egri Gábor

Turizmus ne egy-két napos legyen. A turisztikai kínált erősítésére van szükség, például a belváros felől érkező hajók számára kikötőve. Az Eurovelo6 kerékpárút is itt megy. A Grinzing-hez hasonló színvonalú vendéglátást lehetne létrehozni, minőségi kulináris kínálattal.

Balogh Kálmán

Az állami telkek fontos fejlesztési erőforrást jelentenek a területen. Sok az üres telek, ezek tudnák támogatni a sétányra szoruló funkciókat (vendéglátás, kulturális funkciók) (*chatben: A jövőkép peremfeltételeit és a kérdőív válaszait megvalósító funkciókhoz a kerítésvonaltól Ny-ra lévő gyengén használt állami, lerobbant, ill. használaton kívüli telkek figyelembe vétele? Ez potenciális erősség.*)

László Klára

Az egynapos szabadstand kapcsán készült vízvizsgálat, amely kiváló vízminőséget állapított meg.

A Római-part egy része lehetne „ökopart”, vagyis természetközeli élővilágú terület.

A Római-parton hangsúlyos lehet a környezettudatosságra nevelés.

Az északi területen létrehozott beépítés nagyon riasztó méreteket öltött.

Egri Gábor

Az adott pillanatban mért vízminőség nem jelent semmit, hiszen folyóvízről van szó (*chatben: vízhozam 3000 m³-8000m³/sec.*) Ők (Egri Gábor) iszapból vett mintákat elemeztettek,

amelyek erős kontaminációt, fertőzésveszélyt mutattak. Átfogó környezeti vizsgálatra van szükség.

László Klára

(A beadott mini kérdőívre reagálva) A sétányon szükség van pormentes burkolatra, de az ne legyen díszkő vagy aszfalt.

A zöldfelületek „elhanyagoltsága” egy ellentmondásos kérdés, hiszen szinte mindenki számára vonzó a természetesség, ugyanakkor sokan említik az „elhanyagoltságot”. Ennek feloldásán még kell dolgozni.

Egri Gábor

Parkolás kérdés: 150 ezer kerületi lakó – ha a körökben népszerűbbé válik a Római, akkor jelentősen megnövekedő parkolási igényre, autós terhelésre kell számítani. A Királyok útja – Nánási út így is bedugul hétvége. Az itt lévő földgát helyén lehetne a parkolást megoldani. A Kopaszi-gát, ami a leglátogatottabb dunai része a fővárosnak, igen nagy látogatottságú. Vajon a Római bírná-e a látogatottság emelkedését? Milyen infrastruktúra igények jelentkeznenek?

Keleti Péter

A Kossuth 2 kapu közelében lévő ligeterdőben bűdösség érezhető. Erősen gyanítható, hogy a békásmegyeri szennyvíz az oka – ezt meg kellene vizsgálni.

A magas vízállás kimossa a fák gyökereit, várható, hogy újabb fák fognak kidőlni, ezért partvédelemre van szükség.

Balogh Kálmán

A telkek és az utcák növényzete „természetesség” és „elhanyagoltság” szempontjából másként értékelendő, kezelendő, mint a parti erdősáv.

A Római-part Építési Szabályzat készítéséhez részletes, mindenre kiterjedő helyzetfeltárás készült, ennek a tartalma jól használható.

Egri Gábor

A Római-parton élő vagy ott dolgozó embereket régóta senki nem kérdezte meg. Velük együtt fel kell tárnai a problémákat.

A legnagyobb baj, hogy az emberek nincsenek megvédve az árvíztől.

Huszerl József

Érthető, hogy a helyiekben van sértettség, hiszen eddig a döntésekbe nem voltak bevonva. Ezt azonban most félre kellene tenni.

A Római-parton számos romos épület található. Ki fogja ezeket elbontani? Mi lesz a helyükön?

Keleti Péter

Nagy kiterjedésű, nagy helyigényű funkciókat, használatokat a Római-part nem bír el. A kerékpározás és a vízisport adott (a motoros vízisportok okozta konfliktusok mellett).

(Chatben: Arra ügyeljünk, hogy a tervezés végére maradjon hely a tervek megvalósítására. Mi a garancia arra, hogy marad hely a megvalósítására, maradnak ingatlanok ehhez? Nem áll egy politikai oldalon a Főváros/Óbuda és az MNV., illetve: Se Óbudának, se a Fővárosnak nincs egyetlen m2 telke sem a vízparton. Ezért nem fejlesztik, hanem inkább bérbeadják a közterületet? Jó ez?)

Nem lehet olyan illúziónk, hogy újra annyi evezőst fogunk látni, mint a régi képeket, de például az egyetemi evezős klubokat lehetne és kellene erősíteni. A BMSK nem jól gazdálkodik a rá bízott vagyonnal. Vigyázni kellene arra, hogy állami tulajdon ne kerüljön privatizálásra.

Egri Gábor

A Római-parton sok a zöld, akár a hotel telkét tekintve is. A közterületekre sok zöldet kell telepíteni.

A part szélesítése számos használati módra adna lehetőséget: külön bicikliút, kutyafuttatók, futópálya (Budapesten mindenhol népszerű), szabadstrand, babakocsival való közlekedés. Ehhez azonban szükséges a védelmi beruházás, az árvízvédelem megteremtése. A Nánási út – Királyok útja nyomvonalon lévő védmű nem felel meg az előírásoknak.

Keleti Péter

Jó az, hogy az önkormányzatok bérleti szerződéseket kötnek a sétány területén lévő büfékkel? Ezzel a zöldbe vannak kényszerítve a büfék, ahelyett, hogy a vendéglátás a telkeken valósulna meg.

A strandot az önkormányzatnak kellene megoldania. Ha nő a vendéglátás volumene, azzal még nagyobb tömeget szervezünk rá a zöldterületekre.

Egri Gábor

A vízisport szükséges tartozéka a Rómainak, de ahhoz, hogy a fiatalok számára vonzó legyen, megfelelő minőségű környezetet kell teremtenünk. Amíg az árvíz ezt rendszeresen elmossa, addig erre nincs lehetőség.

A lakóparkok kialakulása természetes folyamat. A terület 1914 óta beépítésre szánt terület, a gazdag családoknak voltak itt üdülői. A rendszerváltás után is üdülők épültek, ezek fejlődnek lakóparkokká. Igazából csak a beépítés intenzitása változik, de erre van igény.

Balogh Kálmán chatben:

Útravaló, nem most: A jövőkép elkészülte utáni folyamatról, a folytatással kapcsolatban:

- *Az építészeti és a vízügyi/árvízvédelmi mellett milyen más szakterületek vonódnak be a szabályozási és funkciómegvalósítási eszközök gazdagítása érdekében? (Jogi, kulturális, kockázatkezelési, gazdasági, közlekedési, humán infrastruktúra, ...?)*
- *A jövőképpel ellentétes folyamatok (változások) ellenőrzése, megakadályozása; eszközök? Pl. Postás?*
- *A KT ITSsel, projekt tervekkel, fejlesztési pályázati kiírásokkal „zárul”? (Nem zárul, csak másik fázisa kezdődik?)*
- *Változtatási tilalom a KT lezárultáig a teljes hullámtérre?*
- *Pályázati kiírások - mi történik a KT tényleges elkezdéséig? (Az idő telik, a terület kopik, ill. erők változtatják, árvíz is jöhet.)*

A fórum során kitöltött villám-kérdőívek

A beszélgetés során a résztvevők két alkalommal (kétszer 2 perc) összesen 6 rövid kérdésre válaszolhattak. A szavazás lezárultával annak eredményét ismertettük.

Kérések és válaszok:

1. kérdés:

Ön melyik állítással ért egyet?

- *A Római-partot sokkal letisztultabbá, rendezettebbé kellene tenni (a Kopaszi-gát jó példa)*
- *A Római-partot rendezettebbé kellene tenni, de megtartva vadregényességét, sokszínűségét (ne legyen olyan steril, mint a Kopaszi-gát)*
- *Csak minimálisan nyúlnék hozzá: a balesetveszélyes, romos környezet rendezése fontos, de a Római sajtóságos hangulatához egy kis lepukkantság, esetlegesség is hozzátartozik*

1. Ön melyik állítással ért egyet?

[További részletek](#)

- A Római-partot sokkal letisztu... 1
- A Római-partot rendezettebb... 9
- Csak minimálisan nyúlnék hoz... 1



2. kérdés:

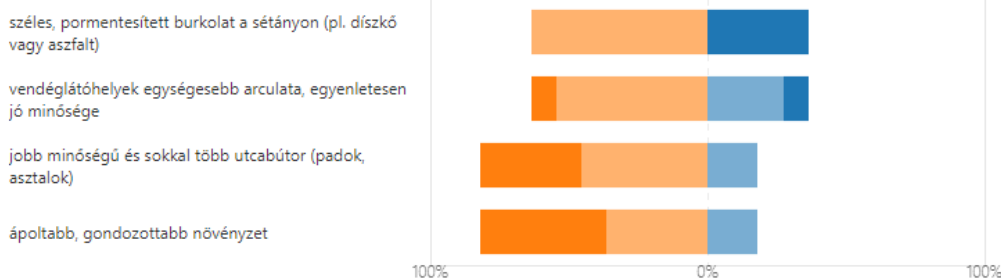
Ön szerint mennyire fontos a Rómain?

- *pormentesített burkolat a sétányon (pl. díszkő vagy aszfalt)*
- *vendéglátóhelyek egységesebb arculata, egyenletesen jó minősége*
- *jobb minőségű és sokkal több utcabútor (padok, asztalok)*
- *ápoltabb, gondozottabb növényzet*

2. A következő fejlesztési lehetőségeket mennyire tartja helyénvalónak a Rómain?

[További részletek](#)

■ Nagyon fontos ■ Inkább igen ■ Inkább nem ■ Semmiképpen



3. kérdés:

Ön mit gondol a Római evezős életéről?

- *nem baj, ha csökken a súlya, más funkcióknak is kell a hely*
- *a mai jelenlétét, súlyát megfelelőnek tartom, persze jobb állapotú infrastruktúrával*
- *növelni kellene a súlyát, minőségét, hiszen mindig is ez határozta meg a Római karakterét*

1. Ön mit gondol a Római evezős életéről?

[További részletek](#)

- nem baj, ha csökken a súlya, ... 0
- a mai jelenlétét, súlyát megfel... 1
- növelni kellene a súlyát, népsz... 9



4. kérdés:

Ön mit gondol a Római-part egyéb (nem vízi) sportéletéről?

- legyenek sportlehetőségek, de nem ez a lényeg
- jó lenne, ha a Római a hobbisportok széles palettájára kínálna lehetőséget
- jó lenne, ha a profi versenysportok is nagyobb teret kapnának a Rómain

2. Ön mit gondol a Római-part egyéb (nem vízi) sportéletéről?

[További részletek](#)

- legyenek sportlehetőségek, d... 4
- jó lenne, ha a Római a hobbis... 6
- jó lenne, ha a hobbisportok m... 0



5. kérdés:

Ön mit gondol a lakó-/üdülőkparkokról?

- jó lenne, ha nem épülne több ilyen
- elfogadható, ha nem túlzó a beépítés, és ha közfunkciókra is marad hely
- a terület presztízsét, nívóját emeli, értéket teremt

3. Ön mit gondol a lakó-/üdülőkparkokról?

[További részletek](#)

- jó lenne, ha nem épülne több ... 8
- elfogadható, ha nem túlzó a b... 2
- a terület presztízsét, nívóját e... 0



6. kérdés:

Ön mit gondol a Római-parti vendéglátásról?

- sokkal kevesebb is elég volna belőle
- a mai jelenlétét, súlyát megfelelőnek tartom, de mindenképp maradjon olyan partszakasz, ahol nincs vendéglátás, ahol a csönd, a természet dominál
- lehet akár több is, de megfelelő minőségben

4. Ön mit gondol a Római-parti vendéglátásról?

[További részletek](#)

- sokkal kevesebb is elég volna ... 0
- a mai jelenlétét, súlyát megfel... 9
- lehet akár több is, de megfelel... 1



Chaten érkező megjegyzések a kérdőívhez:

Balogh Kálmán: A mutatott kérdőív egyik kérdése sem egyértelmű számomra. Ezért válaszoltam óvatosan, és még így is lehet, hogy nem uazt értettem a kérdésen, mint a kérdező.

Egri Gábor: A Kopaszi gát a legkedveltebb dunai része Budapestnek. Kinek mi a vadregényes Akik ott élnek azoknak mi a vadregényes vagy akik pár órát ott töltenek hetente nekik mi a vadregényes

A kérdőívek értékelése:

RENDEZETTSÉG: A Római-part rendezése, jövője kapcsán gyakori **hivatkozási pont a Kopaszi-gát**, amely egységes tájépítészeti és építészeti tervek alapján készült el, eltörölve a korábbi funkciók nyomait, viszont magas minőségű, intenzív fenntartású közterületet hozva létre. A Kopaszi-gát igen nagy látogatottságú dunai partszakasz, ugyanakkor kérdés, hogy rendezettsége, letisztult építészeti formavilága példaként szolgál-e a Római-part számára. Az 1. kérdésre adott válaszok alapján a többség (80%) szerint a Római „vadregényességét” és „sokszínűségét” meg kell tartani, vagyis a felújítás dizájnya ne legyen annyira steril, mint a Kopaszi-gaté.

BURKOLAT A SÉTÁNYON: A sétány murva burkolatát, porosságát, nehezen járható felületét sok kritika éri. Rákérdeztünk arra, hogy szükség van-e **széles, pormentesített burkolatra**. A válaszolók 64%-a szerint inkább igen, 34%-a szerint semmiképpen. A felvetés ugyanakkor nem kapott egyértelmű támogatást („nagyon fontos”), vagyis a többségi enyhe támogatás mellett érződik az a félelem, hogy túl művi, a jelenlegi hangulathoz kevésbé illeszkedő burkolat kerülhet oda.

VENDÉGLÁTÁS ARCULATA: A válaszolók többsége, 63%-a szerint szükséges a **vendéglátóhelyek arculati minőségének** javítása (9%: nagyon fontos, 54% inkább igen). 37% nem tartja ezt fontosnak.

A SÉTÁNY BERENDEZÉSE: A válaszadók alapvetően egyetértettek abban, hogy **több és jobb minőségű utcabútorra** (padra, asztalokra) van szükség a Római-parton.

ZÖLDFELÜLETEK MINŐSÉGE: A válaszadók alapvetően egyetértettek abban is, hogy ápoltabb, gondozottabb lehetne a Római-part **növényzete**.

FŐ FUNKCIÓK, HASZNÁLATI MÓDOK:

90% fölötti a támogatottsága a Római-parti **evezős élet** fejlesztésének.

A többség (60%) szerint jó lenne, ha a Római a **hobbisportok** széles palettájára kínálna lehetőséget, a válaszadók kisebbik fele szerint lehetnek sportlehetőségek, de nem ez a lényeg. A versenysportok térnyerését a válaszadók közül senki nem támogatta.

A válaszadók 80%-a szeretné, ha nem épülne több **lakópark**, 20% szerint elfogadható, ha nem túlzó a beépítés és közfunkciókra is marad hely.

A válaszadók többsége (90%) szerint a **vendéglátás** jelenlegi súlya a terület használatában megfelelőnek tekinthető, amennyiben marad olyan partszakasz is, ahol nincs vendéglátás, ahol a csönd, a természet dominál. 10% szerint lehet több is, ha megfelelő minőségű.