

házi orvos kollégáiból álló csapatot összehozni, amely havi beosztás szerint megoldotta a napi házi orvosi ellátást, **de nem volt mellettük főállású intézeti orvos éveken át. Majd egy évvel ezelőtt az otthonnak sikerült főállású intézeti orvossal is szerződést kötnie**, de az **aktuális járványügyi helyzet, valamint a közben távozó intézeti főállású orvos hiánya felborította** az addig működőképes házi orvos kollégáival kialakított egységet. A koronavírus-járványügyi helyzetben érvénybe lépett eljárásrend miatt **kollégái képtelenné váltak eme rendelkezések megoldására** (65 év feletti koruk miatt, betegségek miatt, saját praxisbéli teendőik miatt stb.). **Mivel intézeti orvos nem volt ezért március utolsó napján derült arra fény**, hogy nincs rajta kívül eljáró orvos az intézetben és gyakorlatilag egyedül rászakadt a szociális otthon teljes ellátása a járvány kezdetekor. Felhívta a figyelmet, hogy **nem alkalmazott intézeti orvos, nem áll az intézet alkalmazásában, cége házi orvosi teendők ellátására áll szerződéses jogviszonyban az intézménnyel**. Ennek ellenére a járványügyi helyzetet előtérbe helyezve mégis próbált megfelelni az aktuális helyzet elvárásainak. Elmondta azt is, hogy **2020.03.31. kedden mivel érvényben volt már az aktuális eljárási rend előzetesen csak telefonon tájékozódott az intézet vezető ápolóival és már akkor fény derült rá, hogy akkora már előfordultak lázas megbetegedések**. Elmondta, hogy gyakorlatilag egyedül próbálta ellátni az otthon lakóit. Mivel napi szinten a **házi orvosi praxisát is el kellett látnia, jelezte az intézmény vezetőinek, hogy ezt az ellátást egyedül nem képes nyújtani, főként nem személyesen a helyszínen**. [REDACTED] zámolt a március vége óta általa tudott és rendelt betegbeutalásokról, telefonos konzultációiról és karanténjáról. Elmondta, hogy az intézettel kötött **házi orvosi alapellátásról szóló szerződése felmondását már az év eleje óta fontolgatja**, de tekintettel a járványügyi helyzetre és a lakók ellátási szükségleteinek biztosítása érdekében eddig nem tette meg. Ismertette az általa készített márciusi beosztást is, hogy melyik munkanap mely házi orvos kollégájának kellett elvileg lennie az intézményben.

Az intézmény által megküldött és az ápolásszakma vezetője, Mekes Mária szignójával ellátott táblázat szerint, március hónapban az alábbi orvosok nyújtottak házi orvosi ellátást [REDACTED] az intézmény korábbi orvosa **2020. március 12-ig is biztosított orvosi ellátást a lakók részére**.

Mint ismert **április 2-27. között a kormányhivatal járványügyi szakemberei 15 alkalommal is személyesen jelen voltak az intézményben, amely során azt tapasztalták, hogy 15-ből 10 alkalommal nem volt jelen orvos az intézményben. Sem főállású orvos, sem a szerződött házi orvosok egyike sem. Annak ellenére sem, hogy 2020. április 9-én az országos tiszti főorvos által kiadott határozat folyamatos orvosi ellátás biztosítására kötelezte a fenntartót, miután nyilvánvalóvá vált, hogy tömeges megbetegedések vannak az intézményben**.

Miután a szerződött házi orvos dr. [REDACTED] ([REDACTED] / Kft. [REDACTED]) karanténba került és kollégái sem vállalták a gondozottak személyes kivizsgálását), az intézmény **2020. április 13-tól megbízási szerződést kötött heti 20 órára vonatkozóan 1 fő másik házi orvossal (dr. [REDACTED]). Azonban az ő jelenléte sem folyamatos – főállásban házi orvosi praxist vezet – és az intézményben való jelenléte sem megnyugtatóan dokumentált. Április hónapra vonatkozó jelenléti íven csak a napi óraszám szerepel, nincs megjelölve, hogy az orvos hánytól hányig volt benn az intézményben. A jelenléti íven feltüntetett**