

korlátozta a kijárást, ezt hogyan dokumentálták (pld. kijárási napló)- ezeket szíveskedjen csatolni.

2. **Miként tájékoztatta az intézmény vezetője** a lakókat a kijárási korlátozásokról (ezzel, kapcsolatos dokumentumot szíveskedjenek megküldeni)
3. **A 2020.március 17-től életbe lépett kijárási tilalmat** hogyan tartotta be, illetve tartatta be az intézmény vezetője az otthon lakóival? (dokumentáció, ami bizonyítja, hogy a kijárási tilalomról a lakók tájékoztatása megtörtént; történt-e szabályszegés ellátott részéről, és annak milyen következménye volt)
4. **2020.március 17-től**, vettek-e fel új gondozottat, amennyiben igen, milyen indokkal?

Megállapítások:

Az intézmény vezetője 2020.április 27-én, az iratanyagokat PDF formátumban elektronikusan megküldte BFKH Szociális és Gyámügyi Osztálya részére. A megküldött iratanyagok vizsgálata során a kérdések vonatkozásában BFKH Szociális és Gyámügyi Osztálya, az alábbi megállapításokat teszi:

Az intézmény főállású orvos ██████████ **belgyógyász szakorvos volt, aki 2019. március 1-én közalkalmazotti jogviszonyt létesített az intézménnyel, aki 2020. március 12-én dolgozott utoljára az intézményben és 2020. március 20-án közös megegyezéssel a jogviszonyt megszüntette.** A csatolt iratanyagban szerepel, hogy a törvényes teljes munkaidő hossza 40 óra, a tényleges munkaidő hossza:32 óra, munkaidő jellege: részmunkaidős, munkaidő beosztása: a napi munkaidő mértékével egyenlő. Munkaköri leírásában szerepel, hogy a munkáltatói jogkört az intézmény vezetője gyakorolja. A 2019 március 01-én kelt munkaköri leírás alapján, helyettesének a ██████████ Kft ██████████ orvosa van megjelölve. Helyette főállású intézményi orvos nem került felvételre. Tehát március 12-től főállású orvos nem járt az intézményben, és ilyen szerződés sincs.

2) Az intézmény háziórvosa. Az intézmény 2018. június 29-én kelt, és 2018. július 1-től hatályos határozatlan idejű megbízási szerződéssel rendelkezik a ██████████ Kft. ██████████. A szerződésben szerepel, hogy az 1/2000 SzCsM rendeletnek megfelelően, a Megbízott orvosi ellátást nyújt. A szerződés szerint, a Megbízott, az orvosi ellátást, munkanapokon heti 40 órában (napi 8 órában) köteles biztosítani. Ebből heti 30 órában, napi 6 órában a Megbízó székhelyén nyújt direkt ellátást és prevenciós tevékenységet, heti 10 órában napi 2 órában pedig telefonos ügyelet útján áll Megbízó rendelkezésére, szükség esetén, a telefonos jelzést követően, köteles megbízó székhelyén megjelenni. Az eljáró hatóság ügyintézője telefonon megkereste dr ██████████ orvost, a ██████████ Kft. ██████████ ██████████ és tájékoztatást kért a veszélyhelyzetben történő egészségügyi ellátással kapcsolatban. Az orvos az alábbi tájékoztatást adta: ő **nem főállású intézményi orvos, hanem háziórvos és az intézeti orvos 10 évvel ezelőtti hirtelen távozását követően az akkori vezetőség kérte fel, hogy legalább „tűzoltás jelleggel” próbálja megoldani az idősotthoni lakóinak háziórvosi ellátását.** Elmondta, hogy **soha nem volt „intézményi orvos”, alapellátó háziórvosi szerződésben áll, az intézményi orvost március 20-val bocsájtották el.** Sikerült